

والمالي المرئ تغير ومفرين المالي والمحالي المالي ال

فهرست مضامين

عارف	
تفسير كاارتقاء	. (
تفسير عبد رسالت ميں	· (
تفييرعصرصحابيين	
تفسيرعهد تابعين ميں	
تفسير عصر مدوين ميں	
تفسیرعصر تدوین کے بعد	
فقهی	
اد في	C
تاریخی	
شحوی	0
لغوى	
کلامی	0
مقدمه	
تفسير و تاويل كامفهوم اور ان كا باجمي فرق	0
تفسير كالصطلاحي مفهوم	0
تاویل کالغوی مفہوم	0
تاویل کا اصطلاحی مفہوم سلف کی نگاہ میں ۲۳	
متاخرین کے نزویک تاویل کامفہوم	
تفسير و تاويل كا فرق وامتياز	

ا تاریخ تغییر و مفسرین کی کالکی ایک ایک کالکی ایک کالکی ایک کالکی کی کالکی کی کالکی کی کالکی کی کالکی کی کالکی	
صنمن میں علماء کے اقوال	rı O
ئث دوم	e. O
برعر بی زبانوں میں تفسیر قرآن	ن ن
جمه کامفهوم واقسام	<i>i</i> O
نظی ترجمه	<i>نا</i>
فسيري ترجمه	J O
ر آ ن کالفظی ترجمه	<i>i</i> 0
◄ ترجمه بالشل	• 0
◊ ترجمه بغيرالمثل	O
نظی ترجمه قرآن کی تفسیر نہیں	ن انف O
ر آن کاتفسیری ترجمه	J O
نسیر اور تفسیری ترجمہ کے مابین فرق	Ü O
فسیری ترجمہ کےشرائط	O
ب اول ۲۰	O
بيلادور	
نفييرعهد رسالت وعصر سحابه مين	O
مل اول	
لم تفسیر کی ضرورت و اہمیت ۱۱	· O
نفسير کی ضرورت و اہميت	
سول كريم من ينتام اور صحابه كافهم قرآن ٢٧	0
٣٧	
سول كريم منافقا اور صحابه كافهم قرآن	0
ہم قرآن کے سلسلہ میں صحابہ میں اختلاف مراتب ١٩	, O
ہر درسالت میں تفییر کے مصادر	FO

تاريخ تفيرومفرين الملك المحالي المالي	De-
صدراول قرآن کریم	• (
گولڈزیبر کی بہتان طرازی	•
مصدر دوم رسول کریم سی تنافظ	• (
تفسه سرسلسله مین اجادیث موضوعه	
مئیر جدیث احمد امین کی دروغ ما فی و تضادیمانی۸۲	
احرامين كرعكمي خراتين	
ا مراین کی طبیع کے بیورے قرآن کی وضاحت فرما دی تھی؟ ۸۳۳ کیا آ مخصور من تیزم نے بیورے قرآن کی وضاحت فرما دی تھی؟	
فریق اول کے دلائل	
AV Contract of the contract of	
A /	O
4.4	0
بيان مجمل	0
تونتيج مشكل	0
تخصيص عام	
تقييد مطلق او	0
مصدر سوم ٔ اجتباد و اشنباط	0
تفسیری اجتہاد میں سحابہ کے وسائل	0
فہم قرآن کے سلسلہ میں سحابہ میں فرق مراتب	0
معدر چهارم میبود ونصاری	0
مصدر بزاکی اہمیت	
فصل سوم	0
مفسرین سحابه	0
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	0
الله بن عماس د بيني الله	\mathbf{C}

الور تاريخ تغيير ومفرين العلاق الكالي العلاق	
ابن عباس کاعلمی پاییر	O
ابن عباس کی علمی برتری کے اسباب	O
تفسير قرآن ميں ابن عباس كا مرتبہ دمقام	O
اہل کتاب ہے اخذ واستفادہ	0
یبودی منتشرق گولڈزیبر اورمنکر حدیث احمد امین کا گھے جوڑ ۱۰۸	0
ترويداتهام	0
ابن عباس کی لغت دانی	0
ابن عباس کی تفسیری روایات اوران کا یابیصحت	0
گولڈز يېر کې علمي خيانت	0
ابن عباس کی جانب منسوب تفسیر کی قدر و قیمت ۱۱۸	0
ابن عباس پر کثرت وضع کے اسباب	0
حضرت عبدالله بن مسغود بنائنز	0
ابن مسعود كامبلغ علم	0
تفسير ميں ابن مسعود كا مقام	0
حضرت ابن مسعودٌ کی تفسیری روایات	0
حضرت على بن افي طالب طلخنز	0
حضرت علی کاعلمی مقام	0
آپ کانفسیری پاییه	0
حضرت علی کے تفسیری ارشادات اور ان کا پابیصحت و استناد ۱۲۷	0
حضرت الى بن كعب بنائفة	0
آپ کاعلمی پاییہ	0
تفسير قرآن ميں آپ کا مرتبہ و مقام	0
آپ کی تفسیری روایات کا پایداستناد	0
فصل جبارم	\circ

2	CENE 4		تاریخ تفسیرومفسرین	Brown
	(P*1		رصحابة كي انهميت	تفي
	۱۳۵	****************	ينجم	ن فعل
	IFA	ى خصوصيات	رسالت وعصرصحابة كي تفسير	عبد

	112			(1)
	174	***************	برعصر تابعين ميں	نفي

	1PA	_ فکر	رتابعين ميں تفسيري مكاتنب	ص عص
	IMA	*****************	تابعين كا آغاز	وور
	IPA	********	رور کے مصادر تفسیر	ار
	IM9		ر تابعین میں مدارس تفسیر	ع ع
	104	***************	به کاتفسیری کمتب	ر ا
	10%		بيرين جبير	~ O
	in'+		بيرقرآن مين آپ كامقام	ن تف
	int	***************	بهر	و کا
	IMF		بمفسر کی حیثیت سے	ci O
	10°0°		کرمہ	0
	I ("	فتايف	كرمه كي توثيق ميس علماء كا اخ	O
	۱۳۳	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	عترضین کے دلائل	· O
		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		
		*		

	IPA	*****	عطاه يروراني رياح	\circ

الله المراع تفير ومفرين المالي	2
عطاء کاعلمی مقام	\circ
مدينه كالدوسرير تفيير	0
المدام المراجعة المرا	O
مدرسه بذاکے مشاہیر الوالوا	0
ابوالعاليه٠٠٠	$\tilde{\circ}$
محمد بن كعب القرظى	\tilde{O}
زيد بن اسلم	0
عراق کا مکتب تفسیر	0
معتمه بن مين مين المناه	0
مسروق	0
اسودین بزید	Ō
مره بمدانی	0
عامر شعبی	0
حسن بصری	0
قاده	0
فصل دوم ۱۲۱	\circ
تا بعین سے ماتورتفیر کی اہمیت قصا	\circ
قصل سوم ۱۹۳	\circ
دور تا بعین کی تنسیری خصوصیات	0
اول	0
اول ۱۹۳	0
روم ،	O
سوم المام	0
چهارم فصل مداره	
فصل جہارم تفسر میں دنتن بیاہ	
تفسير ميں اختلاف سلف	

تاريخ تغيرومفرين كالمحتال المحالي المح	BUSE	5
الوم) المار المار	_
147	س تیسرا	_
عصر مله و من مثل	تفسر	_
ر سر سرین میں ماحل اور ان کے اسالیب واطوار ۲۲۱ دور کے تاریخی مراحل اور ان کے اسالیب واطوار	ונו (
147	ک تیر	_
دور کے تدریجی مراحل اور ان کے اسالیب واطوار ۲۵۳۰ دور کے تدریجی مراحل اور ان کے اسالیب واطوار	. 11 (
رورے سربی کے تیسر ہے دور کا آغاز	ے تفسہ	7
بر تولیمی کا پہلا دور ساکا	4	
رادور		
121		
ر اردر بن مفسر کون ہے؟		
نا دور		
يوان دور ۱۷۹ پوان دور		
پورن روز الی تفسیر میں تدریج		
ی پیرین مدرن ۱۸۰۰ میران ۱۸۰۰ میران مادر به ۱۸۰۰ میران می		
ق علوم عقلیه آعلوم عقلیه		
علوم كلامية علوم كلامية		
سا علوم فقه پيد		
نظیر کے مختلف پہلو نظیر کے مختلف پہلو	44	
عل اول المال	4	
تفسير مالما تور		
تفسير بالما تور كامفهوم		
تفسير بالما توركا مدريجي ارتقاء		
لَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهِ مُنْ اللَّهِ مِنْ اللَّمِي مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّمِي مِنْ اللَّهِ مِنْ اللّل		

الله المائع تغيير ومفرين المالي المال	D
تفسیری روایات میں ضعف کے اسباب	0
اسباب ضعف	0
وضع في النفسير	O
وضع کا آغاز اور اس کے اسباب دائرات	$\overline{\mathbf{O}}$
قل مد صعرب بن. تفر مد صعرب بن	0
تفسیر میں وضع کا آغاز مصر میں وضع کا آغاز	
اسباب وضع	0
گرو ہی تعصب	O
سیاسی مسلک	0
جذبه ٔ انتقام	
وضع کے اثر ات	
موضوع تفسیر کی قدر و قیمت	0
اسرائيليات	0
اسرائميليات كامفهوم	0
تفسير ميں اسرائميليات كا امتزاج وارتقاء	0
اسرائیلیات کے بارے میں ابن خلدون کا زاویئے نگاہ	О
اسرائیلی روایات کاتفسیر پراژ	0
اسرائیلی روایات کی قدر و قیمت	0
مفسر قرآن واسرائیلی روایات	0
اسرائیلی روایات کے مرکز ومحور	0
عبدانته بن سلام ولي فن المنظم المنطق	0
عبدالله بن سلام ﴿ لَا عَلَمَى بِإِيهِ اور ثَقَامِت وعدالت ٢١٩	0
كعب الاحبار	0
كعب كالمبلغ علم	О
کعب کی ثقاہت وعدالت	0

(تاريخ تفيير ومفسرين المحالي المحالي ال	BRE
		مین کی کعب پر بہتان طرازی	
		راتيام	
		شيد رضاً 🗗 كعب پرالزام	
	rra	بِ اعتراض	جوار
	rry,	ب بن منبد د د د د د د د د د د د د د د د د	ن وهسه
		كاعلمي مرتبه وعدالت	
	rr4	ب سے مویدین	ن وهسه
		الملك بن عبدالعزيز بن جريج	
	rr9	. پاپیدا در عدالت	🔾 علمی
		ب استاد	
		ور كتب تفسير بالما توراوران كى خصوصيات	
	rm4	ح البيان في تفسير القرآن	و جارٌ
		. ف بف مؤلف	
		وفضل اور عدالت	*
		ىرتغارف	
		ى جربر كالسلوب تاليف	
		یر بالرأی کرنے والوں پرنفترشد بد	
		اد کے بارے میں ابن جربر کا موقف	
		ماغ کی اہمیت ابن جربر کی نگاہ میں ریاں مقالمہ	
		اُت ہے متعلق ابن جرمر کا موقف	
		رائيليات اورابن جرير	
		بے مقصد امور ہے احتر از	
		لام عرب ہے استشہاد اہلی داشیداں سیاستد ادل	
	E 17/N	المائة المستداد مسراتهم والازار	

اللي تاريخ تفيير ومفرين كالمكال كالكي الكيالي المالي	E
نحوی مسائل کا تذکره	О
تفسیرابن جربر اورنقهی احکام	O
ابن جریر ماہر علم الکلام کی حیثیت ہے	0
تفسیرابن جربر کاعلمی پاییه	0
تفسير بحرالعلوم سمرقندي	О
تعارف لفسير	0
الكشف والبيان عن تفيير القرآن از نغلبي	0
· تع رف تفسیر	0
معالم التنزيل بغوى	0
آپ کامبلغ علم	0
معالم النزيل	0
المحرر الوجيز في تغيير الكتاب العزيز	0
مبلغ علم	0
اسلوب نگارش	0
تفسيرالقرآن العظيم ابن كثير	0
علمی باید	0
تقسیرابن کثیر پرتبمره	0
الجوا ہر الحسان فی تفسیر القرآن از ثعالبی	0
اسلوب وانداز	0
الدرالمنځور في النفسيرالمانورازسيوطي	0
طرزتفسر	0
فصل دوم	O
تفسير بالرأى ومتعلقه مباحث	0
مفسم کے لیےضروری علوم	\circ

ومفرين _ المحالي المحا	تاریخ تفسیر	\3\\	٩
د یک تغسیر کی شرا نظ		-	9
r9A	د رِنْفسير	مصيا	O
اچتناب کرے؟	رکن امور ہے	مفسر	0
ن کے اقسام	انقرآن اوراا	علوم	О
دب وانداز	رقرآ ن کا اسلو	تفسي	0
۳۱۳	ياسوم	فصل	0
ائ الجائز	_		
رازی	نيح الغيب امام	مقار	0
ار الرّاويل از بينياوي	رالتنزيل واسرا	ائوا،	0
قَا كُلّ النّاويل ازنسفيَّ	ك التغزيل وخ	مداد	0
PPP	ف تفسير	تعار	0
ت	نحو وفقه وقراء.	عنوم	0
rra	ائيليات	امرا	0
معانی التمزیل از خازن	ب النّاوع في في	ليا.	0
mrz	رف مؤلف	تعار	0
ም ተ ላ	رف تنسير	تعاا	0
PTA	الحيليات	امر	0
mrq	يخي واقعات .	ノ じ	0
mml			
يان	نرامحيط از ابوحه	ابح	0
٣٣٠			
pmpmp	ارف تفسير	تو	O
اور غائب الفرقان از نيسا بوري	•		
توارق الم	dizik st	^	\bigcirc

الله المريخ تفيير ومفرين إيلان الملكي التحقيق التحقيق المتعلق المالي الملكي التحقيق التحقيق المتعلق ال	2
رازی و زخشری کے بارے میں مولف کا موقف	0
اندازتفیر	О
علم الكلام وفلسفير	О
تفسیر نبیثا بوری میں نضوف کاعضر تفسیر الحلالین از جلال الدین الحلی وجلال الدین السیوطی سیمیر الحال	О
تفسير الجلالين از جلال الدين أنحتى وجلال الدين السيوطي ١٣٨١	O
دونول موفین کا تعارف جلال الدین انجمتی	О
حبلال الدين أنحتى امهم	О
تعارف تفسير	0
السراح المنير ازخطيب الشربني	0
تعارف مولف	0
تعارف تفبير	0
علم حدیث نحواور قراءت	0
تفسیری نکات ربط آیات وفقهی مسائل	0
اسرائيليات	0
ارشاد العقل اسليم الى مزايا الكتاب الكريم از ابوالسعو د	Q
سيرت كا اجمالي خاكه	0
تعارف تفير	0
اعجاز القرآن	0
ربط آیات واسرائیلیات	0
مشہورین بالکذب ہے روایت	0
فقهی و نحوی مسائل کی قلت	0
روح المعانی از آلوی	0
تعارف مولف	0
تصانیف	·.)

الله تاريخ تفيرومفرين الملك المكالي الملك المالي الملك	S
روح المعانى كأمرتبه ومقام	0
مخالفین اہل السنت کے بارے میں آلوی کا موقف	O
علم بيئت ونحو	О
فقهی مسائل	0
اسرائيليات	0
صوفیانهٔ تغییر اور آلوی	О
فصل چېارم	0
مبتدعین کی تفاسیر	0
فرقہ ہائے اسلامی کا آغازظہور	
معتزلہ اور تفسیر قرآن ہے متعلق ان کا موقف	0
معتزلہ کے ندہبی اصول	0
معتزلہ کے اصول خمسہ	0
کفراور اسلام میں درمیا نہ درجہ	0
امر بالمعروف اور نبی عن المنكر	0
تفسير قرآن اورمغتزله	0
اصول خمسه پرتفسر کی اساس	0
ا حادیث صحیحہ ہے انکار	0
حيرت انگيز دعويٰ	0
معتزلہ کے نزدیک تفسیر میں لغت کی اہمیت ہے ۳۷	0
قراءت متواتره میں تصرف	0
معتزلہ کے اس روب پر ابن تُتنبَه کی تقید	0
مجاز کی جانب رجوع	0
و یی حقالق ہے انکار	0
ا مام ا بوانحسن اشعری اورمعتز کی تفسیر	\circ

تاریخ تفییرومفسرین کی	
زلہ کی تفسیر کے بارے میں امام ابن تیمیہ جیافی ^ہ کا فیصلہ ۱۳۸۱	<u>ن</u> ک
ز له کی انهم کتب تفییر :	<u>ک</u> ()
بيه القرآن عن المطاعن از قاضى عبدالجبار	<i>;</i>
ازتفسير	اعر 🔾
آ ن کریم پرنحوی اعتراضات	ت تر
تزلی عقا کد پراعتراضات اوران کا از اله	<u>ه</u> ک
يت وصلالت	O ہدا
ں شیطان	0
یت خداوندی	91 O
يال العياد	
لى از شريف المرتضلي	u O
رالفوا نكدودررالقلا تك	j O
رف مولف	ت تا
لوب نگارش	L1 0
شاف عن حقائق الننزيل از زمخشري	र्ण 🔾
رت کا اجمالی خاکه	
يركشاف كاعلمي مقام	ئ تف
تناف کے بارے میں علماء کے اقوال	< C
آن کرنم کابلاغی بیبلو ۱۹۹	
تزلی نظریات کے اثبات کے لیے لغت کا سہارا	> O
زات پراعتماد نیست براعتماد	•
نکب کمبائز اور معتزله	7
فیرسحر ہے انکار سومہم	
بالسنّه بر زمخشر کار کی زیان دراز ک	ki O

JEW (تاریخ تفیرومفرین کی	
۳•۵	نفسير كشاف برابن المنيركي تنقيد	,
^•∠	نفسر کشاف اورفقهی مسائل	· (
٠٠٠٠ ٩ ٠٠٠٠	سرائیلیات ہے متعلق زمخشر کی کا موقف	, (
۰۰۰۰ + ۱۳۱	ر خلاصه میاحث سابقه	
	شیعه اورتنسیر قر آن شیعه اورتنسیر قر آن	
	شیعه اور ان کے عقا کدشیعه اور ان کے عقا کد	_
	ا ما ميد ،	
	ا ما میدا ثنا عشرییه	
	ا ثنا عشر به کی انهم تعلیم ات	
	تفسیر قرآن ہے منعلق شیعہ کا زادیئہ نگاہ	
٠٠٠٠٠ - ١٠٠٠	قرقه سبیند	0
	فرقه بيانيه فرقه بيانيه	
	فرقه مغيربيه	
	فرقه منصور بير	
	فرقه خطابیه	
M	تفسير قرآن ہے متعلق اماميدا ثنا عشربير كا موقف	0
1°14	ائمہ کے بارے میں ان کا طرز عمل اور تغییر پراس کے اثرات.	0
٠٠٠٠٠٠ - ١٠٠٠٠٠	ا ثنا عشریه کی تفسیر برمعتزله کے اثرات	0
	شیعی تفسیر پرفقهی مسالک کا اثر	0
	شیعی عقا کد کوفر وغ دینے کی مساعی	0
	ا قرآن كا ظاهروباطن	0
	باطنی معانی شلیم کرنے کی تا کیدونلقین	0
	نصوص قرآنی کا نداق اڑانے میں باطنی تفسیر کے اثرات	O
Mr2	تناقض ہے بیچنے کی کوشش	\bigcirc

	$\overline{}$
الماريخ تغيير ومفرين العالم المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ال	2
^(۲) ائمہادران کے احباب واعداء کے بارے میں قرآن کا موقف ۲۳۸	\mathbf{O}
وسوبه القرآن	0
احادیث و آثار ہے معلق شیعہ کا زاویۂ نگاہ	\cup
شیعه کی کتب حدیث	0
امامیدا تناعشریه کی اہم کتب تفییر	0
مرأة الانوار دمشكوة الاسرار	0
ا ہم تفسیری اصول تفریح ہے ہے ہے۔	0
تفسير حسن عسكري	0
تغارف مولف	0
تعارف تفسير	0
روایت تفسیر کا واقعه	0
خلافت على	0
اہل بیت کی فضیلت ہیں جھوٹی روایات	0
شجرهٔ ممنوعه	0
انبیائے سابقین کا نبی کریم ملائیزم اور اہل بیت کے ساتھ توسل ۲۲ م	0
القيد وورود والماري	0
فقهی مسائل میں شیعی مسلک کی پیروی	0
مجمع البيان تعلوم القرآن	0
مولف کا نام ونسب اور علمی مقام	0
واقعه عجيبه	0
اندازتفسير	0
امامت على الماميم	O
عصمت انمه کیم	O
رجعت 44	O
· == ==	

تاریخ تغییر ومفرین کی	Dec S
مدي واقتيه	, C
کاتی متعد میرد	ć C
وُل يرملح	l C
بل کتاب عورتوں ہے نکاح	; ()
يراث انبياء	<i>:</i> O
MY	1 0
مر هم ح	- 0
شفاعت شفاعت	
احادیث موضوعه	
الصافی فی تفسیر قرآن الگریم	
تعارف منسر سهم	
تعارف تفسير	
اہل ہیت ہی ترجمان القرآن ہیں کومہ	0
تفسير بالرائ كامجاز كون ب؟	0
اہل بیت کی تفسیر ہی معیاری ومثالی ہے	0
قرآن كريم ابل بيت كي شان مين اترا	0
تحريف القرآن	0
قرآن ادر ابل بیت	0
سحابه برنفتروطعن٢٠٥	0
حضرت عنمان دالهذيرطعن	0
حضرت ابوبكر پرطعن	0
ا جادیث موضوعه	
تفسير القرآن	
توريق مولق .	

الله المريخ تغيير ومفرين المله المحال ٢٠ المله المحال	
تصانف	0
تعارف تفسير	\circ
ہرامام اپنا جائشین مقرر کرتا ہے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔	\circ
سرنیان شریاک الاصرمون برد در می است	O
ہرز مانہ میں ایک امام ہوتا ہے	$\overline{\bigcirc}$
مال ما دروال مدد و المسلم المس	0
بيان السعادة في مقامات العبادة	
تعارف تاليف ومولف	O
انهم افكار وعقائد	0
اماميداساعيليه (باطنيه)	0
اساعیلیہ کے افکار دعقائد	0
فرقہ اساعیلیہ کے بانی	0
اساعیلیه کی مختصر تاریخ	0
باطنیدگی وجهرشمیه	0
بأطنيه کے اصول اساس	O
و یا کر	O
فرقه طأکمید نامید شده	0
فرقه نصيريه	
حسن بن صباح اور اس کے اتباع	_
ہاطنیہ کے مراتب دعوت	0
باطنیه کی تنسیری مساعی	0
تفسیر قرآن ہے متعلق متفتر مین باطنیہ کا موقف ۵۲۸	0
متفدیین باطنیه کی تاویلات	0
تفسیر قرآن کے بارے میں متاخرین باطنیہ کا زاویہ نگاہ ۵۳۳	0
فرقه بابيه وبهائيه	
بهائی فرقه کیونکر عالم وجود میں آیا	0

تاریخ تغیرومفرین کی کالی کی ایک کالی کی ایک کی ایک کی کالی کی ک	THE STREET
نی بہائیت کے عقائد واعمال	ıC
لی محمد باب کے انتاع و تلامذہ	ė C
یاءاللہ کے افکار وعقائد	(C
، ہاءاللہ کی دعوت کے خصوصی خدوخال	(C
بهاء الله كا جانشين عباس آفندي اله ۵	. C
ہود و نصاریٰ میں بہائیت کی اشاعتیا میں بہائیت کی اشاعت	. 0
ہائی ندہب کے متعلق مصری حکومت کا فیصلہ	
ہوں ہا ہیدو بہائید کاتفسیر قرآن سے بارے میں طرز عمل مہم ۵ افرقہ باہیدو بہائید کاتفسیر قرآن سے بارے میں طرز عمل	
برائی فرقه کی تاویلات باطله	
بها المعروف باب كى تاويلات ۵۳۵	
بهاءالله كي تاويلات	
جہارالیہا ءعیاس کی تاویلاتین میں است کے میں ہے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔	
فرقه زيد بير	
زید به کاظهور وشیوع	
ا مام زید کاعلم وضل	0
انکار ومعتقدات	0
امام زید بنتانیت کے جاشین	
زید رید کے عقا کد میں تبدیلی	0
قرآن کریم کے بارے میں زید بیا کا نقط نظر	
زید سے کی اہم کتب تفسیر	
فتح القدر للشوكاني	Ō
تعارف مولف	
تعارف تنسير	
موضوع وضعف اجاديث	

المائ تفير ومفرن المالي المائي	2
تقلید و مقلدین کی ندمت	0
حيات شبداء ۵۹۳	0
توسل م	0
سر المراب	\circ
متشاببات	$\tilde{\bigcirc}$
معتزلی افکار وعقائد	
خوارج	
خارجی ندہب کی اساس	0
خوارج كاتشدد	0
خوارج کے افکار ومعتقدات	\circ
خوارج کا باجمی اختلاف میرود	0
خوارج کے اوصاف خصوصی	0
خوارج کے فرقے	\circ
ازارقه	\circ
نجدات ۱۹۵۰	\circ
	0
صفریه ۸۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	O
عيروه	_
اباطيبر ۱۸۵ ۱۸۵ اکم	
خوارج کے غالی فرقے	0
۵۸۳ د کیا ہے۔	0
ميمونيد ۸۸۳	0
تفسیر قرآن ہے متعلق خوارج کا موقف	O
خوارج کے قہم قر آن کا طرز وانداز	0
خوارج کی تقسیری خدمات	0
خوارج کی کتب تفسیر	\circ

(THE THE) SHE THE COME (تاريخ لقسير ومفسرين) F	120
	۵۹۱	ت کے اسباب	ج کی تفسیری مساعی کی قا	- خوار,	C
		••••••		_	
	29°	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	صوفيه	تفسير	C
	ಎ 9 ~		موف کی اصل	قط تقط لفظ تق	\bigcirc
	ಎ 9 ~	***************************************	ے کامعتی ومفہوم	تصوفه	
	۵۹۵	*****************	ے کا ارتفاء	تضوفه	0
	۵94		م مصوف	اقسام	
	۵9۲	*****************	ي تصوف	نظر	0

	۵۹۲	******************	ى صوفيە كى غىيىر	نظرد	0
	۵۹∠	•••••••••	بانەتصوف اور ابن عربی	فلسف	0
	۲۰۲		فیضی بداشاری	تفسيه	0
	۲۰۷	ىراتب	، معانی کے نہم میں فرق	باطنى	0
	۲۰۸	••••	راشاری کا معیار و مدار		0
	41m	یا علماء کے اقوال	راش ری کے بارے میر		0
	ria		ث ابن الصلاح	محد	0
	בוד	***************	رالدين تفتازاني	12-	0
	414	***************************************	، عطاءالله سكندري	اتر	0
		*****************	*		0
	۲۱۷		ع عربی پرنفته وجرت	7.1 	0
		پشروط	•		
	4 P1	م د د د د د د د د د د د د د د د د د د د	سیراشاری پرتستمل اجم آ منابعی این	er er	0
	17.7		سراند آن العشم	<u>,2</u>	()

الله المائع تغيير ومفرين المالي المحالي المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالية	2
تعارف مولف	O
تعارف تفيير	O
حقائق النفسير	0
تغارف مولف	O
اندازتفسير	0
تقسير بذا يرنفذ وجرح	0
عرائس البيان في حقائق القرآ ن	0
تعارف مولف وتفسير	0
النَّاويلات الحميه	0
دونوں مؤلفین کا تعارف	0
بحم الدين داييه	0
علاء الدوله سمناني	0
اندازتفسير	0
تفسير منسوب بابن عربی	0
اندازتفسير ۲۳۶	0
تفسیراشاری	0
وحدة الوجود برمبني تفسير	0
ابن عربی اور ان کا انداز تفسیر	0
سير دسوانخ	0
ابن عربی کے احباب واعداء	0
علمی مرتبه و مقام	0
ا بن عر في ادر وحدة الوجود	0
ا بن عربی اورتفسیر قر آن	0
فصل ششم	\circ

المراق ال	= (`)'
تى رف شير	\mathcal{C}
حفيت ميس غلو وتعصب	\mathbf{C}
مخافیین پر جیسان کاحمله	O
جساص معتزلی عقائد ہے متاثر تھے ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔	O
حضرت معاویه بناتیز برههاص کی پورش	О
احكام القرآن	0
ترجمه مولف ۲۷۵	0
تعارف تنسير	0
ائمَه کا ادب واحتر ام	0
احكام القرآن	0
ترجمه مولف	0
تصانیف۸۸	0
اندازتنسير	0
ابن العربي كالنصاف واعتساف	0
اسرائيليات اور احاديث ضعيفه سے شديد نفرت	0
الجامع لاحكام القرآن	0
ترجمه مولف	0
تغارف تفسير	0
قرطبی کی بے نقصبی	0
امامت صغیر	0
عيد الفطر كي قضا	\bigcirc
سنز العرفان في فقه القرآن	\odot
تر جمه مولف	()
اق ف آنس	()

ی تاریخ تفییر و مفسرین کی ایک ایک ایک کاری کا کی ایک کاری کاری	
الثمر ات اليانعه از يوسف ثلاثي	Ŏ
تر جمه مولف	О
تعارف تنسير	О
ا ه دیث ضعیفه کی گھر مار	О
احكام القرآن ہے متعلق مولف كا موقف	О
فصل بشتم	О
علمی تفسیر	0
علمی تفسیر کامعنی ومفهوم	0
امام غزانی کا زادیه نگاه	0
حالا أل الدين سيوطئ كا موقف	0
ابوالفصل المرسي علمي تفسير	
علمی تفسیر ہے انکار	0
شاطبی کاتفسیر نیکمی ہے انکار	О
مسلك اعتدال	0
لغوی پیبلو	
باغی پیبلو	0
اعتقادی ببلو	0
خاتمة الكتاب	0
تفسيرعسرحاشرمين٠٠٠	0
تفسير کا ماضی و حال	0
عصر حاضر کی تفسیر می خصوسیات	
عصرحاضر میں انواع تفسیر	
عصرحاضر میں تنسیر کاعلمی انداز	
البهم کتب ورور در	\circ

الله المرئ تغيير ومفرين المالي	_
الجواهر في تفسير القرآن الكريم	0
سبب تالیف	
غایت تفسیر	О
منهاج تفسير	0
تفسير الجواهر كي عدم مقبوليت	
منهاج تفسير كاك	0
تفسیری نمونے	
بعض معاصرعلماءاس اندازتفسیر کےخلاف ہیں	0
عهمر حاضر میں فرقه وارانه تغییر نولیی	0
جديد ملحدانه تفاسير	0
ملحدانة تفسير کے عوامل	0
واقعه حضرت ابوب عليظاً	0
اسلامی صدود کی تاویل	0
عد سرقه	0
صدرنا	0
فلسفه تزيده مفسرين	0
جن وشیطان ہے انکار	
منکر حدیث کی تفسیری کاوش	0
مفسرین پرنفتر و جرح	
اندازتنسير	0
معجزات انبیاء ہے انکار	0
معجزات حضرت عیسیٰ کے بارے میں اس کا زاویہ نگاہاس	0
تكلم في المهدي الكار	0
حضرت موی کرمیجزات سرانکار	\circ

N _{AN} MQ	تاريخ تفسير ومفسرين الملاحق الأيام المستحدين	Ŋ
د~ م	حضرت ابراہیم می ^{ریا} کے مجز ہ ہے انکار	0
د٣٠	معراج النبی مؤیتیم ہے اتکار	O
۷۳۲	ملائکہ جن اور شیطان ہے انکار	0
۷۳۲	شرعی حدود ہے انکار	0
۷٣٦	تعددازواج	0
۷۳۸	تحییتی کی زکو ة	0
	طلاق	
	عصر حاضر میں تفسیر کا او بی واجتماعی اسلوب	
	يشخ محمد عبدهٔ اوران کاتفسیری مکتب فکر	
	اس کمتب کے محاس	
	اس کمتب تفسیر کے عیوب	
	خبر واحد کی جیت	
	/44	0
	امام شيخ محمد عبدهٔ	
∠۵۵	پارهٔ عم کی تنسیر نزه	0
∠۵۵	تفسيرسورة العصر	0
∠۵1	بعض قرآنی آیات کی تفسیر تنب	0
۷۵۲	تفسیری محاضرات	0
∠۵∠	***************************************	0
۷۵۹	قرآن کی عقیدہ کے تابع نہیں	
∠۵9	امام عبدهٔ کا اندازتفسیرتولیی	0
۷۹۴	مہمات القرآن کے بارے میں شیخ عبدہ کا موقف اجتماعی مسائل ادرامام عبدہ	_
∠ 11'	しょうしょ カル・ア はりょうしょ しゃ ローザン	

الريخ تغيير ومفرين المالكي المنظال ٢٠٠ كالكي	D
علوم جدیدہ کی روشنی میں تفسیر قرآن	0
شخ کی نگاہ میں ملائکہ وابلیس کی حقیقت	О
سحر کے بارے میں شیخ کا موقف	0
لعض احادیث ہے انکار	0
شخ عبدہ ہے ربط وتعلق	0
تفسیری کاوش	0
مصا درتفسير	0
تفسيري نصب العين	0
منهاج تفسير	0
تفسیری آراء	0
اصىب الكبائر ہے متعلق آپ كا موقف	0
مجاز وتنبيه کی جانب ميلان	0
سحرکے بارے میں شیخ رشید کی رائے	0
شیاطین و جن کے بارے میں سیدرشیدرضا کا موقف۲۸۰	0
معجزات النبيّ ادرسيد رشيد رضا ٢٨٠	
فقہی مسائل میں سیدرشیدرضا کی رائے	0
مفسرین پرنفته وجرح	0
تورات دانجیل کی روشی میں تفسیر قر آن ۱۹۵	0
د فاع اسلام	0
شخ عبدہ کے کمتب فکر میں علامہ المراغی کا مقام ۲۹۳	0
المراغي كي تفسيري خدمات	0
اسلوب تفسير	O
تفسیری مصادر	
مبہمات قرآن کے بارے میں المراغی کا موقف ۲۹۲	\circ

PI PI	الله عاريخ تغييرومفسرين المحالي المحالي المحالية	
۷٩٨,	اسرار الدین کے موضوع ہے دنجیلی	O
ـ ۹۹	اجتماعی مسائل اوران کاحل	О
Λ•τ	قرآن اورعلوم جدیده مین ریگانگنت	О
۸۰۳	حريت فكرونظر	0
A • A	مصادروماً خذ	0

تعارف

افظ تفسیر کا سدحر فی ماد دفسر ہے جس کے معنی بین ظاہر کرنا کھولی کر بیان کرنا اور بیان کرنا اور بیات کرنا ہے جاب کرنا ہے جاب کرنا ہے کہ ویا اس کے مطبوب کرنا ہے لفظ کی تشریق اتو فتیج کو تنسیر کا انفوی مفہوم ہے جہاں تک تفسیر کے مطبوب ومقامود کو جہاں تک تفسیر کے اصطلاحی معنی کا تعلق ہے امام زرنشی نے البرهان میں تفسیر کی تعربیف ان الحاظ میں کی اصطلاحی معنی کا تعلق ہے امام زرنشی نے البرهان میں تفسیر کی تعربیف ان الحاظ میں کی

تفسير كاارتقاء

🕩 تفسيرعهبدرسالت ميس

تر آن عور بر مر بی بین نازل ہوا تھا۔ اس وقت جولوگ موجود ہے عربی ان کی مادری زبان تھی۔ اس لیے قرآن کریم کے معانی و مطلب معلوم کرنے میں انہیں کوئی دفت چین نہیں آئی تھی۔ اس لیے قرآن کریم کے معانی و مطلب معلوم کرنے میں انہیں کوئی دفت چین نہیں آئی تھی۔ تا ہم بعض مقامات میں جبال زیادہ اجمال ہوتا ہے صحابہ خود رسول اللہ سبتیا ہے مربی فت کرنیا کرتے تھے۔ نبی اکرم سرٹیز کو خداوند کریم نے جبال دیگر من صب بعید پر فائز کیا تھ و بال ایک منصب عالی قرآن عزیز کے مضر و ترجمان بوٹ کا جبی تھی۔

﴿ وَ اَنْزَلْنَاۚ اِلَيْكَ الذِّكُرِ لِتُنَبِينَ لِلنَّاسِ مَا نُزِلَ اِلْيَهِمْ ﴾ (المل: ٣٣)

(اور بهم نے آب پرقرآن نازل کیا تا کہ آب اے لوگوں کے لیے واضح کرویں۔ "
چنا نچ تفسیر کا سب سے پہلا بیش قبمت سر مایہ تفسیری روایات بیں جومختف کتب

🏕 تفسيرعصرصحابه ميس

سرور کا نئات س بیزاز کے بعد جب اسلامی فقو حات کا دائر ہ آگ بر ها اور تدن میں وسعت آئی تو وین احکام میں نئی نئی صور تیں پیش آنے لگیں۔ اس کے زیر اثر قرآن کو بیز کی آیت احکام برغور وفکر کرنے کی بنا پڑی۔ بقول ابن خلدون تمام صحابہ فہم قرآن میں برابر نہ تھے اور انسیر کا طرز و انداز بھی مختلف تھا۔ صحابہ قرآن کی وہی تفسیر مرت 'جو بالواسطہ یا با واسطہ رسول کریم س بی سے سی تھی۔ یا جس آیت کا سب نزول انہوں نے خود ملاحظہ کیا ہوتا یا جو چیز بطریق اجتہاوان پر منکشف ہوتی ۔ سحابہ کرام میں دس حضرات کو اس فن میں انتیاز حاصل تھا۔ خلفائ راشدین میں سے سب نے زیادہ تنسیر کی روایات حضرت می وہی تن عمروی ہیں۔ مگر بحثیت مجموعی تمام صحابہ میں سب سے زیادہ تفسیر کی روایات حضرت عبداللہ بن عباس بیشن کی طرف منسوب ہیں۔ ان کے حلقہ درس نے نہایت وسعت داصل کی بزاروں شاگر در پیدا ہوئے۔

🍅 تفسير عهد تا بعين ميں

عصر سی بہ کے فتم ہوتے ہی آشیر قرآن کے ایک نے دور کا آغاز ہوا۔ اس مرحدہ کی ابتدا عصر تابعین سے ہوئی۔ جنہوں نے سیابہ کے چشمہ فیض سے اپنی سلمی بیاس بھائی تھی۔ سیابہ کی طرح تابعین میں بھی بڑے نامور مفسرین پیدا ہوئے۔ ان میں سے مجانب عطا بن ابی رباح ' عکر مہ سعید بن جبیر حسن بھری' ابوالعالیہ' نسجاک اور تی دہ بہیر سے بہت ممتازیں۔ غالبًا سب سے بہلے اس فن کی جس نے ابتدا کی وہ سعید بن جبیر سے عبدالملک بن مردان نے ان سے تفسیر لکھنے کی درخواست کی۔ چنانچہ انہوں نے اس کی فر انش کے مطابق تفسیر لکھے کی درخواست کی۔ چنانچہ انہوں نے اس کی فر انش کے مطابق تفسیر لکھے کی درخواست کی۔ عطاء بن دینار کے نام سے جو تفسیر مشہور ہے وہ درحقیقت بی تفسیر سے۔ (میزان الاعتدال ذہبی)

کہ مدینہ اور کوفہ اس دور میں تفسیر کے اہم مراکزیتھے۔ مکہ میں حضرت عبداللہ بن عبس کے اصحاب و تلا فدہ کا فیض جاری تھا۔ ان میں جناب مجاہد متوفی ہم • اھ کا پایہ بلند

تاریخ تفیر ومفرین کی کی کی اوری امام ثوری امام شافعی احمد تقا۔ شخ الاسلام ابن تیمیہ کا قول ہے کہ مجاہد کی تفییر پر ائمہ مثلاً امام ثوری امام شافعی احمد بن ضبل اور امام بخاری اعتماد کرتے تھے۔ مدینہ میں کتب تفییر کی تاسیس حضرت ابی بن کعب بن تنزیکی مساعی کی مرحون منت ہے۔ اکثر تابعین نے آپ ہے کہ فیض کیا۔ اور بکثر ت تفییری اقوال ان سے من کرآ گے پہنچائے۔ تابعین مدینہ میں زید بن اسلم ابو اور بکثر ت تفییری اقوال ان سے من کرآ گے پہنچائے۔ تابعین مدینہ میں زید بن اسلم ابو العالیہ اور محمد بن کعب القرظی کے ان ائے گرامی قابل ذکر ہیں۔

کوفہ کے مکتب تفسیر کی بنا حضرت عبداللہ بن مسعود جائی کے ہاتھوں بڑی۔ اس مدرسہ کے وابستگان دامن میں سے علقمہ بن قبیں مسروق اسود بن بڑید اور عامر شعبی نے بہت شہرت حاصل کی۔ بھرہ میں حضرت حسن بھری کی ذات تفسیر قرآن میں مرجع خلائق تھی۔

🏕 تفسيرعصر بذوين ميں

اس دور کا آغاز عصر ملہ وین سے ہوتا ہے۔ ای دور میں صحیح معنوں میں تفییر نگاری
کی بن پڑی۔ یہ دور اموی خلافت کے اواخر سے لے کر خلافت عباسہ کے اوائل تک
پیسلا ہوا ہے۔ عصر ملہ وین سے پہلے تغییری روایات احادیث بویہ کے ساتھ گلوط تھیں۔
حدیث نبوی مختلف ابواب میں منفقہ تھی اور ان میں ایک باب تفییری روایات پر مشمل ہوا
کرتا تھا۔ اس مرحلہ پر پہنچ کر تفییر حدیث نبوی سے الگ ہوگئی۔ اور اس نے ایک
جداگانہ فن کی صورت اختیار کر لی۔ اب قرآئی تر تیب کے مطابق ہر ہر آیت اور سورت
کرتا تھا۔ اس مرحلہ پر پہنچ کر تفییر حدیث نبوی ہے الگ ہوگئی۔ اور اس خام اور
جداگانہ فن کی صورت اختیار کر لی۔ اب میں این ماجہ این جریر طبری این ابی حاتم امام حام اور
دیگر اکا ہر محد ثین نے حصہ لیا۔ یہ تفاسیر سندا نبی کریم میں ہور کوئی چیز مذکور نہیں۔ البت
دیگر اکا ہر محد ثین نے حصہ لیا۔ یہ تفاسیر سندا نبی کریم میں ہوئی چیز مذکور نہیں۔ البت
تابعین سے منقول ہیں۔ ان میں تغییر بالما تور سے سوا دوسری کوئی چیز مذکور نہیں۔ البت
مرجوح قرار دیا۔ جلال الدین سیوطی بہتنے نے تفیر ابن جریر کے بارے میں لکھا ہے:
مرجوح قرار دیا۔ جلال الدین سیوطی بہتنے نے تفیر ابن جریر کے بارے میں لکھا ہے:
ابن جریر پر جس کے بارے میں علاء کا قول ہے کہ اس جیسی کوئی تفیر نہیں
ابن جریر پر جس کے بارے میں علاء کا قول ہے کہ اس جیسی کوئی تفیر نہیں
ابن جریر پر جس کے بارے میں علاء کا قول ہے کہ اس جیسی کوئی تفیر نہیں
لکھ گئی ''

المراع تعربي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحا

تاہم اس فرق واختلاف کے باوجوداس دور کی تفسیر' تفسیر بالما تور کے دائرہ میں محدود رہی البتہ اسناد کی شرط باقی نہ رہی۔مفسرین سلف کے تفسیر کی اقوال کو با، سند ذکر کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے من گھڑت اقوال نے تفسیر میں بار پایا اور اقوال صححه و سقیمہ کے مابین امتیاز کرنے میں دشواری کا سامنا ہونے لگا۔

🍪 تفسیرعصر بدوین کے بعد

یبال سے تنسیر کے پانچویں مرحلہ کا آغاز ہوتا ہے۔ یہ تنسیر کا طویل ترین تاریخی دور ہے جوعبای خلافت سے شروع ہو کرعصر حاضر تک پھیلا ہوا ہے۔ قبل ازیں تنسیر کا انحصار منقول روایات پر تھا۔ اس دور میں عقل ونقل میں امتزائ و اختلاط کا آغاز ہوا، صرف و نحواور عربیت ہے متعلق علوم مدون ہوئ فقہی مسالک منظر عام پر آئے اور کلامی مسائل نے سر نکالا۔ عباسی خلافت میں گروہی تعصب آخری حد تک پہنچ گیا۔ مختلف اسلامی فرقے اپنے مخصوص افکار وعقائد کی دعوت دینے گئے۔ منطق و فسفہ سے متعلق کتب کا یونانی سے عربی میں ترجمہ کیا گیا۔ اس کا جمیجہ یہ ہوا کہ بیسب علوم تفسیر متعلق کتب کا یونانی ہے۔ جوخص کسی علم وفن میں کمال رکھتا تھا' اس کی تفسیر اسی علم تک محدود کروگئی۔

چنانچ نحوی علاء نے جو تفاسیر تکھیں ان کونحوی مسائل سے بھر دیا۔ مثلاً زجائ نے اپنی تفسیر میں واحدی نے البسیط میں اور ابوحیان نے البحر الحیط میں نحوی مہارت و براعت ہی کا ثبوت دیا ہے۔ جولوگ علوم عقلیہ میں بسیرت رکھتے تھے انہوں نے اپنی کتب تفسیر کو حکماء وفلا سفہ کے اقوال کا پلندہ بنا دیا۔ امام نخر الدین رازی متوفی ۲۰۱ ھ کی تفسیر اسی انداز کی ہے۔ رازی کی تفسیر 'مفاتیج الغیب المعروف تفسیر کبیر' آپ کا شاہ کار ہے۔ امام صاحب کا انداز تفسیر سے کے عقلی ونقلی قسم کے جس قدر تفسیری اقوال مخلف تفاسیر میں براگندہ ہیں۔ امام صاحب نے ان سب کو اپنی تفسیر میں جمع کر دیا ہے فلسفہ قدیم کی رومیں اکثر مقصد سے دورنکل جاتے ہیں۔

مبتدعین نے جو تفاسیر ^{لک}ھیں ان کواپی پہندیدہ بدعات کی تائید وحمایت پرمشمل

اقوال سے بھردیا۔ مثلاً معتزلہ میں سے زخشری رمانی جہائی اور شیعہ اثنا عشریہ میں سے طبری اور ملامحن کاخی وغیرہ جن فقہاء نے تفییریں تحریری تھیں وہ صرف فقہی فروعات طبری اور ملامحن کاخی وغیرہ جن فقہاء نے تفییریں تحریری تھیں وہ صرف فقہی فروعات کے دلائل ذکر کرنے تک محدود رہے۔ مثلاً جصاص اور قرطبی وغیر بھا۔ موزمین کی تفاسیر ویکھنے سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ قرآن دنیا میں صرف تاریخ پڑھانے کے لیے نازل ہوا ہوا ہے۔ صوفیاء نے قرآنی آیات سے الیے اشارات کا استخراج کیا جوان کے مملک ہوا ہو وجدان و ریاضت سے میل کھاتا تھا۔ ان میں ابن عربی اور ابوعبدالرحمٰن اسلمی کے اور وجدان و ریاضت سے میل کھاتا تھا۔ ان میں ابن عربی اور ابوعبدالرحمٰن اسلمی کے اساء قابل ذکر ہیں۔

خلاصہ میہ کہ جوشخص بھی کسی فن یا ند ہب میں ممتاز تھا اس نے قرآن عزیز کو اپنے فن کے قالب میں ڈھالنے کی مقد در بھر کوشش کی۔

تفسیر کے علاوہ قرآن مجید کے خاص خاص مباحث پر جداگانہ اور مستقل تصانیف کا سلسلہ شروع ہوا۔ کسی نے اسباب نزول پر کا سلسلہ شروع ہوا۔ کسی نے صرف مسائل فقہیہ پر بحث کی۔ کسی نے امثال قرآئی کو یکجا کتاب کسی نے امثال قرآئی کو یکجا کسی نے امثال قرآئی کو یکجا کسی نے امثال قرآئی کو یکجا کی سے کے مضامین کی تعداد اس کے کیا۔ کسی نے آیات محررہ کے نکات بیان کیے اس قتم کے مضامین کی تعداد اس کے قریب بہنی اور قریباً ہرا یک پرالگ الگ مستقل کتا ہیں گاھی گئیں۔

(مقدمه الانقان في ملوم القرآن للسيوطي)

یہ تقنیفات اگر چہ بے شار ہیں کیکن ان سب کو چیقتموں پرتقتیم کیا جا سکتا ہے۔

♦ فقهی

جن میں صرف ان آیوں کو یکجا کیا ہے جن سے کوئی فقبی مسئلہ مستنبط ہوتا ہے ، مثلاً احکام القرآن اساعیل بن اسحاق۔ احکام القرآن ابو بکر رازی۔ احکام القرآن واضی یجی بن اسم۔ قاضی یجی بن اسم۔

﴿ اد لِي

ان تصنیفات میں قرآن مجید کا فصاحت و بلاغت کے اعتبارے معجز اور بے نظیر ہونا ٹابت کیا ہے۔ ای سلسلہ میں وہ تصنیفات بھی شامل ہیں جوقرآن مجید کی حقیقت و

قرآن مجید میں انبیائے سابقین اور بزرگوں کے جو قصے مذکور بین ان کی تفصیل

اور مزيد حالات_

۞ نحوي

جن میں قرآن مجید کے نحوی مسائل ہے بحث کی ہے۔ مثلا اعراب اعرآن رازي وغيره ـ

۞ لغوي

کینی قرآن مجید کے الفاظ مفروہ کے معانی اور ان کی تحقیق۔ مثلاً مفردات القرآن امام راغب ولغات القرآن ابومبيده وغيره ـ

جن آیتوں سے عقائد کے مسائل مستنبط ہوتے ہیں ان پر بحث۔

ان مضامین میں سے فقہی مباحث پر جو کچھ لکھا گیا ہے اس پر انساف کی بہت م تنج کش ہے۔ اس کی میجہ رہے ہے کہ اس بحث میر برزے بڑے انمہ فن نے منبع آ ز ہائیاں کیں۔امام پیچیٰ، قانشی کی بن اسم 'ابو کبر رازی جس یابیہ کے ایک بیتے۔ سب کو معلوم ہے۔اس طرب افعات فرآن اور نحوی مسائل پر جو یہ چھ آنبیا اس سے بڑھ کر آبیں آبھا ہ

فصاحت و بلاغت کے متعلق نہایت ﷺ ت سے کتا ہیں لکھی ٹیئیں۔ جو اعی ز القرآن كے نام مشہور جيں۔ ان ميں فصاحت و بلافت كے تمام اقسام ہے ہجے ك ے۔ مانیا سب سے پہلے جامط نے اس موضوع پر لکھا۔ نیم محمد بن پر ید واشی عبدالقاهم جرج بي 'روني' خطائي زماكاني اور قاضي ابوبكر بإقابي في يديط اور مفسل أنا بين الكاهبات بهركتا بين آخ بالكل مفقود جن

المريخ تغير ومفرين المحالي والمحالي المحالي المحالية المحا

عبدالقاہر جرجانی جونن بلاغت کا موجد ہے۔ اس کی اعجاز القرآن آج دستیاب نہیں۔ ابستہ اس کی وہ کتابیں دلائل الاعجاز اور اسرار البلاغہ جوخاص فن بلاغت میں ہیں علام طور ہے ملتی ہیں۔ ان کتابول میں اس نے جو نکتہ آفرینیاں کی جیں۔ وہ حیرت انگیز ہیں۔ اس لیے اندازہ سے ہے کہ قرآن مجید پر اس نے جو بھے لکھا ہوگا ہوگا۔ ای طرح جا حظ کی تصنیف بھی بے نظیر ہوگا۔

اعج زالقرآن کے علاوہ اور بہت ی تصنیفات ہیں جن پر انثا، پر دازی کی خاص خاص قسمول ہے بحث کی ہے۔ مثلاً این ابی الاصبع نے قرآن مجید کے صنائع و بدائع پر مستقل کتاب کھی۔ عز الدین بن عبدالسلام نے قرآن کے مجازات کو یکجا کیا۔ ابوالحسن ماوردی نے قرآن کی ضریب الامثال جمع کیس۔ اور ان کی خوبیاں بیان کیس۔ علامہ سیوطی نے سورتوں کے طریق ابتداء پر ایک رسالہ لکھا جس کا نام الخواطر السوائح فی اسرار الفوائح ہے۔ امام ابن قیم نے کتاب البیان اس موضوع پر تاصی کہ القدتی لی نے ورآن مجید میں کئرت سے قسمیں کیوں کھائی ہیں۔

خلاصہ بیک آغاز نزول سے لے کرتا عصر حاضر مسلمانوں نے کتاب الہی کے ساتھ انتناء کیا اور اس کے مطالب و معانی اور اسرار و نکات معلوم کرنے کے لیے جو مسائی جمیلہ انبی م دی جیں۔ و نیا کی کوئی تو م اس کی نظیر چیش نہیں کر سمق گر بایں بمہ جبد وسعی قرآن کریم کی وسعت و جامعیت کا بیا عالم ہے کہ اس کے بحر معانی میں غواصی کرنے والے برخفس کو بخر و تقصیر کا اعتراف کیے بغیر چارہ نہیں۔ عبد رسالت سے لے کر دور حاضر تک بزاروں تفایر کا بھی گئیں اور کھی جا رہی جیں۔ گر فر مان رسول کے مطابق قرآنی نکات و اسرار نتم ہونے میں نہیں آتے۔ امام رازی نے سورہ ف تھی کی تفسیر میں دعوی کی دور کی نہیں ہونے میں نہیں اس دعوی کی دور کی کوئی کو در کل کی روشنی میں دعوی کی دور کی ہوئی کی روشنی میں دعوی کی دور کی ہوئی میں دعوی کی دور کی کئیں دور کی دور کی دور کی دور کی دور کی دور کی کئیں دور کئی دور کئیں کئی دور کئی دور کئی دور کئی دور کئیں کئی دور کئی دو

نبی کریم سائیا است قرمایا:

" قرآن میں پہلی اور پچھلی تو مول کے حالات مذکور ہیں۔ اس میں تمہارے فیصد بات بھی مرتوم ہیں۔ یہ فیصلہ کن کتاب ہے مذاق پر مشتل نہیں۔

الماريخ تغير ومفرين المالكي المحالي المالكي المحالي المالكي المحالية المحالية المالكي المحالية المحالية المالكي المحالية المحالية المحالية المالكي المالكي المحالية المالكي المالكي المحالية المالكي المحالية المالكين المحالية المالكي المالكي المالكي المالكي المحالية المالكي الما

جوازراہ بغاوت اس کو نظر انداز کرے گا۔ خدااس کوتوڑ پھوڑ وے گا۔ جواس کو چھوڑ کرسی اور کتاب سے بدایت طلب کرے گا۔ القد تعالیٰ اس کو گراہ کر دے گا۔ یہ خدا کی مضوطی رہی ہے۔ یہ ذکر حکیم اور صراط مستقیم ہے۔ اس ک وجہ سے خیالات میں ہے راہ روی نہیں آتی۔ اور نہ بی زبان میں الجھن پیدا ہوتی ہے۔ علاء اس کو پڑھتے پڑھتے سیر نہیں ہوتے۔ بار بار پڑھنے کہ جب بوجوداس سے اکتاب اور ملال پیدائیس ہوتا۔ یہ وہی کتاب ہے کہ جب جنوں نے سنا تو بے ساختہ پکار اٹھے اِنّا سیفننا قُرْانًا عَجَبًا ﴿ ''بهم نے جواس نے سائٹ ہوتی گا۔ اور جواس کے مطابق فیصلہ کرے گا۔ اور جواس کے مطابق فیصلہ کرے گا۔ اور جواس کے مطابق فیصلہ کرے گا۔ وہ عدل وہ نعدل وانعی فیصلہ کرے گا۔ اور جواس کے مطابق فیصلہ کرے گا۔ وہ عمراط متنقیم برگا مزن ہوگا۔' (برزی ن تامن ہوں)

ال تناب كا الهم وخذ ومصدر علامه محد حسين الذهبي كي تناب النفير وأمفسرون، والمفسرون، عبد منامه ندكور جومع ازهر كي شراع المعلم عن الم المعلم ال

اسرهان في ملوم النتر آن امام زركشي

الانقان في ملوم القرآن جلال الدين سيوطي

من بل العرفان زرته في

المائع تغير ومفرن المائع المحال ٢٠٠ المائع المحال

ا كسير في اصول النفيير علامه سيد صديق الحسن خال بجويالي

مقدمه ابن خلدون

بایں طور یہ کتاب تصنیف کے بجائے اخذ و تلخیص پر بخی ہے۔ جس کی اساس اکٹر و بیشتر ''النفیر والمفسرون' پر رکھی ٹن ہے' اور اس کے غیر ضروری مواد کو حذف کر کے دیگر کتب سے مفید معلومات کا اضافہ کیا گیا ہے۔ نظر بریں یہ کتاب اپنے موضوع پر اردو زبان میں ایک جامع اور ہمہ گیر تالیف کی صورت میں منصر شہود پر جبوہ گر ہوئی ہے۔ خداوند کریم اس حفیر کاوٹ کو حسن قبول سے نواز ہے۔ اِنّا کہ سیمیع میجیٹ و ہو گئے گئے۔ فداوند کریم اس حفیر کاوٹ کو حسن قبول سے نواز ہے۔ اِنّا کا سیمیع میجیٹ و ہو گئے۔ فداوند کریم اس حفیر کاوٹ کو حسن قبول سے نواز ہے۔ اِنّا کا سیمیع میجیٹ و ہوگا کے سیمی

خادم العلم غلام احتر حربری شعبه عنوم اسلامیه زری یونیورشی فیصل آباد کیم اگست اے19ء ڈی۔ ۱۲ پیپلز کالوئی فیصل آباد

생생생생

والمحالي تاريخ تغيير ومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ال

مفارمه

مبحث اول

تفسير وتاويل كامفهوم اوران كابانهمى فرق

تفسيركا لغوى مفهوم

۔ تفسیر کے لغوی معنی واضح کرنے اور کھول کر بیان کرنے کے ہیں۔

قرآن كريم في قرمايا:

وَ لَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلِ إِلَّا جِنْنَاكَ بِالْحَقِّ وَ أَحْسَ تَفْسِيرًا

(الفرقان:۳۳)

''وہ جو مثال کبھی آپ کے پاس الانمیں کے ہم اس کے موض آپ کے پاس حق اور اس کی بہترین تفصیل الانمیں گئے۔''

اس آیت میں تفسیر سے بیان و تفصیل مراد ہے۔ لفظ تفسیر کا مادد ''فکسو'' ہے۔
اس کے معنی میں ظام کرنے کھول دینا' اور ہے جہاب کرنا۔ فلسو مصدر سے فعل طکو ب
اس کے معنی وزن کے وزن برآتا ہے۔ (القاموس تاس ال)

صاحب لسان العرب قرمات بين

"فسرت معنی میں اظہار و بیان۔ اس کا فعل باب ضوّ و تصوّ دونوں سے آتا ہے۔ تفسیر کا منہوم بھی کبی ہے۔ مزید کئے میں کہ فسر ب حجاب کرنے والے کو کہتے میں۔ تفسیر کرتے وقت بھی میٹکل اغظ کے معنی و منہوم کو گو یا بے ججاب کر دیا جاتا ہے۔ "(ایمان العرب نامی میں الم

بالمرادر توریخ تفییر ومفسرین کی المحیقی کی ایسی ایسی کی ایسی کی ایسی مشہور مفسر اور نحوی ابوحیان رقم طراز میں:

''سواری کا پالان اتار کر اس کی پیٹھ نگی کرنے کو بھی تفییر کہتے ہیں۔ ثعلب نحوی کا یہی قول ہے۔ ظاہر ہے کہ نزگا کرنے ہیں کشف واظہار کا مفہوم پایا ب تا ہے۔ اس لیے کہ زین اتار نے سے پیٹھ کھل کرسا منے آجاتی ہے۔'

(البحرالحيط جانس11)

ندکورہ صدر دلائل سے بیرحقیقت واضح ہوتی ہے کہ لفظ تغییر بلخاظ لغت محسوسات اورمعقولات دونوں کے کشف واظہار کے لیے مستعمل ہے۔البت عقلی اور غیر ،دی اشیاء کے سلسلہ میں بیرلفظ مقابلۂ زیادہ استعمال ہوتا ہے۔

تفسير كالصطلاحي مفهوم

بعض علاء کے زدیک تغییر کا شاران علوم میں نہیں کیا جاتا جن کے لیے کسی جامع مانع تعریف کی طرح کی جدد ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ علم تغییر دیگر علوم کی طرح کی جہ بند ہے کئے قواعد اور خاص ملکہ کا نام نہیں جو کسی علم کے بکٹر ت تکرار واعادہ سے پیدا ہوتا ہے۔ اس لیے عقلی علوم اور تغییر کے مابین کوئی خاص مماثلت نہیں پائی جائی۔ اس لیے علم تغییر کی تعریف کی ضرورت نہیں۔ صرف یہ کہنا کافی ہے کہ کلام اللی کے الیناح وتشریح کا نام تغییر ہے۔ کام اللی کے الیناح وتشریح کا نام تغییر ہے۔ یہ تغییر ہے۔ یہ تغییر ہے۔ یہ تغییر کا تعلق تغییر ہے۔ یہ تغییر کا تعلق تغییر ہے۔ یہ تغییر کا تعلق ان مسائل جزئید یا تو اعد کلیے اور یا اس ملکہ راخہ کے ساتھ ہے جو تو اعد کے تحفظ و تئیبہ اشت سے پیدا ہوتا ہے۔ بنا ہریں اس علم کے لئیہ تعریف کی بھی ضرورت ہے اور فیم مطلوب ہیں۔ نام مراف وقع بھی مطلوب ہیں۔ قبم قرآن کے سلسد میں دیگر علوم مثلاً لغت وقراً ت اور صرف ونح بھی مطلوب ہیں۔ جن ملاء نے ملم تغییر کی جائے و مانع تعریف بیان کرنے کا تکلف کیا ہے۔ وہ مختلف الآراء ہیں۔ اور کسی ایک تعریف پر متفق نہ ہو سکے۔ تا ہم اختلاف کیا ہے۔ وہ مختلف الآراء ہیں۔ اور کسی ایک تعریف پر متفق نہ ہو سکے۔ تا ہم اختلاف و تو تو تا ہے وحویان باتھ الحد میں۔ ابوحیان باتھ ہے ہی مقبوم کے اعتبار سے متحد ہیں۔ ابوحیان باتھ الحد کی مقبوم کے اعتبار سے متحد ہیں۔ ابوحیان باتھ الحد کی ان انھاظ میں کی ہے۔

المحالي المريخ تغيير ومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ال

() 'تفسیر ایک ایساعلم ہے جس میں الفاظ قرآن کے تلفظ ان کے مفہوم و مدول ان کے احکام افرادی و ترکیبی اور ان معانی ہے بحث کی جاتی ہے جن کے حالت ترکیب میں وہ حامل ہوتے ہیں۔''

اس تعریف میں جو قیود ہیں اس کے فوائد بتاتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ''اس تعریف میں''علم'' کا اغظ جنس کی حیثیت رکھتا ہے جس میں سب عوم نہ ما

جس علم کی مدو ہے قرآنی الفاظ کے نطق و تلفظ کا پنتہ چاتا ہے۔ وہ ''علمہ الفراءت' ہے۔' الفاظ کا معنی ومفہوم علم لغت ہے معلوم ہوتا ہے' جس کی فسیر شد پر ضرورت پر تی ہے۔ الفاظ کے احکام افرادی و تربیبی کا حال معوم صرف ونحواور بیان و بدلیج ہے معلوم ہوتا ہے۔ باتی رہی ہے قید کہ حالت ترکیب میں الفاظ جن معانی کے حامل ہوتے ہیں تو اس ہے حقیقی و مجازی معانی مراد ہیں۔ اس لیے کہ بعض الفاظ کی ترکیب ایک خاص معانی کی منتضی ہوتی ہے۔

میر الفاظ جر آئیک ایسا مانع موجود ہوتا ہے جو حقیقی معنی کی راہ میں رکاوٹ ہوتا ہے اور اس لیے مجازی مفہوم مراد لیا جاتا ہے۔ اس تعریف میں جو تنہ و ضمیمہ کا اغظ وارد ہوا ہے اس سے ناخ و منسوخ اور سبب نزول کی پہچان نیز ایہ واقعہ مراد وارد ہوا ہے اس سے ناخ و منسوخ اور سبب نزول کی پہچان نیز ایہ واقعہ مراد

تفسير كى دوسرى تعريف امام زرئشى نے ان انفاظ ميں كى ب "تفسير ايك ايبائلم ہے جس كى مدوست نبى وكرم سرتيد پر نازل شدوقر آن ك معانى سمجھے جاتے اور اس كے احكام و مسائل اور اسرار وقلم سے بحث كى جاتى سے "(د. تان نامسهما)

تفسيري تيسري تعريف پيه ب

''تفسیرایک ایباعلم ہے جس میں بشری استطاعت کی حد تک اس امریت بہت کی جاتی ہے کہ الفاظ قرآنی ہے خداوند تعالیٰ کی مراد کیا ہے۔''

(آن شهر باران ۲۰۰۳)

الماريخ تفير ومفرين المالي المحالي المحالي المالي المحالي المالي المحالي المحالية ال

دوسری اور تیسری تعریف سے بظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ علم القراء ہ اورعلم رسم الخط دونوں تفسیر کا لازی الخط دونوں تفسیر سے خارج ہیں۔ گر درحقیقت معاملہ یوں نہیں۔ مید دونوں تفسیر کا لازی جزو ہیں۔ اس لیے کہ اختلاف قرائت ہے معنی کا بدل جانا ایک واضح امر ہے۔ اس کے شوابد وامثال قرآن میں اس قدر زیادہ ہیں کہ ان کے بیان کی حاجت نہیں۔

النير کې چوهمي تعريف حسب ذيل ہے:

''تفسیر ایک ایسانیلم ہے جس میں قرآئی آیات کے نزول ان کے واقعات متعلقہ واسباب نزول نیز کمی ویدنی محکم ومشابہہ ناسخ ومنسوخ خاص وی مصلق ومقید مجمل ومفسر' حلال وحرام' وعد و وعید' امر ونہی اور عبرت و امثال وغیرہ ہے بحث کی جاتی ہے۔'' (الاتتان جمس ۱۵)

ندکورصدرتعریفات چبارگانہ میں یہ بات قدرمشترک کے طور پر پائی جاتی ہے کہ تفسیر ایک ایساعلم ہے جس میں انسانی استطاعت کی حد تک مراد الہی کو واضح کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ بنا ہریں تفسیر ہر اس علم کوسموئے ہوئے ہے جس پر بھی مراد خداوندی کا یمجھنا موقوف ہو۔

تا ويل كالغوىمفهوم

تاویل کا سہر فی مادہ آؤ کی (رجوع کرنا) ہے۔

صاحب قاموس فرمات بين

"الَ إِلَيْهِ أَوْلًا لِينِي رجوعَ كرنا اور منحرف بونا۔ تاویل اا كلام ہے مراد اس كى تونى وقتى وتشرت ہے۔ تاویل کی تعبیر كوبھی کہتے ہیں۔ "

(القامون خ عس ٢٠١)

اسان اعرب میں ہے:

''اُولُ کے معنی میں رجو تا کرنا۔ اور کسی چیز ہے منحرف ہونا۔'' حدیث میں ارشاد ہے

((مَنْ صَامَ الذَّهُرَ فَلا صَامَ وَ لا ال))

الماريخ تفيرومفرين المالي المالي وم الماريخ تفيرومفرين المالي الم ''جس نے ہمیشہ روزہ رکھا نہ اس کا روزہ ہوا اور نہ اس نے نیکی کی طرف '' تاویل الکلام کے معنی اظہار و بیان کے ہیں۔'' (اسان العرب ن ۳ س۳۳) نظر بریں تاویل کا لفظ اَوْلَ جمعنی رجوع سے ماخوذ ہے۔ گویا جو محص تاویل کرتا ہے وہ کلام کو اس کے متعدد معانی میں ہے تھی ایک کی جانب لوٹا تا ہے۔ اُسر جہ احتمال ان تمام معانی کا ہوتا ہے۔لیکن وہ ان میں ہے ایک کومراد لیتا ہے۔ بعض علماء کے نزویک تاویل ''اِیَالَةُ'' (سیاست و تعمرانی) یہ ماخوذ ہے نظر بریں گویا (مؤوِّل) تاویل کنندہ کلام پر حکمرانی کرتا اور اے منا سب موقع و مقام پر رکھتا مشهور لغوى زمخشري لكھتے ہيں: ((الَ الرَّعِيَّةَ إِيَالَةً حَسَنَةً وَّهُوَ حَسَنُ الْإِيَالَةِ)) ''اس نے رعیت پر بہت اچھی طرت حکمرانی کی اور وہ بہترین تحکمر ن ہے۔'' قرآن کریم کے مطالعہ ہے میہ حقیقت عمیاں ہوئی ہے کہ تاویل کا اغظ متعدد آیات میں مختلف معانی کے لیے استعمال ہوا ہے۔ چند آیات ملاحظہ ہوں: الله ﴿ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْعٌ فَيَتَبِعُوْنَ مَا تَشَابَهُ مِنْ ابْتِغَا ءَ الْفِتنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأُويُلِهِ ﴿ [لَ عَمران: 2) اس آیت میں تاویل کا لفظ تفسیر وقعیمین کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ الله و الرَّسُولِ إِنْ كُنتُمْ فِي شَيْءٍ فَردُوهُ إِلَى اللَّهِ وَ الرَّسُولِ إِنْ كُنتُمْ كُنتُمْ تُوْمِنُونَ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ اللَّاخِرِ وَلِكَ خَيْرٌ وَ أَحْسَنُ تَأُويْلًا (النس، ٥٩) اس آیت میں تاویل سے نتیجہ اور انجام مراد ہے۔

Marfat.com

اللهُ بَل كُذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِينُطُوا بِعِلْمِهِ وَ لَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ

الماريخ تغيير ومفرين المالكي المكالي المالكي المالكي تیسری اور چوتھی دونوں آیات میں تاویل سے ایسے واقعہ کا ظہور پذیر ہونا مراد ہے جس کی کسی رسول یا نبی نے اطلاع دی تھی۔ (نوسف:۲) الله الدياتيكما طَعَامٌ تُرْزَقْنِهَ إِلَّا نَبَّأَتُكُمَا بِتَأُويُلِهِ (يوسف: ٣٥) كَ ﴿ وَ مَا نَحْنُ بِتَأُويُلِ الْأَخْلَامِ بِعَالِمِينَ ﴾ (يوسف:٣٣) مؤخرالذكر ہرسدآیات میں تاویل سے تعبیرخواب مراد ہے۔

الله ﴿ سَأَنْبَنْكَ بِتَأُويْلِ مَالَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا ﴿ (اللهف: ٨٨) اللهِ اللهُ تَأُويُلُ مَا لَهُ تُسْتَطِعُ عَلَيْهِ صَبْرًا (اللَّهِ ١٠٠٠)

مذکورہ بارا دونوں آیات میں تاویل سے ان اعمال کا موجب ومحرک مراد ہے جو خضر نے کشتی کو توڑنے 'لڑ کے کو قتل کرنے اور دیوار کی تغییر سے سلسلہ میں انجام ویے

تا ویل کا اصطلاحی مفہوم سلف کی نگاہ میں

علمائے سلف کے بیہاں تاویل سے دومعنی مراو کیے جاتے ہیں: اول: کلام کے معنی ومفہوم کو واضح کرنا' خواہ وہ ظاہر کلام کے موافق ہو'یا مخالف۔اس صورت میں تاویل وتفسیرمترادف ہیں اوران میں کوئی معنوی فرق نہیں۔ مشہور تا بعی محامدٌ جب کہتے ہیں کہ''علاء قرآن کی تاویل جانتے ہیں۔'' تو ان کی مراد'' تاویل'' ہے تفسیر ہی ہے۔ امام ابن جربرطبری این تنسیر میں اکثر یوں کہتے ہیں: "القول في تاويل قوله تعالى كذا و كذا" (فلان آيت كى تاويل يون یباں وہ تاویل سے تفسیر مراد کیتے ہیں۔

Marfat.com

دوم: علائے سلف کی رائے میں کسی کلام سے جومقہوم مراد ومقصود ہے وہی تاویل

متاخرین کے نز دیک تاویل کامفہوم

مختاج بیان سبیں۔

耳

متاخرین فقہاء ومتکلمین کی نگاہ میں تاویل کے معنی سے بیں کہ کسی دایل کی بنا پر
ایک لفظ کے رائج معنی کو ترک کرکے مرجوح معنی مراد لیے جا کیں۔ اصول فقہ اور
اختلافی مسائل میں تاویل سے یہی مفہوم مراد لیاجا تا ہے۔ علماء مبادلہ افکار کے دوران
جب ایک فرایق کہنا ہے کہ بیہ حدیث یا نص مؤڈل ہے یا فلال بات پرمحمول ہے۔ تو
دوسرا فریق اس کے جواب میں کہنا ہے کہ بیتاویل ہے۔ اس لیے بختاج دلیل ہے۔
فدکورہ صدر بیان سے بیہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ تاویل کرنے والے
مذکورہ صدر بیان سے بیہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ تاویل کرنے والے
سے دو باتوں کا مطالبہ کیا جائے گا۔

للے پہلی بات رہے کہ کسی لفظ سے جومفہوم وہ مراد لیتا ہے وہ ثابت کرے کہ آیا وہ لفظ اس معنی کے لیے استعمال بھی ہوتا ہے یانہیں۔

دوسرے وہ میہ بتائے کہ کون می دلیل راج معنی مراد لینے سے ، نع اور مرجو ت معنی کی مقتضی ہے۔ اور اگر وہ میہ دونوں باتیں ٹابت کرنے سے قاصر رہتا ہے تو اس کی تاویل فاسد ہوگی اور دہ شرعی نصوص کا غداق اڑانے والائشہرے گے۔ جمع الجوامع اور اس کی شرح میں لکھا ہے:

'' ظاہر اور متبادر معنی کوترک کر کے مرجوٹ معنی مراد لینے کو تاویل کہتے ہیں۔ اگر کسی دلیل و ہرھان کی بنا پر ایسا کیا جائے تو درست ہے اورا گرظنی دلیل ک بنا پر مرجوح معنی مراد لیا جائے تو فاسد۔اورا گریقینی یا ظنی کوئی دلیل بھی موجود نہ ہوتو یہ نصوص کے ساتھ نداق ہے تاویل نہیں۔' (جمع الجوامع نی ہوں در)

صنات باری کے مسئلہ میں جو تاویل متنازع فیہ ہے وہ یہی ہے۔ چنانچہ جنس میں ا اس کی مذمت کرتے ہیں اور اس سے باز رکھتے ہیں۔ بخلاف ازیں ملاء کا دوسرا کروہ تاویل کی تعریف کرتا اور اس کو واجب قرار دیتا ہے۔

والمحالي المريخ تغيير ومفرين المحالي والمحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحالي

(الأكليل في المتشابه والنّاويل المام ابن تيميهُ ج ٢ س١٥)

تفسير وتاويل كافرق وامتياز

علاء کے بہاں اس امر میں اختلاف ہے کہ تفسیر و تاویل کے مابین کیا فرق و امتیاز پایا جاتا ہے اس فرق کامعلوم کرنا ایک دشوار علمی کام ہے اور وہی شخص اس کا اہل ہوسکتا ہے جو تو فیق ربانی ہے بہرہ ور ہو۔

ابن حبيب نيسابوري لكصة بين:

'' ہمارے زمانہ میں ایسے مفسر پیدا ہو گئے ہیں جن سے اگر تاویل وتفسیر کا باہمی فرق دریافت کیا جائے تو نہ بتا سکیل۔' (الاقان نامس الاساء) باہمی فرق دریافت کیا جائے تو نہ بتا سکیل۔' (الاقان نامس الاساء) تفسیر و تاویل کے مفہوم میں جو اختلاف پیدا ہوا ہے اس کی وجہ مصرکے مشہور

فاضل امين الخولى في ان الفاظ ميس بيان كى بي:

"میرے خیال میں اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن میں تاویل کا لفظ وارد ہوا۔ پھر علائے اصول اس لفظ کو ایک خاص اصطلاح کی حیثیت سے استعمال کرنے سے کے حاص اصطلاح کی حیثیت سے استعمال کرنے سے کے ساتھ ال کرنے والے کہ یہ لفظ متکلمین اہل مذاہب کی زبان وقائم پرعام طور سے جاری و ساری ہے۔ "(النمیر معالم حیاتہ س)

قاری کو اختلاف اقوال ہے آگاہ و آشنا کرنے کے لیے میں اس ضمن میں وارد شدہ افکار و آراء چیش کرر ہا ہوں۔ اب یہ فاری کے ذوق پر منحصر ہے کہ وہ ان میں سے حسب مرضی جو قول جا ہے اضیار کرے۔

اس ضمن میں علماء کے اقوال

کلا ابوعبیدہ اور علما ، کی ایک جماعت کا خیال ہے کہ تفسیر و تاویل کے الفاظ مترادف میں اور ان میں کوئی فرق و اختلاف نبیس پایا جاتا۔ متقد مین ابل تفسیر کا زاویئے نگاہ بھی کہی ہے۔ (الاتنان جاس ۱۷۳)

امام راغب اسفهانی فرماتے ہیں:

" "تفسير كے لفظ ميں تاويل كى نسبت زيادہ عموم پايا جاتا ہے۔ تفسير كالفظ عموماً

امام ماتريدي فرمات بين:

' د تفسیر کے معنی قطعیت ویفین کے ساتھ ہے کہنا ہے کہ اس لفظ کے یہی معنی بیں اور خداوند کریم نے یہی مفہوم مراد لیا ہے۔ اس کی اگر کوئی قطعی وحتی دلیل موجود ہو پھر تو ٹھیک ہے ورنہ بی تفسیر بالراً کی ہے جوشر عام منوع ہے۔ بخلاف ازیں ایک لفظ میں جن مختلف معانی کا احتمال پایا جاتا ہواس میں سے بخلاف ازیں ایک لفظ میں جن مختلف معانی کا احتمال پایا جاتا ہواس میں سے ایک کو ترجیح دینے کا نام تاویل ہے۔ اس میں قطع ویقین کا ہونا ضرور کی نتیں۔' (الاقان نام تاویل ہے۔ اس میں قطع ویقین کا ہونا ضرور کی نتیں۔' (الاقان نام تاویل ہے۔ اس میں قطع ویقین کا ہونا ضرور کی نتیں۔' (الاقان نام تاویل ہے۔ اس میں قطع ویقین کا ہونا صروری

ابوطالب تغلبی رقمطراز بین:

''لفظ جس معنی کے لیے موضوع ہو حقیقۂ یا مجاز اس کے بیان کرنے کوتفسیر کہتے ہیں مثلاً لفظ صراط کی تفسیر راستہ اور صیب کی بارش کے ساتھ۔ بخلاف

(الماتقان ج٢ص ١٤٧١)

کا مفسر بغوی اور الکواشی کا قول ہے:

'' تاویل کے معنی ہیں آیت سے ایسا مفہوم مراد لینا جس کی اس میں گنجائش ہو۔ وہ مفہوم آیت کے سیاق وسباق سے ہم آ ہنگ ہواور کتاب وسنت کے خلاف ند ہو۔ بخلاف ازیں کسی آیت کے شان نزول اور واقعہ منعلقہ کے ذکر و بیان کوتفسیر کہتے ہیں۔'' (معالم النزیل جاس ۱۸)

کیں ابعض علماء کی رائے میں تفییر کا تعلق روایت کے ساتھ ہوتا ہے اور تاویل کا درایت کے ساتھ ہوتا ہے اور تاویل کا درایت کے ساتھ ہوتا ہے اور تاویل کا درایت کے ساتھ۔ (الانقان ج۲ص۱۷)

کی این مستفاد ہواس کے بیان کے نزدیک ترتیب عبارت سے جومفہوم مستفاد ہواس کے بیان کرنے کوتفیر کہتے ہیں۔اس کے برنکس عبارت سے جومفہوم اشارۃ معلوم ہوتا ہے۔ اس کے برنکس عبارت سے جومفہوم اشارۃ معلوم ہوتا ہے۔ ہے۔اس کے کشف واظہار کا نام تاویل ہے۔

متاخرین کے نزدیک بہی بات مشہور ہے۔ مشہور مفسر علامہ آلوی بغدادی نے اپنی تفسیر روح المعانی کے مقدمہ میں اس کی تائید کی ہے۔ (مقدمہ روح المعانی کے مقدمہ میں اس کی تائید کی ہے۔ (مقدمہ روح المعانی جومقدمہ میں اس کی تائید کی ہے۔ (مقدمہ روح المعانی جام ہ) ہیں تفسیر و تاویل کے مابین فرق و انتیاز کے سلسلہ میں علماء کے اقوال!

ندکورہ صدر اقوال میں سے جوقول اقرب الی الصواب ہے وہ یہ ہے کہ تفییر کا تعلق روایت کے ساتھ۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ تعلیر نام ہے کشف و بیان کا۔ اور مراد ربانی کا اظہار جزم و وثوق کے ساتھ اس وقت ممکن ہے جب دہ سول کریم مُن الله یا صحابہ ہے منقول ہو جونزول وحی کے چٹم دید گواہ اور اس سے متعلقہ واقعات وحوادث سے بخو بی آگاہ و آشنا تھے۔ ان کے لیے یہ شرف اور اس مے کہ انہوں نے صحبت رسول سے بھر پور فائدہ اٹھایا۔ اور مشکلات قرآن کے فہم کیا کم ہے کہ انہوں نے صحبت رسول سے بھر پور فائدہ اٹھایا۔ اور مشکلات قرآن کے فہم

والمالي عاريخ تغير ومفرين إلى المالي والمالي المالي المالي

وادراك میں آنحضور من تیز سے استفادہ کیا۔

تاویل میں سے بات بیش نظر ہوتی ہے کہ ایک لفظ میں جس قدر معانی کی گنجائش موجود ہے ان میں سے ایک معنی کو بنا ہر دلیل ترجیح دی جائے۔ ترجیح کا انحص راجتہاد ہر ہوتا ہے۔ اجتہاد کے سلسلہ میں اس کے مناسب وسائل و ذرائع سے مدد کی جاتی ہوتا ہے۔ اجتہاد کے سلسلہ میں اس کے مناسب وسائل و ذرائع سے مدد کی جاتی مشانی سے مثلاً یہ دیکھا جاتا ہے کہ اس مفر دلفظ کے معنی لغت عرب میں کیا ہیں؟ سیاتی وسبات کے اعتبار سے میمال کون سے معنی اقرب الی الصواب ہیں؟ پھر عربی اسالیب کلام کو د کھے کر معنی کا استنباط کیا جاتا ہے۔

امام زرکشی فرماتے ہیں:

''علیاء نے تفسیر و تاویل کے مابین جس فرق واقلیاز کولمحوظ رکھا ہے اس کا سبب یہی ہے کہ تفسیر میں منقولات ہر اعتماد کیا جاتا ہے۔ اور تاویل کا مدار و انحصار استنباط پر ہوتا ہے۔' (الاتقان ج من ۱۸۳)

생생생생

مبحث دوم غیرعر بی زبانوں میں تفسیر قرآن

اب ہم عربی کے علاوہ دیگر زبانوں میں قرآن تھیم کی تفییر کی بحث اٹھانا چاہتے ہیں۔ اس بحث کا کتاب کے موضوع سے نہایت گہرا ربط و تعلق ہے۔ قبل اس کے کہ اس بحث کا آغاز کیا جائے ایک مخضر تمہید کی ضرورت ہے۔ اس تمہید میں ہم یہ بتا کیں گے کہ مترجم کا مفہوم کیا ہے اور اس کی گفتی تشمیس ہیں نیز یہ کہ ترجمہ کی کون سی تشمیر میں شامل ہے اور کون سی نہیں ؟

ترجمه كامفهوم واقسام

لغت عرب میں ترجمہ كالفظ دومعانی كے ليے بولا جاتا ہے:

- کلام کوایک زبان سے دوسری زبان میں نقل کرنے کو ترجمہ کہتے ہیں۔ بجز اس کے کہ جس کلام کا ترجمہ کیا گیا ہے اس کے معانی کی وضاحت کی جائے۔ اس کے کہ جس کلام کا ترجمہ کیا گیا ہے اس کے معانی کی وضاحت کی جائے۔ اس کی مثال یوں ہے جیسے ایک ہی زبان کے ردیف کو ہٹا کر اس کی جگہ اس زبان کا دوسراردیف رکھ دیا جائے۔
- الم ترجمه کادوسرامفہوم سے ہے کہ ایک کلام کا مطلوب ومقصود دوسری زبان میں پوری وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا جائے۔

صاحب تاج العروس لكصة بين:

''کسی زبان کی تشریخ و توضیح کرنے والے کو''ترجمان' کہتے ہیں کلام کو دوسری زبان میں واضح کرنے کا نام ترجمہ ہے۔ مشہور لغوی جوھری کا قول ہے کہ کلام کو ایک زبان سے دوسری زبان میں منتقل کرنے کو ترجمہ کہتے ہیں۔'' (تاج العروس جمس الله) نظر بریس ترجمہ کی دوسمیں ہیں:

۞ لفظي ترجمه

🕏 تفسیری ترجمه

تفییری ترجمہ سے مرادیہ ہے کہ ایک کلام کا مطلب دوسری زبان میں کھل کر بیان کر دیا جائے اس میں سابقہ نظم و ترتیب اور کلام کے اصل تمام معانی کا قائم رکھنا ضروری ہے۔

ہم اس بحث میں نہیں الجھنا جاہتے کہ قرآن کریم کا کون ساتر جمہ ہوئز ہے اور
کون سانا جائز؟ نیز یہ کہ علاء متقد مین کے اقوال اس ضمن میں کیا ہیں؟ ہم را مقصد صرف
یہ بنانا ہے کہ ترجمہ کی دوقسموں میں سے کون سی قشم تفسیر میں شامل ہے 'آیا لفظی ترجمہ یا تفسیری ترجمہ یا دونوں؟

قرآن كالفظى ترجمه ترجمه مالمثل

😘 ترجمه بغيرالشل

🛈 ترجمه بالمثل

اس سے مراد ہے ہے کہ قرآن کریم کاکسی دوسری زبان میں ایسا ترجمہ ہے جو جرکی ظرح اس کی مائند ہو۔ یہاں تک کہ ترجمہ کے مفردات اوراس کا استوب وانداز استوب قرآن کی جگہ لے جس کا نتیجہ یہ ہو کہ قرآن کی اصل عبارت میں معانی جس بلاغی کیفیت سے متکیف اور جن تشریعی مسائل پر حاوی ہوں وہ ترجمہ کے اندر باا م و کاست موجود ہوں۔ واضح ہو کہ قرآن کریم کا ایسا ترجمہ مکن نبیس۔ اس لیے نزول

قرآن کے اساسی مقاصد دو ہیں:

اول: قرآن کریم حضور اکرم مُنَاتِیَا کی رسالت کی صدافت کی دلیل و برہان کے طور پر نازل ہوا ہے اس کا بیدا عجاز ہے کہ انس و جن جمع ہو کربھی اس جمیسی ایک سورت نہیں بنا سکتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ آنحضور س تیج رسول تھے۔ اور جو کلام ان پر نازل ہوا' وہ کلام ربانی ہے' انسانی نہیں۔

د وم: نزول قرآن کا دوسرا مقصد بی نوع انسان کی دنیوی اور اخروی فلاح و صلاح

جہاں تک پہلی غرض کا تعلق ہے وہ بالا تفاق ترجمہ سے ماصل نہیں ہو سی ۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وجوہ اعجاز اگر چہ بہت سے ہیں مثلاً قرآن کریم میں اخبار نیمی کا پایا جانا یہ ایک بے عیب شریعت کا حامل ہونا وعلاوہ ازیں۔ تاہم ہرآیت میں جواعجاز پایا جاتا ہے اس کا مدار و انحصار اس کی بلاغی خصوصیات پر ہے جو خاص اغراض کے تحت اس میں موجود ہوتی ہیں۔ فاہر ہے کہ ان بلاغی خصوصیات کو دوسری زبانوں میں منتقل نہیں کیا جا سکتا۔ اگر چہ ہر ترقی یافتہ زبان بلاغت کی حامل ہوتی ہے۔ تاہم ہر زبان میں ایک ملائے۔ اگر چہ ہر ترقی یافتہ زبان بلاغت کی حامل ہوتی ہے۔ تاہم ہر زبان میں ایک فاصیت ہوتی ہے جس میں کوئی دوسری زبان اس کی سبیم وشریک نہیں ہو عتی۔ بنا ہر یں اگر قرآن کریم کا لفظی ترجمہ کیا جائے ۔ جو کسی طرح ممکن نہیں ہو عتی۔ بنا ہر یہ اس کی بلاغی خصوصیات ضائع ہو جا کی گر جس کا متیجہ یہ ہوگا کہ قرآن اپنے مجزانہ مرتبہ اس کی بلاغی خصوصیات ضائع ہو جا کی گر جس کا متیجہ یہ ہوگا کہ قرآن اپنے مجزانہ مرتبہ اس کی بلاغی خصوصیات ضائع ہو جا کی گر جس کا متیجہ یہ ہوگا کہ قرآن اپنے مجزانہ مرتبہ اس کی بلاغی خصوصیات ضائع ہو جا کی گر ہو جائے گا اور وہ مقصد فوت ہو جائے گا اور وہ مقصد فوت ہو جائے گا ہوں کے پیش نظروہ آ نحضور من تی ہیں داخل ہوا تھا۔

بزول قرآن کا دوسرا مقصد لوگوں کے لیے سعادت دارین کا حصول ہے۔ یہ سعادت قرآن ہے احکام و مسائل استنباط کر کے حاصل ہوتی ہے۔ اس کا مدار و انحسار ان معانی اصلیہ پر ہے جس کو سب لوگ سمجھ سکتے اور ادا کر سکتے ہیں اور سب زبنوں ہیں یہ صداحیت کیسال طور پر پائی جاتی ہے۔ اس قتم کے معانی کا ترجمہ اور اس سے بین یہ مسائل کا اخذ و استنباط ممکن ہے۔ قرآن کے بعض احکام و ارشادات معانی ثانویہ سے مستف د ہوتے ہیں۔ ایمہ جمہتدین کے استنباطات اسی پر بینی ہیں۔ یہ معانی ثانویہ قرآن کے بعنی قرآن کی حیثیت قدم تم تبیس رہتی۔ لفظی قرآن کے بعیر قرآن کی حیثیت قدم تم تبیس رہتی۔ لفظی قرآن کے حیثیت قدم تم تبیس رہتی۔ لفظی

والمحالي المرائخ تغيير ومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المح

ترجمہ میں معانی اولیہ کا تحفظ ممکن ہے گر ثانو یہ کانہیں۔ اس لیے کہ معانی ثانو ہے تر آن کے لوازم میں ہے ہیں دیگر زبانوں میں ان کا وجودہیں۔

ندگورہ بالا بیان اس حقیقت کی آئینہ داری کرتا ہے کہ قرآن کا افظی ترجمہ قرآنی مقاصد کی بھیل میں کسی طرح بھی اصل کی جگہ نہیں لے سکتا۔ اس لیے اس سے نزول قرآن کی بہلی غرض کلیۂ اور دوسری غرض کسی حد تک رائیگاں ہوجاتی ہے۔

﴿ ترجمه بغيرالمثل

اس کا مطلب ہے ہے کہ مترجم اپنی استطاعت کی حد تک قرآن کریم کا سیجے تعلیم کر تھے کہ مترجم اپنی استطاعت کی حد تک قرآن کریم کا سیجے کہ ترجمہ کر ہے ہے کہ ترجمہ کر کتاب ربانی میں درست نہیں۔ اس سیے کہ اس سیے کہ اس سیے نظم قرآن اور اس کے معنی ومفہوم میں خلل پیدا ہو جاتا ہے۔ مزیں برآل میں مہنت و کاوش عبث اور غیر ضروری بھی ہے۔

لفظی ترجمه قرآن کی تفسیر نبیس

سابقہ حقائق سے نفظی ترجمہ ببر دوصنف کامعنی ومفہوم واضح ہوا۔ ہم نے داکل کی روشی میں یہ بات ثابت کر دی کہ قرآن کریم کا ترجمہ بالمثل ممکن نہیں۔ نیز یہ کہ ترجمہ بغیر المثل اگر چمکن ہے گر وہ جائز نہیں۔ اب باقی ربا یہ سوال کہ اگر فرض کر ایا جائے کہ ترجمہ بالمثل ممکن اور ترجمہ بغیر المثل جائز اور درست ہے تو کیا ان کونسیر بزبان دیگر قرار دے سکتے ہیں یانہیں؟

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ قرآن کریم کے ترجمہ بالمثل کو اگر ممکن فرض کر لیا جائے تو اسے قرآن کی تفسیر نہیں کبد سکتے۔ اس لیے کہ کسی دوسری زبان میں قرآن کا ترجمہ بالمثل کرنے سے اس کی شکل و جیئت وہی رہتی ہے صرف زبان بدل جاتی ہے۔ ابندا جس زبان میں قرآن کا ترجمہ کیا جائے گا اس کے بولنے والے قرآن کی تشریح و تفسیر اور اس کے اسرار واحکام معلوم کرنے کے لیے اس طرح مختاج ہوں گے جس طرح ایک عربی جس کی زبان میں قرآن نازل ہوا۔ اس لیے کہ اس ترجمہ میں صرف ایک لفظ کی جگہ دوسرا لفظ رکھ دیا جاتا ہے۔ جہاں تک شرح وتفصیل کا تعلق ہے اس کا

ای طرح اگر ترجمہ بغیر المثل کو جائز فرض کر لیا جائے تو یہ بھی قرآن کی تفییر نہیں کہلاسکتا۔ اس ترجمہ کی صورت میں قرآن کریم ایک ناقص اور ناتممل حالت میں تبدیل ہوجاتا ہے۔ ترجمہ کے الفاظ قرآن کے ناقص مفہوم کو پیش کرتے ہیں۔ کامل معنی کی صورت گری نہیں کرتے۔ اس میں شرح وتفییر کا شائمہ تک موجود نہیں ہوتا۔ اس ترجمہ میں نہ مجمل کی تفصیل پیش کی جاتی اور نہ مطلق کو مقید کیا جاتا ہے۔ استباط احکام تو جیہ معانی اور دیگر امور متعلقہ تفییر کا کوئی ذکر نہیں ہوتا۔

قرآن كاتفسيري ترجمه

تفسیری ترجمہ کا مطلب ہیہ ہے کہ کلام کامعنی ومقصود دوسری زبان میں واضح کر دیا جائے مطلب کے جملہ معانی مقصود ہ کو دیا جائے اور اس کے جملہ معانی مقصود ہ کو میا جائے اور ایس کے جملہ معانی مقصود ہ کو طلح خط نہ رکھا جائے۔ اس کی صورت ہیہ ہوتی ہے کہ اصل کلام نے جومعتی مراد ہوتا ہے اس کو بجھ کر دوسری زبان میں منتقل کر دیا جائے۔

سابقہ بیانات سے لفظی ترجمہ اور تفسیری ترجمہ کا فرق واضح ہو چکا ہے۔ ایک مثال دے کرہم اس پر مزید روشنی ڈالتے ہیں۔ قرآن کریم میں ارشاد فر مایا:
﴿ وَ لَا تَجْعَلْ یَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَى عُنْقِكَ وَ لَا تَبْسُطُهَا كُلَّ الْبُسُطِ ﴾

(2) ایرائیل: ۲۹)

'' حد درجہ بخل ہے کام نہ لواور نہ ہی امراف کرو۔'' اس آیت کالفظی ترجمہ بیہ ہو گا کہ''اپنے ہاتھ کو گرون ہے نہ ہاندھو' اور نہ ہی بالکل کھلا جچوڑ دو۔''

ظاہر ہے کہ ای ترجمہ سے قرآن کا مقصد پورانہیں ہوتا۔ بلکہ بیرترجمہ حد درجہ مضحکہ خیز ہے۔ ادر کوئی دانا شخص ای نعل کا مرتکب نہیں ہوتا جس سے قرآن نے منع کیا ہے۔ جب اس آیت کا لفظی ترجمہ کیا جائے گا تو صاحب زبان کے قلب و زبن میں اس بات کا تصور مطلقا نہیں آئے گا کہ اس تشبیہ بلیغ ہے قرآن کا مقصد کیا ہے۔ اس بات کا تصور مطلقا نہیں آئے گا کہ اس تشبیہ بلیغ ہے قرآن کا مقصد کیا ہے۔ اس بات کا بیکس نہ کورہ صدر آیات کا تغییری ترجمہ بیہ ہوگا کہ '' بخل و امساک ہے۔ اس کے برنکس نہ کورہ صدر آیات کا تغییری ترجمہ بیہ ہوگا کہ '' بخل و امساک ہے۔

عربی الراف کرو۔ گویا بخل وامساک اور اسراف سے روئے کا یہ مؤثر تا ہے انداز ہے جو قرآن نے افتیار کیا ہے۔ جس زبان میں اس کا تنسیہ کی ترجمہ کیا جو کا ایسا کے انداز ہے جو قرآن نے افتیار کیا ہے۔ جس زبان میں اس کا تنسیہ کی ترجمہ کیا جائے اس کے مناسب حال ایسے الفاظ میں اس کی صورت گری کی جائے جس سے بخل وامساک اور اسراف کے خلاف انسان میں نفرت کے جذبات بیدا ہوں۔ اس سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آئی کہ اس آئیت سے قرآن کا جومطنوب ومقصوں ہے وہ تنسیہ کی ترجمہ سے منتشف ہوتا ہے۔ لفظی ترجمہ سے نہیں۔

مندرجدصدر بیان سے اس بات کا قیم وادراک آسان ہو گیا کہ قرآن کا تنسیری ترجمہ کی ترجمہ کا مطلب اس کے سوا کی تو ہوں کی ترجمہ کی ترجمہ کا مطلب اس کے سوا کی تو ہیں کہ قرآن جس زبان میں نازل ہوا ہے اس کی شرح و تنسیر دوسری زبان میں بازل ہوا ہے اس کی شرح و تنسیر دوسری زبان میں باون سروی ہوئے۔

جس طرح جمله الل اسادم کا اجماع اس بات پر منعقد ہو چکا ہے کہ جو شخص بشری استطاعت کی حد تک قرآن کریم کی شرح و شید کی المیت سے بہرہ ور ہو ۔ بج اس کے کہ وہ مراور بانی کے احاطہ کا دعویٰ وا۔ ہو ۔ وہ قرآن کی تمید کرنے کا مجز ہے۔ اس طرح سی شک وشید کی بغیر ہم یہ کہ سکتے ہیں کہ تفید می ترجمہ بھی اس اہمائ میں شامل طرح سی شک وشید کی بغیر ہم یہ کہ سکتے ہیں کہ تفید می ترجمہ بھی اس اہمائ میں شامل ہے اس لیے کہ تفیید می ترجمہ اور تفیید میں چندال فرق و امتیاز نہیں پایا جاتا ہے۔ جس طرح تفید کرتے وقت مفروات قرآن کی وضاحت کی جاتی ہے۔ جہاں تفییل کی ضرورت ہوتی وہ بال جن کو وہ بال میں ہوتی ہوتی ہے۔ جہاں تفییل سے کام ایا جاتا ہے۔ تو جید مسائل کی ضرورت ہوتی ہوتی ہوتا ہوتا ہے۔ کن حسب موقع و مقام سب سے فائد واٹھایا جاتا ہے۔ نوش یہ کہ وہ ہوتی میں ہی ترجمہ میں ہی یہ بس کی قرآن کے فہم و تد ہیر کے سلسانہ میں ضرورت ہوتی ہے۔ تفید می ترجمہ میں ہی یہ بس کی قرآن کے فہم و تد ہیر کے سلسانہ میں ضرورت ہوتی ہے۔ تفید می ترجمہ میں ہی ہی ہیں ہی ہی سب باتیں گیسال طور بر پائی جاتی ہیں۔

تفسيراورتفسيري ترجمه کے مابين فرق

غور وفکر کرنے ہے معلوم ہوتا ہے کہ تفسیری تر :مداور تفسیر میں وہ پیبووں ہے فرق کیا جا سکتا ہے:

آ قرآن کریم کی تفسیرا کنڑ و بیشتر عربی زبان ہی میں کی جاتی ہے۔ جس میں کہوہ نزل ہوا ہے۔ جس میں کہوہ نزل ہوا ہے۔ بخلاف ازیں تفسیری ترجمہ عربی کے علاوہ کسی دوسری زبان میں کیا جاتا ہے۔

وسرا فرق یہ ہے کہ تفییر کا قاری قرآن کریم کی نظم و عبارت کو پیش نظر رکھتا ہے۔ رکھتا ہے۔ بنا بریں اگر تفییر میں غلطی پاتا ہے تو اس کی اصلاح کر دیتا ہے۔ بلفرض اگر وہ تفییر کی غلطی ہے آگاہ نہیں ہوتا تو دوسرا قاری اسے تھیک کر دیتا ہے۔ بخلہ ف ازیں تفییری ترجمہ میں اس کا امکان نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ اس کا قاری قرآن کے معنی ومفہوم سے نابلد ہوتا ہے۔ وہ اس غلط نہی میں مبتلا ہوتا ہے کہ جو ترجمہ وہ پڑھر باہے وہ قرآن کی صحیح تشریح وتو ضح پر مشتمل ہے قرآن کی زبان سے بے گانہ ہونے کی بنا پر قرآن کریم کی عبارت اور ترجمہ میں موازنہ کرنے کی استطاعت ہے محروم ہوتا ہے۔

تفسيري ترجمه كے شرائط

تفسیر قرآن ہو یا تفسیری ترجمہ امت کے لیے ان کا سیصا دینی فرائض میں ہے۔
ہے۔تفسیری ترجمہ تو اور بھی زیادہ ضروری ہے۔ اس لیے کہ یہ لا تعداد فوائد کا حامل ہے۔
تفسیری ترجمہ عربی کے علاوہ دیگر زبانوں میں کیا جاتا ہے۔ اور اس کی بدولت قرآن کے مطالب و معانی کو ان مسلموں اور غیر مسلموں تک بہنچایا جاتا ہے جوعربی بو لنے اور سے محصنے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ مزید برآں اس کے ذریعہ طحدین کے مگر و فریب سے اسلامی عقیدہ کی حمایت و جہالت کا بردہ چاک کیا جاتا ہے۔ انہوں نے دانستہ قرآن کریم کے ایسے ترجے کیے جوعقائد بردہ چاک کیا جاتا ہے۔ انہوں نے دانستہ قرآن کریم کے ایسے ترجے کیے جوعقائد باطلہ اور تعلیمات فاسدہ کے طومار تھے۔ اس سے ان کا مقصد یہ تھا کہ زبان قرآن سے باطلہ اور تعلیمات فاسدہ کے طومار تھے۔ اس سے ان کا مقصد یہ تھا کہ زبان قرآن کے کئیں۔ ای تم کے تراجم فاسدہ تھے جن کے خلاف اہل اسلام نے صدائے احتجاج بلند کئیں۔ ای تم کے تراجم فاسدہ تھے جن کے خلاف اہل اسلام نے صدائے احتجاج بلند کی۔ اس لی شرائط کے ذکرو بیان کو ضروری سیجھتے ہیں جن کے طوفار کھنے سے تفسیری ترجمہ تے اور مقبول ہو سکے۔

شرائط حسب ذيل بين:

اس ترجمہ میں وہی شرا اکا طحوظ ہوں گئے جو تقبیر میں ہوتے ہیں۔ چنن نچہ اس پر اس صورت میں اعتاد کیا جائے گا جب وہ احادیث نبویہ عربی لغت اور اسد می شریعت کے معتبر اصول وضوابط سے ماخوذ ہو۔ مترجم کے لیے بیہ بات ضروری ہے کہ قرآئی مطالب کے بیان کرنے میں ایسی تغییر پر بھروسہ کرے جوان ہ خذ سے منقول ہو۔ آگر کوئی شخص اپنی ذاتی رائے سے قرآن کریم کا مطلب بیان کرے۔ یا ایسی تفییر پر اعتاد کرے جوان مصاور سے ماخوذ نہ ہوتو اس کا کیا ہوا ترجمہ اس طرح و تفییر بھروسہ کے لاکن نبیں جوان میں مرچشمہ ہائے ملمی سے منقاد نہ ہو۔

وسری شرط میہ ہے کہ مترجم گمراہانہ عقائد وافکار کا حامل نہ ہو۔اس شرط کا مفسر
کے اندر بھی پایا جانا ضروری ہے۔مفسر ومترجم کار جمان ومیاان جس کسی باطل
عقیدہ کی جانب ہوگا تو وہ عقیدہ فاسدہ اسکے فکر ونظر پر چھائے گا۔ جس کا متیجہ
میہ ہوگا کہ وہ قرآنی فکر ہے بہت دورنکل جائیں کے اور ان کے ترجمہ وتفسیر میں
بھی اس چیز کی رنگ آمیزی ہوگی۔

سیری شرط میہ ہے کہ مترجم جس زبان سے ترجمہ کر رہا ہے اور جس میں کر رہا ہے اور جس میں کر رہا ہے ان دونوں زبانوں کا بخو بی ماہر اوران کے اسرار و رموز طریق استعمال اور وضع و دلالت سے یوری طرح آگاہ ہو۔

پوتھی شرط ہیے ہے۔ پیٹے قرآ از کریم کی عبارت اور پھر اس کی تفسیر قلم بند کی جوتھی شرط ہیے ہے۔ پیٹے قرآ از کریم کی عبارت اور پھر اس کی تفسیر قلم بند کی جائے۔ بعد از ال تفسیر کی ترجمہ کریم کالفظی ترجمہ ہے۔

یہ بیں وہ شرائط جن کو پیش نظر رکھ اس شخص ۔۔ اید بیس ناگر رہے ہوسی ، مرق نہ بان میں قار رہے ہوسی ، مرق نہ بان میں قرآن کریم کی ایک تفسیر تحریر کرنے بات ہے بو ہرت کے غدوجرت اور میں نہ بان میں قرآن کریم کی ایک تفسیر تحریر کرنے میں ایم وجی اندین نے بیس اے۔ وہ باک ہو۔ (ماخوز الدحل الدح

باب اول

بهلا دور

تفسيرعهدرسالت وعصرصحابه مين

فصل (د): علم تفسير كي ضرورت والهميت فصل درم: رسول كريم خلائيام اورصحابه كافهم قرآن فصل موم: مفسرين صحابه فصل جهارم: تفسير صحابه كي اجميت فصل جهارم: عبد رسالت وعصر صحابه كي تفسيري خصوصيات

فصل اول

علم تفسير كي ضرورت وابميت

سرسری نگاہ ڈائے ہے تنسیر کی دوستمیں معلوم ہوتی ہیں:

(زن): تفسیر کی ایک قتم وہ ہے جس میں مشکل الفاظ کوحل کیا جاتا' جمہوں کی نحوی حالت بتائی جاتی اور بلاغت کے نکات اور فنی اشارات کے ذکر و بیان پر اکتف کیا جاتا ہے۔ اس قتم کا تعلق علم تفسیر اور خداوندی احکام و ہدایات کے ساتھ بہت کم ہوتا ہے۔

الام): تفسیر کی دوسری قشم ان حدود و قیود سے بالاتر ہے۔ اس کا نصب العین قرآنی بدایات وتعبیمات پردوشنی ڈالنا اور اسلامی شریعت کے اسرار و رموز کوا یسے طریق پرواضح کرنا ہے جوروح کے لیے پرکشش ہو۔ جس سے شرح صدر نصیب ہوتا ہواور نفوس انسانی کشال کشال ہوایت ربانی کی طرف چلے آئیں۔ صحیح معنی میں ہواور نفوس انسانی کشال کشال کردیت دبانی کی طرف چلے آئیں۔ صحیح معنی میں اسی کا نام تفسیر ہے۔ اور اس کی ضرورت و اہمیت ذبل میں ہم بیان کرر ہے ہیں۔

تفيير كي ضرورت وابميت

افراد وامم کی ترتی کا راز قرآنی تعلیمات کی چیروی اور اس کی حکیم نظم و ترتیب میں مضمر ہے۔ قرآن حکیم بنی نوع انسان کی فلاح و صلاح کے جملہ اجزا، و عناصر پر مشتمل ہے۔ بیدا کی مرب ہے کہ قرآنی تعلیمات کی تعمیل قرآن کے فہم و تد ہر کے بعد ہی ممکن ہے۔ قرآن عزیز جس رشد و ہدایت کو اپنے اندر سموے ہوئے ہے۔ اور اس کا مجزانہ اسلوب بیان جن حکمتوں کا جامع ہے جب تک ان سے آگا ہی حاصل نہ کی جائے تب تک اس کی چیروی کا کوئی امکان نہیں۔ بیداسی صورت میں ممکن ہے کہ ہم قرآنی الفاظ کے معانی و مطالب کو تبجھنے کی کوشش کریں۔ علم تفسیر ای سلسلہ میں معاون قرآنی الفاظ کے معانی و مطالب کو تبجھنے کی کوشش کریں۔ علم تفسیر ای سلسلہ میں معاون قابت ہوتا ہے۔

المحالي عاريخ تغيير ومفرين المحالي الم

عصر حاضر میں عربی زبان و ادب میں مہارت باتی نہیں رہی۔ عربی الاصل خاندانوں میں عربیت کی خصوصیات مفقود ہیں اس لیے اس دور میں علم تفییر کی بیش از بیش ضرورت ہے۔ کتاب اللی جو بنی نوع انسان کی صلاح و فلاح اور ان کے اعزاز واکرام کو برقر اررکھنے کے لیے تازل ہوئی ہے عظیم علمی ذ خارکی جامع ہے۔ علم تفییران خزینہ ہائے علمی کی تنجی ہے جس کے بغیر قرآنی علوم و معارف کا باب وانہیں ہوسکتا۔ خواہ لوگ قرآنی الفاظ کو دن میں ہزاروں مرتبہ دہراتے رہیں۔ ان کا مفہوم و معنی تفییر کے بغیر معلوم نہیں ہوسکتا۔

نسخہ ہائے قرآن اور حفاظ کی کثرت کے باوصف مسلمان جس تنزیل وانحطاط میں بہتلا ہیں اس کی بوی وجہ مندرجات قرآنی سے لاعلمی کے سوا پچھ نہیں۔ حالانکہ مسلمانوں کی تعداد پچھ کم نہیں اور ان کے بلاد و امصار بھی دور وراز تک تھیلے ہوئے ہیں۔ ہمارے اسلاف نے اس قرآن کی برکت سے ترقی کے جو منازل طے کیے تھے تاریخ اور موزجین اس پر دہشت زدہ ہیں اور رہیں گے۔ باوجود یکہ ان کی تعداد کم تھے۔ وہ سادہ زندگی بسر کرتے تھے۔ قرآن کے نسخ بھی آئیں بسہولت میسر نہ تھے۔ حفاظ قرآن کی تعداد بھی نہیں بسہولت میسر نہ تھے۔ حفاظ قرآن کی تعداد بھی نہیں بسہولت میسر نہ تھے۔ حفاظ قرآن کی تعداد بھی نہیں بسہولت میسر نہ تھے۔ حفاظ قرآن کی تعداد بھی نہیں بسہولت میسر نہ تھے۔ حفاظ

ہارے اسلاف کی ترقی کا راز اس بات میں مضمر ہے کہ انہوں نے اپنی تمام تر توجہ قرآن عزیز کے درس و مطالعہ اور اس کے بحر معانی میں غواصی کرنے کی جانب مبذول کی۔ اس ضمن میں انہوں نے اپنی فطری صلاحیتوں اور خالص عربی آ داب و اطوار سے بھر بور فائدہ اٹھایا۔ اس کے ساتھ ساتھ نبی کریم شائیریم نے اپنے اعمال واقوال اور اخلاق واحوال سے قرآن کریم کی جوتو ضیح کی تھی اس سے بھی کسب فیض کیا۔

ارشادفر ماما:

﴿ وَ اَنْزَلْنَاۤ اِلِيُكَ الذِّ كُو لِتبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ النَّهِمُ ﴾ (النحل ۱۳۳) "اور ہم نے آپ برقرآن نازل کیا تا کہ آپ لوگوں کے لیے اس کتاب کی وضاحت کر دیں جو آپ پر نازل کی گئی ہے۔"

قرآن صحابہ کا اوڑ ھنا بچھونا تھا۔ وہ اسے حفظ کرتے۔ مگر حفظ ہے بہلے اسے

المجھنے کی پوری کوشش کرتے تھے۔ پھردل و جان سے اس کی تغلیمات کی پیروی کرتے اور پوری مستعدی سے اس کی تغلیمات کی پیروی کرتے اور پوری مستعدی سے اس کی بنائی ہوئی راہ پر گامزن ہو جاتے تھے۔ اتباع قرآن کا متجہ یہ ہوا کہ ان کی روعیں پاک وصاف ہو گئیں۔ ان کے نفوس پاکیزہ اور ان کے آثار میں عظمت پیدا ہو گئی۔ اس لیے کہ جسم انسانی میں قوی ترین چیز روح ہے جب حسن تربیت سے اس میں صفائی نفاست اور پاکیزگی پیدا ہو جاتی ہے تو اس سے بج ئبات کا ظہور ہونے لگتا ہے۔

بنی نوع آ دم کی اصلاح وارشاد کے سلسلہ میں امت مسلمہ ہے جا ئبات کا ظہور ہوا تھا۔ وہ جہاں بھی گئے کامیابی وکامرانی نے ان کے قدم چوہ ۔ اس دور میں اسلامی دعوت کی نشر واشاعت میں سب سے بڑی رکاوٹ مشرق میں ایرانی حکومت اور مغرب میں رومی سلطنت تھی۔ ان دونول سلطنوں کا نام و نشان مٹ گیا۔ ان کے زیر تسلط جو علاقے شے ان کے رہنے والے آغوش اسلام میں آ گئے۔ اکثر مما لک ان کے زیر تکمین موگئے یہاں تک کہ وہ یورپ می کا فی علاقہ پر جھا گئے۔ مسلمانوں نے یورپ میں ایک بلند پایہ سلطنت کی بنا ڈالی۔ یہ سلطنت نبایت سرسنر وشاداب اور پر رونق تھی۔ اس علاقہ بند پایہ سلطنت کی بنا ڈالی۔ یہ سلطنت نبایت سرسنر وشاداب اور پر رونق تھی۔ اس علاقہ فردوں گم گشتہ !

عصر حاضر کے مسلمانوں کی غالب اکثریت قرآن کریم کو گھروں مجلسوں اور قبرستانوں میں خوش الحانی کے ساتھ تلاوت کرنے پر قانع ہوگئی ہے۔ یا حصول برکت و تقدیں کے لیے قرآن کریم کو گھروں میں زینت طاق بنا کررکھا جاتا ہے۔ انہیں مطلقا یا نہیں کہ قرآن کی برکت عظمی اس کے فہم و قد ہر اس پر خلوت میں سوچ بچار کرنے اور اس کے بیان کردہ آ داب واطوار ہے کسب فیض کرنے میں پوشیدہ ہے۔ وہ اس بات کو مجول گئے کہ قرآن کی اصل برکت اس امر میں مضمر ہے کہ خداوند کریم کے احکام واوامر برعمل کیا جائے۔

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ كِتُبُ أَنْزَلْنَهُ إِلَيْكَ مُبَارَكُ لِيَدَّبُّرُوا النِّيدِ ﴿ (ص: ٢٩)

المائع تغير ومفرن المائع المائ

''نہم نے باہر کت کتاب آپ پراتاری تا کہاس کی آیات میں تد ہر کریں۔'' نیز فرمایا:

﴿ اَفَلَا يَتَدَبُرُونَ الْقُرُ اَنَ اَمْ عَلَى قُلُوبِ اَقْفَالُهَا ﴾ (محد ٢٣٠) "كيا قرآن ميں غور وفكر نبيل كرتے يا دلوں برتا لے چڑھے ہوئے ہيں؟" دوسرى جگه فرمايا:

﴿ وَلَقَدْ يَسَرُنَا الْقَرْ اَنَ لِلذِّ كُرِ فَهَلْ مِنْ مُّذَكِرٍ ﴾ (القمر: ١٤) "نهم نے قرآن کو آسان بنا کر بھیجا ہے کوئی گئے اس سے نصبحت حاصل کرنے والا؟"

دور حاضر کے مسلمانوں کی حالت اس پیاہے آ دمی کی ہے جو پیاس سے مرر ہا ہو اور پانی اس کے سامنے پڑا ہو۔ یا اس راہ گم کردہ حیوان کی طرح جوتھکان سے ہلاک ہو رہا ہو' اور وہ آ نکھ کھول کر دیکھتا نہ ہو کہ چاروں طرف روشنی پھیلی ہوئی ہے۔ ذلیک مھو المخسر آن المبین ۔

امت مسلمہ کے اس آخری دور کی اصلاح اسی طرح ہو عتی ہے جیے خیر القرون میں ہوئی تھی۔ اس کا واحد طریقہ یہ ہے کہ کتاب الہی سے رشد و ہدایت کا بیام اخذ کیا جائے اور زندگی کے آ داب واطوار کوائی سانچہ میں ڈھالا جائے۔ ہمارے آباء واسلاف کا اوڑھنا بچھونا قرآن ہی تھا۔ وہ غور وفکر کے ساتھ اپنی مجالس و مساجد اور اپنے گھرول میں قرآن کریم کی تلاوت کرتے تھے۔ فرضی اور نفلی نمازوں خصوصاً تبجد کی نماز میں قرآن کی تلاوت کرتے تھے جب کہ لوگ گہری فیندسور ہے ہوتے۔ اس کے خوش آبند میں قرآن کی تلاوت کرتے تھے جب کہ لوگ گہری فیندسور ہے ہوتے۔ اس کے خوش آبند میں شمرات ظہور پذیر ہوئے اور وہ بت پرتی کی پست سطح سے اٹھ کر اخلاق جلیلہ کی بلندیوں پرفائز ہوگئے۔ اخلاق و آ داب میں مہارت حاصل کرنے کے بعد وہ علوم وفنون کے میک کی ایم بین گئے اور اس ضمن میں دنیا کی تمام اقوام ہے گوئے سبقت لے گئے۔ امام جلال الدین سیوطی تغییر کی ایمیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

امام جلال الدین سیوطی تغیر کی ایمیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

دخرات صحابہ اس میں بیان کردہ مسائل واحکام ہے آگاہ نہ تھے۔ البتہ اس حضرات صحابہ اس میں بیان کردہ مسائل واحکام ہے آگاہ نہ تھے۔ البتہ اس

ترائ تفیر و مفسرین کی المحتی و این استان می المحتی و این استان استان و حقائق بحث و نظر اور آنحضور سائی استان کرنے بری معلوم ہو سکتے تھے۔ جب بیآ یت قرآنی نازل ہوئی:

(الانعام: ۱۸ مُنوا وَ لَمْ يَكُبِسُوا إِنْهَا تَهُمُ ﴾ (الانعام: ۸۲)

رُ النِينَ المنوا و له يلبسوا إيها بهه إلى الرائل المنها المنها

نے یہ آیت تلاوت قرمانی: ﴿ إِنَّ الشِّرِّ لَ لَطُلُمْ عَظِیْم ﴾ (سورة نقمان:۱۳)

روان السرت مصدر منترسیم ایک مرتبه نبی کریم منترسیم منترسی فرمایا:

((مَنْ نُوْقِشَ الْحِسَابَ عُلِّرِبَ))

"می اسهٔ اعمال کے وقت جس پر جرح قدح کی گنی اے عذاب دیا جائے گئ

رین کر حضرت عائشہ جائجا نے عرض کی کہ اللہ تعالی تو فرماتے ہیں کہ:
﴿ فَسُوفَ مُعَاسَبُ حِسَابًا يَسِيْرًا ﴾ (سورۃ الانشقاق: ٨)

''محاسبہ اعمال آسانی ہے کیا جائے گا۔''

پھر پیخی کیسے ہوگی؟ آپ نے فرمایا بیسہولت تو اعمال پیش کرتے وقت دی جائے گی۔

ای طرح عدی بن حاتم بڑھڑ کا واقعہ آبل ازیں لکھا جا چکا ہے کہ انہوں نے تکیہ کے نیچے سیاہ اور سفید دھا گہر کھ لیا تھا اور رات کو اٹھ اٹھ کر دیکھتے رہے کہ ان میں امتیاز ہوسکتا ہے یانہیں۔ جس طرح صحابہ کوتفییر نبوی کی ضرورت تھی۔ ہم ان کی نسبت آپ کی رہنمائی کے زیادہ مختاج ہیں۔ اس لیے کہ ہم عربی زبان کے اسرار و رموز سے بے گانہ ہیں۔

سابقہ بیانات سے بید حقیقت آشکارا ہوتی ہے کہ تفسیر کا فائدہ یاد وہانی، عبرت آموزی اور عقائد دعبادات و معاملات اور اخلاق میں خداوندی ہدایات کا معلوم کرنا

> -FR FR FR

فصل دوم

رسول كريم مَنَّاتِينِمُ اورصحابه كافهم قرآ ن

تمهيد

قرآن کریم نبی اُمی پر نازل ہوا۔ آپ کی قوم یوں تو ناخواندہ تھی گرقلب و زبان سے محروم نہتی ۔ ان کے اسالیب کلام گونا گوں اور بوقلمون تھے۔ ان کا انداز تکلم اور طرز تخاطب تنوع وَلفنن کے باوصف اسرارو تھم اورا خبار وانساب سے بھر بور ہوا کرتا تھا۔ اس میں حقیقت ومجاز تصریح و کنا بیاور ایجاز واطناب سب انواع بخن شامل تھے۔

سنت ربانی کے مطابق قرآ ن عربی زبان میں اترا۔اس نے وہی اسلوب وانداز اختیار کیا جوعر بوں کا تھا۔ سنت خداوندی یہی رہی ہے کہ وحی انبیاء کی زبان میں اتر تی ری ہے۔

قرآن كريم نے فرمايا:

﴿ وَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولِ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ لِيبَيِّنَ لَهُمْ ﴾

(سورة ابراہیم:۳)

'' ہم نے جورسول بھی بھیجا اس کی قوم کی زبان دے کر بھیجا تا کہ ان کے لیے اچھی طرح بیان کردے۔''

چندا کے ماسوا قرآن کے سب الفاظ عربی ہیں۔ ان الفاظ قلیلہ کے بارے میں علاء کے نظریات مختلف ہیں۔ بعض اس بات کے قائل ہیں کہ بیہ دیگر زبانوں کے الفاظ ہیں۔ عربوں نے ان کو لے کرمعرب بنالیا اور ان کوعربی قواعد کی سان پر چڑھالیا ہے۔ علاء کی دوسری جماعت بینظر بیر کھتی ہے کہ بیٹالعس عربی الفاظ ہیں۔ البتہ دوسری زبانوں میں بھی استعال ہوتے ہیں۔ بہر کیف ان چند الفاظ کی بنا پرقرآن کو غیر عربی قرار نہیں دیا جا سکتا۔

المائع تغيرومفرين المائع المحالي المائع المعالي المائع المعالية المائع ال

قرآن نے عربی اسلوب وانداز کے مطابق حقیقت ومجاز مصریح و کنایہ اورایجاز واطناب سجی سے کام لیا ہے۔ البتہ قرآن اپنی معجزانہ خصوصیات کی بنا پر دیگر عربی کلام پر فائق ہے۔ بیاس بات کا زندہ ثبوت ہے کہ قرآن کلام الہی ہے۔

رسول كريم منافيني اورصحابه كافهم قرآن

یہ ایک فطری بات ہے کہ نبی کریم مُٹَاتِیْنَم قر آن عزیز کو اجمالاً وتفصیلاً سجھتے ہتھے۔ آنحضور مُٹَائِیْنَم کے ذہن میں قر آن کومحفوظ کرنے اور اس کے مطالب کو سمجھانے کی ذمہ داری خداوند کریم نے قبول کی تھی۔ارشاد فر مایا:

﴿ إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَةُ وَقُرْ أَنَّهُ ﴾ (القيامه: ١١)

''قرآن کوآپ کے سینہ میں جمع کرنا اور پڑھا دینا ہمارے ذمہ ہے۔''

﴿ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ ﴾ (القيامه: ١٩)

''پھراس کو واضح کرنا بھی ہم پر لا زم ہے۔''

سرور کا تئات من النظام کے صحابہ بھی قرآن کریم کے ظاہری احکام ومسائل کو سیحتے تھے جہاں تک ان کے قرآن کریم کو تفصیلاً سیحف اور اس کے باطنی اسرار وحکم کو معلوم کرنے کا تعلق ہے تو بیصرف زبان دانی کے بل ہوتے برخمکن نہ تھا۔ اس ضمن میں عربی دانی کے ساتھ بحث ونظر اور مشکلات قرآن کا عل معلوم کرنے کے سلسلہ میں آنحضور شاہین کی ماتھ بحث ونظر اور مشکلات قرآن کا عل معلوم کرنے کے سلسلہ میں آنحضور شاہین کی جانب رجوع بھی ضروری تھا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن میں مجمل ومشکل اور مشابہ بھی من کے احکام ہیں جن کے سیحضے کے لیے صرف زبان دانی کافی نہیں بلکہ دیگر امور کی جانب رجوع بھی ناگر ہر ہے۔

ابن خلدون مقدمه میں لکھتے ہیں:

" قرآن عکیم عربی میں اترا۔ اس کا اسلوب و انداز بھی خالص عربی ہے۔ سب صحابہ قرآن کریم کو بچھتے اور اس کے مفردات و تراکیب سے آگاہ شجے۔ " (مقدمہ ابن خلدون م ۱۹۸۹)

ہمارے خیال میں ابن خلدون کا بیقول درست نہیں کے سب صحابہ قرآن کریم کو

المراق ا

فهم قرآن کے سلسلہ میں صحابہ میں اختلاف مراتب

عبد صحابہ برغور کرنے سے یہ حقیقت نکھر کر سامنے آتی ہے کہ سب صحابہ ہم قرآن میں مساوی الدرجہ نہ تھے۔ بلکہ مختلف مراتب کے حامل تھے یہی وجہ ہے کہ بعض صحابہ کے لیے جو چیز پیچیدہ تھی۔ دوسروں کے لیے نہایت آسان تھی۔ اس کی وجہ توت عقلی میں فرق مراتب اور قرآن حکیم کے احوال وظروف کا تعدد و تنوع ہے۔ اس سے بڑھ کر ہم اس بات کا دعوی بھی کر سکتے ہیں کہ مفردات جن معانی کے لیے موضوع ہوتے ہیں صحابہ ان کے فہم وادراک میں بھی کیساں مرتبہ کے حامل نہ تھے۔ چنا نچہ قرآن کے بعض مفردات ایسے ہیں جن کے معنی سے کئی سحابہ آشا نہ تھے۔ چنا نچہ قرآن کے بعض مفردات ایسے ہیں جن کے معنی سے کئی سحابہ آشا نہ تھے۔ اس میں حرت بھی نہیں زبان کا احاطہ اور استقصاء ایک معصوم ہی کرسکتا ہے۔ کسی شخص نے آئی تک یہ دعوی نہیں کیا کہ امامہ فردات نے واقف ہے۔

اس کی دلیل وہ روایت ہے جو ابو مبیدہ نے حضرت انس سے نقل کی ہے کہ جناب فاروق اعظم جائند نے منبر پر یہ آیت پڑھی: ﴿وَفَا کِهَةً وَاتَّا ﴾ (عبس: اس) جناب فاروق اعظم جائند نے منبر پر یہ آیت پڑھی: ﴿وَفَا کِهَةً وَاتَّا ﴾ (عبس: اس) فرمانے گے ''فَا کِهَةً '' ہے تو ہم واقف میں کہ پھل کو کہتے ہیں یہ ''اتّیا''کیا چیز ہے؟ پھر خود ہی فرمانے گئے عمر! یہ تو تکلف پر مبنی ہے (کہ ہر مفرد لفظ کا مفہوم معموم ہو جائے)'' (الا تقان نی اس الله)

حضرت عمر ای ہے مروی ہے کہ آپ نے منبر پریہ آیت تلاوت فرانی

المائع تغير ومفرين المالكي المحالي المحالي المحالي

﴿ أَوْ يَأْخُذُهُمْ عَلَى تَخُوفِ ﴾ (سورة النحل: ١٦٧)

بھر پوچھنے لگے کہ 'نتخونِ'' کے معنی کیا ہیں۔قبیلہ بنو ہذیل کا ایک شخص موجود تھا۔وہ کہنے لگا! ہماری زبان میں اس کے معنی نقص اور کمی کے ہیں۔

ابوعبیدہ بطریق مجاہد حضرت ابن عبال سے روایت کرتے ہیں کہ میں ''فاطر السَّمُواتِ" كَمَعَىٰ سے واقف نه تھا۔ دو ديباتي آئے اور وہ ايك كنوكيں كے بارے میں جھڑنے لئے۔ایک نے کہا" آنا فکو تھا" میں نے اس کی ابتداء کی تھی۔

(الاتقان ج۲ص۱۱۱)

طاہر ہے کہ جسب جناب فاروق "اور ترجمان القرآن حضرت ابن عباس کا بیہ حال ہے کہ وہ بعض مفردات قرآن کے معانی دوسروں سے معلوم کرتے ہیں تو دیگر سحابہ کا کیا عالم ہوگا؟ اس میں شک نہیں کہ اکثر صحابہ قرآن کے اجمالی معانی پر اکتفاء كرتے تھے۔مثلاً آيت قرآ ني ﴿ فَاكِهَةً وَأَبَّا ﴾ ميں ان كے نزويك به جان لينا كافي تھا کہ اس میں انعامات ربانی کا ذکر کیا گیا ہے۔ ضروری نہیں کہ اس آیت کے ہرلفظ کا مفہوم الگ الگ مجھا جائے۔ (تغییراستاذ محمد عبدہ یارہ ۳۰۔ ص۲۱)

مجھے معلوم نہیں ابن خلدون سیح بخاری کی اس روایت کے بارے میں کیا تہیں مے کہ حضرت عدی بن حاتم آیت فرقانی:

(الْحَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْحَيْطِ الْأَسُودِ إِ (سورة بقره: ١٨٤)

کامفہوم نہ سمجھ سکے۔نوبت یہاں تک جینجی کہ تکیہ کے پنچے سیاہ وسفید دو دھاگے ر کھ لیے اور رات کو اٹھ اٹھ کر دیکھتے رہے کہ دونوں میں فرق ہوسکتا ہے یا نہیں۔ صبح ہوئی تو رسول کریم سنتیم سے ماجرا کہدسنایا۔ تب آ پ نے آیت کا مطلب سمجھایا اور فر مایا کہ تم كم عقل آدى بو_ (فق البارى ج٨ص١١)

تجی بات تو یہ ہے کہ حضرات سحابہ ﷺ قبر آن اور اس کے معانی و مطالب کے اظہار و بیان میں مساوی الدرجہ نہ ہتھے۔ اس کے وجوہ واسباب یہ ہتھے کہ جمیع صحابہ ذ بانت و فطانت اور زبان دانی میں یکسال نه تھے۔ بخلاف ازیں بعض صحابہ اس حد تک ، ہر اللہ ان تھے کہ غریب الفاظ تک ان کی نگاہ ہے اوجھل نہ تھے۔ بعض اس ہے کم مرتبہ

من الأن الم مستفى من تران الما كر متم من آل الت

سے بعض صحابہ صحبت نبوی سے مقابلہ زیادہ مستفید ہوتے اور اس کے نتیجہ میں آیات کے اسباب نزول سے دوسروں کی نسبت زیادہ واقف ہوتے۔ مزید برآں خدا داد استعداد اور ذہنی صلاحیتوں میں بھی سب صحابہ مساوی نہ تھے۔ بلکہ اس شمن میں ان میں نمایاں فرق واختلاف یایا جاتا ہے۔

مسروق تابعی میشد فرماتے ہیں:

'' مجھے اسی ب رسول سی بیز کا ہم نشینی کا شرف حاصل ہے۔ سی بالاب کی مانند ہے۔ تالاب ہے ایک تالاب ہے ایک آ دمی بھی سیر ہوسکتا ہے' دو بھی' دس بھی اور سو بھی۔ بعض بالاب ایسے ہوتے ہیں کہ اگر روئے زمین کے تمام نوگ پائی بھی آ کمیں تو سیر ہوکر جا کمیں۔' (ندکرۃ تاریخ التشر کی الاسلامی میں ۱۸۱۷) بیٹے آ کمیں تو سیر ہوکر جا کمیں۔' (ندکرۃ تاریخ التشر کی الاسلامی میں ۱۸۱۷) ابن قتنیہ جن کا زمانہ ابن خلدون سے کئی صدیاں بیشتر تھا فرماتے ہیں:
'' قرآ ن کریم کے غریب ومنشا بہ کے علم ومعرفت میں سب عرب ہرا برنہیں ہو سکتے بلکہ اس میں میں ان کے درجات مختلف ہیں۔'

(المسأكل دالاجوبة ابن قتيبه مس ٨)

سیجھ بوں نظر آتا ہے کہ ابن خلدون کو بھی اس کا احساس ہو گیا تھا۔ چنانچہ آگے چل کر نکھتے ہیں:

'' بی کریم من قرار مجمل آیات کی تشریخ فرماتے۔ ناتخ ومنسوخ کے مابین امتیاز قائم کرتے۔ اور سحابہ کو بھی اس ہے آگاہ کرتے تھے۔ چنانچہ سحابہ آیات کے اسباب نزول اور ان کے موقع وکل ہے آشنا تھے۔ انہوں نے بیسب سیجھ آیہ بی ہے معلوم کیا تھا۔'' (مقدمہ ابن ظعون س ۱۳۹۹)

ابن خلدون نے ان الفاظ میں اس حقیقت کو واضح کردیا ہے کہ مر بوں کہ ہے صرف عربی دانی اس امر کے لیے کافی نہیں تھی کہ وہ قرآن کریم کے مطالب و معانی سے مردی طرح واقف ہوں۔ بلکہ وہ اس بات کے مختاج تھے کہ آنحضور سابقیا، کے چشمہ مام معرفت سے اپنی علمی پیاس بجھائیں۔اور قرآن کریم کے معارف وحقائق معلوم کریں۔

المائ تغيرومفرين المائي وهوين المائي المائي

عہدرسالت میں تفسیر کے مصادر

صحابه عبد رسالت میں تفسیر قرآن کے سلسلہ میں جارمصادر پراعماد کرتے تھے:

قرآن كريم سائية

اجتهاد 🗢 يېږدونصاري

اب ہم ان مصادر اربعہ کی تشریح کرتے ہیں:

مصدراول قرآن كريم

قرآن کا قاری اس حقیقت ہے آگاہ ہے کہ اس میں ایجاز بھی ہے اور اطناب بھی اجمال بھی ہے اور اطناب بھی اجمال بھی ہے۔ جو چیز ایک جگہ مختصرا بیان ہوئی ہے۔ دوسری جگہ تفصیلا فدکور ہے۔ اور جو ایک جگہ مجمل ہے دوسری جگہ مفصل ہے۔ جو چیز ایک اعتبار سے مطلق ہے وہ دوسری جگہ دوسرے پہلو سے مقید ہے۔ جو چیز ایک اعتبار سے مطلق ہے وہ دوسری جگہ دوسرے پہلو سے مقید ہے۔ جو چیز ایک آبیت میں عام ہے دوسری آبیت میں خاص ہے۔

لبندا جو محص قرآن کی تفییر کرنا جا بتا ہے اس کے لیے ضروری ہے کہ ایک موضوع میں وارد ہونے والی تمام مررآیات کو جمع کرکے ان کا تقابل کرے۔ اس طرح مفصل آیات ہے جمل آیات کے بیجھنے ہیں مدد ملے گی اور مبین آیات کا فہم و اوراک مبہم کا مفہوم متعین کرنے میں معاون ثابت ہوگا۔ اس کے لیے لازم ہے کے مطلق کو مقید پر اور عام کو خاص برمحول کرے۔

میتنسیر الفرآن بالفرآن ہے۔ اس سے تجاوز کرنا کسی شخص کے لیے بھی موزوں نہیں۔ اس لیے کہ کام ہیں ۔ اس کے اسرار و رموز ہے آگاہ نہیں بوسکا آ۔ بوسکا آ۔

تفسیر القرآن بالقرآن کی ایک قتم بیہ ہے کہ جو چیز قرآن میں ایک جگہ مختفرآئی ہے اس کی تفسیر ان آیات کے ساتھ جائے جہاں وہی مضمون تفسیلا وارو ہوا ہے۔ مثلا آدم و اہلیس کا واقعہ بعض جگہ مختسر آیا ہے اور دوسری جگہ مفصلا۔ یہی حال حضرت موک اور فرعون کے واقعہ کا ہے۔

والمالي عاريخ تغيير ومفرين المالي الم تفسیر القرآن بالقرآن کا ایک اندازییجی ہے کہ جمل کومتبین برمحمول کر کے اس کے ساتھ مجمل کی تفسیر کی جائے۔مثلاً قرآن میں فرمایا۔ ﴿ وَإِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِبُكُمُ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ (الموس: ٢٨) "اوراگریدرسول سیاہے توجس عذاب کا وعدہ تم ہے کرتا ہے اس میں سے سرچهبیں ضرور مہنچ گا۔'' آ کے چل کرائی سورت میں اس کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا: (فَإِمَّا نُرِيَّنَكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ : (المُوْكَ : 44) " جس بات کا وعدہ ہم ان ہے کرتے ہیں اگر اس میں ہے پچھ آپ کو دکھا اس آیت ہے معلوم ہوا کہ آیت تمبر ۴۸ میں جس وعدہ کا ذکر کیا گیا ہے اس سے د نیوی عذاب مراد ہے۔ قرآن میں فرمایا: ﴿ يُرِيدُ الَّذِينَ يَتَبِعُونَ الشَّهَوٰتِ أَنْ تَعِيلُوا مَيلًا عَظِيمًا ﴿ (انساء. ١٢) ''جو لوگ شہوات کی پیروی کرتے ہیں' وہ جاہتے ہیں کہتم بالکل ہی جھک اس سورت کی دوسری آیت میں بتایا کہ بیبان اہل کتاب کا ذکر کیا گیا ہے: ﴿ اللَّهُ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أَوْتُوا نَصِيبًا مِنَ الْكِتْبِ يَشْتَرُونَ الضَّسَّةَ ويريدون أنْ تَضِلُوا السّبيلُ (الساء: ١٨٨) د سمّیا تم نے ان لوگوں کوئیس و یکھا جن کو کتاب کا ایک حصد دیا کیا تھا وہ خود مجھی گمراہی اختیار کرتے ہیں اور پاہتے ہیں کہتم بھی گمراہ ہو جاؤ۔'' تفسیر القرآن بالقرآن کا ایک طریقه پیجی ہے که مطلق کومتید اور عام کو خاص مرحمول کیا جائے۔ اول الذكر كے سلسله ميں امام نوالی ۔ اسٹر شافعيه كالية تو سفل يو ب كه جب

Marfat.com

دو حکم الگ الگ ہوں اور ان کا سبب ایک جوز مشلق کو جتید برخمول بیا جا ۔۔ ام مغز الی

المراج تفير ومفرين المالكي المحالي المالكي نے اس کی مثال ہےدی ہے کہ آ بت وضومیں قرمایا: رِ فَاغْسِلُوا وَجُوهَكُمْ وَ أَيْدِيكُمْ إِلَى الْمَرَافِق ﴾ (المائده:٢) '' اینے چبر دن اور ہاتھوں کو کہنیوں تک دھولو۔'' اس آیت میں ہاتھ دھونے کی حد کہنی تک مقرر کی ہے۔ ای آیت میں تیم کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: ﴿ فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَ أَيْدِيْكُمْ مِنْهُ } (المائده: ٢) "ائے چبروں اور ہاتھوں کواس ہے مل لو۔" اس آیت میں ہاتھ کی تحدید ولعیمین نہیں کی گئی۔ لہٰذا اس آیت میں بھی ہاتھ تهمنیوں تک مراد ہوں گے۔ (مسلم الثبوت وشرح عاص ۱۱ ۳) عام كوخاص يرمحول كرنے كى مثال بد ہے كه آنت قرآنى: ﴾ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِي يَوْمُ لَا بَيْعٌ فِيْهِ وَ لَا خُلَّةٌ وَ لَا شَفَاعَةٌ ﴿ (البقره:۴۵۳) "اس سے قبل کہ وہ دن آئے جس روز ندسودا بازی ہو گی ند دوس اور ند میں دوستی اور سفارش کی نفی بطریق عموم فرمائی۔ پھرمتفیوں کو دوستی کی نفی ہے مشتنی فرار دیتے ہوئے فرمایا: ﴿ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْهِ مِنْ اللَّهِ مَعْضَهُمْ لِبَعْضَ عَدُوْ إِلَّا الْمُتَّقِينَ، (الزَّفرف: ٦٤) "اس روز دوست ایک دوسرے کے دشمن بن جائیں گے عمر مقی نیسے" اس طرح اذن ربانی پرمبنی سفارش کومشتنی قرار دیا: ا و كُمْ مِنْ مَّلَكِ فِي السَّمُواتِ لَا تُغْنِي شَفَاعَتُهُمْ شَيْنًا إِلَّا مِنْ بَعْدِ أَنَّ يَّأَذَنَ اللَّهُ ﴾ (النَّجُم:٢٦)

ی دی ادامه ۱٫۴ مراہم ۱۰۰۰) ''آ سانوں میں کتنے ہی فرشتے ہیں جن کی سفارش کوئی فائدہ نہیں دیتی مگر اذن خدادندی کے بعد۔''

تفسير القرآن بالقرآن كى ايك قتم بيه ب كدجو چيز بظا برمخلف نظرآتى ب اس كو

(کھڑ کھڑاتی ہوئی مٹی) کا۔ان بظاہر مختلف آیات میں جمع وسطیق کی صورت یہ ہے کہ ان میں تخلیق آ دم کے مختلف مراحل وادوار کا ذکر کیا گیا ہے جن سے وہ آغاز تخبیق سے لے بند

ئرىقى روح تىك گزرے۔

یہ ہے تفسیر القرآن بالقرآن جس کی جانب صحابہ قرآن کے معانی و مطالب کے معلوم کرنے کے لیے رجوع کیا کرتے تھے! یہ ایک سطحی کام نہیں ہے جو سی غور و فکر کا مخبی ہے۔ محاج نہ بہو ۔ محاج نہ بہو ایک ایساعمل ہے جس کی اساس ہی فکر و نظر پر رکھی گئی ہے۔ اس لیے کہ مجمل کو مبین مطلق کو مقید اور عام کو خاص پر محمول کرنا معمولی کام نہیں جو ہر انسان انبی م دے سکتا ہو۔ بلکہ یہ ایک ایسا کام ہے جس سے اہل علم ہی عبدہ ہر آ ہو سکتے ہیں۔ بہر سے اہل علم ہی عبدہ ہر آ ہو سکتے ہیں۔

گولڈزیبرکی بہتان طرازی

مشہور یہودی مستشرق محولڈزیبر اٹنی کتاب ''المذاہب الاسلامیہ فی تنسیر القرآ ن' میں لکھتا ہے:

"انسیر قرآن کا اولین مرحله اور اس کا نقطهٔ آغاز خود قرآن بی میں موجود میں موجود میں کی تفسیر بی میں موجود میں اس کی تفسیر بی کوششوں کا سبالہ دور ملاحظہ کر سکتے بیں۔" (الہذائب الاسلامیہ خاص)

ال ضمن میں ہم گولڈزیبر کے ساتھ متفق ہیں اور اس کے نظریہ کی تا نیڈ کرتے ہیں۔ قرآن کے اولین مرکز تفسیر ہونے کا مطلب سے ہے کہ قرآن میں جوآیت متفاہہ ہے۔ اس کا مفہوم معلوم کرنے کے سلسلہ میں محکم آیت کی جانب رجوع کیا جائے۔ مجمل آیات کی تفسیر میں مبین سے مدولی جائے۔ اتی طرح عام کو خاص اور مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے۔ قرآن کریم کی بعض متواتر قراء تول کو بھی مرکز تفسیر قرار دیا جاسک محمول کیا جائے۔ قرآن کریم کی بعض متواتر قراء تول کو بھی مرکز تفسیر قرار دیا جاسک ہے۔ آئر چہ نیر متواتر قراء تول کو قرآن ہونے کی حیثیت حاصل نہیں کا ہم ان کو نصوص

ر المرح المرك تائير المرك المرح المرك الم

'' اگر قبل ازیں میں عبداللہ بن مسعود بڑا تھ کی قرات سے آگاہ ہوتا' تو جو تفسیری سوالات میں نے ابن عباس سے کیے تھے اس کی ضرورت پیش نہ آئی۔' (نظرۃ عامۃ فی تاریخ الفقہ اسلائ جاس الاس

گراس بہودی نے آیات خداوندی میں الحاد کا جو دعویٰ کیا اور مسلمانوں پر سے انہام باندھا ہے کہ انہوں نے قرآن کریم کی مختلف قراء توں کو قبول کرنے کے سلسلہ میں سہل انگاری سے کام لیا ہے ہم اس کی تائیز نہیں کر کھتے۔

مستشرق مذكور لكصتا ہے:

''سب مسلمانوں نے ان قراء توں کے قبول کرنے پرچشم پوشی سے کام لیا۔
ان کا دعویٰ یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کا ایک ایک حرف اور ایک ایک کلمہ نازل کیا ہے جو کلام لوح محفوظ سے اترا ہواور اس کو ایک مامور فرشتہ برگزیدہ رسول کی جانب لے کرآیا ہواس کا ایک شکل وصورت اور ایک ہی شم کے الفاظ میں ہونا ضروری ہے۔' (الہذاب الاسلامیں ایک)

ہم گولڈز بیبر کے اس بہتان کا ساتھ نہیں دے سکتے کہ قرآن کریم کی مختلف قراً تیں کلام الہی نہیں بلکہ صحابہ کے ذبن کی اختراع ہیں۔ اس کے ثبوت میں اس نے جو بود ہے دلائل پیش کیے ہیں وہ تار عکبوت سے بھی کمزور ہیں۔ اور ان کی اساس اس کے من گھڑ ت او بام و تخیلات بررکھی گئ ہے۔

و ولکھتا ہے:

"آیت قرآنی بڑلیتومینوا بالله ورسوله و تعزّدوه آس (الفتی: ۹) میں ایک قرآت تعزّدوه آس الله ورسوله و تعزّدوه آس (الفتی: ۹) میں ایک قرآت تعزّدوه آستان الله کا ده عزت ہے۔ میرے خیال میں اس تبدیلی کی وجہ سے کہ سورو تج کی آبیت نمبر ۴۰ سورہ محمد کی آبیت نمبر ۴۰ سورہ محمد کی آبیت نمبر ۱۹ سورہ محمد کی آبیت نمبر ۱۹ میں "نصر" کا لفظ وارد ہوا ہے۔

والمحالي تاريخ تغير ومفرين المالي المحالي المحالية ال

نصر اور عزت کے الفاظ ہم معنی ہیں اور اخلاقی و تہذیبی امانت کے لیے استعال ہوتے ہیں۔ بخلاف ازیں "عزر" کا لفظ عبرانی لفظ "عزار" کا مترادف ہے جس کے معنی مادی اعانت کے ہیں۔ مادی اعانت کے مفہوم کو اخلاقی امداد کے ساتھ تبدیل کرنے کے لیے اس قرات کو تبدیل کردیا گیا۔"

(کیاب پذکور پیس ۲۰)

گولڈزیبر نے حسب عادت نیم ولی کے ساتھ اس رائے کا اظہار کیا ہے اور برزم ووثوق کا دعوی نہیں کیا۔ اس کا بےنظریہ اس امر کا بین ثبوت ہے کہ دہ عرب الراء کے اسالیب کارم اور اصول بلاغت سے میکسر ہے گانہ ہے۔ عرب ''تعزّد دہ'' بالراء کے لفظ سے مادی نصرت کا مفہوم مراونیس لیتے۔ بلکہ جونمی میکلمہ ان کے کانوں سے نکراتا ہے وہ سمجھ جاتے ہیں کہ اس سے وین اسلام اور رسول کریم من تیزید کی نصرت و اعانت مقصود ہے۔ یہودی مستشرق نے لفظ ''نصر وعزر'' کے مابین جوفرق بیان کیا ہے کہ پہلے لفظ سے اخلاقی و تہذیبی اور دوسرے سے مادی اعانت مراد ہوتی ہے بالکل ہے بنیاد ہے اور عربی لفت سے اس کی تائیز ہیں ہوتی۔

مستشرق مذكور مزيد لكستاب:

اس آیت سے انسان کے حاشیہ خیال میں میہ بات آسکتی تھی کہ ذات خداوندی ملائکہ اور اہل علم کو مساوی حیثیت دی گئی ہے۔ اس لیے "شور"

الماريخ تغيير ومفرين المالكي المحالي المالكي المحالي

ك عوض "شهداء الله" يراها كيا- اس طرح بيا يت اس سه ما قبل كى آیت ہے ہم آ ہنگ ہوجائے گی اور اعتراض رفع ہوجائے گا۔''

(کتاب ندکورص ۱۹–۲۰)

مستشرق ندکور کا بیرخیال سراسر بے بنیاد ہے۔اس نے جس وہم کا دعویٰ کیا ہے اس کا گزرکسی دانش مند آ دمی کے د ماغ میں ممکن نہیں۔کسی عالم کو آج تک اس کا خیال نہیں آیا۔ اللہ تعالی ملائکہ اور ابل علم کے شہادت توحید پرمتفق ہونے ہے ان کی مساوات كيول كرلازم آحمي؟

گولڈز بہر لکھتا ہے:

''آیت قرآنی

﴿ فَلْيَعْلَمُنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَّقُوا وَ لَيَعْلَمَنَّ الْكَذِبِينَ ﴿ (الْعَكْبُوتِ: ٣) ''الله تعالی ان لوگوں کو جان کے گا جو سیجے ہیں اور ان کو بھی جو جھونے

ے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو بعد میں اس بات کاعلم ہوا سیلے اسے معلوم نہ تھا۔ ای خدشہ کے پیش نظر حضرت علی اور امام زہری نے اسے بدل کر ''فَلَيْغُلِمَنَ'' (اعلام بابِ تفعيل ہے) كرديا۔اب اس كےمعنى بيرو كئے كه التد تعالی لوگوں کو ان کی بداخلاقی ہے مطلع کرے گایا بیمعنی کدان برسیابی یا سفیدی کی شم کی کوئی علامت مقرر کردے گاجس سے ان کی پہیان ہوسکے گی یا ان کی آئیکھیں سرگیس یا نیلی ہوں گی۔عربوں کے نزد کیک نیلی آئکھ غدر اور

حسد وبغض کی علامت ہے۔' (کتاب مذکورس ۲۲-۲۲)

مستشرق ندکور کا بیه خیال باطل ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی موجود چیز کو اسی صورت میں جانتاہے جب وہ وجود پذیر ہو چکی ہو۔اس طرح اس کے علم کا تعلق کسی حادث چیز کے ساتھ اس کے حدوث ہی کے اعتبار ہے وابستہ ہوتا ہے۔ اس سے اس بات کی نفی نہیں ہوتی کہ اللہ تعالی ازل میں اس کے وقوع پذیر ہونے سے قبل بھی اسے جانتا تھا۔ 'ستشرق ندکور نے سمجھا کہ جوعلم فتنہ برمتر تب ہوا وہ از لی علم ہے۔ وہ اس بات کو بھول گیا

کو انگراف وظہور کا بھی ایک علم ہوتا ہے۔ پھر ای پراس نے اس بات کی بنیاد رکھی کہ انکی دیگر قراءات ای اعتراض ہے نیچنے کے لیے اختراع کی گئی ہیں۔ یہ قول باطل ہے۔ اصحاب رسول پر یہ بات پوشیدہ نہ تھی کہ بندوں کی جس آ زمائش کا ذکر اس آ یت میں کیا گیا ہے اس کا مقصد یہ ہے کہ جو بات روز ازل سے القد تعالیٰ کو معلوم تھی اس کا لوگوں پر اظہار کیا جائے۔ مستشرق نہ کور دراصل لوگوں کو یہ تاثر و بنا چاہتا ہے کہ اسی ب رسول حسب مرضی قرآن کر یم کو تبدیل کرتے رہے تھے۔

گولڈز ببر نے کتاب فدکور میں ای غرض کے پیش نظر بہت ی مثالیں ذکر ک ہیں۔ اس ضمن میں اس نے قرائت متواترہ وشاذہ کے مابین کوئی فرق و امتیاز قائم نہیں کیا۔اگراسے معلوم ہوتا کے مسلمانوں کے نزدیک کسی قرائت کی صحت وقبولیت کے لیے ضروری ہے کہ وہ رسول کریم سئتی ہے بتواتر منقول ہو۔ اس کی سند صحیح ہو۔ وہ عربیت کے قواعد اور عثانی رسم الخط سے ہم آ ہنگ ہوئتو اس باطل رائے کو اختیار نہ کرتا۔ اور حضرات سحابہ کو تحریف قرآن کا مجرم قرار نہ دیتا۔ خصوصاً جب کہ خداوند کریم نے اس کی حفاظت کی ذمہ داری قبول کرتے ہوئے فرمایا ہے:

﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الَّذِي كُو وَ إِنَّا لَهُ لَحْفِظُونَ ﴿ (الْحِر: ٩)

مصدر دوم رسول كريم مناتيني

دوسرا مآخذ ومصدر جس کی طرف سیابہ کرام تفسیر قرآن کے سسمہ میں رجوع کیا کرتے ہے۔
کرتے ہے نی کریم مزیر کی ذات گرامی تھی۔ جب کسی آیت کا معنی ومفہوم ان کی سمجھ میں نہ آتا تو سرور کا کنات مزیر کی دات گرامی مطلب دریافت کرتے اور آپ اس پر روشنی ذالتے۔قرآن کریم کے بیان کے مطابق آپ کا فرض منصبی ہی کتاب البی کی تشریح و توضیح تھی۔ارشاد فرمایا:

﴿ وَ الزَّلْنَا اللَّهِ لَكُ الذِّكُرَ لِتَبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ اللَّهِمْ وَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ (النَّاسِ مَا نُزِّلَ اللَّهِمْ وَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ (النَّاسِ)

"اور ہم نے آپ پر قرآن نازل کیا تا کہ آپ اے لوگوں کے لیے واضح کر دیں اور تاکہ وہ فوروفکر کریں۔"

الماريخ تغيير ومشرين المالكي المحالي المحالية ال

نبی کریم مؤیدا نے فرمایا

"سنو کہ مجھے کتاب دی گئی ہے اور اس کی مانندایک اور چیز بھی۔ ایسا نہ ہو کہ ایک بیٹو آ دمی مند ہے ئیک لگائے ہوں کیے کہ قرآن کا دامن تھام رکھو۔ ایک بیٹو آ دمی مند ہے ئیک لگائے ہوں کیے کہ قرآن کا دامن تھام رکھو۔ جس چیز کو اس میں حلال پاؤ اسکو حلال سمجھو اور جس کو حرام باؤ اسے حرام خیال کرو۔ " (تنمیر الترطبی جاسے جمال ابوداؤد)

کتب حدیث کا قاری اس حقیقت ہے آگاہ ہے کدان میں تفسیر قرآن کے لیے ایک باب مخصوص کیا گیا ہے۔ جس میں آنحضور سینی ہے ماثور ومنقول تفسیر مندرج ہے۔ چندامثلہ ملاحظہ ہوں۔

تعنرت عدى بن حبان روايت كرتے بيں كه نبى كريم من تيار نے فرمايا: "مُعْضُوْبِ عَلَى مَنْ تَيَارِ نَهِ مِنْ تَيَار عَلَيْهِهُ عَدِي بِهِوى مراد بين اور "الصّالِينَ سے نصاريٰ۔ (احمد ورزندی)

حضر تعبدالله بن مسعود بن ن عصود بن ن عصود بن ن المناد من قول ہے کہ سرور کا کنات من المینی نے ارشاد فرمایا "الصلوق الوسطی" ہے عصر کی نماز مراد ہے۔ (ترندی وابن حبال)

حضرت ابن مسعود بن تزروایت کرتے بیں کہ جب بیآیت نازل ہوئی:

(الانعام: ۱ مَنُوْا وَ لَمْ يَلْبُوْ الْهِ مَانَهُمْ بِظُلْمِ اللهُ (الانعام: ۸۲)

تو اوگوں پر نہایت نا گوارگزری۔ صحابہ نے عرض کی'' حضور! ہم میں ہے کون

ہے جس نے ظلم نہیں کیا۔' آپ نے فرمایا''آیت کا مطلب وہ نہیں جوتم نے

معمل ہے کیاتم نے بدآ بت نہیں پڑھی: روان الشّدُكُ لَظُلُمْ عَظِیمٌ و (لقمان: ۱۳)

يبال ظلم مے مراد شرك ہے۔" (صحح بخارى وسلم نيز منداحمه)

عامر ت عقبہ بن عامر روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم ساتیز نے برسر منبر بیاآیت

رِ اعِهَٰ دا لَهُمْ مَّا الْمُتَطَعْتُمْ مِنْ قُوْقِاً (الانفال: ٢٠) كَارِكَ لِي اللَّهِ مِثْنَى قُوتَ ہو سَكَ تيار كُرولُ' كَارِكَ لِي اللَّهِ مِثْنَى قُوتَ ہو سَكَ تيار كُرولُ'

ا ب نے فرمایا قوت ہے اس آیت میں تیراندازی مراد ہے۔ (میحمسلم)

والمالي المريخ تفيرومفرين المالي الما

حضرت علی خلتین ہے منقول ہے کہ میں نے آنحضور مناتین ہے دریافت کیا'' جج اکبر کا دن کونسا ہے؟''آپ نے فرمایا'' ذوالحجہ کی دسویں تاریخ'' (ترندی)

حضرت ابی بن کعب بیان کرتے بیں کہ انہوں نے بی کریم ملائیل ہے شہر آپ فرماتے تھے آیت قرآنی ﴿وَالْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقُوٰی﴾ میں ''كلِمَةَ التَّقُوٰی'' سے کلمہ طیبہ مراد ہے۔ (زندی وابن جریے)

حضرت انس بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم منافیقی نے فرمایا کوٹر جنت میں ایک نہر ہے جو خداوند تعالی نے جھے عطا کی ہے۔ (سیج مسلم واحمہ نیز الانقان ج اص ۱۹۰) علاوہ ازیں بکثرت احادیث سیجہ میں قرآن کریم کی تفسیر بیان کی گئی ہے۔ علاوہ ازیں بکثرت احادیث سیجہ میں قرآن کریم کی تفسیر بیان کی گئی ہے۔

تفبير كےسلسله میں احادیث موضوعه

واضعین حدیث اور افسانہ گوشم کے لوگوں نے تفسیری روایات میں بہت نے نہ کر دیا۔ انہوں نے آپ مٹی بہت نے ارشاد کر دیا۔ انہوں نے آپ مٹی بیان کرتے ہیں کہ آنحضور ملائی کے دریافت کیا گیا کہ انہوں فرمائے متھے۔ حضرت انس بیان کرتے ہیں کہ آنحضور ملائی کے دریافت کیا گیا کہ ''القاناطی المعنظر قا'' کے کیامعنی ہیں؟ آپ نے فرمایا'' قبطار'' ہزار اوقیہ (ایک سکہ) کو کہتے ہیں۔ (متدرک حاکم)

بخلاف ازیں حضرت ابوہریرہ بیان کرتے ہیں کہ آنحضور ملائیل سنے فرمایا: ''قنطار''بارہ بزاراوقیہ کو کہتے ہیں۔ (منداحمہ۔ابن ماجہ)

قنطاری مقدار بیان کرنے کے سلسلہ میں یہ دو متناقض اقوال آپ سے منقول ہیں۔ ظاہر ہے کہ آپ کا کلام تناقض سے پاک ہے۔ اس لیے ان دونوں کی نسبت آپ کی جانب درست نہیں۔ مفسر ابن کثیر نے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے آبھا ہے کہ قنطار کی تحدید تعیین کے سلسلہ میں کوئی تھے حدیث آنحضور سنا قوام سے منقول نہیں۔ البت بعض صحابہ کے اقوال اس کی تفسیر میں وارد ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ علماء نے اکثر تفسیری روایات کو جو آپ کی جانب منسوب ہیں قبول نہیں کیا۔

امام احمد بن طنبل ہے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا: '' تیمن چیز دس کی کوئی اصل نہیں ۔ ۞ تغییر ۞ ملاتم اور ۞ مغازی۔''

الماريخ تغير ومغرين المالي المحالي المحالية المح

منكر حديث احمد امين كي دروغ بافي وتضاد بياني

صنبی مسلک کے علمائے مخفقین نے امام احمد کے قول کا بیمطلب بیان کیا ہے کہ اکثر تفسیری روایات کی اسمانید صحیحہ متصلہ موجود نہیں۔ (انقان ج۲م ۱۷۸) مصر کا مشہور منکر حدیث احمد امین امام احمد کے قول بر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا

ے:

''امام احمد کے قول کا مطلب یہ ہے کہ تفسیر کے سلسلہ میں جواحادیث وارد ہوئی ہیں بے اصل ہیں اور شخیح نہیں۔ بظاہر جیسا کہ بعض علاء کا قول ہے امام احمد کی مراد تفسیر کے سلسلہ میں وارد شدہ احادیث مرفوعہ ہیں۔ جہاں تک اقوال صحابہ و تابعین کا تعلق ہے ان کے انکار کے لیے کوئی وجہ جواز نہیں۔امام احمد نے بذات خود بھی صحابہ و تابعین کے بعض اقوال کا اعتراف کیا ہے۔'' احمد نے بذات خود بھی صحابہ و تابعین کے بعض اقوال کا اعتراف کیا ہے۔''

احدامين مزيدلكمتاب:

''بعض علماء نے تفییری روایات کوتشلیم کرنے سے قطعی انکار کر دیا ہے۔ مثلاً امام احمد فرمائے ہیں کہ'' تین چیزوں کی کوئی اصل نہیں۔ ۞ تفییر ۞ ملاحم اور ۞ مغازی۔'' (نجر الاسلام ص٣٥٥)

احد امین کا قول درست نہیں۔ اس لیے کہ تغییر کے باب میں بکثرت احادیث صححہ بھی وارد ہوئی ہیں اور امام احمد نے بذات خود بھی اس کا اعتراف کیا ہے۔ پھر یہ کسے ممکن تھا کہ امام ندکور تغییر سے متعلق تمام احادیث مرفوعہ کی نفی کر دیتے ؟ میرا خیال ہے کہ احمد امین نے جن بعض علماء کا ذکر کیا ہے اس سے صنبلی مسلک کے علماء مراد ہیں۔ البت اس نے ان کے کلام کوغلط معنی بہنائے اور اس علمی کا ارتکاب کیا۔

جبرت کی بات تو ہیہ ہے کہ احمد امین نے فجر الاسلام کے عاشیہ صفحہ ۲۳۵ پر تفسیر
انقان کے حوالہ ہے بعض حنابلہ کا بیر قول نقل کیا ہے کہ '' بیشتر تفسیری روایات سی نہیں''
(ابیانہیں کہ کوئی بھی روایت سی نہیں) علاوہ ازیں فجر الاسلام صفحہ ۲۴۵ اور شمی الاسلام

جزو دوم صفحہ ۱۳۷۸ پرتحریر کیا کہ قرآن کے بعض مشکل الفاظ کے معانی میں احادیث صحیحہ

وارد ہوئی ہیں۔ اور اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی تحریر کردیا کہ اس باب میں سرے ہے کوئی وارد ہوئی ہیں۔ اور اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی تحریر کردیا کہ اس باب میں سرے ہے کوئی صحیح حدیث موجود ہی نہیں۔ یہ کس قدر کھلا ہوا تضاد ہے۔

اس کے کلام میں واضح تنافض کی دوسری مثال یہ ہے کہ اس نے لکھا ہے:

'دنفیر کے سلسلہ میں جو احادیث نبی کریم شائیظ ہے منقول ہیں وہ بکثرت ہیں اور صحیت صدیث ہیں اور اضافہ کولوگوں نے ان میں اور اضافہ کردیا۔' (فجر الاسلام ص ۲۳۵)

اور افسانہ گولوگوں نے ان میں اور اضافہ کردیا۔' (فجر الاسلام ص ۲۳۵)

پھرا سکے عین برخلاف تفسیری روایات کی قلت کا اظہار ان الفاظ میں کیا:

د تفسیر کے باب میں آنحضور مؤتیظ سے بہت کم روایات منقول ہیں۔ محضرت عائشہ بڑین فرماتی ہیں کہ آپ نے صرف چند آیات کی تفسیر بیان کی جوانگیوں پر شار کی جاسکتی ہیں۔ جبریل نے وہ آیات آپ کوسکھلا کیں۔'

احمدامين كيعكمي خيانت

احمد امین نے مطلقاً ذکر نہیں کیا کہ حضرت عائشہ بڑتھا کی فدکورہ صدر حدیث مطعون ہے۔ اس نے دلیل و برہان کی حیثیت ہے اس حدیث کا ذکر تو کر دیا گراس پر دانستہ نفذ و جرح نہ کیا۔ حالا نکہ اس نے طبری کے حوالہ سے بیہ حدیث نقل کی ہے۔ اور طبری نے جہاں بیہ حدیث نقل کی ہے۔ اور طبری نے جہاں بیہ حدیث نقل کی ہے وہاں اس کی علت بھی بتا دی ہے۔ علاوہ ازیں اس کی صحت فرض کر کے اس کی تاویل کی ہے۔

كيا أتخضور من ينافي في يورے قرآن كى وضاحت فرمادى تقى؟

ایک معترض بید کہدسکتا ہے کہ سورۃ انحل کی آیت ۳۳ میں آئحضور سن ایجا کو قرق ان ان کا فریضہ تفویض ہوا تھا۔ آیا بی کریم طافیا نے صحابہ کے سامنے بورے قرآن کی تفسیر بیان کی اور باتی ہے خاموشی تفسیر بیان کی اور باتی ہے خاموشی کی اینزید کہ صحابہ کے سامنے آپ نے خاموشی کی اینزید کہ صحابہ کے سامنے آپ نے ریفسیر کے اور کیوں کر بیان فرمائی '' کی اور بائی ان کریم کی علاء اس ضمن میں مختلف الرائے ہیں کہ سرور کا کنات طافیا ہے قرآن کریم ک

المائع تغير ومفرين المائع المحال المائع المائع المحال المائع المائع المحال المائع المحال المائع المحال المائع المحال المائع المحال المائع الما تفییر کس حد تک بیان فرمائی۔ بعض کا خیال ہے کہ آپ نے پورے قرآن کی تشریح فرما دى - ان كے سرخيل مينخ الاسلام ابن تيميه مينديس - (امول تغيير ابن تيميه م بعض اہل علم کازادیہ نگاہ میہ ہے کہ حضور سُلاَیْنَا نے قرآن کریم کے بچھ حصہ کی تفسیر بیان فرمائی تھی۔اس جماعت کے رئیس اعلیٰ الخو بی ادرامام جلال الدین سیوطیّ ہیں۔ (الانقان ج٢ص١٧) ہر فریق نے اینے اپنے دلائل و براہین ذکر کیے ہیں۔ اب ہم یہ دلائل قلمبند كرت بي تاكدي وصواب كل كرسامة آجائه فریق اول کے دلائل جولوگ اس بات کے قائل ہیں کہ آب نے بورے قرآن کے معانی بیان فرما دیے تھے۔ان کے دلائل حسب ذیل ہیں: مہلی دلیل قرآن کریم کی بیرآیت ہے: میلی دلیل قرآن کریم کی بیرآیت ہے: ﴿ وَ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتبيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ ﴾ (الخل:٣٣) "اور ہم نے آپ پر قرآن نازل کیا۔ تاکہ آپ اے لوگوں کے لیے واضح کردیں۔"

اس آیت میں بیان کا جولفظ آیا ہے اس کے معنی الفاظ و معانی دونوں کا واضح کرنا ہے۔ نبی کریم منافظ آیا ہے اس کے معنی الفاظ و معانی دونوں کا واضح کرنا ہے۔ نبی کریم منافظ آیا ہے جس طرح الفاظ قرآن کی وضاحت فرما دی تھی۔ اس طرح اس کے جملہ معانی کو بھی واضح کر دیا ہوگا۔ ورنہ بیاتی کرنا پڑے گا کہ آ ہے اسے فرض منصبی کی ادائیگی ہے قاصر رہے۔

عبدالله بن صبیب ابوعبدالرحمٰن السلمی (بیمشہور تابعی ۲۲ مد میں فوت ہوئے)

بیان کرتے ہیں کہ جولوگ ہمیں قرآن کریم پڑھایا کرتے ہے۔ مثلاً حضرت
عثان بن عفان عبدالله بن مسعود اور دیگر صحابہ جمائی انہوں نے ہمیں بتایا کہ
جب وہ رسول کریم علاقی ہے دی آیات پڑھ لیتے تو اس وقت تک ان سے
آگے نہ بڑھے جب تک ان آیات کے معانی ہے آگاہ نہ ہو جاتے۔ اس

المحالي عاريخ تغيير ومفرين إليان المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المح طرح انہوں نے آنحضور مَنْ ﷺ سے قرآن کریم کے ساتھ ساتھ علم وعمل بھی

سکھ لیا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ ایک سورت کے حفظ کرنے میں کافی مدت صرف کر

امام ما لک نے موطامیں ذکر کیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے سورہ بقرہ حفظ کرنے پر آٹھ سال صرف کیے۔ صحابہ کو اس بات پر قر آن کریم کی مندرجہ زیل آیت نے آمادہ کیا تھا:

﴿ كِتُبُ أَنْزَلْنَهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبُرُوا أَيْتِهِ ﴾ (ص: ٢٩)

" ہم نے بابرکت کتاب کو آپ پر نازل کیا تا کہ اس کی آیات میں غوروفکر

اس آیت میں تدبر کی تلقین کی گئی ہے۔ معانی کو سمجھے بغیر تدبر کا کوئی امکان

دوسری جگه فرمایا:

﴿ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرُّ إِنَّا عَرَبِيًّا لَّعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ (زخرف: ٣) " بہم نے قرآن کوعر فی زبان میں اتارا' تا کہتم غوروفکر کرو۔' ان دلائل و براہین سے بیر حقیقت کھل کرسامنے آئی ہے کہ صحابہ نے آئحضور من النظم سے قرآن کے الفاظ ومعانی دونوں سکھ لیے تھے۔

اس کی تیسری دلیل میہ ہے کہ جب کوئی قوم کسی فن کی کوئی کتاب پڑھتی ہے تو اس كا مطلب بحى مجھتى ہے۔مثلًا طب ياعلم حساب كى كتاب بلا سمجھے برجے ہے کچھ حاصل نہیں ہوتا۔ پھر کتاب البی کے بارے میں بیر کیے ممکن ہے کہ صحابہ نے بلاسویے شمجھے اسے پڑھ لیا ہو۔ حالانکہ اس کتاب پر ان کی دنیوی و اخروی فلاح وسعادت کا مدار و انحصار ہے۔

اس کی چوتھی ولیل حضرت عمر جھائن کی بیروایت ہے کہ آیت رباسب سے آخر میں اتری اور آنحضور مَنَاتِیْلُم اس کی تفسیر ہے قبل ہی واصل باللہ ہو گئے۔ (مند احمد دابن مانبه)

ال روایت کے مضمون سے متفاد ہوتا ہے کہ نی کریم من پڑا ہر آیت کی تفییر فرمایا اس روایت کے مضمون سے متفاد ہوتا ہے کہ نی کریم من پڑا ہر آیت کی تفییر فرمایا کرتے ہے۔ گراس آیت کی تفییر سے قبل فوت ہو گئے۔ ورنہ یہ تخصیص بے معنی ہے کہ سے نے آیت ربا کی تفییر سے قبل وفات پائی۔ (یہ دلائل اصول تغییر ابن تیمید میں ۲۰ واقان نام میں ۲۰ واقان نام میں ۲۰ ماخوذ ہے)

فریق ٹانی کے ولائل

وسرا فریق بینظر بیر رکھتا ہے کہ آنخصور مَثَاثِیْنَ نے قرآن کے پچھ حصہ کی تقبیر بیان فرمان کھی سارے قرآن کی نہیں۔اب ان کے دلائل ملاحظہ فرمائیں:

. کے حضرت عائشہ بڑا ہے فرماتی ہیں کہ رسول کریم مظافیر نے صرف چند آیات کی تفسیر بیان فرمائی تھی ۔ جو جبریل نے آپ کوسکھلائیں۔ بیان فرمائی تھی۔ جو جبریل نے آپ کوسکھلائیں۔

(القرطبي مج اص اس نيز ابن جرير ج اص ٢١)

ایک ایرے قرآن کے معانی بیان کرنا آپ کے لیے دشوار تھا۔ قرآن کے ایک فاص حصہ ہی میں اس منان تھا۔ مراد النبی کا علم امارات و ولائل سے حاصل ہوتا ہے۔ اللہ تعالی نے اپنے نبی کو پورے قرآن کے معانی بیان کرنے کا تھم منبیں دیا تھا۔ تا کہ اس کے بندے کتاب النبی میں غور وفکر سے کام لیں۔

(الانقال ج٢م ١٤١)

الکی اگر نی کریم منافظ پورے قرآن کے معانی صحابہ کوسکھا دیتے تو خصوصی طور پر حضرت ابن عبال کے حق میں مید دعا ندفر ماتے کہ''اے اللہ اس کو دین کی سمجھ استان عبال کے حق میں مید دعا ندفر ماتے کہ''اے اللہ اس کو دین کی سمجھ استان کر اور اس کو تفسیر قرآن سے بہرہ ور فر ما'' بلکہ تمام صحابہ قرآن کے جملہ معان سے آگاہ ہوتے اور اس میں سب صحابہ کا درجہ مساوی ہوتا۔

(القرطبي ج اص ٣٣)

فریقین کے سابق الذکر دلائل پر ایک نگاہ ڈالنے سے بید حقیقت واضح ہوتی ہے کہ بیافراط وتفریط پرجنی ہیں۔ ہرفریق نے مبالغہ آمیزی سے کام لیا ہے۔ اور بیان کردہ دلائل میں سے کوئی بھی ایسانہیں جس سے مدمی کے خلاف جمت قائم ہو سکے۔ مگر ہم اس

مسلك اعتدال

اس ضمن میں جو بات قرین عقل و قیاس ہے وہ یہ ہے کہ مسلک اعتدال ان دونوں کے بین بین ہیں جو بات قرین عکن نہیں کہ نبی کریم مُلگی آنے قرآن کے اکثر حصہ کے معانی بیان فرمائے منظ جیسا کہ کتب حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔ مگر سارے قرآن کی تفسیر بیان نہیں کی مفسر ابن جریر نے حضرت عبداللہ بن عباس جھٹ کا قول نقل کیا ہے گئیسر کی چارفتمیں ہیں:

🗓 قرآن کریم کے وہ معانی جن کاتعلق عربی زبان کے فہم وادراک کے ساتھ

ہے۔ قرآن کا وہ حصہ جس کے نہ جاننے کی وجہ سے کسی کومعذور قرار نہیں ویا جاسکتا۔ بعنی عام طور ہے بسہولت سمجھ میں آجاتا ہے۔

ت وہ تفسیر جوعلماء کا حصہ ہے اور وہ بخو بی اس سے آگاہ ہیں۔

و وتفسير جس كوخدا كے سواكوئي نہيں جانتا۔ (ابن جرير جاس ٢٥)

یہ ایک بدیمی امر ہے کہ نبی کریم ماڑی ہے نہ آن کے اس حصہ کی تفسیر بیان نہیں کی تھی جس کا تعلق کلام عرب کی معرفت وادراک کے ساتھ ہے۔ اس لیے کہ قرآن خود ان کی زبان میں تازل ہوا تھا اسی طرح آپ نے اس حصہ کی بھی توضیح نہیں فرمائی تھی جو آسانی سے سمجھا جا سکتا ہے۔ اور از یہ کرنہ جانے کی بنا پر کسی کو معذور قرار نہیں دیا جا سکتا۔ اس لیے کہ وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ آپ نے ان چیزوں پر بھی روتی بیس ڈال جس کا علم ذات باری کے ساتھ مختص ہے۔ مثلاً قیام قیامت مقیقت روح اور دیگر نیبی حقائق جس سے اللہ تعالی نے آپ کو مطلع نہیں کیا تھا۔ البتہ رسول کریم سی ایڈ نے ان بعض نیبی حقائق جس سے اللہ تعالی نے آپ کو بعض نیبی حقائق کی توضیح فرمائی تھی جو لوگوں سے پوشیدہ تھے۔ گر اللہ تعالی نے آپ کو بعض نیبی حقائق کی توضیح فرمائی تھی جو لوگوں سے پوشیدہ تھے۔ گر اللہ تعالی نے آپ کو اس سے باخبر کر دیا تھا اور ان کے اظہار و بیان کا تھم دیا تھا۔ اسی طرح تفسیر کی تمیسری قسم جس کا تعلق علاء کے اجتہاد و استعباط کے ساتھ ہے آپ نے اس پر بھی روشی ڈالی تھی۔ جس کا تعلق علاء کے اجتہاد و استعباط کے ساتھ ہے آپ نے اس پر بھی روشی ڈالی تھی۔

بھلا آپ نے مجمل کی تبیین عام کی تخصیص اور مشکل کی توشیح کے بارے میں واضح مثلا آپ نے اور جہال کی تبیین عام کی تخصیص اور مشکل کی توشیح کے بارے میں واضح بیانات دیے اور جہال جہال الفاظ قرآن کے معانی میں پوشیدگی اور التباس تھا'اس کو دور فرمایا۔

حضرات صحابہ کے مابین بعض آیات کی تاویل میں جو اختلاف رونما ہوا تھا وہ اس امر کا بین ثبوت ہے کہ رسالت مآب منافیز نے پورے قرآن کے معانی بیان نہیں فرمائے تھے اگر ان کے یہاں آنحضور منافیز سے منقول کوئی نص ہوتی تو اختلاف کی کوئی گنجائش نہتی۔ یا اگر اختلاف بیا بھی ہوتا تو اس نص کے معرض ظہور میں آنے کے بعد رفع ہوجاتا۔

باتی رہا بیسوال کرآ نحضور منگی آنے قرآن کی تفسیر کیوں کر بیان فر مائی تھی تو اس کا جواب بیہ ہے کہ کتاب وسنت کے مطالعہ سے اجا گر ہوتا ہے کہ قرآن کریم کی تشریح و تو شخص آ نخصور منگی آن کریم کی تشریح اور تو شخص آ نخصور منگی آ کا منصی فریضہ تھا۔ بالفاظ دیگر یوں کہتے کہ حدیث نبوی مفسر ہے اور قرآن عزیز مفسر اور مبین ۔ اس کی سب سے بڑی دلیل سورة النحل کی آ بیت نمبر سم ﴿ وَ النَّذَا اللَّهُ کُدُ ﴾ ہے۔

حدیث نبوی سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ حضرت مقدام من معدیکرب روایت کرتے ہیں کہ مرور کا نتات مخافی نے فر مایا مجھے قرآن دیا گیا ہے اور اس کی مثل ایک اور چیز ۔ عنقریب ایک شکم سیر آ دمی مند سے فیک لگائے یوں کیے گا کہ قرآن کا دامن تھا ہے رکھو۔ ور جو حرام ہواسے حرام دامن تھا ہے رکھو۔ ور جو حرام ہواسے حرام خیال کرو۔ من لو پالتو گدھا تہارے لیے طلال نہیں اور داڑھوں سے کھانے والے درند ہے بھی حرام ہیں۔ ذمی کی گری پڑی چیز بھی طال نہیں اللہ یہ کہ اس چیز کا مالک اس درند سے بھی حرام جو جو فخص مہمان کے طور پر کمی قوم کے یہاں جائے اس کی مہمانی ان پر سے سے بے نیاز ہو۔ جو فخص مہمان کے خوار پر کمی قوم کے یہاں جائے اس کی مہمانی ان پر لازم ہے۔ اگر وہ میز بانی کے فرائض ادانہ کریں تو اپنی مہمانی کے بقدر ان کے مال سے لے لے۔ (تغیر القرطبی جام ۲۵۔)

آ نحضور ملاقیم کا بیدارشاد که' مجھے کتاب جیسی ایک اور چیز دی گئی ہے۔' اس کے معنی بید بیں کہ مجھے کتاب الہی کے ساتھ ساتھ اس کی تو منج و تغییر بھی بارگاہ ربانی سے

المحال ا

اس حدیث میں ایک دوسرے معنی کا بھی احتمال ہے۔ وہ بیہ کہ دحی مثلو کے علاوہ مجھے ایک باطنی وحی بھی عطا ہوئی ہے جس کی تلاوت نہیں کی جاتی۔ اس کی تا سُدِ مندرجہ ذیل آیت ہے ہوتی ہے:

﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوْى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحَى يَوْحَى } (النجم: ٣-١٠) "وو (جمارا رسول) اپنی خواہش سے نہیں بولتا ' بلکہ وہ تو وحی ہے جو کی جاتی

نرکورہ صدر حدیث میں اس سنت نبوی کی مخالفت سے باز رہنے کی تلقین کی گئی ہے جس پر آ مخصور خارج کے تلقین کی گئی ہو۔خوارج ہے جس پر آ مخصور خارج کے عمل فر مایا ہو گر قر آن میں اس کا ذکر ڈکیا گیا ہو۔خوارج ادر شیعہ کے گمراہ ہونے کی وجہ یہی ہے کہ وہ ظوا ہر قر آن سے وابستگی کا اظہار کرتے اور اصادیث نبویہ کورٹ کرتے ہیں جن میں قر آن کریم کی شرح وتفسیر ندکور ہوتی ہے۔ اصادیث نبویہ کورٹ کرتے ہیں جن میں قر آن کریم کی شرح وتفسیر ندکور ہوتی ہے۔ اصادیث نبویہ کورٹ کرتے ہیں جن میں قر آن کریم کی شرح وتفسیر ندکور ہوتی ہے۔

امام اوزاعی حسان بن عطیہ ہے نقل کرتے ہیں کہ رول کریم منابین پروحی نازل ہوتی اور جبر بل سنت لے کر حاضر ہوتے جواس وحی کی تفسیہ کرتی ۔ اسی طرح اوزاعی نے مکول کا بیقول نقل کمیا ہے کہ قرآن کوجس قدرسنت کی ضرورت ہے سنت کواس حد تک قرآن کی حاجت نہیں۔ (تفیر القرطبی جاس ۳۹)

صدیث کیوں کرشارح قرآن ہے؟

مندرجہ صدر آثار و دلائل سے بیر تقیقت واضح ہوئی کہ کتاب وسنت کا باہمی ربط و
تعلق ای قشم کا ہے جیسے مبین ومبین (بروزن اسم فاعل واسم مفعول) میں ہوتا ہے۔اب
ہم یہ بتا کمیں گے کہ حدیث کس طرح قرآن کریم کی شرح وتو قیج کرتی ہے۔

المستحدات المرائخ تغییر ومفسرین کی کاریسی کی کاری کی کاریسی کی توضیح کرتی ہے۔ جو آیات مجمل یا مشکل ہیں حدیث ان کی توضیح کرتی ہے۔ جو آیات عام ہیں حدیث ان کی تخصیص کرتی ہے۔ اور جومطلق ہیں ان کومقید کرتی ہے۔ بران مجمل

بیان جمل کی مثال میہ ہے کہ قرآن کریم میں نماز کا تھم دیا گیا گراس کی تفصیلات نہ کورنہیں۔ نبی کریم مثال میہ نے پانچوں نمازوں کے اوقات رکعات کی تعداد اور کیفیت بیان فرمائی۔ قرآن میں ذکوۃ کا تصاب بیان فرمائی۔ قرآن میں ذکوۃ کا تصاب اوقات اور انواع بیان فرمائے۔ ای طرح قرآن میں جج کوایک فریضہ قرار دیا گیا تھا آ ہے۔ ای طرح قرآن میں جج کوایک فریضہ قرار دیا گیا تھا آ ہے۔ اے احکام جج بیان کیے۔

آ تخضور مَالَيْكُمُ نِي فرمايا:

((خُلُوا عَنِي مَنَاسِكُكُم صَلُوا كُمَا رَأَيْتُمُونِي اُعَتِلِي)) (مَحَ بناري) "مجھ سے احکام تج سيھ نونرار براھوجسے مجھے نماز پڑھتا ہواد يھے ہو۔"

عبدالله بن مبارک بوزید نے حضرت عمران بن حصین برات روایت کیا ہے کہ انہوں نے ایک آ دمی سے کہا'' تم بے وقوف آ دمی ہو کیا قرآن میں بیاکھا ہے کہ ظہر کے چارفرض ہوتے ہیں اور ان میں قر اُت سرا پڑھی جاتی ہے؟ پھراس سے باقی نمازوں نیز زکوۃ اور دوسرے احکام ومسائل کے بارے میں دریافت کیا کہ کیا تم ان کوقرآن میں تفصیلاً مرقوم پاتے ہو؟ قرآن نے ان سب امورکومبم صورت میں بیان کیا تھا۔ حدیث نے ان کی وضاحت کردی۔' (القرطبی جام ۲۹)

توضيح مشكل

اس كى مثال بير ہے كہ قرآن كريم من ﴿ اَلْخَيْطُ الْاَبْيَفُ مِنَ الْخَيْطِ الْاَبْيَفُ مِنَ الْخَيْطِ الْاَبْيَفُ مِنَ الْخَيْطِ الْاَبْيَفُ مِنَ الْخَيْطِ الْاَسْوَدِ ﴾ فرمایا تھا۔حضور اكرم مَنْ اَلْمُ اس كى تشريح فرمائى كہ سیاہ دھا کے سے رات اور مفید دھا گے سے دن مراد ہے۔ (البقرہ: ١٨٤)

شخصیص عام

قرآن مجيد ميں فرمايا:

﴿ اللَّذِينَ أَمَنُوا وَ لَدُ يَلْبِسُوا إِيْمَانَهُ مِ بِظُلْمِ ﴾ (الانعام: ٨٣)
"جولوگ ايمان لائے اور اينے ايمان كوظم سے مخلوط نه كيا۔"

اس آیت میں ظلم کا لفظ عام وارد ہوا تھا۔ آپ نے اس کو شرک کے ساتھ مخصوص کر دیا۔ بعض سی بہ نے ظلم سے عموم کا مفہوم ہم جھ کر اعتر اض کیا تھا کہ ''ہم میں ہے کس نے ظلم نہیں کیا۔'' آپ نے فرمایا بیم طلب نہیں 'ظلم سے شرک مراد ہے۔

تقييد مطلق

چور کی سزا کا ذکر کرتے ہوئے قرین میں فرمایا:

﴿ فَأَقَطَعُوا أَيْدِينَهُمَا ﴾ (المائدة: ٣٨)

"ان کے باتھ کاٹ دو۔"

مفسرقرآن (مَنْ يَعْمُ) في مطلق باته كود وائي باته "كساته مقيد فرمايا -

شرح قرآن کا ایک طریقہ بیجی ہے کہ بی کریم سُلُقَیْلُ قرآن میں واردشدہ افظ کی تشرح قرآن کی واردشدہ افظ کی تشرح فرمایا کرتے ہے۔ مثلا آب نے فرمایا کہ مَعْضُوبِ عَلَيْهِمْ سے یہودی ادر الصّالِین سے نصاری مرادیں۔

قرآن نے فرمایا:

﴿ وَلَهُمْ فِيهَا أَزُّواجُ مُطَهَّرَةً ﴾ (البقره: ١٥)

"ان کے لیے دہاں پاک بیویاں ہوں گی۔"

آپ نے اس کی تفسیر بوں فرمائی کہ جنت میں جو بیویاں ملیں گی وہ جین تھوک اور ناک کی غلاظت سے یاک ہوں گی۔

رح قرآن کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ آنحضور متی آتی ایسے احکام بیان کے جو قرآن کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ آنحضور متی آتی نے ایسے احکام بیان کردہ احکام سے زائد تھے اور اس میں ندکور نہیں مثلاً مندرجہ ذیل احکام:

المريخ تغيير ومفرين المحالي المحالي عامل عام المحالي المحالي عامل عام المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي یھو پھی جھیجی اور خالہ بھانجی ہے بیک وقت نکاح کرنے کوحرام قرار دیا۔ 川 صدقه فطركاتكم دياب M شادی شده زانی کوسنگسار کرنے کا تھم دیا۔ 闰 دادی کا حصه مقرر فرمایا۔ 四 دو گواہوں کے بچائے ایک گواہ اور حلف کی بنا پر مدعی کے حق میں فیصلہ صادر کر Ø کتب فقہ میں اس کے علاوہ اور بھی بکثریت احکام پذکور ہیں۔ شرح قرآن کی ایک صورت رہ بھی ہے کہ آپ نے ناشخ ومنسوخ آیات کی نشاند ہی فرمائی۔مثلاً آب نے فرمایا کہ آیت دصیت اگر چہ قرآن میں موجود ہے مگراس کا تھم باقی نہیں رہا۔ اس لیے دارث کے حق میں وصیت نہیں کی جا سکتی۔ اس طرح آپ نے فرمایا کہ غیرشادی شدہ مرد وعورت اگر زنا کے مرتکب ہوں تو انبیں سوکوڑے مارے جائیں اور ایک سال ملک بدر کیا جائے۔ اس علم ہے آپ نے آیت قرآنی: ﴿ وَ اللَّتِي يَأْتِينَ الْفَاحِشَةَ مِنْ تِسَآنِكُمْ ﴾ (النساء: ١٥) '' وه عورتیں جو بدکاری کا ارتکاب کریں۔'' كومنسوخ تضيراما -تفییر قرآن کا ایک طریقتہ سے کہ قرآن میں جو حکم ندکور ہو صدیث ہے اس اس کی تائیدوتا کیدمزید کی جائے۔مثلاً قرآن کریم میں فرمایا: ﴿ لَا تَأْكُلُوا آمُوالكُمْ بِينَكُمْ بِالْبَاطِل} (النساء: ٢٩) " اینے مال ناروا طریقہ ہے مت کھاؤ۔'' نی کریم من النام نے حدیث نبوی میں اس کی بوں تا سرفر مائی: ''کسی مسلمان کا مال اس کی رضا مندی کے بغیر حلال نہیں۔''

والمحالي تاريخ تغير ومفرين كالمحالي والمحالي المالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية الم

مصدرسوم اجتهاد واستنباط

عصرصحابه میں تفسیر قرآن کا تیسرا ماخذ اجتهاد واستنباط ہے۔

حضرات صحابہ کا بید ستورتھا کہ جب انہیں کسی آیت کی تغییر نہ قرآن میں اور نہ آخوضور من فیل نے اس کے بارے میں کچھ فرمایا ہوتا تو وہ اپنی رائے واجتہاد کی جانب رجوع کرتے تھے۔ بید ایس آیات کے ضمن میں ہوتا 'جہاں نظر وفکر کی ضرورت پڑتی ہے۔ جن آیات کافہم وادراک عربی لغت پر موقوف ہوتا تھا وہاں اجتہاد سے کام لینے کی ضرورت نہ تھی۔ اس لیے کہ صحابہ خالص عرب ہونے کی بنا پر عربوں کے اسالیب کلام سے بخو بی آشنا تھے۔ جا ہلیت کی شاعری میں بصیرت ومہارت رکھنے کے باعث وہ عربی الفاظ اور ان کے معانی سے بوری طرح آگاہ تھے۔ حضرت فاروق اعظم اور تی خرمایا تھا کہ جا بلی شاعری عربوں کا دیوان ہے۔

تفسیری اجتہاد میں صحابہ کے وسائل

مکثرت صحابہ اپنے اجتہاد کے بل ہوتے پرقر آن کی تفییر فرمایا کرتے ہے۔ اس ضمن میں ان کے دسائل و ذرائع حسب ذیل ہتھے:

ا عربی زبان کے اسرار واوضاع کی پہچان۔

ا عربوں کے اخلاق وعادات سے آشنائی۔

🕝 توت قہم ووسعت عقل۔

بید حقیقت محتاج بیان نہیں کہ عربی زبان کے اوضاع و اسرار سے آگای الی آیات کے بیخے میں معاون ثابت ہوتی ہے جن کافہم وادراک عربی زبان کی بیچان پر موتوف ہے۔ اسی طرح جو آیات عربول کے اخلاق و عادات سے متعنق بیں ان کا مفہوم سیجھنے کے لیے عربول کے عادات واطوار سے واقفیت ناگزیر ہے۔ مثلاً یہ آیت:

(اِنّهَ النّسِیءُ زِیادَةٌ فِی الْكُفْرِ) (التوبہ: ۳۷)

دمہینوں کو بیجھے کرنا کفر میں اضافہ کا موجب ہے۔"

المائ تغير وغرين المائي المحالي المائي المائي المحالي المحا

ای طرح بیآیت:

﴿ وَ لَيْسَ الْبِرِّ بِأَنُّ تَأْتُوا الْبِيوْتَ مِنْ ظُهُوْرِهَا ﴾ (البقره:١٨٩) "بي نيكن بين كُرَيم كمرول كو يجيل جانب سے آؤً."

ندکورہ بالا ہر دوآ یات کامفہوم ای صورت میں سمجھا جاسکتا ہے جب نزول قرآن کے وقت عربوں کے عادات سے واقفیت حاصل کی جائے۔ ای طرح نزول قرآن کے وقت جزیرہ عرب میں جو یہود ونصار کی موجود تھے ان کے احوال وکوا نف سے آشنا ہونا اس لیے ضروری ہے کہ اس سے ان آیات کے بیجھے میں مدد ملتی ہے جن میں اہل کتاب کے اقوال واعمال پر تنقید کی گئی ہے۔

نزول قرآن کے اسباب اور واقعات متعلقہ ہے آگاہی بھی اکثر قرآنی آیات کے فہم ومعرفت میں معاون ٹابت ہوتی ہے۔ اس لیے امام واحدی فرماتے ہیں:
''جب تک کسی آیت کا واقعہ متعلقہ اور سبب نزول معلوم نہ کرلیا جائے اس کی تفسیر کا جاننا ممکن نہیں۔' (منج الفرقان جاس)

امام ابن دقيق العيد كا قول ي:

''سبب نزول کا ذکر و بیان قرآن کے معانی کے بیجھنے میں بڑی حد تک مددگار ثابت ہوتا ہے۔'' (حوالہ ذکور)

ينخ الاسلام ابن تيميه رقمطراز بين:

"سبب زول کی پہچان سے آیت کے بھتے میں مددملتی ہے۔ اس کیے کہ سبب کے جان لینے کہ سبب کے جان لینے کے سبب کے جان لینے سے مسبب کاعلم ہو جاتا ہے۔ "(حوالہ فدکور)

باتی رہا توت فہم اور وسعت عقل وفراست کا معالمہ تو یہ خدا کی داد ہے جس کو بہت ہے۔ بہت کا آیات قرآ نیدائی ہیں جن کامعنی ومفہوم نہایت دیتی اور پیشیدہ ہے۔ اور صرف وہی مخص ان کے مطالب سے بہرہ یاب ہوتا ہے جونور بسیر ت رکھا ہو مضرت عبداللہ بن عہاس ڈائٹ کو رسول کریم مائٹ کی وعا کی برکت سے اس سعادت سے حصہ وافر ملاتھا۔ حضور ماٹٹ کی مافر کی کھی :

اس سعادت سے حصہ وافر ملاتھا۔ حضور ماٹٹ کی کی دعا فرمائی تھی:

((اَللَّهُم فَقِهُهُ فِی الدِّیْن وَعَلِّمهُ التَّاوِیْل))

الماريخ تغيير ومفرين الماريخ تغيير ومفرين الماريخ القير ومفرين الماريخ الفيرومفرين الماريخ الماريخ الماريخ الفيرومفرين الماريخ الماريخ الفيرومفرين الماريخ الم

" بارخدایا اس کو دین کی سمجھ عطا کراور اس کو قرآن کی تفسیر سکھا دے۔"

ابو جیفہ بڑائیڈ بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت علی بڑائیڈ سے عرض کیا ''آیا قرآن کے سوابھی آپ کے بہاں وی کا پچھ حصہ موجود ہے' فرمایا ''اس ذات کی قشم جو دانہ اگاتی ہے اور روح کو زندگی عطا کرتی ہے ہمارے پاس اور تو کوئی چیز موجود نہیں بجز اس کے کہ خداوند کریم کسی شخص کو قرآن کا فہم عطا کر دے۔ اور یا جو پچھاس رسالہ میں مرقوم ہے۔'' میں نے عرض کی ''اس رسالہ میں کیا لکھا ہے؟'' فرمایا ''دیت کے احکام' قیدیوں کو آزاد کرتا' اور یہ کہ مسلم کو کا فر کے عوض قبل نہ کیا جائے۔'' (صحیح بناری)

یہ ہیں وہ آلات و وسائل جن سے صحابہ نے قرآن کریم کے نہم و استنباط کے سلسلہ میں مدولی تھی! اور یہ ہیں کتاب عزیز کے اسرار وغوامض کے کشف واظہار کے سلسلہ میں صحابہ کی مساعی کے اثرات و نتائج!

فہم قرآن کے سلسلہ میں صحابہ میں فرق مراتب

اس میں شک نہیں کہ مندرجہ صدر وسائل و ذرائع کے نہم واستعال میں سب صحابہ کیسال نہ سے۔ اور اس وجہ سے ان کے بیبال بعض آیات قرآنی کے معنی ومفہوم میں اختلاف رونما ہوا۔ اگر چہ بیداختلاف تابعین واتباع تابعین کے اختلاف کی نسبت بہت معمولی تھا۔

فہم قرآن کے سلسلہ میں صحابہ کے مابین جوسر بری اختلاف پیدا ہوااس کی مثال سے ہے کہ جناب فاروق اعظم بڑتیز نے حضرت قدامہ بن مظعون کو بحرین کے علاقہ میں عالم مقرر کیا۔ جارد د نامی شخص نے جناب فاروق کی خدمت میں حاضر ہو کر بتایا کہ قدامہ نے شراب پی اور اس پرنشہ کی کیفیت طاری ہوگئی۔ آپ نے فرمایا ''کوئی گواہ پیش سیجے۔'' جارود نے کہا'' ابو ہریہ اس کے گواہ بیس۔'' حضرت عمر بڑتی نے قدامہ کو مخاطب کر کے کہا'' میں آپ کوشراب نوشی کی سزادوں گا۔' قدامہ نے کہا'' بخدااگر میں نے شراب نوشی کا ارتکاب کیا بھی ہوتو آپ جھے سزانہیں دے سے۔ اس لیے کہارشاد خداوندی ہے:

الماريخ تغيرومغرين إلى المالي المالي

﴿ لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ أَمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّلِخْتِ جُنَامُ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا التَّلِخُتِ جُنَامُ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا التَّلُوا وَ عَمِلُوا الصَّلِخْتِ ﴾ (المائدة: ٩٣)

''جولوگ ایمان لائے اور انہوں نے نیک اعمال انجام دیے وہ جو پچھ بھی کھالیں ان برکوئی گناہ نہیں بشرطیکہ وہ متقی ہوں اور ایمان لائے اور نیک اعمال کیے ہوں۔''

قدامہ نے کہا''میں اس آیت کا مصداق ہوں۔ میں ایمان لا چکا ہوں اور اعمال صالحہ بھی ایمان لا چکا ہوں اور اعمال صالحہ بھی انجام دیے ہیں۔ علاوہ ازیں نبی کریم مُنَاتِقِمُ کی رفاقت میں غزوات بدر احد خندق وغیرہ میں شرکت کرچکا ہوں۔''

حضرت عمر برافظ نے فرمایا''کوئی شخص اس کا جواب دے گا؟'' حضرت ابن عبال اللہ عبال اللہ عبال اللہ عبال اللہ عبال ا نے فرمایا''جولوگ حرمت شراب سے قبل فوت ہو بچکے تھے۔ یہ آیت ان کومعذور قرار دینے کے سلسلہ میں نازل ہوئی تھی۔شراب حرام قطعی ہے آور اس کی دلیل مندرجہ ذیل

﴿ إِنَّهَا الْخَمْرُ وَ الْمَيْسِرُ وَ الْأَنْصَابُ وَ الْآزُلَامُ رِجْسُ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطُنِ ﴾ (المائدة: ٩٠) الشَّيْطُنِ ﴾ (المائدة: ٩٠)

''شراب جوا' بنوں کے تھان اور پانسے کے تیر پلیداور شیطانی کام ہیں۔'' بیس کر حصرت عمر بڑانڈ نے کہا''آپ نے بجافر مایا۔'' (بخر الاسلام ۲۳۳) صحابہ کرام اٹھڑ کھٹنٹ نے جب بدآ یت تی:

﴿ الْكَوْمَدُ الْكُمْدُ وَيُنْكُمْ وَ النَّهَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِی ﴾ (المائدہ: ۳)

''آج میں نے تمہارے وین کو کامل کر ویا اور تم پراپی نعمت پوری کر دی۔'

تو بہت خوش ہوئے اور سمجھے کہ اس آیت میں دین کامل ہونے کی بشارت دی گئی ہے۔ گر حضرت عمر ہی آ بیت من کر رو پڑے اور فر مایا کہ کمال کے بعد نقصان و زوال کا آغاز میں۔ اس لیے اس آیت میں آنحضور منگ فیل کی وقات کی جانب اشارہ کیا گیا ۔

آ ب کا یہ خیال درست نکلا۔ اور اس آیت کے نزول کے اکامی دن بعد آنحضور میں میں اس بعد آنحضور میں میں اس بھد آنحضور میں میں اس بھد آنکے میں بعد آنکے میں اس بھد آنکے میں اس بھر اس بھر

Marfat.com

سية أي أوات يا في _ (الموافقات شاطبي جسم ١٨٨٠)

المائع تغير ومغرزن المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحالي

سعید بن جیر حضرت ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ جب بدری سی بہ حضرت عمر کی مجلس میں حاضر ہوتے تو آپ مجھے بھی بلاتے۔ ان میں سے بعض صحابہ کو یہ بات تا گوار ترری کہ ہمارے بیٹے بھی اس عمر کے ہیں اور انہیں بھی شرف بریا بی نہیں بخش گیا۔ حضرت عمر نے فرمایا ''ابن عباس تم سب سے برے عالم ہیں۔' چن نچہ ایک روز آپ نے ان کو بلایا اور مجھے بھی آنے کا کہا۔ آپ نے فرمایا: ''افذا جا آ ، تنصو الله والفتہ'' کے ان کو بلایا اور مجھے بھی آنے کا کہا۔ آپ نے فرمایا: ''افذا جا آ ، تنصو الله والفتہ'' کے بارے میں کیا خیال ہے؟ بعض نے کہا اس میں حمد واستغفار کا حکم دیا گیا ہے۔ بعض بالکل ہی خاموش رہے۔ پھر میری طرف مخاطب ہو کر کہا ''ابن عباس کیا خیال ہے؟'' میں نے خیال ہے؟'' میں نے خیال ہے؟'' میں نے کہا ''یہ ہو کہ کہا ''یہ ہو کہ کہا ''اب میں آپ کو قرب اجمل سے آگاہ کیا گیا ہے۔ ارشاد فرمایا جب اللہ تعی کی مدواور فنج آجائے تو بیا ہو کہ کہا گیا ہے۔ ارشاد فرمایا جب اللہ تعی کی مدواور فنج آجائے تو بیا ہو کہ کہا گیا ہے۔ ارشاد فرمایا جب اللہ نے فرمایا'' میرا بھی بھی خیال ہے۔' (بخاری بالغیہ سے آگاہ کیا گیا ہے۔ ارشاد فرمایا ہو کہ کہا تو بیا ہو کہ کہا کہ کہا گیا ہو کہ کہا ہو کہا ہو کہ کہا ہو کہ کہا ہو کہ کہا ہو کہا ہو کہ کہا گیا ہو کہ کہا ہو کہ کہا ہو کہا ہو کہ کہا ہو کہا کہا ہو کہا کہا ہو کہا

مصدر جہارم یبود ونصاری

عبد تعابی بین تفییر قرآن کا چوتھا مصدر و ماخذ یہود و نصاری ہتے۔ بیاس لیے کہ قرآن کریم بعض مسائل میں عموماً اور نصص انبیاء و اقوام سابقہ کے کوائف و احوال میں خصوص تا رات کے ساتھ بھی آبنگ ہے۔ اس طرح قرآن کریم کے بعض بیانات انجیل خصوص تا رات کے ساتھ بھی آبنگ ہے۔ اس طرح قرآن کریم کے بعض بیانات انجیل سے بھی ملتے ہیں۔ مثلاً حضرت میسی مینیا کی والادت کا واقعہ اور ان کے مجزات و غیرہ ۔ البت قرآن کریم نے جو طرز و منہائی انقتیار کیا ہے وہ تو رات و انجیل کے اسلوب میان سے بڑی حد تک مختلف ہے۔ قرآن کریم کسی واقعہ کی جزئیات و تفصیلات بیان مبیل کرتا بھی واقعہ کی جزئیات و تفصیلات بیان مبیل کرتا بھی واقعہ کی جزئیات معلوم کرنے کے خیال سے ضروری ہوتا ہے۔ بیانانی فطرت ہے کہ تفصیلی واقعہ کو بہند بیرگ کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ بیان کا مجبرت کی سلام کعب الاحبار اور دیگر علائے بہود و لیے نومسلم اہل کتاب میں جانب رجوع کرنے گے۔ گر اہل کتاب کی جانب رجوع اپنے امور و واقعت کے بارے میں کیا جاتا تھا جس کے سلسلہ میں صحابہ نے آنحضور مؤتی ہے بھی واقعت کے بارے میں کیا جاتا تھا جس کے سلسلہ میں صحابہ نے آنحضور مؤتی ہے بھی واقعت کے بارے میں کیا جاتا تھا جس کے سلسلہ میں صحابہ نے آنحضور مؤتی ہے بھی واقعت کے بارے میں کیا جاتا تھا جس کے سلسلہ میں صحابہ نے آنحضور مؤتی ہے ہے کہ واقعت کے بارے میں کیا جاتا تھا جس کے سلسلہ میں صحابہ نے آنحضور مؤتی ہے بھی

المحال ا

مصدر مذاكی اہمیت

اس میں شک نہیں کہ تغییر قرآن کا بیمصدر چہارم سابقہ مصادر سدگانہ کے مقابلہ میں بہت کم اہمیت کا حامل ہے۔ اس لیے کہ تورات وانجیل میں تحریف ہو چک ہے۔ یہ فطری بات تھی کہ اہل اسلام اپنے دین کی حفاظت کرتے اور کتاب الہی کوان محرف کتب کے اثرات سے بچاتے۔ اس لیے صحابہ اہل کتاب سے وہی بات اخذ کرتے سے جوان کے عقیدہ سے ہم آ جنگ ہواور قرآن سے متصادم نہ ہو۔ اس کے خلاف جو بات ہوتی وہ اسے مستر دکر دیا کرتے تھے۔ بعض با تیں ایسی ہوتیں جو نہ تو قرآن کے موافق ہوتیں اور نہ خالف۔ ان کے موافق ہوتیں اور نہ خالف۔ ان کے بارے میں سکوت اختیار کیا جاتا نہ تصدیق کی جاتی اور نہ آئیں کرو اور نہ تکذیب۔ ہم آ گے چل کر بتا کیں گے کہ یہودیت و نصرانیت نے مختلف تاریخی اورار میں تفییر قرآن پر کیا اثرات ڈالے تھے۔ اِنْ شآءً اللّٰہ الْعَزِیْدُ



فصل سوم

مفسرين صحابه

صحابہ میں ہے مشہور مفسرین بہت کم ہتھ۔ صحابہ قرآن کی وہی تنسیر بیان کرتے ہو ہالواسطہ یا بلاواسطہ رسول کریم سنتیزی ہے سنتے یا جس آیت کا سبب نزول انہوں نے خود ملاحظہ کیا ہوتا یا جو چیز بطریق اجتباد واستغباط ان پر منکشف ہوتی۔

مشهورمفسرصحابه

﴿ حضرت ابو بكر ﴿ حضرت عمر ﴿ حضرت عثمان ﴿ حضرت ابى بمن كعب ﴿ حضرت ابن عباس ﴿ حضرت ابن معبود ﴿ حضرت ابن عباس ﴿ حضرت ابن معبود ﴿ حضرت ابن بعب ﴿ حضرت زید بن ثابت ﴿ ابومویٰ اشعری اور ﴿ عبدالله بن زبیر ﷺ حضرت زید بن ثابت ﴾ ابومویٰ اشعری اور ﴿ عبدالله بن زبیر ﷺ نفول ندکوره صدر اکابر صحابه کے علاوہ کچھ دیگر صحابه ہے بھی تضبیری روایات منقول بیں ۔ مگر وہ کم بیں اور ان کو زیادہ شہرت حاصل نہیں ہوئی ۔ ان کے اسائے مرامی مندرجه

جن دی منسرین سحابہ کا ذکر قبل ازیں کیا گیا ہے وہ تفییہ بی روایات کی قلمت و کشرت کے انتہار سے مسادی الدرجہ نہ تھے۔ مثنا ابو بکر و ممر و عثمان س بیرے بہت کم تفییری اتوال منقول ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ زیادہ عرصہ تک بقید حیات نہ رہے۔ دوسری بڑی وجہ ان کی ملکی و سیاسی مصروفیات ہیں۔ اس کی تبیسری وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ دوسری بڑی وجہ ان کی ملکی و سیاسی مصروفیات ہیں۔ اس کی تبیسری وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس دور میں ایسے سحابہ کی کمی نہ تھی جو قرآن ہی کے ہوکر رہ گئے تھے۔ وہ کتاب البی کے

اس اور احکام و معانی کے راز دان تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ فالص عرب اسرار وغوامض اور احکام و معانی کے راز دان تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ فالص عرب ہونے کی بنا پر عربی زبان سے پوری طرح آگاہ تھے۔ اس لیے ان کی موجودگی میں خلفائے اربعہ کی جانب رجوع کرنے کی چندان ضرورت نہتی۔

خلفائے راشدین میں سے سب سے زیادہ تغییری اتوال حضرت علی میں ہے الگ مروی ہیں۔ان کی وجہ یہ ہے کہ وہ عرصہ دراز تک تا خلافت عثانی امور سلطنت سے الگ تھلگ رہے۔ پھراس زمانہ تک بقید حیات رہے جب اسلام مختلف اکناف ارضی میں پھیلا' مجمی اقوام دائرہ اسلام میں داخل ہوئیں اور اس طرح تغییر قرآن کی ضرورت پہلے ہے۔ بہت بڑھ گئی۔

ای طرح حضرت عبداللہ بن عبال عبداللہ بن مسعود اور ابی بن کعب پر جھناسے ہیں بھی بکٹر ت تفسیری اقوال منقول ہیں۔اس لیے کہ اس دور میں لوگ تفسیر قرآن کے مختاج سخے۔ علاوہ ازیں حضرت علی ادر تینوں صحابہ مندرجہ ذیل خصوصیآت کے حامل تھے۔

- 🗘 عربی زبان میں مہارت اور اس کے اسالیب بیان ہے گہری مناسبت۔
 - 🕏 قوت اجتهاد واستنباط
 - 🗇 رفانت نبوی کی بنایر اسباب نزول ہے کمل آگاہی۔

البنة حفرت ابن عبال آنخضور مُنْ يَرِّمُ كَا صحبت سے زيادہ مستفيد نہ ہو سکے۔ اس ليے كہان كى عمر ابھى تيرہ سال كے لگ بھگ تھى كە آپ نے وفات پائى۔ البنة كہار صحابہ كى صحبت ميں رہنے سے انہوں نے بڑى حد تك اس كى تلافى كر لى تقى۔

سابق الذكر دس صحابہ میں ہے باقی ماندہ تین صحابہ لینی زید بن ٹابت ابومویٰ اشعری اور عبداللہ بن زبیر بڑڑ پین اگر چہ تفسیر میں مشہور تھے مگر ان ہے بہت کم تفسیری اتوال منقول ہیں اور وہ شہرت میں ان جار کثیر الروایت صحابہ تک نہیں پہنچتے۔

نظر بریں ہم صرف چارصحابہ کا تفصیلی تذکرہ کریں گے جن ہے بکثرت تفسیری اقوال منقول ہں ادروہ یہ ہیں:

① حضرت علی ﴿ حضرت ابن عباس ﴿ حضرت ابن مسعود ﴿ حضرت ابن مسعود ﴿ حضرت ابن عباس الله بن مسعود ﴿ حضرت ابن عباس الم

ب بہم ان جا ۔وں کا تفصیلی ذکر کریں گے اور بتا نمیں گے کہ تفسیر قرآن میں ان کا طرز وانداز کیا تھا۔

عبدالله بن عباس بلي خا

آ ناز طفولیت بی سے رسول کریم مختیر کے وابستہ دامن رہے۔ ان کی خالہ حضرت میمونہ بیعن حضور مزیر کی کاح میں تھیں۔ آپ کی وفات کے وقت ابن عب س کی عربی اختلاف الروایات تیرہ یا پندرہ برس کی تھی۔ حضور سڑیر کی وفات کے بعد کبار سحبت اختلاف الروایات تیرہ یا پندرہ برس کی تھی۔ حضور سڑیر کی وفات کے بعد کبار سحبت اختلار کی اور ان کے چشمہ علم سے اپنی علمی بیاس بجھائی۔ تول رائے کے مطابق ۱۸ ھ میں بعمر ۲۵ سال طائف میں وفات یائی اور وہیں مرفون ہوئے۔ محمد بن حضیہ نے آپ کو تیر میں اتارا اور ان الفاظ میں ان کوخرائے تحسین پیش کیا

((مات والله اليوم حبر هذه الأمة))

'' بخدا آئ اس امت کے عظیم عالم نے وفات پائی۔''

ابن عباس کاعلمی باید

تر تنظم ونفل کی بنایر آپ کوحیر (عظیم عالم) اور بحر (سمندر) کے قب ت یاد کیا جاتا ہے۔ آپ عظیم مفسر قرآن اور مجتبد تنھے۔ فتوی وتفسیر کی ریاست آپ کی ذات

المائع تغير ومفرن العالمي والمحال المائع المحال المائع المحال المائع المحال الم

یر ختم ہو گئی تھی۔ حضرت عمر اپنی مجلس میں کبار صحابہ کے ساتھ آپ کو بٹھاتے اور اپنے قریب جگہ دیتے تھے۔ جناب فاروق اعظم فر مایا کرتے تھے:

'' آ ب ہمارے سب نوجوانوں سے حسین تر باا خلاق اور ان سب سے زیادہ کتاب الٰہی کے جمجھنے والے ہیں۔''

آپ ہی کا قول ہے:

''ابّن عباسٌ عمر کے ادھور ہے اور عقل کے پورے ہیں۔ آپ ذہن رسا اور زبان نکتہ بیان کے مالک ہیں۔''

جناب عبداللہ بن عبال استے متاذیب تھے کہ جب حضرت عمر بڑین کی موجودگی میں ان سے کوئی موال کرتا تو کہتے اس وقت تک جواب نہیں دوں گا جب تک دوسرے سے ان سے کوئی موال کرتا تو کہتے اس وقت تک جواب نہیں دوں گا جب تک دوسرے سحابہ اظہار خیال نہ کر لیس نو عمری کے باوجود حضرت عمر ان کی رائے پر اعتاد کرتے سختے۔

نہیداللہ بن عبداللہ بن علیہ بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت عمر کے پاس کوئی مشکل مسئلہ آنا تو ابن عباس ہے کہتے ایک مشکل مسئلہ در پیش ہے جسے آپ ہی حل کر سکتے ہیں۔ پھر جوحل ابن عباس پیش کرتے آپ اسے تسلیم کرتے ۔ ایس مشکلات کے سکتے ہیں۔ پھر جوحل ابن عباس پیش کرتے آپ اسے تسلیم کرتے ۔ ایس مشکلات کے سلسلہ میں آپ کسی اور کونہیں بلاتے تھے۔ عبیداللہ کہتے ہیں کہ عمر تو پھر عمر تھے۔ آپ کی نکتے رہی اور اسلام وائل اسلام کے ساتھ اخلاص کس سے خفی ہے۔ (اسد الخاب ابن اثیر) حضرت ابن مسعود ہائیڈ کا قول ہے:

''ابن عباس ترجمان قر آن بیں۔''

جناب مطاء فرماتے ہیں:

''میں نے ابن مہاں کی مجلس سے بڑھ کر باعزت محفل نہیں دیکھی۔مفسر آپ کے بہاں ہوتے تھے۔فقہاء وشعراء کا جھمگٹا آپ کے در دولت پر رہتا تھا۔ اور بیسب آپ کے چشمہ فیض ہے میبراب ہوتے تھے۔''

طاؤی نے ابها کیا کہ اکابر من بہ کو جیموز کر آپ اس نو بوان (ابن باس) کے اور در آپ اس نو بوان (ابن باس) کے دائر تند دائن ہو گئے ہیں۔ جواب دیا ہیں نے ستر صحابہ کو دیکھا کہ جب وہ کسی مسکلہ میں

والمحالي تاريخ تفير ومفرين المحالي والمحالي المحالي المحالي المحالية المحال

بات چیت کرتے تو بالآخر ابن عبال کا قول اختیار کرتے۔

المش ابو دائل سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی جڑھڑ نے ابن عب س کو امیر جج بنا کر بھیجا۔ آپ نے خطبہ میں سورہ بقرہ یا نور تلاوت کی اور اس کی الیں تفسیر بیان کی کہ اگر اہل روم ترک اور دیالمہ اسے س باتے تو مشرف باسلام ہو جائے۔ حضرت میں بن ابی طالب ابن عباس کی تفسیری صلاحیتواں کی مدح وستائش کرتے ہوئے فرمایا کرتے بن ابی طالب ابن عباس کی تفسیری صلاحیتواں کی مدح وستائش کرتے ہوئے فرمایا کرتے

''یوں نظر آتا ہے کہ ابن عباس باریک پردہ کی اوٹ سے نیبی حقائل کو پہشم خود و کھے رہے ہیں۔''

خلاصة كلام يه كه حضرت ابن عباس ايك علمی زندگی بسر كرتے ہے۔ " پكا اور هن بچنونا برد هنا برد هنا اور علمی حقائق پر روشی و النا تقا۔ امارت كے ساتھ بس آ پكا اثنا بى تعلق ربا جب حضرت علی برت نے آ پكو بصرہ كا والی مقرر فرمایا۔ بحی بات تو يه اثنا بی تعلق ربا جب حضرت علی برت نے آ پكام وضل فصاحت و با غت اور اسعت معلومات میں اپنا جواب نہیں رکھتے ہے۔ آ پ علم وضل فصاحت و با غت اور اسعت معلومات میں اپنا جواب نہیں رکھتے ہے۔ تضیر قرآ ن میں تو آ پ لا ثانی ہے۔ ان كے بارے میں سب سے بہنر بات وہ ہے جو حضرت عبدالله بن عمر فرمائی اربان عباس اعلم املة محمد بما نول علی محمد))

(اسداالغابه ش۱۹۳)

''جو پچھ رسول کریم سزتین پر نا زنی ہوا ابن عمیاس امت بھر میں اس کے سب سے بڑے عالم تنجے۔''

ابن عباس کی ملمی برتزی کے اسباب

بهاریه خیال میں وین عباس کی علمی شبرت و وسعت کے اسباب حسب فریب

يتي:

اس کی سب سے بڑی وجہ رسول کریم سن تیج کی بابر کت و عافقی ۔ حضور سن تیج منظم نے فر مایا تھا:

((اللهم فقهه في الدين وعلمه التاويل))

الماريخ تغيير ومفرين المحالي والمحالي الماريخ تغيير ومفرين المحالي والمحالي المحالي المحالية المحالية

''اے!للّٰداس کو دین کافہم عطا کرا اراہے قرآن کی تفسیر سکھا دیے۔''

دوسری روایت میں یوں ہے:

((اللهم علمه الكتب والحكمة))

''اے اللّٰداہے کتاب وحکمت سکھا دے۔''

جو شخص کتب تفییر بالما تورے آگاہ ہے وہ جانتا ہے کہ ابن عب س سے جو روایات صحیحہ تفییر کے سلسلہ میں منقول ہیں ان میں دعائے نبوی کی تا ثیرصاف حجملکتی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔

ابن عباس خاندان نبوت میں پروان چڑھے اور آغاز طفولیت ہے آنخضور من الله المائية الكارب السام المانيون في المهون المان سنا اور ان احوال وحوادت میں بذات خود شریک ہوئے جن کے بارے میں قرآن نازل ہوا تھا۔

نبی کریم مناتیز کم کا و فات کے بعد حضرت ابن عباس ا کابر صحابہ کی صحبت میں رہ كران سے اخذ واستفادہ كرتے رہے۔ آپ نے ان سے وہ مقامات دريافت کیے جہاں جہاں قرآن اترا تھا۔ تاریخ تشریع اور اسباب نزول کے بارے میں واتفیت حاصل کی اس طرح آنحضور من تیزام کی وفات کے باعث ابن عباس جس چشمہ قیض سے محردم ہوئے تھے برای حد تک اس کی تلافی کر لی اس صمن میں ابن عبال کا اپنا ارشاد بیہ ہے:

'' مجھے اکثر احادیث نبویہ انصار ہے ملیں۔ میری حالت بیتھی کہ میں استفادہ کے لیے کی مخص کے یہاں جاتا اور اے محوخواب پاتا۔ اگر میں جاہتا تو اے بیدار کر دینا مگر میں یوں نہیں کرتا تھا۔ چنانچہ میں اس کے درواز ہ پر ہیٹھا رہتا۔ میرا چبره گرد دغبارے لوٹ جاتا۔ یہاں تک کہ وہ خود ہی جا گیا اور مجھے جو کچھے ا أن ست وريافت كرنا بهونا تخالع جهز اور والبي او برزية ٣٠٠٠

اس کی ایک وجہ رہ بھی تھی کہ آ ہے عربی زبان و اوب اور اس کے خصائص و اسالیب کے ریگانہ رورگار فاضل تھے۔ اِسا اوقات قرآن کے معانی ومطاب

بیان کرنے میں آپ عربی اشعار ہے استشہاد فرمایا کرتے تھے۔

آب اجتباد کے مرتبہ پر فائز تھے اور بوقت ضرورت اس کے استعمال میں کوئے حرج تفسور نہیں کرتے تھے۔ جس بات کوئی سمجھتے بالا جھجک اس کو بیان کرویے اور سی ملامت یا تھجک اس کو بیان کرویے اور سی ملامت یا تفید کرنے والے کی پروا نہ کرتے۔ حضرت عبداللہ بن مخرابن عباس کی تفسیری جرائت و بے یا کی برمعترض ہوتے تھے۔ تا ہم اکٹر ان کے قول کو قبول کرتے ہے۔ تا ہم اکٹر ان کی علمی صلاحیت کی واد دیا کرتے تھے۔

ایک دفعه حضرت این عمر جزیرز کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا اور اس آیت کی تفسیر دریافت کی ^و

﴿ اللَّهِ يَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمُوٰتِ وَ الْأَرْضَ كَانَتَا رَّتُقًا فَفَتَقْنَهُمَا ﴿ اللَّهُ وَا اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللللّهُ الللللللّهُ اللّهُ الللللللّهُ الللللللّهُ اللللللللللللللللّهُ الللللللللّهُ اللّهُ ال

''کیا کفار نے نہیں ویکھا کہ آسان و زمین بند شخطے پھر ہم نے ان کو کھول دیا۔''

آپ نے کہا ابن عباس کے یہاں جاؤ اور وہ جوتفسیر بیان کریں مجھے بناتے جاؤ۔ ابن عباس نے فرمایا اس آیت کے معنی ہے جی کہ' آ مان خشک ہے ان سے بارش نہیں ہوتی تھی' اور زمین با نجھ تھی اس سے پچھا گنانہیں تھ۔ بارش کے طفیل ہے پودے اگانے گئی۔ گویا آ مان کافتل (پھٹاؤ) بارش کے ساتھ باور زمین کا پھل پودے اگانے گئی۔ گویا آ مان کافتل (پھٹاؤ) بارش کے ساتھ باور زمین کا پھل پودے اگانے ہے۔' اس شخص نے جاکر یہ تفسیر ابن عمر کو بنائی انہوں نے بیس کر فرمایا ''میں کہا کرتا تھا کہ ابن عباس کی تفسیر قرآن میں بیہ جرات مجھے بسند نہیں مجھے اب پتا چیا کہ انہیں اللہ تعالی کی جانب سے خصوصی عم وربعت ہوا ہے۔'

یہ ہیں وہ اہم اسباب ووجوہ جن پر حضرت ابن عباس کی تنسیر کی شہ ت کا مدار و انحصار ہے۔ ملاوہ ازیں ان پر کچھ امور کا اضافہ بھی کیا جا سکتا ہے۔ مثاا آپ نی ندان نبوت سے وابستہ تنظ جونور و مدایت کا سرچشمہ ہے۔ آپ ذبین و فطین نب یت ماقل و فرزانہ صائب الرائے اور مومن مخلص تنے۔ نوٹس یہ کہ ایک بہتا ین منسسا اور مومن مخلص تنے۔ نوٹس یہ کہ ایک بہتا ین منسسا اور مومن مخلص تنے۔ نوٹس یہ کہ ایک بہتا ین منسسا اور مومن مخلص تنے۔ نوٹس یہ کہ ایک بہتا ین منسسا اور مومن مخلص تنے۔ نوٹس یہ کہ ایک بہتا ین منسسا اور مومن مخلص تنے۔ نوٹس یہ کہ ایک بہتا ین منسسا اور مومن مخلص تنے۔ نوٹس یہ کہ ایک بہتا ین منسسا اور مومن مخلص تنے۔ نوٹس یہ کہ ایک بہتا ین منسسا اور مومن مخلص تنے۔ نوٹس یہ کہ ایک بہتا ین منسسا

المحال المرائع تغییر و مفسرین کے المحال کی ایس میں مکمل طور پر جمع ہو گئے تھے۔

تفسيرقران مين ابن عباس كامرتبه ومقام

حضرت ابن عباس جلیظ کوتفسیر قرآن ہیں جو بلند مقام حاصل تھا۔اس کا اندازہ ان کے تمیذرشید محابد کے قول ہے ہوتا ہے۔مجاہد قرماتے ہیں: ''ابن عباس جب کسی آیت کی تفسیر کرتے ہیں تو اس سے نور کی کرنیں بھوٹی ''ابن عباس جب کسی آیت کی تفسیر کرتے ہیں تو اس سے نور کی کرنیں بھوٹی میں''

حضرت علی مٹائٹ کا قول قبل ازیں ذکر کیا جا چکا ہے کہ'' ابن عبس گویا باریک پردہ کی اوٹ ہے نیبی حقائق کو پچشم خود دیکھتے ہیں۔''

حضرت ابن عمر کا قول بھی ہم بیان کر چکے ہیں کہ'' رسول کریم س پڑا پر جو کتاب نازل ہوئی' ابن عباس اس کے سب سے بڑے نالم تھے۔''

ابن عباس کے معاصرین مشکلات قرآن کوحل کرنے میں ان کی جانب رجوت کی ابن عباس کے معاصرین مشکلات قرآن کوحل کرنے میں ان کی جانب رجوت کی کرتے تھے۔ مثلاً حضرت موی وشعیب بریش کے واقعہ کے بارے میں بعض اہل عم بینہ سمجھ سکے کہ آیا حضرت موی نے حضرت شعیب کے ساتھ آٹھ سال بسر کیے تھے یا دس سال؟ چنا نچہ اس اشکال کوحل کرنے کے لیے حضرت ابن عباس کی جانب متوجہ ہوئے۔ سعید بن جمیر بہتیہ روایت کرتے ہیں میں جج کی تیاری میں مصروف تھا کہ کوفہ سعید بن جمیر بہتیہ روایت کرتے ہیں میں جج کی تیاری میں مصروف تھا کہ کوفہ نے ایک یبودی نے کہا میں آپ کو علم کا شائق خیال کرتا ہوں یہ بتا ہے کہ حضرت موی نے حضرت شعیب کے ساتھ کتا عرصہ گزارا تھا؟ میں نے کہا '' جھے علم نہیں ۔ میں مکہ جا رہا ہوں وہاں حضرت ابن عباس سے دریافت کروں گے۔' چنانچہ کہ آئی کرابن عباس سے دریافت کروں گے۔' چنانچہ کہ آئی کرابن عباس سے دریافت کروں گے۔' جب میں عراق آی تو کس بات کا وعدہ کرتے ہیں تو اس کی خلاف ورزی نہیں کرتے۔' جب میں عراق آی تو کس بات کا وعدہ کرتے ہیں تو اس نے کہا ''ابن عباس نے تی فرمایا' خدا کی قتم عالم تو وہ یہودی کو یہ بات بتائی۔ اس نے کہا ''ابن عباس نے تی فرمایا' خدا کی قتم عالم تو وہ یہ ۔' (تغیر ابن جریان جریاں ۔ کہا ''ابن عباس نے تی فرمایا' خدا کی قتم عالم تو وہ ۔' دین تو بات بتائی۔ اس نے کہا ''ابن عباس نے تی فرمایا' خدا کی قتم عالم تو وہ ۔' دین تو ترمایا' خدا کی قتم عالم تو وہ ۔' دین تو تربی ترین جرین جرین جریں جس سے ۔' (تغیر ابن جرین جرین جرین جریں جریں ہوں۔

المسلامی ال

کوئی بھی شافی جواب نہ دے پایا۔ ابن عباس آپ کے پیچے بیٹھے تھے ولے امیر المومنین! میرے بی بیل بیاں آپ ہے۔ حضرت عمر نے فرمایا ''آپ جھی ہے کہ کیوں بین برملا بیان کیجے۔'' ابن عباس نے کہا ''اللہ تعالیٰ نے اس آبیت میں ایک مثال بیان کی ہے۔ فرمایا کیا تم میں ہے کوئی شخص اس بات کو بسند کرتا ہے کہ عمر بحر نیکی مثال بیان کی ہے۔ فرمایا کیا تم میں ہے کوئی شخص اس بات کو بسند کرتا ہے کہ عمر بحر نیکی ہے کام کرتا رہے۔ جب اس کا آخری وقت آئے جب کہ نیکیوں کی اسے زیادہ ضرورت ہے تا براکام کر کے سب نیکیوں کو ہر باد کروے۔'' (ابن جرین سے سے)

حضرات سی اب کی موجود گی میں سورۃ انصر کے بارے میں جناب فاردق بالنے نے جو سوال کیا اوراس کا جو مشہور جواب ابن عباس نے دیا وہ اس بات کا شاہد عدل ہے کہ آپ اپنی قوت اسٹنباط ہے ان معانی کا اشتراق کیا کرتے سے جو خصوصی طور پر مورد قرآن اشارہ کرتا ہے۔ اس ہے وہی خص بہرہ اندوز ہوسکتا ہے جو خصوصی طور پر مورد الطاف ربانی ہو۔ اکثر ایسے چیدہ تفسیری مسائل پیش آئے جن کی عقدہ دری ابن عباس نے اس طرح فرمائی جیسے وہ شخص جو البام ربانی کی مدد سے نیسی حقائق کا معائد کر ربا ہو۔ جسیا کہ حضرت علی نے آپ کی شان میں فرمایا تھا۔ اس کا بھیجہ یہ ہوا کہ سی بھی اس کی مور جیسا کہ حضرت علی نے آپ کی شان میں فرمایا تھا۔ اس کا بھیجہ یہ ہوا کہ سی اس کی صدائے بازگشت سائی دیتی ربی۔ چنانچ مکہ مکر مد میں ایک مکتب قائم ، وا جہاں کے طلب صدائے بازگشت سائی دیتی ربی۔ چنانچ مکہ مکر مد میں ایک مکتب قائم ، وا جہاں کے طلب حضرت ابن عباس سے علم تفسیر اخذ کرتے تھے۔ پھر یہ طلبہ مختلف بارد وامص رہیں بار حاصل کردہ عم کو پھیلا تے۔ جملہ تاریخی ادوار میں ابن عباس کے تفسیری اقوال کی ابھیت عاصل کردہ عم کو پھیلا تے۔ جملہ تاریخی ادوار میں ابن عباس کے تفسیری اقوال کی ابھیت عاصل کردہ عم کو پھیلا تے۔ جملہ تاریخی ادوار میں ابن عباس کے تفسیری اقوال کی ابھیت

المسلم المرائح تفسير ومفسرين المسلم المسلم المسلم المسلم المائم المسلم المائم المسلم المائم المسلم المائم المسلم المائم المسلم المائم المسلم المسلم

ابل كتاب يداخذ واستفاده

حضرت ابن عباس جائے دیگر مشہور مفسرین صحابہ کی طرح قرآن کریم کے مطالب و معانی کے سلسلہ بیں نبی کریم سائے آئے ہے۔ استفادہ کیا کرتے تھے۔ علاوہ ازیں نظر واجتہاد کو بھی کام میں لاتے۔ اسباب نزول اور ان احوال وظروف سے فائدہ اٹھاتے جن میں قرآن کریم کا کوئی حصہ نازل ہوا ہو۔ ابن عباس اس شمن میں اہل کتاب کی جانب بھی رجوع فرماتے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن کریم بیں بعض واقعات اجمالا فدکور ہیں مگر تورات وانجیل میں ان کی تفصیل پیش کی گئی ہے۔ مگر جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں اہل کتاب تورات وانجیل میں ان کی تفصیل پیش کی گئی ہے۔ مگر جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں اہل کتاب سے استفادہ کا دائرہ نہایت محدود تھا اور بیان مسائل میں تھا جوقر آن سے لگا کھاتے اور اس کی تائید کرتے ہیں جو با تیں قرآن کے منافی ہوں اور شریعت اسلامیہ سے یک رنگ وہم آ ہنگ نہ ہوں ابن عباس ان کوقبول نہیں کرتے تھے۔

يبودي مستشرق گولڈزيبر اورمنگر حديث احمدامين كا گھ جوڑ

یبودی مستشرق گولڈز بیبر نے اپنی کتاب''المذا بہب الاسلامیہ فی تفسیر القرآن' میں ابن عباسؓ پر بیدالزام عائد کیا ہے کہ وہ اہل کتاب سے بہت استفادہ کرتے تھے۔ حالا نکہ رسول کریم من تیج نے فر مایا تھا کہ''نہ اہل کتاب کی تقیدیق سیجے اور نہ تکذیب۔'' ہم اس کی عبارت نقل کر کے بھراس کی تروید کرنا جا ہے ہیں۔

عمولڈزیبر^{لک}ھتا ہے:

"اکثر کہا جاتا ہے کہ تفسیر قرآن کے سلسلہ میں ابن عباس ایک شخص کی جانب رجوع کیا کرتے تھے جن کا نام ابوالجلد غیلان بن فروہ از دی تھا۔ لوگ اس کی مدح وستائش کیا کرتے تھے کہ وہ کتب مقدسہ کا عالم ہے۔ اس کی بینی میں نہ کا بیان ہے کہ میرا والد ہر ہفتہ میں ایک دفعہ قرآن مجید فتم کیا کرتا تھا

اور تورات چیرون میں۔ جس روز تورات خم کرتا بہت سے لوگ جمع ہو ہے۔ وہ کہا کرتا تھا کہ اس کے خم کے موقع پر رحمت نازل ہوتی ہے۔ اس کی بین کے بیان سے واضح ہوتا ہے کہ وہ کس حد تک تورات سے استفادہ کیا کرتا تھا۔

تقیر قرآن کے سلسلہ میں ابن عباس کے جومصادر وماخذ نہایت متبول اور اہل ترجیح یافتہ تھے ان میں ہم کعب الاحبار اور عبراللہ بن سلام کوخصوصاً اور اہل کتاب کوعموماً پاتے ہیں۔ حالانکہ اہل کتاب ہے احتراز کرنے کی تلقین ک جاتی تھی۔خود ابن عباس بھی ان کی جانب رجوع کرنے ہے منع کیا کرتے تھے۔ واراس میں شک و شعہ حالانکہ فدکورہ صدر لوگ مشرف باسلام ہو چکے تھے۔ اور اس میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں مزید برآ ل بیدائی علم میں شار ہوتے تھے اور ان کو ہم استفادہ لیا تا تھا۔ فلاہ ہے کہ ابن عباس جوسلمی استفادہ ان لوگوں ہے کرتے تھے وہ انجیل وا سرائیلی روایت تک ہی محدود ومنصود نہ تھا۔ بیدایک ثابت شدہ تقیقت ہے کہ ابن عباس نے کعب سے ''ام الفرآن' اور'' مرجان' (قیمتی موقی) کی تغییر کے بارے میں سوال کیا تھا۔ عبد رس سے کوگ جانے تھے کہ فدکورہ صدر یہود کی علاء قرآن کریم اور حدیث رسول کے معانی و مطالب سے پوری طرح باخبر تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ جرتم کے معانی و مطالب سے پوری طرح باخبر تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ جرتم کے معانی و مطالب سے باوجود ان سے مسائل وریافت کرتے رہتے تھے۔'' (المذاب الاسلام ہے یہ وہ وہ ان سے مسائل وریافت کرتے رہتے تھے۔'' (المذاب الاسلام ہے یہ وہ وہ ان سے مسائل وریافت کرتے رہتے تھے۔'' (المذاب الاسلام ہے یہ وہ وہ ان

یہ بیں گولڈز میبر کے ارشادات اس کی اپنی تصنیف میں! ان سے یہ حقیقت اجا کر ہوتی ہے کہ یہ بیری گولڈز میبر کے ارشادات اس کی اپنی تصنیف میں! ان سے یہ حقیقت اجا کر ہوتی ہوتی ہے کہ رہے میبودی مستشرق سحا بہ کرام پرعمو ما اور ابن عباس پرخصوصا کس قدر مہر ہان ہے؟

مشہور مصری منکر حدیث احمد امین نے اس نظریہ میں گولڈزیبر کی پیروی کا پورا پوراحق ادا کیا ہے۔وہ لکھتا ہے:

۔ ''اس متم کے بعض بہودی اسلام کے دائرہ میں داخل ہو گئے تھے۔ ان ت

المائع تغير ومفرين المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالية المائع المائع المحالية المائع ال

نقل ہوکر بہت سے خیالات مسلمانوں میں پھیل گئے۔ ان خیالات کی مدد سے وہ قرآن کی تفسیر کو کمل کرنے گئے۔ اس کی حدیہ ہے کہ ابن عباس جیسے کیارصحابہ تک ان کے اقوال کو قبول کرلیا کرتے تھے حالا نکہ رسول کریم موجود سے مروی ہے کہ '' اہل کتاب کی نہ تھمد ابق کرواور نہ تکذیب' مگرمسلمانوں کا عمل اس کے خلاف ربا اور وہ بدستور اہل کتاب سے نقل کرتے اور ان کی تقد ہی کرتے دہے۔' (فجر الاسلام س ۱۳۸۸)

مندرجہ صدر بیان ہے معلوم ہوا کہ گولڈزیبر اور احمد امین دونوں اس بات پر متفق بیں کہ صی بہ کرام اور خصوصاً ابن عباس بڑتی تھکم رسول (سی تیم) کی پر دا نہ کرتے ہوئے ابل کہا ہے نہ سرف استفادہ کرتے بلکہ ان کی تصدیق بھی کیا کرتے تھے۔ نیز یہ کہ نو مسلم اہل کہا ہے اختلاط واتصال کے باعث تفسیر قرق ن کے قدیم مکاتب اور خصوصاً ابن عب س کا تفسیری مکتب فکر یہودیت سے بہت متاثر ہوا تھا۔

تر دیداتهام

حق بات ہے کہ بیا اتر کی طرح بھی قرین عقل و قیاس نہیں۔ ہم قبل ازیں ہیان کر چکے ہیں کہ ابن عباس اور ویگر صحابہ علائے یہود سے علمی مسائل دریافت کیا کرتے ہے جو مشرف باسلام ہو چکے ہے لیکن وہ ان سے ایسے امور کے بارے میں سوال نہیں کرتے ہے جن کا تعلق عقا کداور دین کے اصول وفروع کے ساتھ ہو۔ بخلاف ازیں وہ اہل کتاب ہے گزشتہ واقعات کے بارے میں پوچھا کرتے ہے۔ مزید ہے کہ وہ اہل کتاب کی ہر بات کو آئی میں بند کر کے قبول نہیں کیا کرتے ہے۔ بلکہ وہ اسے دین و اہل کتاب کی ہر بات کو آئی میں بند کر کے قبول نہیں کیا کرتے ہے۔ بلکہ وہ اسے دین و مقل کی تراز و میں رکھ کر تو لئے اور جو بات اس معیار پر پوری اتر تی اس کی تصدیق کرتے ہوئی اس کو پرے پھینک و ہے۔ جس بات میں صدق کر کے ہوئی اس کو پرے پھینک و ہے۔ جس بات میں صدق و کذب دونوں کا احتال ہوتا اور قر آن اس کے بارے میں خاموش رہتا اس میں توقف ہوگئی ہے کام لیتے۔ اس طرح صحابہ نے رسول کریم شائی ہم کو بائے بول فرمایا ۔

((حدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج))

'' بنی اسرائیل سے من کرآ گے بیان کر دواس میں کچھمضا اُقتہ بیں۔'' دوسراارشاد بول ہے:

((لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تكذبوهم))

'' ابل کتاب کی نه تصدیق کرواور نه تکذیب [']

پہلی حدیث میں بنی اسرائیل سے سن کرآ گے بیان کرنے کی اب زت مرحت فر اللہ فرائی ہیں جہن میں جہن آ موزی کا پہلو موجود ہو۔ دوسری حدیث کا تعلق ایسے امور کے ساتھ ہے جن میں جہن کے صدق و کذب کا پند موجود ہو۔ دوسری حدیث کا تعلق ایسے امور کے ساتھ ہے جن کے صدق و کذب کا پند نہ سکا اور ان میں کیساں طور پر دونوں اختال موجود ہوں بعض با تیں نفس الدم میں بحی ہوتی ہوتی ہیں۔ اس لیے ان کی تکذیب مناسب نہیں۔ اس طرح اس لیے ان کی تکذیب مناسب نہیں۔ اس طرح اس جو بات نذور نہیں کے حصوفی ہوتی میں یہ بات نذور نہیں کہان کی جو بات اسلامی شریعت کے خلاف ہو اس کی بھی تکذیب ندی جات دکور نہیں طرح اس بات کا بھی ذکر نہیں کیا گیا کہ جو بات دین اسلام کے موافق ہو اس کی بھی تفدیق نہواں کی بھی تفدیق اس حدیث کا تھیدیق نہ کہا ہے۔ چنانچے حافظ ابن حجر عسقلائی اور اہام شافعی نہیں نہ اس حدیث کا سے حدیث کا سے مطلب بتایا ہے۔ (فتح الباری خاص 10)

حیرت کی بات ہے کہ جس امر ہے رسول کریم سرتیز نے منع فرمایا تھا۔ ابن مبائ اسے اپنے لیے کیوں کرمبائ خیال کر سکتے نتھے؟ وہ تو خود اس بات ہے ہر ک پختی سے رو کتے تتھے مندرجہ ذیل روایت ملاحظہ فرماہیئے۔

حضرت ابن عباس في لوكول كومخاطب كرك كبا:

"اے کروہ اہل اسلام! تم اہل کتاب سے پوچھتے ہو حالانکہ تمہاری وہ کتاب جوالتد تعالیٰ نے اپنے رسول پر اتاری تھی۔ تازہ ترین واقعات پر مشتمل ہے۔ تم ان واقعات کو پڑھتے ہو۔ اللہ تعالیٰ نے تمہیں اس تقیقت ہے آگاہ کرویا ہے کہ اہل کتاب نے کتب خداوندی کو تبدیل کر دیا۔ اور کہا تھا کہ یہ خدا کی طرف سے ہے۔ یہ اس لیے کیا کہ اس کے عوض معمولی نفع حاصل کریں۔

الماريخ تغير ومفرين المالكي المحالي المالكي ال

مسلمانو! جوعلم تمہارے پاس موجود ہے کیا وہ تمہیں اہل کتاب ہے پوچھنے سے بازنبیں رکھتا؟ خدا کی تئم ہم نے آئے تک اہل کتاب کے سی آ دمی کونبیں و یکھا جو تم سے تم پر نازل شدہ کتاب کے بارے میں سوال کرتا ہو۔''

(فتح الباري يتدهس ۱۹۵)

ا بن عباس کی لغت دانی

قرآن کریم میں جوالفاظ غریبہ وارد ہوئے ہیں ان کے معانی معلوم کرنے کے سلسلہ میں ابن عباس شعر جاہلی کی جانب رجوع کرتے ہے۔ الفاظ غریبہ کے فہم و ادراک میں دیگر صحابہ کا طریق کاربھی میں تھا وہ لوگوں کو ترغیب دلاتے ہے کہ قرآن میں وارد شدہ ناور الفاظ کو بیجھنے کے لیے قدیم عربی شاعری کی جانب رجوع کریں۔ مضرت عمر فاروق بڑ ٹی نے ایک مرتبہ صحابہ سے اس آیت کے معنی دریا فت کیے

اَ أَوْ يَا عُنَاهُمْ عَلَى تَنَجُونِ اللهِ (النحل: ١٣٥)

فتبیلہ بنو ہذیل کا ایک شخص گھڑا ہوکر کہنے نگا' ہماری زبان میں ''تعقوف ''کی اور نقصان کو کہتے ہیں۔ جناب فاروق نے پوچھا'' کیا عربی اشعار میں بدلفظ اس معنی میں استعال ہوا ہے؟'' اس نے کہا''جی ہاں'' اور فورا ایک شعر سنا دیا۔ حضرت عمر بنوائد ۔ نے حاضرین کو مخاطب کر کے کہا''اپنے دیوان کو تھا ہے رکھوتم سے غلطی سرز دنہ ہوگی'' صحابہ ساخرین کو مخاطب کر کے کہا''اپنے دیوان کو تھا ہے رکھوتم سے غلطی سرز دنہ ہوگی'' صحابہ نے عرض کی''دیوان سے کیا مراد ہے؟ فر مایا''جا بلی شاعری' اس میں قرآن کی تفسیر اور تہاری زبان کے معانی موجود ہیں۔' (الموافقات نہوس ۸۸)

البتہ حضرت ابن عباس اس ممن میں خصوصی شبرت کے حال تھے۔ بسا اوقات ایس ہوتا کہ آپ سے آن میں وارد شدہ کسی لفظ کے معنی پوچھے ہوئے اور آپ شعر پڑھ کر سنا دیتے۔ آپ سے بکٹرت اشعار منقول ہیں۔ نافع بن ازرق نے آپ سے دو سوسوالات کے اور آپ نے اشعار کے حوالہ سے ان کا جواب دیا تھا۔ ابن الا نباری نحوی نے اپنی کتاب ''الوقف والا بتداء' میں ان میں سے پچھ سوالات کا ذکر کیا ہے۔ ای طرح طبرانی نے مجم الکبیر میں بعض سوالات کا ذکر کیا ہے۔ جلال الدین سیوطی نے طرح طبرانی نے مجم الکبیر میں بعض سوالات کا ذکر کیا ہے۔ جلال الدین سیوطی نے

امام سيوطي مُخافد لكصة بين:

"دعفرت ابن عباس کعبہ کے حق میں تشریف فرما تھے۔ سوال کرنے والوں کا جھمکا تھا۔ لوگ آپ سے تفییر قرآن کے بارے میں دریافت کررہ تھے۔
ملکا تھا۔ لوگ آپ سے تفییر قرآن کے بارے میں دریافت کررہ ہے میا بافع بن ازرق نے نجدہ بن عویم سے کہا چلواس شخص کے پاس چلیں جوعم کے بغیر تفییر قرآن کی قدمت میں حاضر ہو کر کہا "ہم آپ سے تفییر کے بارے میں چند با تیں دریافت کرنا چاہتے ہیں۔ ان کی وضاحت کیجے اور کلام عرب سے استشہاد فرمائے۔ کیونکہ واجہ تا ہے ۔ ان کی وضاحت کے جا رہے میں نازل کیا ہے۔ "ابن عباس نے کہا اللہ تعالی نے قرآن کریم کو بلیغ عربی میں نازل کیا ہے۔ "ابن عباس نے کہا اللہ تعالی نے قرآن کریم کو بلیغ عربی میں نازل کیا ہے۔ "ابن عباس نے کہا "جودل چاہے ہو چھے۔" نافع نے کہا" اس آیت کے معنی بتا ہے:

﴿ عَنِ الْيَوِينِ وَعَنِ الشِّهَالِ عِزِينٍ ﴾ (المعارج: ٣٥) "وائيس اور بائيس طقة بائد هي بول كي "

فجاءوا يهرعون اليه حتى يكونوا حول منبره عزينا

"وہ اس کی طرف بھا گئے ہوئے آتے ہیں اور اس کے منبر کے گرد حلقہ باندھ لیتے ہیں۔"

نافع نے کہااس آیت کے معنی بتائے:

﴿ وَ ابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ ﴾ (الماكرة: ٣٥)

"اس كا قرب تلاش كرو"

ابن عبال في كما "الوسيلة" حاجت اورضرورت كو كميت بين" نافع في كما

المائع تغير ومفرين الحالي والمحالي المائع تغير ومفرين الحالي والمحالية المائع المحالية المحال

''کیا عرب اس معنی سے آگاہ ہیں؟'' ابن عبال نے کہا کیا آپ نے عنز ہ کا پیشعر نہیں سنا؟

ان الرجال لهم اليك وسيلة ان ياخذوك تكحلى و تخضبى ان ياخذوك تكحلى و تخضبى استعال موائد "سشعر مين" وسيله كالفظ حاجت اور ضرورت كمعنى مين استعال موائد المنتون على استعال موائد المنتون على المنتون عام موادد المنتون على المنتون عام موادد المنتون عام م

(الاتقال جاص١٢)

ان سوالات ہے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابن عباس لفت عرب اورغریب الفاظ میں اس قدر مہارت رکھتے ہے کہ اس دور کا کوئی شخص ان کا حریف نہیں ہوسکتا تھا۔ ای کی بنا پر آ ہے عہد صحابہ میں امام النفیر کہلائے اور عصر تابعین میں بھی مفسرین کے سرخیل سنایم کیے جاتے رہے۔ تغییر کے لغوی پہلو پر آ پ کوخصوصی عبور حاصل تھا۔ ان کے بارے میں کہا گیا ہے کہ

"ابن عباس نے تفسیر قرآن کے لیے لغوی طریقہ اختراع کیا۔"

(الرزابب الاسلاميم ٢٩)

تفسیر قرآن کے سلسلہ میں بیانوی طریقہ عہدتا بعین تک باتی رہا۔ آ کے چل کر فقہاء اور اہل لغت کے مابین اس شمن میں نزاع بیا ہوا۔ فقہاء اس طریقہ پر معترض ہوتے اور کہتے تھے کہتم نے شعر کو قرآن کی اصل واساس بنالیا ہے۔ ان کا استدلال بیہ تھا کہ قرآن و حدیث میں اشعار کی فدمت وارد ہوئی ہے۔ پھر قرآن کے سلسلہ میں اشعار سے ہوسکتا ہے؟ (تغیر نیسا بوری جام ۱۰)

حق بات بیہ ہے کہ بیہ جدال ونزاع جوا گلے ادوار میں بیا ہوا بالکل بے بنیادتھا۔ معاملہ یوں نہیں کہ شعر کو قرآن کی اصل قرار دیا گیا ہے۔ بلکہ بات صرف اتن ہے کہ قرآن میں جو نادر وغریب لفظ وارد ہوا ہواس کی توضیح شعر کی مدد سے کر دی جاتی ہے اللّٰہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْ أَنَا عَرَبِينًا ﴾ (الرُخرف:٣) ﴿ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْ أَنَا عَرَبِينًا ﴾ (الرُخرف:٣) ﴿ " مَم بِنْ الرَاتارا-"

يزفرمايان

﴿ بِلِسَانِ عَرَبِي مُبِينِ ﴾ (الشعراء: ١٩٥) ''واضح كرنے والى عركى زبان ميں اترا۔''

یمی وجہ ہے کہ آج تک مفسرین اس بات برمتفق رہے ہیں کہ نہم قرآن کے سلسلہ میں شعر جا ہلی سے استشہاد کرنے میں پچھ مضا کقہ نہیں۔

ابن عباس کی تفسیری روایات اوران کا پاییصحت

حضرت ابن عباس سے لا تعدادتفسیری روایات منقول ہیں اور ان کے طرق و اسانید بھی متعدد و مختلف ہیں۔ اس کی حدید ہے کہ قرآن کریم کی کوئی آیت الی نہیں جس کے بارے میں آپ سے کوئی قول یا اقوال مردی نہ ہوں۔ یہ اس کا نتیجہ تھا کہ نقاد حدیث ابن عباس سے منقول تفسیری اقوال کے بارے میں شکوک وشبہات کا اظہار کرنے گئے۔ چنانچے انہوں نے اس ضمن میں نقذ و جرح کی بنا ڈالی اور ان روایا ہی کی صحت وضعف کا پوشیدہ راز واشگاف کر دیا۔ اب ہم بنا کمیں گے کہ ابن عباس سے مروایت کی مشہور ترین سند کون بی ہے اور صحت وضعف کے اعتبار سے اس کا کیا درجہ ہے۔ اس سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آئے جائے گی کہ ابن عباس پر جھوٹ کس حد تک باندھا عمیا ہے اور ان سے منقول شیخ اقوال کس قدر ہیں۔

معرت ابن عباس جلائظ ہے اخذ ونقل کی بہترین سند از معاویہ بن صالح از علی بہترین سند از معاویہ بن صالح از علی بن ابی طلحہ از ابن عباس ہے۔اس سند کے بارے بیس امام احمد کا قول ہے:

''مصر میں تفسیر پرمشمل بردایت علی بن ابی طلحہ ایک رسالہ ہے اگر اس کی طلب و تلاش میں ایک شخص مصر کا سفر طے کرے تو یہ پچھ زیادہ نہیں۔''

(الانقان ج٢٦ر,١٨٨)

حافظ ابن حجر عسقلاني مندهد فرمات مين:

"بین نے لید کے کاتب ابو صالح کے پاس موجود تھا۔ ابو صالح نے اس کو بروایت معاویہ بن صالح از علی بن ابی طلحہ از ابن عباس روایت کیا۔ بیسخہ بخاری میں بھی بردایت ابی صالح منقول ہے۔ امام بخاری نے ابن عباس کی بخاری میں بھی بردایت ابی صالح منقول ہے۔ امام بخاری نے ابن عباس کی

المائع تغيرومفرين المالي المحالي المالي الما

تعلیقات کے سلسلہ میں اس سند پراعتاد کیا ہے۔'' (الاتقان ج ۲ ص ۱۸۸) امام ابن جربر طبری' ابن ابی حاتم' ابن منذر' امام مسلم صاحب استح اور اصحاب سنن بیتمام محدثین علی بن ابی طلحہ کی روایت براعتاد کرتے ہیں۔

> گولڈزیبر کی علمی خیانت گولڈزیبرلکھتا ہے:

تولڈزیبرلکھتا ہے: ''اہل اسلام ناقدین حدیث نے صراحۃ لکھا ہے کہ علی بن ابی طلحہ نے میہ

تفسیری اقوال براہ راست حضرت ابن عباس سے نہیں سنے۔ حالانکہ بہی

ایک سند ہے جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ابن عباس کے تفسیری اقوال

كے سلسله ميں سين ترين سند ہے۔" (المذاہب الاسلاميه)

یوں نظر آتا ہے کہ نقاد حدیث نے اس بے بنیاد اعتراض پر جو جرح و نفذ کی تھی محولڈزیہر نے ازراہ جہالت یا عارفانہ تجانال اس کا ذکر تک نہیں کیا۔ حافظ ابن حجر نے ان کی یوں تردید کی ہے:

"جب ب بات تابت ہوگئی کہ علی بن انی طلحہ ثفتہ ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ اس نے ابن عباس سے براہ راست نہیں ' بلکہ بالواسطہ سنا ہے۔'

(الانقان ج٢ص ١٨٨)

مشبور محدث ذہبی المیزان میں لکھتے ہیں:

"علی بن ابی طلحہ نے ابن عبال سے نہایت مفید تفییری اقوال نقل کیے ہیں۔
محدثین کے نزد یک سیحے بات رہ ہے کہ علی بن ابی طلحہ نے مجاہد کے واسطہ سے
ابن عباس سے رہا تو ال نقل کیے ہیں۔ اگر چہ علی بن ابی طلحہ مجاہد کا نام ذکر نہیں
کرتا تا ہم اس میں مجھ مضا کھتہ نیں اس لیے کہ مجاہد تقتہ ہے۔ "

(ایٹارالحق ص ۱۵۹)

خلاصہ کلام یہ کہ ابن عباس کے تغییری اقوال کے سلسلہ میں میں جے ترین سند ہے۔ اس کی صحت و ثقابت کے لیے بیرولیل کافی ہے کہ امام بخاری جیسے محدث جلیل نے اس

المحالي الماريخ تغير ومفرين المحالي المحالية المحا

سند براعتاد کیا ہے۔

ابن عباس کی تفسیری روایات جن اسانید سے مروی ہیں اِن میں ضعیف ترین سند محمد بن سائب کلبی از ابو صالح از ابن عبال ہے۔ ابن عدی الکامل میں لکھتے ہیں کہ کلبی کی تفسیر نہایت طویل اور حد درجہ مقبول ومشہور ہے۔ کلبی کے بارے میں محدثین کے اقوال ملاحظہ فرما کیں:

- کلبی کی روایت تمام محدثین کے نزد یک متروک ہے۔
 - وه تقديس-
 - اس کی روایت لکھنے کے قابل نہیں ہوتی۔
 - وه حديثين وضع كيا كرتابيه (النميرمعالم حياته ص٩)

کلبی ہے روایت کرنے والوں میں محمد بن مروان سدی الصغیر کا نام بہت مشہور ہے۔ مشہور سدی الصغیر کا نام بہت مشہور ہے۔ محد ثبین اس کو واضعین حدیث میں شار کرتے اور متزوک الحدیث قرار دیتے ہیں۔ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

"اگر کلبی کی سند کے ساتھ سدی الصغیر کو بھی شامل کر لیا جائے تو بید سند "سلسلة الكذب" (مجود كى لاي) تصور كی جائے گی۔"

(الاتقان ج۲ص ۱۸۹)

امام سيوطي مزيد لكصت بين:

دو کلبی متیم بالکذب ہے۔ جب وہ بیار بڑا تو اپنے اصحاب و تلافہ ہے کہا دو میں نے جو بچھ بھی بردایت ابوصالے بیان کیا ہے وہ جھوٹ ہے۔'

(الدرأميورج٢ص٢٣٣)

کلبی کے ضعیف راوی ہونے کے باوجودائ قسم کے ضعیف یا اس سے بھی ضعیف تر رادی اس کے تفسیری اتوال نقل کرتے ہیں۔ مثلاً محمد بن مروان جس کوسدی الصغیر کہا جاتا ہے خت نا قابل اعتماد رادی ہے اور وہ کلبی سے روایت کرتا ہے۔ علاوہ ازیں نغلبی اور وہ کبی ہے روایت کرتا ہے۔ علاوہ ازیں نغلبی اور وہ کبی ہے روایت کرتا ہے۔ علاوہ ازیں نغلبی اور واحدی بھی کلبی سے روایت کرتے ہیں۔

المائع تغير ومفرين المالي الما

علاوہ ازیں اور بھی متعدد طرق و اسانیہ ہیں جن کے ذریعہ حضرت ابن عباس کے تفسیری اقوال نقل کیے جاتے ہیں۔گر اختصاراً ان کونظر انداز کر کے صرف صحیح ترین اور ضعیف ترین سند پر اکتفاء کیا ہے۔

ابن عباس کی جانب منسوب تفسیر کی قدر و قیمت

ایک ضخیم تفیر ابن عباس کی جانب منسوب ہے جومصر میں متعدد مرتبہ '' شویر المقیاس من تفییر ابن عباس' کے نام ہے جیب چکل ہے۔ اس کے جامع محمہ بن یعقوب فیروز آبادی شافعی مصنف القاموس الحیط ہیں۔ اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن عباس سے جواقوال بھی اس کتاب میں نقل کیے گئے ہیں ان کا مدار وانحصار محمہ بن مروان سدی الصغیر کی روایت از محمہ بن سائب کلبی از ابوصالح از ابن عباس پر ہے۔ ہم اس سند کی قدر و قیمت قبل ازیں واضح کر چکے ہیں۔

ابن الحکم کا قول ہے کہ میں نے امام شافعی کو بیفر ماتے سنا کہ ابن عباس سے تفسیر کے سلسلہ میں قریباً ایک سوا حادیث ٹابت ہوئی ہیں۔' (الاتفان جمام ۱۸۹)

اگریہ بات واقعی امام شافعی نے فرمائی ہوتو اس سے پہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ جوتنہ ہرائی ہوتو اس سے پہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ جوتنہ ہراہن عباس کی جانب منسوب ہے اس میں واضعین نے کس عظیم جمارت سے کام لیا ہے۔ اس کی سب سے نمایاں ولیل میہ ہے کہ اس تغییر میں ابن عباس سے جواقوال نقل کیے گئے ہیں ان میں کھلا ہوا تناقض پایا جاتا ہے۔ آ کے چل کر ہم اس پر مزید روشی نقل کیے گئے ہیں ان میں کھلا ہوا تناقض پایا جاتا ہے۔ آ کے چل کر ہم اس پر مزید روشی والیس کے۔ اصل بات میہ ہے کہ اس تغییر کی بے وقعتی اس اعتبار سے نہیں کہ میا می المیت کی حال نہیں۔ بلکہ اس لحاظ سے ہے کہ اس کو ابن عباس کی جانب منسوب کرنا والین عباس کی جانب منسوب کرنا ویست نہیں ۔

ابن عباس پر کثرت وضع کے اسباب

اب رہا بیسوال کہ ابن عباس پر کثرت وضع کے اسباب و وجوہ کیا تھے؟ تو اس کا جواب بیہ ہے کہ آپ خاندان نبوت سے وابستہ تنھے۔ اس لیے ظاہر ہے کہ تفسیری اقوال کوآپ یہ ہے کہ آپ خاندان نبوت سے وابستہ تنھے۔ اس لیے ظاہر ہے کہ تفسیری اقوال کوآپ کی جانب مفسوب کرنے ہے ان کی قوت وثقابت میں اضافہ ہوسکتا تھا۔ کسی اور

معرت عبدالله بن مسعود والنيئة

آ پ کا نام نامی عبداللہ بن مسعود بن غافل اور کنیت ابوعبدالرمن ہے۔ آ پ بنو ہذیل کے قبیلہ سے تعلق رکھتے تھے۔ آ پ کی والدہ کا نام ام عبدتھا۔ وہ بھی بنو ہذیل کے قبیلہ سے تھیں۔ والدہ کی جانب منسوب کرکے آ پ کو ابن ام عبد بھی کہا جا تا ہے۔ آ پ وابن ام عبد بھی کہا جا تا ہے۔ آ پ د بلے پتلے پست قامت اور گندم گول تھے۔ آ پ بہت پہلے اسلام لائے۔ وہ خود کہا کرتے تھے '' میں چھٹا مسلمان تھا' ہمار سواروئے زمین پرسانواں مسلمان کوئی نہ تھا ''

حضرت عبداللہ رسول کریم خلافی کے بعد اولین فخص سے جس نے جہا قرآن پڑھ کر قریش کو سنایا اور اس جرم میں مار کھائی۔ اسلام لانے کے بعد آپ اکثر آنحضور ظافین کی خدمت میں رہتے آپ کے لیے وضو کا پانی لاتے مسواک مہیا کرتے۔ جب رسول کریم ظافین کھڑے ہوتے تو آپ کو جوتا پہناتے اور جب بیٹے جاتے تو جوتا اتار کراپنے پاس رکھ لیتے۔ جب آپ چلتے تو عبداللہ آگے آگے جے۔ جب آپ چلتے تو عبداللہ آگے آگے جے۔ جب آپ خطور طافین سو جاتے تو وہ جگاتے۔ حضور طافین سو جاتے تو وہ جگاتے۔ حضرت عبداللہ رسول کریم ظافین کے گھر میں بے جابانہ داخل ہوتے۔ اس کی صدید ہے مضرت عبداللہ رسول کریم ظافین کے گھر میں بے جابانہ داخل ہوتے۔ اس کی صدید ہے کہ مضرت ابوموی اشعری نے عبداللہ کو خاندان نبوت کا فرد خیال کیا۔

حضرت ابوموی اشعری بالتفزروایت کرتے ہیں کہ:

" میں اور بھائی بین سے مکہ آئے۔ ہم نے پچھ عرصہ وہاں گزارا۔ دوران اقامت ہم عبداللہ بن مسعود اور ان کی والدہ کو خاندان نبوت میں ہے تصور

المحالي عارئ تغيرومغرين إلحالي المحالي المالي المحالي المالي المحالي ا

کرتے تھے۔اس لیے کہ آنخصور مُلَّاثِیْم کے گھر میں ان دونوں کی آ مدورفت بہت زیادہ تھی۔' (میح بخاری دسلم)

حضرت عبداللہ نے پہلے عبشہ اور پھر مدینہ کی جانب ہجرت کی ۔ قبلتین کی جانب مرخ کرکے نماز پڑھنے کی سعادت حاصل کی۔حضور اکرم طابیق کی رفاقت میں غزوات بدر واحد و خندق و بیعت الرضوان اور دیگر لڑائیوں میں شرکت کی۔ آنحضور طابیق کی وفات کے بعد معرکہ برموک میں شامل ہوئے۔ وہ حضرت عبداللہ ہی تھے جنہوں نے غزوہ بدر میں جملہ کرکے ابوجہل کو واصل جہنم کیا تھا۔ رسول کریم طابیق نے آپ کے جنتی اور عالی مرتبت ہونے کی شہادت دی تھی۔

حضرت علی دانشؤ بیان کرتے ہیں کہ رسول اکرم منابی کے ارشاد فرمایا ''اگر ہیں کسی کومسلمانوں کے مشورہ کے بغیرامیر بنانا جا ہتا تو عبداللہ بن مسعود کو بناتا۔''

(مندامام احر)

آپ خلافت فاروقی وعثانی میں کوفد میں بیت المال کے خازن رہے۔ پھرآ خری عمر میں مدینہ تشریف لائے اور ۳۲ ہ میں وفات پائی۔ حسب وصیت خود ان کو بقیع کے قبرستان میں رات کے وقت وفن کیا گیا۔ وفات کے وقت آپ کی عمر ساٹھ سال سے پھواویر تقی۔

ابن مسعود كامبلغ علم

آپ محابہ میں کتاب النی کے سب سے بڑے حافظ تھے۔ نبی کریم ظافیہ ان سے قرآن سننا پیند فر ہایا کرتے تھے۔ ابن مسعود فود دوایت کرتے ہیں کہ آنحضور خافیہ کرتے ہیں کہ آنحضور خافیہ کے ارشاد فر ہایا '' مجھے سور و نساء پڑھ کر سناؤ۔'' میں نے عرض کی'' کیا میں آپ کو پڑھ کر سناؤں حالانکہ قرآن آپ پر ہی اتراہے۔'' فر مایا'' میں دوسروں سے قرآن سننا پسند کرتا موں'' چنانچہ میں نے پڑھنا شروع کیا۔ جب اس آیت پر پہنچا:

(فکیف إذا جِننا مِن کُلِ اُمَّةً بِشَهِیْ وَجِننا بِلَ عَلَی هُولَاءِ شَهِیدًا)

الما کی اور آنے تغیر ومفرین کی کی اور آب کوان پر گواہ در آب کوان پر گواہ در آب کوان پر گواہ

بنا کرلائیں گے۔'' تو بے ساختہ آپ کی آتھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ رسول کریم من تی فرمایا

:<u>#</u> = 5

''جو مخص جا ہے کہ قرآن کو ای طرح تروتازہ تلاوت کرے جیسے وہ اترا تھا تو وہ ابن مسعود کی طرح پڑھے۔''

ابن مسعود خود بھی اپنی ذات کے اس پہلو ہے آگاہ بتھے اور اس پر نازال تھے۔ جب عثانی خلافت میں حضرت زید بن ثابت کو قرآن نولی کی خدمت تفویض ہوئی تو ابن مسعود نے اسے ناپیند کیا۔ وہ اپنے آپ کو اس خدمت کا ادلین حق دار خیال کرتے شھے۔ چنانچہ خود فر مایا:

'' بجھے مصاحف نوبسی ہے الگ رکھا گیا اور اس فخص کو بیر منصب تفویض ہوا کہ جب میں اسلام لایا تو وہ ابھی ایک کا فرخص کی پشت میں تھا۔ (بعنی زید بن ثابت)''

مسروق تابعی مُنظمة كا قول ہے:

''اصحاب رسول کاعلم چیر صحابہ کی ذات پر ختم ہو گیا۔ یعنی کے عمر کی علی کے ابی

بن کعب کے ابوالدرداء کے زید بن ثابت کے ابن مسعود۔ پھر ان چیر صحابہ کاعلم

دوآ میوں کی ذات میں مرکوز ہو کررہ گیا۔ یعنی علی وعبداللہ بن مسعود۔ (الحابیہ)''

حضرت حذیفہ ڈاٹٹو سے دریافت کیا گیا کسی ایسے فخص کا پہتہ دیجیے جس کے

اخلاق و عادات آ مخصور خلافی ہے بہت زیادہ ملتے ہوں اور ہم اس سے استفادہ

کریں۔ آ یہ نے فرمایا:

''نہم صحابہ میں سے کسی کونہیں جانے جس کی جال ڈھال ابن مستود سے زیادہ آنحضور مظافی ہے۔ متحق ہو۔ صحابہ اس حقیقت سے بخو ٹی آگاہ تھے کہ ابن مسعود کوسب سے زیادہ تقرب رہائی تعیب تھا۔''
جناب فاردق اعظم می نظائے نے جب حضرت ابن سعود کو کوفہ کا عامل بنا کر بھیجا تو

"میں نے عمار بن ماسر کو امیر اور عبداللہ بن مسعود کومعلم و وزیر بنا کر بھیجا ہے۔ بیجا سنے اور ان کی بات سنے اور ان کی بات سنے اور ان کی اطاعت سیجے۔ میں نے ابن مسعود کوتمہاری جانب بھیج کرتمہیں اپی ذات پر اطاعت سیجے۔ میں نے ابن مسعود کوتمہاری جانب بھیج کرتمہیں اپی ذات پر ترجیح دی ہے۔"

جناب ابن مسعود کوفہ میں سکونت پذیر رہے اور اہل کوفہ صدیت وتفییر وفقہ کا درس آ پ سے لیتے رہے۔ آپ کوفہ کے قاضی ومعلوم تھے۔نص کی عدم موجودگی میں اپنی رائے پڑمل کرتے تھے اور اس طرح آپ اصحاب الرائے کے کمتب فکر کے اولین موسس و بانی قرار پائے۔ جب حضرت علی کوفہ میں نزول فرمائے اجلال ہوئے تو لوگوں نے حضرت ابن مسعود کا ذکر کرتے ہوئے کہا:

"جم نے آج تک ابن مسعود جیسا فلیق نرم مزاح بہترین ہم نشین اور ان سے بردھ کرعابد و زاہد شخص نہیں دیکھا" حضرت علی نے فرمایا" بیں تہہیں فدا کی قشم دیتا ہوں آیا تم فلوص ول سے بیہ بات کہدرہ ہو؟" لوگوں نے کہا "جی ہاں!" فرمایا" بیس فدا کو گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ میری رائے بھی بہی ہے بلکہ اس سے بھی بردھ کر۔"

مندرجه صدر بیانات اس حقیقت کی آئینہ داری کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن معدد جانئے کا میں کہ حضرت عبداللہ بن معدد جانئے کو استعاب رسول میں کیا مرتبہ و مقام حاصل تھا۔ ﴿ وَدَٰلِكَ فَعَصْلُ اللّٰهِ یَوْتِیهِ مَنْ یَکْمَ وَ اسدالنابہ جسم ۲۵۱)

تفسير ميں ابن مسعود کا مقام

حضرت عبدالله بن مسعود الخفظ روایت کرتے ہیں کہ ہم میں سے جب کوئی مخص قرآن کریم کی دس آیات سیکھ لیتا تو جب تک ان کامعنی ومفہوم اور ان برعمل کرنا سیکھ نہ لیتا آ کے نہ بڑھتا۔ (تفییرابن جریہ)

اس تول سے داضح ہوتا ہے کہ ابن مسعود قرآن کریم کے مطالب ومعانی معلوم

مشہور تا بعی مسروق کا قول ہے:

"عبدالله بن مسعودٌ نے کہا اس ذات کی قتم جس کے سواکوئی معبود نہیں قرآن کریم کی کوئی آبیت ایسی نہیں جس کے بارے میں مجھے معلوم نہ ہوکہ وہ کب اور کہاں نازل ہوئی۔ اور اگر مجھے کسی شخص کے بارے میں معلوم ہوتا کہ وہ تفسیر قرآن مجھ سے بہتر جانتا ہے اور سواری وہاں پہنچ سکتی ہے تو ہیں اس کے بہاں حاضری و کے کراستفادہ کرتا۔"

اس قول ہے مستفاد ہوتا ہے کہ علوم القرآن کی تخصیل کے سلسلہ میں ابن مسعود ہرطرح کی جانفشانی اور جانکا بی کے لیے بھی تیار تھے۔

مسروق فرماتے ہیں:

''عبداللہ بن مسعود ہمیں ایک سورت پڑھ کر سناتے' اور اس کا اکثر حصہ اس کی تفسیر بیان کرنے میں صرف کر دیتے۔''

ابولغیم حلیہ میں ابوالجری ہے روایت کرتے ہیں کہلوگوں نے حضرت علیٰ سے کہا ابن مسعود کے بارے میں ہمیں ہجھ بتا ہئے۔ آپ نے فرمایا:

"ابن مسعود نے کتاب وسنت کاعلم حاصل کیا اور پھراس پراکتفاءفر مایا۔"

عقبد بن عامر فرمات بين:

''میرے علم کی حد تک ابن مسعود ؓ ہے بڑھ کر قرآن کا کوئی عالم نیں۔'' عیدانڈ بن مسعود ؓ خود فرماتے ہیں کہ بیں نے رسول کریم منافیظ کے منہ ہے سُ سر سترسور تیں یادکیں۔

ابووائل فرماتے ہیں:

"جب حضرت عثمان بلاتن نے مصحف عثمانی کے سوا باقی تمام مصاحف جلا دیے اور حضرت ابن مسعود کو بیخبر پہنچی تو فرمایا" اصحاب محکم جانے ہیں کہ بیس ان سب سے بردھ کر قرآن کریم کاعلم رکھتا ہوں گر ان سے افضل نہیں ہوں۔ اگر مجھے پند چلے کہ کوئی مخص مجھ سے بردھ کر قرآن کا عالم ہے ادر اونٹ وہاں

المائع تغيرومفرين المائع المحال المائع المحالي المائع المحالي بہنچ سکتے ہیں تو میں اس کے بہاں ضرور حاضری دوں'' ابووائل کہتے ہیں میں یہ سننے کے لیے لوگوں کے حلقہ میں تھس گیا کہ وہ اس بارے میں کیا کہتے ہیں۔ چنانچہ میں نے کسی کو بھی اس کی تر دید کرتے ہوئے نہ پایا۔ " حضرت ابوالدرداء را المنظر نے ابن مسعود رائٹو کی وفات کے بعد قرمایا: ''ابن مسعودٌ نے اینے پیچھےایئے جبیبا کوئی عالم نہیں جھوڑا۔'' حاصل کلام پیر کہ حضرت ابن مسعود صحابہ بھر میں کتاب اللہ کے معاتی و مطالب محكم ومتشابه حلال وحرام فضص وامثال اوراسباب نزول كيحظيم ترين عالم بيمثال فقيداور عديم النظير محدث يتهيه حضرت ابن مسعودٌ كي تفسيري روايات حضرت ابن عباسؓ کے بعد سب سے زیادہ تنسیری اقوال ابن مسعورؓ سے منقول ہیں۔امام سیوطی قرماتے ہیں: " حضرت علی طافظ کی نبست ابن مسعود سے زیادہ تغییری روایات مروی يں۔" (الاتقانج مس ١٨٨) چونکہ ابن مسعود کوفہ میں بودو باش رکھتے تھے۔اس کیے اہل کوفہ آ ب کے چشمہ علم وقیض سے زیادہ مستنفید ہوئے۔آپ کے تلانمہ میں مسروق بن اجدع علقمہ بن قبیس نخعی اسود بن یزید ادر دیگرعلائے کوفہ شامل ہیں۔عصر تابعین کے مفسرین کا ذکر کرتے وتت ہم ان کے حالات پر مزید روشی ڈالیں مے۔ كتب حديث وتغيير مين بكثرت اسانيد حضرت ابن مسعود پر جا كرختم بهوتي بين-ان میں سیح وضعیف ہر تشم کی اسانید ہیں۔ بعض اسانید منقطع بھی ہیں۔ نقاد حدیث نے ان سندات کوخوب جانیجا پر کھا۔ اور ان پر اچھی طرح جرح وقدح کی ہے۔ ابن مسعود

سے اخذ ونقل کے مشہور ترین طرق حسب ذیل ہیں:

﴿ بند اعمش از ابوالفحیٰ از مسروق از ابن مسعود ۔

﴿ از طریق مجاہد از ابومعمر از ابن مسعود ۔ یہ سند بھی سیجے اور ضعف سے پاک ہے ۔

اس کو بھی امام بخاری نے اپنی سیجے میں سیجے قرار دیا ہے۔

اس کو بھی امام بخاری نے اپنی سیجے میں سیجے قرار دیا ہے۔

تاریخ تغییر ومفسرین کی کائیسی اور امام بخاری اس این مسعود"۔ بیسند بھی سیجے ہے اور امام بخاری اس سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں۔

علاوہ ازیں دیگر اسانید کا پایے سے تاس قدر بلند نہیں۔ بعض ضعیف اور منقطع بھی ہیں۔

تعلى بن الى طالب بناتنظ

نام دنسب اور زندگی:

آپ کا اسم گرامی علی بن ابی طالب اور کنیت ابوالحن ہے آپ رسول کریم ماہیا نوالحن ہے تی رسول کریم ماہیا نوالد کے بچا زاد بھائی اور واماد تھے۔حضرت فاطمۃ الز ہراء بھی آپ کے نکاح میں تھیں۔ نبی کریم مؤین کی والدہ محتر مہ فاطمہ بنت اسد بن ہاشم تھیں۔ آپ کے والدہ وونوں ہاشمی تھے۔ آپ خلفائے بنت اسد بن ہاشم تھیں۔ آپ کے والد اور والدہ دونوں ہاشمی تھے۔ آپ فالفائے داشدین میں سے خلیفہ جہارم اور بن ہاشم میں سے اولین خلیفہ تھے۔ آپ نو جوانوں میں سب سے خلیفہ جہارم اور بن ہاشم میں سے اولین خلیفہ تھے۔ آپ نو جوانوں میں سب سے پہلے مشرف باسلام ہوئے۔ آپ کی ہجرت کا واقعہ بہت مشہور ہے۔ بین میں سب سے پہلے مشرف باسلام ہوئے۔ آپ کی ہجرت کا واقعہ بہت مشہور ہے۔ بھی مفر بعض مفسرین ہے آپ کی جوت کا واقعہ بہت مشہور ہے۔ بھول بعض مفسرین ہے آپ بی کے بارے میں نازل ہوئی:

﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِى نَفْسَهُ ابْتِفَا ءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ ﴾ (البقره: ٢٠٠)

"لوگول مِن سے وہ بھی میں جو خدا کی رضا مندی جائے کے لیے اپن جان
تک فروخت کر دیتے ہیں۔"

آپ نے تبوک کے سواتمام غزوات میں شرکت کرکے کارہائے نمایاں انجام دیے۔غزوہ تبوک کے موقع پر نبی کریم مؤرد ان کو اہل وعیال کی حفاظت کے لیے خود مدینہ منورہ میں چھوڑ گئے تھے۔ متعدد غزوات میں آنحضور مزائد کی سے آپ کو علم عنایت فرمایا۔غزوہ خیبر کے موقع پر سرور کا کنات مؤرد کی فرمایا تھا:

"میں کل ایسے خص کو جینڈ اعطا کروں گا جس کے ہاتھوں اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو فتح عنایت فرمائے گا۔ وہ شخص اللہ ورسول کو جا ہتا ہوگا اور اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول اس کو پہند کرتے ہوں گے۔"
کا رسول اس کو پہند کرتے ہوں گے۔"
پھرآ پ نے جھنڈ احضرت علی کوعنایت فرمایا۔

المالي عاريخ تغير ومفرين المالي المحالي المالي المالي المحالي المالي الم

جب آپ نے مدید ہجرت کر کے صحابہ میں رشتہ موافات استوار فرمایا تو حفرت علی کو اپنا بھائی قرار دیا اور فرمایا ''آپ دنیا وآخرت میں میرے بھائی ہیں۔''جن صحابہ کو زندگی ہی میں جنت کی بشارت ملی تھی آپ ان میں سے ایک تھے۔ آپ ایسے فضائل و فواضل کے جامع تھے جو دوسروں کو نصیب نہ ہو سکے۔ مثلاً ورع و تقوی زمر کثرت علم و فضل اور حضور اکرم منافیظ کی دامادی کا شرف۔ آپ می ھاہ رمضان میں عبدالرحمٰن بن ملحم کے ہاتھوں شہادت سے سرفراز ہوئے۔ آپ کی عمر مبارک اس وقت تریسٹھ ہرس مقی۔

حضرت على كاعلمي مقام

آپ علم کے سمندر تھے۔ زور بیان قوت استنباط فصاحت و بلاغت اور شعر و خطابت ہیں عدیم الشال تھے۔ آپ فیصلہ کن عقل کے مالک اور دور رس نگاہ رکھتے تھے۔ مشکل مسائل حل کرنے ہیں صحابہ کرام آپ کی طرف رجوع کیا کرتے تھے۔ رسول کریم سُاٹھ کی نے آپ کو یمن کا قاضی بنا کر بھیجا اور ان کے حق ہیں یوں دعا فرمائی دائداس کی زبان کو استنقامت اور دل کو ہدایت عطا فرما۔''

چنانچ رسول کریم مؤریم کریم مؤریم کی دعا قبول ہوئی اور آپ ان صفات سے بہرہ ور ہوئے۔ آپ کی قوت فیصلہ ضرب المثل کی حد تک مشہورتھی۔ عربی مثل میں عمو آ کہا جاتا ہے: ''قطیعیٰہ و کیا آب تحسن لگا'' (چیجیدہ معالمہ ہے اور حضرت ابو الحسن علی موجود نہیں) اس میں جبرت کی ہات نہیں۔ اس لیے کہ آپ نبوت کے گھرانہ میں سیلے برھے۔علوم و معارف ان کی گھٹی میں پڑے تھے۔ سینہ مبارک مخزن العلوم تھا۔

علقہ حضرت ابن مسعود یہ نقل کرتے ہیں کہ ہم کہا کرتے تھے 'درید کے سب
سے بدے قاضی حضرت علی ہیں۔' عطاء سے دریافت کیا گیا ''آ مخضور مزافرہ کے صحابہ
میں حضرت علی سے بڑھ کر عالم تھا؟' کہا '' خدا کی قتم مجھے کوئی ایسافخص معلوم نہیں 'جوان
سے بڑھ کر عالم ہو۔' سعید بن جبیر حضرت ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ'' جب
حضرت علی ہے کوئی بات ثابت ہو جاتی تو ہم کسی دوسرے کی جانب رجوع نہ کرتے۔''

(اسدالغابه جهم ۱۲۰۰۱)

آپ کاتفسیری پاییه

بہترین قاضی ومفتی ہونے کے ساتھ ساتھ حضرت علی مٹائٹڈ قرآن عزیز کے اسرار ورموز کے بھی عظیم عالم تھے۔حضرت ابن عباس فرمایا کرتے تھے:

''میں نے تفییر قرآن سے متعلق جو پچھ بھی سکھا حضرت علیؓ ہے سکھا۔''

ابونعیم حلیہ میں حضرت علی کا بیقول نقل کرتے ہیں:

''بخدا مجھے ہر آیت کے بارے میں معلوم ہے کہ وہ کس همن میں اور کہاں اتری۔ مجھے ذات ربانی نے روشن د ماغ اور زبان کو یا بخش ہے۔''

ابوالطفيل كاقول ہے:

'میں نے بذات خود سنا کہ حضرت علی جائز خطبہ فرما رہے ہے۔''جو ہو چھنا چاہو ہو چھاؤ خدا کی شم تم جو بات بھی ہو چھو کے بیں وہی تہہیں بتاؤں گا۔ مجھ سے کتاب اللہ کے بارے بیں دریافت کرلو۔ بخدا کوئی آیت الی نہیں جس کے بارے بیں دریافت کرلو۔ بخدا کوئی آیت الی نہیں جس کے بارے بیں مجھے علم نہ ہو کہ وہ دن کو انزی ہے یا رات کو۔ میدان بیں انزی ہے یا بہاڑ ہے۔''

حضرت على كي تفسيري ارشادات اوران كا پاييصحت واستناد

حفرت علی سے بے شارتفیری اقوال منقول ہیں۔ حد سے تجاوز کرنے والی اس کثرت نے ناقدین کومجبور کیا کہ وہ ان اقوال پرجرح وقدح کریں اور اچھی طرح سے ان کی جھان پھٹک کر کے اقوال صححہ وسقیمہ کو باہم ممیز ومتاز کر دیں۔

میر حقیقت مختاج بیان نہیں کہ جناب علیٰ سے جوتفسیری اقوال منقول ہیں ان میں اقوال صحیحہ کی نسبت موضوع روایات زیادہ ہیں۔ اس کی بڑی وجہ غالی شیعہ کا وجود ہے جنہوں نے حب علی کے زعم میں بیاقوال گھڑ کر ان کی طرف منسوب کر دیے۔ حالانکہ ان کا دامن ان سے پاک ہے۔ بیاقوال یا تو اپنے عقیدہ کی تشہیر و اشاعت اور استحکام کے لیے وضع کیے گئے اور اس ظن فاسد کی بنا پر کہ جس قدرعلمی اقوال کو حضرت علی ک

المحال المرائج تفیرومفسرین کے کا کھی کھی گائی ہے۔ جا کہ کھی ہے گائی ہے۔ جا بہ منسوب کیا جائے گا اس قدران کی رفعت شان میں اضافہ ہوگا۔ حضرت علی کی جانب جو بیقول منسوب کیا گیا ہے کہ:

منز ت علی کی جانب جو بیقول منسوب کیا گیا ہے کہ:

منز میں جا ہوں کہ سورہ فاتحہ کی تفسیر سے ستراونٹوں کا بار تیار کروں تو ایسا کر

بالکل باصل ہے اور شیعہ کے وہم و خیال کے سوااس کا کہیں وجو ذہیں۔
حدیثیں وضع کر کے حضرت علی کی جانب منسوب کرنے کا دوسرا محرک ہیہ ہے کہ
آ ب خاندان نبوت کے ساتھ وابستہ تھے۔ اس میں شک نہیں کہ آ ب کی زندگی کا یہ پہلو خاصا اہم ہے۔ اس کا لازمی نتیجہ ہیہ ہے کہ جو چیز آ پ کی جانب منسوب ہوا سے خصوصی اہمیت کی نگاہ ہے دیکھا جائے۔ الیمی بات کا مقبول ومشہور عوام ہو جانا پچھ اجید نہیں۔ حق بات یہ ہے کہ کشرت وضع نے حضرت علی کے علم وفضل کے کثیر حصہ کورائیگاں کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ محدثین نے حضرت علی سے منقول اکثر روایات پر اعتاد نہیں کیا ' بجز ان روایات کے جو ان کے اہل بیت کے واسطہ سے مردی ہوں یا حضرت ابن مسعود کے روایات کے جو ان کے اہل بیت کے واسطہ سے مردی ہوں یا حضرت ابن مسعود کے اصحاب و تلانہ و مثلاً عبیدہ سلمانی وشریح وغیر ہما سے منقول ہوں۔

حضرت على النفظ الما اخذ وروايت كي ترين طرق حسب ذيل بين:

بطریق ہشام ازمحہ بن سیرین از عبیدہ سلمانی ازعلیٰ ۔ امام بخاری ای سند ہے
 روایت کرتے ہیں۔

از ابن الحسین از ابوالطفیل از علیٰ۔ بیسند بھی سیح ہے۔محدث ابن عیبینہ اپی تفسیر میں اس سند سے روایت کرتے ہیں۔ میں اس سند سے روایت کرتے ہیں۔

بطرین زہری ازعلی زین العابدین از والدخود امام حسین از والدخود حضرت علی۔

یہ سند بہت ہی صحیح ہے۔ بعض محدثین نے اس کو اصح الاسانید قرار دیا ہے۔ گر

یہ سند سابق الذکر دونوں اسانید کی طرح مشہور نہیں ہوئی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ
ضعیف اور کذاب راویوں نے بہت سی جھوٹی روایات حضرت زین العابدین کی
جانب منسوب کر دی ہیں۔ بنا بریں اس سند کو بھی ہے اعتادی کی نگاہ سے و یکھا
جائے گا۔ (مقدمه ابن العملاع میں)

والمحالي تاريخ تفير ومفرين المحالي والمحالي المحالي المحالية المحا

معرت الى بن كعب بناتية

آپ کا اسم گرامی افی بن کعب بن قیس انصاری خزر بی تفا۔ نبی کریم سیّیم نے بیعت آپ کی کنیت ابوالمنذر اور حضرت فاروق جلائے نے ابوالطفیل مقرر کی۔ آپ نے بیعت عقبہ اور غزوہ بدر میں شرکت کی۔ جب سرور کا کنات سلائیکم مدینہ تشریف لائے تو حضرت ابی آپ کے اولین کا تب قرار پائے حضرت عمر نے آپ کو ان الفاظ میں خراج شسین پیش کیا:

''ابی مسلمانوں کے سردار ہیں۔''

آپ کی وفات کے بارے میں علماء مختلف الرائے ہیں۔ بقول اکثر علماء آپ کی وفات نے بارے میں علماء آپ کی وفات فارو تی میں ہوئی۔

آپ کاعلمی پایہ

حضرت الی بن کعب سیدالقراء تھے اور کاتبین دحی میں شار ہوتے تھے۔ نبی کریم من ڈیٹر نے آپ کے بارے میں فرمایا تھا:

((وَ اَقْرَءُ هُمْ اَبِي بِنْ كَعْبِ))

'' اورسب سے بڑے قاری ابی بن کعب ہیں۔''

حضرت ابی کے بہترین حافظ قر آن ہونے کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم منافظ آپ کو قر آن مجید پڑھ کر سنایا کرتے تھے۔

حضرت انس بن ما لک روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم مائیز اپنے حضرت الی سے البان القد تعالیٰ نے مجھے تھم دیا ہے کہ آپ کوسور اُ آؤ گھ یکن الّذِینَ کَفُرُوْ اِ پِرُ ھ کر ساؤں ۔' حضرت الی نے عرض کی'' کیا اللہ تعالیٰ نے میرا نام لے کر فرمایا؟'' آپ نے فرمایا'' ہاں!' یہ من کر حضرت ابی رونے گھے۔ ایک روایت میں یوں ہے کہ حضرت ابی فرمایا'' کیا آپ اس پر خوش ہو گئے تھے؟'' حضرت ابی نے کہا گیا'' میرے لیے خوشی سے کہا گیا'' کیا آپ اس پر خوش ہو گئے تھے؟'' حضرت ابی نے کہا'' میرے لیے خوشی سے کون سی چیز مانع تھی۔''

قرآن توخود كبتايه:

الماريخ تغيير ومفرين الماريخ تغيير ومفرير الماريخ تغيير ومفرين الماريخ تغير ومفري الماريخ تغير ومفرين الماريخ الماريخ الماريخ الماريخ الماريخ الماريخ الماري

﴿ قُلُ بِفَضْلِ اللّٰهِ وَ بِرَحْمَتِهِ فَبِنْ لِكَ فَلَيْفُرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِّمَا يَجْمَعُونَ ﴾ (يُوس: ٥٨)

''کہہ دیجیے کہ اللہ کے فضل ورحمت کے ساتھ پس اس پرخوشی کا اظہار کریں بیاس چیز ہے بہتر ہے جولوگ جمع کرتے ہیں۔''

تفسير قرآن ميں آپ كامر تنبہ ومقام

حضرت ابی بن کعب صحابہ میں کتاب اللہ کے سب سے بورے عالم تھے۔ غالبًا ان کی قرآن دانی کے عوامل ومحرکات یہ تھے کہ طقہ بگوش اسلام ہونے سے قبل یہ بہود کے علماء میں سے تھے۔ بنا بریں یہ کتب قدیمہ کے اسرار و رموز سے بخوبی آگاہ تھے۔ مزید برآں یہ آنحضور سُلُوُئِم کے کا تب وی بھی رہ چکے تھے ان جملہ اسباب ووجوہ کی بنا برآ یہ کواسباب نزول ناشخ ومنسوخ اور قرآن کے مقدم ومو خرسے گہری مناسبت پیدا ہوگئی ۔ ان حالات کی موجودگی میں یہ تصور نہیں کیا جا سکتا کہ کسی آیت کا معنی ومفہوم آپ کی سمجھ میں نہ آئے اور آپ رسول کریم شُلُوئِم سے دریافت نہ کریں۔ انہی وجوہ کے چیش نظر آپ کا شارمشہور مفسرین صحابہ میں ہوتا ہے اور اس سے بڑھ کریہ ۔ انہی وجوہ کے چیش نظر آپ کا شارمشہور مفسرین صحابہ میں ہوتا ہے اور اس سے بڑھ کریہ کہ آپ کے کئیسری اقوال کو وقعت واعتاد کی نگاہ ہے و یکھا جا تا ہے۔

آپ کی تفسیری روایات کا پایداستناد

الی بن کعب ہے کثیر تفسیری اقوال مختلف و متعدد طرق و اسانید ہے منقول ہیں اور علماء نے ان برشد ید نفتہ و تنجمرہ کیا ہے۔ مشہور ترین اسانید حسب ذیل ہیں:

سند ابوجعفر رازی از رہیج بن انس از ابوالعالیداز اُبی۔ بیسند سیحیج ہے اور اس کے ذریعہ منفول ہوکر حضرت ابی ہے تفسیر کا ایک ضخیم نسخہ علماء تک پہنچا ہے۔

بطریق وکیج از سفیان از عبدالله بن محمد بن عقبل از طفیل بن ابی بن تعب امام احمد نی وکیج از سفیان از عبدالله بن محمد بن عقبل از طفیل بن ابی بن تعب اس سند سے روایت کی ہے۔ بیسند حسن کے درجہ کی ہے۔ حافظ بیٹمی نے مجمع الزوائد میں اس سند کو حسن کہا ہے۔ حافظ بیٹمی نے مجمع الزوائد میں اس سند کو حسن کہا ہے۔

(خلاصه تبذيب الكمال ص- ١٨ ـ وميزان الاعتدال ج ٢ص ١٨)

فصل چہارم

تفسيرصحابه كي ابميت

محدث حاکم نے متندرک میں لکھا ہے کہ جوسحانی نزول وحی کے وقت موجود ہو اس کی تفسیر مرفوع حدیث کا درجہ رکھتی ہے بقول حاکم امام بخاری ومسلم بہتین کا زاویئے نگاہ بھی یہی ہے۔

امام حاكم رقيطراز بين:

'' حدیث کا طالب علم آگاہ رہے کہ جوسحالی نزول وحی کے وقت موجود ہواس کی تفسیر شیخین (اہام بخاری ومسلم) کے نزدیک حدیث مرفوع کا درجہ رکھتی ہے۔'' (تدریب الراوی مسلم)

میدث ابن الصلاح اور شارح نو وی فرماتے بیں کہ بیاسباب نزول یا ان امور کے بارے میں ہے جن میں عقل انسانی کو کوئی وخل نہیں۔ چنانچہ ابن الصلاح فرماتے

"بے بات جو کہی جاتی ہے کہ صحابی کی تفسیر حدیث مرفوع کا درجہ رکھتی ہے۔ یہ علی الاطلاق نہیں بلکہ اس تفسیر کے بارے میں ہے جس کا تعلق سی آیت کے سبب نزول کے ساتھ ہو۔ یا سی ایسی بات کے سلسلہ میں جو نبی کریم ساتیہ کے سواکسی اور سے اخذ نہیں کی جاسکتی اور اس میں انسانی عقل کو کوئی دخل نہ ہو۔ مثلاً حضرت جابر کا بیقول کہ یہودی کہا کرتے ہے کہ جو شخص ابنی نیوی ہے۔ چپلی طرف ہے مجامعت کرتا ہے اس کے یہاں بھینکا بچہ بیدا ہوتا ہے۔ اس پراللہ تعالی نے بیآ یت کریمہ نازل فرمائی:

(نیسا و گھ حدث آگھ ہی (البقرہ: ۲۲۳)

(نیسا و گھ حدث آگھ ہی (البقرہ: ۲۲۳)

المرئ تغير ومفرين المالي المحالي المالي المحالي المالي المحالي المالي المحالي المالي المحالي المالي المحالية ال

جہال تک صحابہ کے دیگر تفسیری اقوال کا تعلق ہے جن کو آنحضور مراتیز کی جہال تک صحابہ کے دیگر تفسیری اقوال کا تعلق ہے جن کو آنحضور مراتیز کی جانب منسوب نہ کیا گیا ہوان کوموقوف ہی قرار دیا جائے گا مرفوع نہیں۔''

(مقدمدا بن الصلاح ص ٢٣)

مگر ہم ویکھتے ہیں کہ امام حاکم نے اپنی کتاب ''معرفۃ علوم الحدیث' میں ابن الصلاح کے قول کی تائید کی ہے وہ لکھتے ہیں:

''صحابہ سے ال تسم کے جوتفسیری اقوال منقول بیں ان کوموقوف ہی کہا ہائے گا۔ باقی رہی یہ بات کہ صحابہ کے تفسیری اقوال کو ہم مرفوع حدیث تصور کرتے بیں تو ان کی قسم دوسری ہے پھر حضرت جابر کی روایت نقل کر کے کہتے ہیں کہ اس نوع کے اقوال مسند بیں اور موقوف روایات میں شار نہیں ہوتے۔ جوصحا کی کی آیت کے نزول کے وقت موجود ہواور اس تی بارے میں گے۔'' کے کہ یہ فلال واقعہ میں نازل ہوئی تو اس کو حدیث مرفوع قرار دیں گے۔''

(تدريب الراوي ص ۱۵ تيزمعرفة منوم؛ لحديث ص ۱۹_۲۰)

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام حاکم نے جو بات متدرک میں مطاقا کہی تھی اس کو اپنی کتاب ''معرفۃ علوم الحدیث' میں مقید کر دیا۔ لوگوں نے مقید پر اعتاد کیا اور مطلق کو نظر انداز کر دیا۔ امام سیوطی نے اپنی کتاب مدریب الراوی میں حاکم کے صحابہ کے تفسیری اقوال کو مطلقا مرفوع کہنے کی یہ توجیہ کی ہے کہ آپ متدرک میں زیادہ سے زیادہ احاد بیث صححہ جمع کرنے کے حریص تھے۔ اس کی حدیہ ہے کہ جو احاد بیث مرفوع کے معیار پر پوری نہیں اترتی تھیں امام حاکم نے ان کو بھی اس کتاب میں جگہ دی۔ امام سیوطی نے حاکم پر اعتراض کیا ہے کہ انہوں نے ذکر آخرت سے متعلق ابو بریرہ کی میں دوایت کو موقوف قرار دیا' جو جمح نہیں اس لیے کہ ایس بات میں عقل انسانی کو وخل نہیں ہوسکتا۔ لہذا یہ حدیث ابو بریرہ جن انٹون نے آخصور سی تیزا سے من کر بیان کی ہوگا۔ بنابریں ہوسکتا۔ لہذا یہ حدیث ابو بریرہ جن انٹونے آخصور سی تیزا سے مرفوع قرار دینا جا ہے۔ (تدریب الرادی ص ۱۵)

مندرجه صدر بیان ہے حسب ذیل نتائج برآ مدہوتے ہیں:

ال سحانی کی تغییر جب اسباب نزول یا ایسے امور سے متعلق ہوجن میں عقل ان نی

المرئ تغير ومفرن الملكي المحلي الملكي الملكي کو دخل نہیں ہوسکتا حدیث مرفوع کے تھم میں ہوگی۔جس تفسیر میں عقل انسانی کو دخل ہواور اس کوصحانی نے آنحضور من ٹیٹر کی جانب منسوب بھی نہ کیا ہوتو اسے موقوف قرار دیا جائے گا۔

صحابی کی مرفوع روایت کوئسی طرح رونبیس کیا جا سکتا۔للبذامفسر لا ز ما اس ہے استناد کرے اور کسی صورت میں بھی اس ہے انحراف نہ کرے۔

> اقوال سی بہ کے بارے میں علماء کے مختلف نظریات ہیں:

مفسرین کے ایک گروہ کے نزدیک سحابہ کے موتوف اقوال ہے اخذ واحتجاج (J) واجب نہیں۔اس لیے کہ جب صحالی اسے مرفوعاً روایت نہیں کرتا تو اس کے معنی یہ ہیں کہ بیراس کے اجتباد پرمبنی ہے اور مجتبد سے خطا وصواب دونوں کا احتمال ہے۔ جہاں تک اجتہاد کا تعلق ہے اس میں صحابہ اور دیگر مجتہدین برابر ہیں۔ (٧) دوسرے فریق کے نزویک صحابہ کے تفسیری اقوال داجب الاحتجاج ہیں۔اس کیے کے ممکن ہے انہوں نے آنحضور منتیز سے من کر وہ تفسیر بیان کی ہواتو ان کی

رائے ہم سے بدر جہا اس لیے اولی ہے کہ وہ اہل زبان ہونے کے اعتبار سے قرآن کریم کا بہترعلم وفہم رکھتے تھے وہ صحبت نبوی ہے مستفید اور اخلاق نبوی ہے مخلق تھے۔ انہوں نے ان قرائن و احوال کا بچشم خود معائنہ کیا جن میں قرآن اترا تھا۔ وہ قرآن کریم کافہم کامل اور علم سیجے رکھتے تھے۔خصوصاً خدف ئے راشدین حضرت عبدانند بن مسعود و عبدانند بن عباس مرز بین سوم قرآنی میں

بصيرت تامه ركيتے تھے۔

امام زركشي البرهان ميس لكھتے ہيں: '' قرآن کی دونتمیں ہیں:

قرآن کا وہ حصہ جس کی تفسیر رسول کریم ہے ہے اور سحایہ ہے منقول ہو۔

قرآن کا وہ حصہ جس کی تفسیر آنحضور سائیہ اور سجایہ ہے منقول و ماثو رہیں۔ **(P)** میل فشم پیر دوقسموں میں منقسم ہے:

ووتنسير جورسول كريم سؤتية سيمنقول ہو۔

و و تفسیر جو صحابہ ہے مروی ہو۔

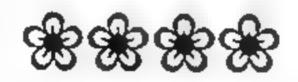
ان میں سے شم اول (وہ تفسیر جو رسول کریم منڈیٹی سے منقول ہے) کی سند سے بحث کی جائے گی کہ آیا وہ سجیح ہے یانہیں۔

قتم دوم لیتی صحابہ کی تفسیر کے بارے میں دیکھیں گے۔ اگر وہ لغت کے اعتبار سے نقسم دوم ایسی صحابہ کی تفسیر کریں یا ان اسباب وقر ائن کی بنا پر جو پہشم خود انہوں نے ملاحظہ کیے تواس پر بلاشک وتر دواعتاد کیا جائے گا۔' (الاقتان جماس۱۸۳)

مفسرابن كثير بيسية ارشاد فرمات بين:

''جب کسی آیت کی تفییر ہمیں کتاب وسنت میں نہ طے تو ہم اقوال صحابہ کی جانب رجوع کریں گے۔ چونکہ انہوں نے نزول قرآن کے احوال وقرائن 'چشم خود ملاحظہ کیے بنجے۔ اس لیے وہ قرآن کریم کی تفییر ہم سے بہتر جانتے ہیں۔ اور اس لیے بھی کہ ان میں فہم کامل علم صحیح اور عمل صالح بایا جاتا تھا۔ میں۔ اور اس لیے بھی کہ ان میں فہم کامل علم صحیح اور عمل صالح بایا جاتا تھا۔ خصوصاً ان کے اکابر مثلاً خلفائے راشدین آئمہ اربعہ و اہل علم صحابہ مثلاً خصوصاً ان کے اکابر مثلاً خلفائے راشدین آئمہ اربعہ و اہل علم صحابہ مثلاً حضرت عبدالله ہن مسعود بیج بینے۔' (ابن کیشری اص)

یہ آخری رائے ڈئن وقلب کو اپیل کرنے والی مرطرح موجب اطمینان اور قابل شلیم ہے۔



والمحالي المريخ تغير ومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحالية

فصل پنجم

عهدرسالت وعصرصحابة كي تفسيري خصوصيات

اس دور کی تفسیری خصوصیات حسب ذیل ہیں:

رورز برینجرہ میں پورے قرآن کی تفسیر نہیں کی گئی تھی بلکہ صرف ای حصہ کی جس میں پچھ دفت وغموض پایا جاتا تھا۔عصر نبوت وصحابہ سے جول جول دوری ہوتی جاتی تھی اسی نسبت ہے قرآن کے معانی میں خفاء واشتباہ میں اضافہ ہوتا جاتا تھا اور اسی کے زیر اثر تفسیر بھی بڑھتی جاتی تھی۔حتی کہ اسکلے تاریخی ادوار میں جملہ آیات قرآنی کی تفسیر مکمل ہوگئی۔

ورآن عزیز کے معانی ومطالب کے نبم وادراک میں سحابہ کے یہاں بہت کم

اختلاف بإياجا تاتھا۔

معنی سے بیت بات کے اجمالی معنی پر اکتفاء کرتے ہتھے۔ اور تفصیلات کی حضرات سی بہتر آن کریم کے اجمالی معنی پر اکتفاء کرتے ہتھے۔ اور تفصیلات کی طاب و تلاش کونسروری خیال نہیں کرتے ہتھے۔

مثلاً قرآن كريم كي آيت:

﴿ وَفَا كِهَةً وَأَبَّا اللهِ المورة عبس ١٦١)

'' اور پھل میو ہے اور سنر دو۔''

میں وہ صرف ای بات کے بیجنے کو کافی تصور کرتے تھے کہ اس آیت میں بندوں برانعامات ریانی کا ذکر کیا گیا ہے۔

منابہ مختصر ترین الفاظ میں لغوی منعنی کی تشریکی کرنے کو کافی خیال کرتے ہتھے۔ مثلاً مید آیت:

﴿ غَيْرٌ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمِ إِن مَا مُده ٣٠)

'''عناه کا اراده کرنے والا نہ ہو۔''

سحابه "متجانيف "كامطلب" مُتعرِّض لِإِثْمِ " ("كناه ت تعرف رف والا)

ك الفاظ مين بيان كردين كوكافي مجھتے تھے۔

- احکام کا استنباط شاذ و نادر ہی کرتے تھے۔ چونکہ احکام کا استنباط شاذ و نادر ہی کرتے تھے۔ چونکہ صحابه متفق العقائد تتصاوران ميں ابھی تک مذہبی وحزبی اختلا فات کا ظہورتہیں ہوا تھا۔ اس کیے وہ گروہی تعصّبات کی تائید و حمایت کے لیے آیات ہے استدلال كرنے كے عادى ند تھے۔
- 💠 عصر صحابہ میں تفسیر کی تدوین نہیں ہوئی۔ بخلاف ازیں تدوین تفسیر کا آغاز ووسری صدی ہجری میں ہوا۔البتہ بعض صحابہ نے اپنے مصاحف ہی میں تفسیری الفاظ تحرير کريے ہے جن کوبعض لوگوں نے قراء یہ کی مختلف صور تیں اور قرآن کا جزوخیال کرلیا ہے۔
- اس عصر وعبد میں تفسیر کی کوئی جدا گانه منظم صورت نہ تھی۔ بلکہ تفسیری اتوال احادیث کے ساتھ ملے جلے اور حدیث ہی کے فروع و اجزاء خیال کیے جاتے تھے۔احادیث کی طرح متفرق آیات کی تفسیر بلانظم وتر تیب الگ الگ بیان کی جاتی تھی۔احادیث بھی اسی طرح متفرق تھیں۔

نماز ہے متعلق احادیث کے بہلو میں جہاد کی احادیث اور اس کے ساتھ میراث كَ تَقْسِم بِمُشْمَل روايات . وَهَلُمٌ جَوا ـ

اس من میں ہم پر بیاعتراض نہیں کیا جا سکتا کہ حضرت وہن عباس نے قرآ ن كريم كى تمل تفسير قلمبند كي تقى - اس ليے كه بي تفسير جيسا كه بم قبل ازيں بيان كر يكے بيں آ پ نے نہیں لکھی۔ بلکہ صاحب القاموں فیروز آبادی نے جمع کر کے اس کو ابن عباس کی طرف منسوب کر دیا تھا۔مزید بید کہ اس کی بنیاد ایک نہایت ہی ضعیف سدسلۂ اسناد پر رکھی گئی۔ وہ سلسلہ سند بروایت محمد بن مروان السدی از کلبی از ابو صالح از ابن عباس - - محدثین کی اصطااح میں اس کو "سلسلة الكذب" كتے ہیں۔

باب دوم

ووسرا دور

تفسيرعصر تالعين مين

فصل (دن): عبد تا بعین میں تفسیری مکا تب فکر فصل ۵ وئے: تا بعین ہے ما تورتفسیر کی اہمیت فصل مون: دورتا بعین کی تفسیری خصوصیات فصل مون: تفسیر میں اختلاف ملف

فصل اول

عصرتا بعين ميں تفسيري مكاتب فكر

دور تابعين كالآغاز

عسر صحابہ ختم ہوتے ہی تفسیر قرآن کا پہلا دور اتمام کو پہنچا۔ تفسیر کے دوسر بے مرحد کا آغاز عصر تابعین ہے ہوا جنہوں نے صحابہ کے چشمہ فیض سے اپنی علمی بیاس بجمائی تھی۔ جس طرح صحابہ میں ایسے شبرہ آفاق اشخاص و رجال موجود سے جن کی جانب تفسیر قرآن کے سلسلہ میں رجوئ کیا جاتا تھا۔ ای طرح تابعین میں بھی ایسے مفال ہی کی نہ تھی جنہوں نے اپنے معاصرین کو قرآن کریم کے دیجیدہ اور حل طلب مقامات کے مطالب ومعانی سے روشناس کرایا۔

اس دور کے مصادر تفسیر

تابعین کے عصر وعبد میں مصادر تفسیر حسب ذیل ہے:

- آخسير القرآن بالقرآن
 - آتا احادیث مرفوعه۔
- سیابہ کے تفسیری اتوال
- 🖺 ابل الکتاب اور ان کی کتب مقدمه
 - تابعين كااجتباد واستماط

کتب تفسیر میں تابعین کے بکٹرت اقوال منقول ہیں جوان کے اجتہاد واشنباط پر بنی ہیں اور اس ضمن میں ان کو نبی کریم اور صحابہ سے پچھ معلوم نہیں ہیں۔ ہم قبل ازیں بتا چکے ہیں کہ رسول کریم من قرآن کو شامل کے ہیں کہ رسول کریم من قرآن کو شامل ہے جو تفسیر منقول ہے وہ جملہ آیات قرآن کو شامل نہیں بکہ صرف انہی آیات پر مشمل ہے جن کے معنی و مفہوم میں غموض و خفا پایا جا تا

المحال المال الما

عصرتابعين ميں مدارس تفسير

عبد رسالت اور خلافت راشدہ میں اسلامی فتوحات کا دور دورہ ہوا۔ مسلمان مدینہ طیبہ کے مطلع الانوار سے نکل کر دور دراز ملاقول میں پھیل گئے۔ جبال جبال اسلام کی روشی پھیلی مسلمانوں نے وہاں بودو بوش اختیار کرلی۔ اہل اسلام میں والاقہ وقضاۃ امراء و حکام اور معلم سجی قتم کے لوگ شخے بیاوگ جبال بھی گئے وہاں رسول سریم سرتیا سے حاصل کردہ علم وفضل بھی ہمراہ لیتے گئے بکٹرت تابعین نے ان کی ہم نشینی سے بھر پور فائدہ اٹھایا اور ان سے علم حاصل کرکے لوگوں کو اس سے مستفیض کرنے گئے۔ چنا نچہان بلاد و دیار میں علمی مدارس قائم ہو گئے جن کے اسا تذہ صحابہ و تلافدہ تابعین خینہ خینہ خینہ خینہ کے اسا تذہ صحابہ و تلافدہ تابعین

ان میں سے بعض مدارس نے خصوصی شہرت حاصل کی اور تابعین کی کثیر تعداد نے مشہور مفسرین صحابہ سے کسب فیض کیا۔ چنانچہ ایک مدرسه مکه دوسرا مدینه اور تیسرا عراق میں بیا ہوا۔ یہ مدارس سه گانه اس دور کے مشہور تفسیری مکاتب میں شار ہوت تنہ

ينخ الاسلام ابن تيميه بينية فرمات بين:

' وتفسیر کے سب سے بڑے عالم اہل مکہ تھے۔ اسی لیے کہ بیاوگ حضرت ابن عباس جیسے عظیم مفسر سے ساختہ پرداختہ تھے۔ اسیاب ابن عباس جیس مندرجہ ذیل بہت مشہور ہیں: ﴿ عَلَى مُجَابِد ﴿ عَظَا بَنَ الَّي رَبَالٌ ﴿ عَلَى مُرْمَهُ مُولَى ابْنَ عَباس ﴿ طَاوَس ﴿ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى جَبِيرِ وَغِير جم ۔ عباس ﴿ طَاوَس ﴿ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى جَبِيرِ وَغِير جم ۔ اہل کوفہ میں سے ابن مسعود کے اسیاب و تلافہ ہے نے بہت شہت شامل کی۔ ان میں سے بعض بہت ہی نمایاں تھے۔ اہل مدینہ میں بھی مفسم ین کی آیب

جماعت موجودتھی۔ ان میں زید بن اسلم جن سے امام مالک نے تفسیر کا درس جماعت موجودتھی۔ ان میں زید بن اسلم جن سے امام مالک نے تفسیر کا درس لیا' خاصی شہرت کے حالل ہیں۔ زید بن اسلم سے ان کے بیٹے عبدالرحمٰن از عبداللہ بن وہب نے بھی استفادہ کیا۔'' (مقدمہ اصول النمیر ابن تیمیہ' میں ۱۵) اب ہم مذکورہ صدر ہر سہ مدارس اور ان کے اساتذہ و تلا مذہ کا تفصیلی تذکرہ کریں

🛈 مکه کاتفسیری مکتب

مکہ کاتفسیری مکتب حضرت ابن عباس کے طفیل قائم ہوا۔ آپ اپنے تا بعین تلاندہ

کے درمیان بیٹھ کر درس قرآن دیتے اور اس کے مشکل مطالب کی توضیح کیا کرتے تھے۔
آپ کے تلاندہ ان سے جو با تیں سنتے ان کو دوسروں تک پہنچاتے تھے۔
اس مکتب کے ساختہ پر داختہ اشخاص میں سے مشہور حسب ذیل تھے۔
اس مکتب کے ساختہ پر داختہ اشخاص میں سے مشہور حسب ذیل تھے۔
اس معید بن جبیر جو مجاہد کا عکر مہمولی ابن عباس کا طاوس بن کیسان الیمانی کا عطاء بن الی رباح نہیں ہے۔

یہ سب آزاد کردہ غلام تھے۔قلت و کثرت روایت کے اعتبار سے بھی ان میں فراق مراتب یایا جاتا ہے۔

اب ہم ان میں ہے ہرا یک کاتفسیری مرتبہ و مقام بتائیں گے۔ نیز اس بات پر روشنی ڈالیں گے کہ وہ کس حد تک قابل اعتاد ہتھے۔

🗓 سعید بن جبیر

آپ کا نام نامی سعید بن جبیر بن مشام اسدی اور کنیت ابو محمد یا ابو عبدالتد ہے۔
میمبشی الاصل اور سیاد فام سیر میرت وکردار کے حامل تھے۔ آپ نے اکابر صحابہ فنصوصاً حضرت ابن عباس الماران معود وغیر جماسے استفادہ کیا۔

تفسير قرآن ميں آپ كامتام

آ پ کہار تابعیں میں سے تھے اور صدیث وتفییر و فقہ میں ان کے سرفیل تھے۔
حضرت ابن مہاں ہے ق اُت وتفییر کا درس لیا اور ان ہی کے وابستہ دامن رہے۔
حضرت ابن مہاں ہے ق اُت وتفییر کا درس لیا اور ان ہی کے وابستہ دامن رہے۔
(وفیات الامیان ٹامس ۳۲۳)

الما كارئ تغير ومفرين المالي المحال المال المالي ال

جناب سعید نے مختلف صحابہ کی قراء تیں حفظ کرر کھی تھیں اور ان کے مطابق قرآن مجیرہ مجید کی خلاوت کی کرتے ہیں کہ سعید بن جبیرہ مجید کی خلاوت کی کرتے ہیں کہ سعید بن جبیرہ ماہ رمضان میں جمیل نماز پڑھایا کرتے تھے چنانچ ایک رات ابن مسعود کی قراء ت کے مطابق بر حصے ووسری رات زید بن ثابت کے مطابق اور ای طرح ہر شب جداگانہ انداز سے تلاوت کرتے۔ (حوالہ فدکور خاص ۲۱۵)

ال میں شبہ بیں کہ مختلف قراء تیں جمع کرنے کی بنا پر آپ قر آن کریم کے معانی ومطالب سے بھی پوری طرح آگاہ و آشنا ہو گئے تھے۔ مگر قر آن کریم کی تفسیر بالرائے بیان کرنے سے احتراز کیا کرتے تھے۔

ابن خلكان لكصة بين:

''ایک فخص نے سعید سے تفسیر قرآن لکھنے کی فرمائش نی۔ وہ نارائس ہو گئے اور کہا میرے جسم کا ایک حصد کر جائے تو وہ مجھے گوارہ ہے گرقرآن کی تفسیر لکھنا پہندنہیں۔'' (حوالہ ذکورٹ اس کی 10)

سعید بن جبیر کی ذات میں تمام تابعین کاعلم کیجا ہو ٹیا تھا۔ دوس کے اوّ صرف ایک ایک فن میں مہارت وبصیرت رکھتے تھے۔گر آپ جامع الفنون تھے۔نصیف ان کے ہارے میں فرماتے ہیں:

'' تابعین میں طلاق کے مسائل سب سے زیادہ سعید بن مسیتب جائے تھے۔ مناسک جج کاعلم عطاء کو حاصل تھا۔ حلال وحرام کے عالم طاؤس تفسیر کے جانبے والے مجاہد اور ان سب کے جامع سعید بن جبیر تھے۔''

(كَتَابِ مُدْكُورِ بِيَّالِسِ ١٤٠٥)

انہی وجوہ کے پین نظر سعید کے استاذ محترم حضرت ابن عباس ان کے ملم پر مجرد سرکرتے اور جوشخص ان سے فتو کی ہو چھنے آتا اس کو سعید کا پیتہ دیتے تھے۔ جب اہل کوف آپ سے مسائل دریا فت کرنے آتے تو آپ فرمات کیا سعید بن جبیر تمہار سے بہال موجود نہیں ؟ عمرہ بن میمون اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا بہال موجود نہیں ؟ عمرہ بن میمون اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا دسمید بن جبیر خدا سے جا طے۔ سطح زمین پر کوئی شخص نہیں جو ان کے علم کا

مختاج ند ہو۔''

بعض علماء کی رائے میں ان کاعلمی پایہ مجاہد و طاؤس سے بھی بلند ہے۔ قادہ کا قول ہے کہ سعید تابعین میں سب سے بڑے مفسر تھے۔ علماء جرح وتعدیل نے آپ کو تقد قرار دیا ہے۔ ابوالقاسم طبری فرماتے ہیں کہ'' سعید تقد ججت اور امام اسلمین تھے۔'' ابن حبان نے آپ کو ثقات میں شار کیا اور کہا کہ'' سعید فاضل اور منقی انسان تھے۔'' اصحاب صحاح ستہ آپ سے روایت کرنے میں متفق ہیں۔

90 ھ ماہ شعبان میں جب کہ آپ کی عمر انبجاس برس تھی تجاج نے آپ کوشہید کروا دیا۔ واقعہ شہادت سے قبل آپ کا حجاج کے ساتھ ایک مناظرہ منقول ہے جس سے آپ کے قوت ایمان وابقان اور تو کل علی اللہ کا بھتا ہے۔

(تبذیب التبذیب جهم ۱۳۰۰)

ک مجاہد

ایک مفسر کی حیثیت ہے

مجاہد نے حضرت ابن عباس میں شنائظ ہے ان کے تلاندہ کی نسبت بہت کم تفسیری اقوال نقل کیے ہیں۔ (فجر الاسلام صا۲۵)

اسی ابن عباس میں آپ سب سے زیادہ قابل اعتاد ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام شافعی و بخاری نے ان کی تفسیر پراعتاد کیا ہے۔ امام بخاری الجامع الیح کی کتاب النفسیر میں مجاہد کے بکترت اتوال نقل کرتے ہیں۔ آپ کی ثقابت و عدالت کی شہادت اس میں مجاہد کے بکترت اتوال نقل کرتے ہیں۔ آپ کی ثقابت و عدالت کی شہادت اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتی ہے؟ فضل بن میمون روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے مجابد کو یہ

'' میں نے حضرت ابن عباس کونمیں مرتبہ قر آن سایا۔''

(ميزان الاعتدال جسوس ٩)

المالي عاريخ تفيرومفرين المالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المح

مجاہرے بیقول بھی مروی ہے کہ:

''میں نے تین مرتبہ ابن عباس کو قرآن سنایا۔ ہرآیت پڑھ کر دریافت کرتا کہ یہ کیسے اور کہاں نازل ہوئی۔' (تہذیب التہذیب جواسس)

ان دونوں روایتوں میں تعارض نہیں۔ اس لیے کہ قلت پر شمل خبر میں کثرت کی .

نفی نہیں ہوتی۔ یہ بھی ممکن ہے کہ حفظ و ضبط اور تجوید و قراءت کے لیے مجابد نے ابن عب س کوتمیں مرتبہ قرآن سنایا ہو۔ پھراس کے بعد قرآن کے معانی و مطالب اور اسرار و رموز معلوم کرنے کے لیے تین مرتبہ اور سنایا ہو۔ جبیبا کہ ابن ابی ملیکہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے و یکھا کہ مجابد ابن عباس سے قرآن کی تفسیر دریافت کر رہے ہیں اور اس کے ہمراوان کی تختیاں بھی ہیں۔ ابن عباس نے کہا لکھتے جاؤ۔ حتی کہ مجاہد نے مطلوبہ تفسیر کی چھے لی۔ (مقدمہ اصول تغییر ابن تبیہ سے اس کے کہا لکھتے جاؤ۔ حتی کہ مجاہد نے مطلوبہ تغییر پوچھ لی۔ (مقدمہ اصول تغییر ابن تبیہ سے میں ا

امام ابن جربرا پی تفسیر میں ابو بکرافتقی سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے سفیان مریر سے تعلیم

نوري كوكت سنا:

"مجابدے منقول تفسیر تمہیں میسر آجائے تواہے کافی خیال کرو۔"

(این جرمز ج انس ۳۰)

امام ذہبی رقمطراز ہیں:

" پوری امت مجاہدی امات اور ان سے اخذ واحتجائی کرنے پر شفق ہے۔

تحاج ستہ کے جامعین نے بھی آپ سے روایت کی ہے۔ " (الرین ن)

عاء کے یہ بیانات اس بات کی آ کمنے داری کرتے ہیں کہ تفسیر قرآن میں مجاہد کا

پایہ کس قدر بلند ہے گر بایں ہم یعن علاء اس کی تفسیر سے استناد نہیں کرتے ۔ امام ذہبی

انمیزان میں ابو بکر بن عیاش سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے اعمش سے کہا:

" کیا بات ہے کہ مجابد کے تفسیری اقوال پر اعتاد نہیں کیا جاتا؟ اعمش نے کہا

لوگوں کا خیال ہے کہ مجابد اہل کتاب سے روایت کرتے ہیں۔ "

مجابد کی تفسیر پر صرف میں حرف گیری کی گئی ہے۔ جہاں تک صدافت و عدالت کا

تعلق ہے اس ضمن میں کوئی شخص بھی انہیں مطعون نہیں کر سکا۔ نظر بریں مجابد کے ثقد

ال المرابع ال

🗹 عکرمہ

ابوعبداللہ عکرمہ بربری مدنی مولی ابن عبائ ۔ دیار مغرب کے علاقہ بربر کے رہے دیار مغرب کے علاقہ بربر کے رہے دیار مغرب نے معالم میں مدنی مولی ابن عباس معفرت علی معفرت ابو ہربرہ و دیگر صحابہ جھڑ ہوں کے معفرت ابن عباس معفرت علی معفرت ابو ہربرہ و دیگر صحابہ جھڑ ہوں کیا۔

عكرمه كي توثيق مين علماء كااختلاف

علماء مختلف الرائع بين علماء مختلف الرائع بين بين يعض بن كو ثقة قرار وسيتا بين اور لعض غير ثقة ب

معترضین کے دلائل

جو علماء عکرمہ کو تقد قر ارنہیں ویتے ان کا کہنا ہے ہے کہ عکرمہ جسارت و بے باکی سے کام لیتے تھے اور اس بات کے مدمی تھے کہ قر آن میں جو پچھ بھی ہے وہ اے جانے میں۔ وہ اس سے بڑھ کر مید بھی کہتے میں کہ عکرمہ ابن عباس پر جھوٹ باند ھنے کے خوگر سے سے ۔ نیز یہ کہ عکرمہ خارجی تھے اور کہا کرتے تھے کہ ابن عباس بھی خوارج میں سے ہیں۔ ابن حجر نے تہذیب التبذیب میں میہ سب اعتراضات نقل کرکے ان کے قاملین کے نام بھی بتائے ہیں۔

ایک شخص نے سعید بن مستب برات ہے ایک آیت کے معنی دریافت کیے۔فرمایا ''مجھ سے نہ بوچھئے اس شخص سے دریافت کیجے جس کا دعویٰ ہے کہ قرآن کی کوئی بات مجھ سے بوشیدہ نبیں (یعنی عکرمہ ہے)''

حضرت عبدالله بن عمرٌ نے نافع سے کہا:

" نافع خدا ہے ڈرو اور مجھ پر اس طرح جھوٹ نہ باندھو جیسے عکرمہ نے ابن

عباس پر با ندها-''

ابطال دلائل

معترضین کے بیتمام دلائل بے بنیاد ہیں اور ان میں کوئی صدافت نہیں۔اس میں شک نہیں کہ عکرمہ حضرت ابن عباس کی صحبت و رفاقت میں ریا کرتے تھے۔ اس لیے ا بن عہاس میں نوٹ سے کثر ت روایت کی بنا پر آ پ کی صدافت و مدالت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ بیالک فطری امر ہے اور اس کوئسی طرح بھی افترا پردازی قرارنہیں دیا جا سکتا۔ کٹرت روایت ایبا عیب تبیں جس سے راوی کی ثقامت جاتی رہے۔حفرت ابو ہریرہ کے زمانہ میں بھی اوگوں نے اعتراض کیا تھا کہ وہ کثیر الروایہ ہیں۔اس کا جواب انہوں نے بیدد یا کدلوگ اینے کاروبار میں لگے رہتے تھے اور مجھے رفاقت نبوی کے سوا دوسرا کوئی کام نہ تھا۔ تو کیا اس کے بیمعنی ہیں کہ کشرت روایت سے ابو ہررہ کی صدافت

عكرمه يرجواعترانس كيا گيا ہے وہ اس ہے نا بلدنہ تنظ وہ كہا كرتے بنھے كەكاش جولوگ میری تکذیب کرتے ہیں میرے روبر و کریں اور میں انہیں جواب دوں۔عثان بن تحکیم بیان کرتے ہیں کہ میں ابوامامہ مہل بن حنیف کی مجلس میں بیٹیا تھا کہ عکرمہ بھی آ گئے۔ کہنے لگے ابوا مامد! میں آپ کوخدا کی سم دیتا ہوں سے بتاہیئے کہ کیا آپ نے ابن عباس کو بیا کہتے سنا تھا کہ ' عکرمہ جو پچھ بھی مجھ سے سن کر بیان کرے اس کی تقید ایق سیجے اس نے مجھ پر جھوٹ نہیں یا ندھا'' ابوامامہ نے جواب دیا''جی ہاں!''

جہاں تک اس بات کاتعلق ہے کہ عمر مدخار جی تھے تو یہ ظیم بہتان ہے۔ حافظ ابن حجر فر ماتے ہیں:

''اگر عکرمہ کا خارجی ہونا ثابت ہو بھی جائے تو اس سے ان کی روایت میں فرق نہیں آتا کیونکہ وہ اس برعت کے داعی نہ ہے۔ مگریہ بات کسی دلیل و بر مان سے ٹابت بیس ہوتی۔ ' (مقدمہ فتح الیاری ج س ۱۳۸)

الماريخ تغير ومفرين الماليكي المحالي الماليكي

معدلین کے براہین

باانصاف نقاد حدیث کے اقوال سے مستفاد ہوتا ہے کہ بیہ بلیل انقدر تا بعی قابل اعتماد تھا اور اس کی شان میں جو اعتماد تھا اور اس کی شقامت و عدالت شک وشبہ سے ملوث نہیں ہے۔ اس کی شان میں جو کچھ بھی کہا گیا ہے وہ رقابت کا شاخسانہ ہے اور اس کا مقصد ان سے لوگوں کو ہنا نا اور روکنا ہے۔ ذیل میں علائے جرح و تعدیل کے چندا قوال درج کیے جاتے ہیں:

امام مروزی کہتے ہیں'' میں نے جناب احمد بن صنبل سے بیچھا کہ کیا عکرمہ کی روایت سے احتجاج کیا عکرمہ کی روایت سے احتجاج کیا جا سکتا ہے؟ آپ نے فرمایا'' ہاں''

این معین فرماتے ہیں:

ے معامل میں اور ہوئے ہیں۔ ''جب تم دیکھو کہ کوئی شخص عکر مدادر حماد بن ابی سلمہ پر نکتہ چینی کر رہا ہے توسمجھ لو کہ اس کا اسلام مشکوک ہے۔''

امام عجلي كا قول ہے:

" وعكرمه ايك تفته تابعي ہے۔ اس پر خارجی ہونے كا الزام ايك بہتان ہے۔ "

امام بخاری کا ارشاد ہے:

" ہارے سب اصحاب عکر مدکی روایات سے احتجاج کرتے ہیں۔"

امام نسائی نے عکرمہ کو تُقد قرار دیا ہے۔ امام بخاری مسلم ابوداؤ د نسائی اور دیگر محد ثنین آپ سے روایت کرتے ہیں۔ امام مسلم پہلے عکرمہ کے بارے میں اچھی رائے نہیں رکھتے تھے۔ بعد ازاں ان کی تعدیل کرنے لگے۔

🕝 امام مروزی فرماتے ہیں:

" عکرمہ سے اخذ ونقل پر جملہ محدثین کا اجماع منعقد ہو چکا ہے۔ ہمارے معاصرا کا برمحدثین نے بھی اس پر اتفاق کیا ہے۔ مثلاً احمد بن عنبل ابن راہویہ کی بن معین ابو تور وغیرہم۔ میں نے ابن راہویہ سے عکرمہ کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے اس سوال پر اظہار جیرت کرتے ہوئے کہا" عکرمہ ہمارے نزدیک امام الدنیا ہیں۔"

والمحالي الريخ تفير ومفرين المحالي والمحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحالية

اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ صدر محدثین سے بڑھ کر جرح وتعدیل کا عالم اور کون ہوسکتا ہے؟ جب بیدا کا برمحدثین عکر مہ کی تعدیل و تو ثیق کرتے ہیں تو اس کو نظر انداز کرکے دوسروں کے جرح ونفتہ کو کیسے شلیم کرلیا جائے؟

عكرمه كاتفسيري بإبيه

محدث ابن حبان فرماتے ہیں:

'' عکرمداینے زمانہ کے بہت بڑے فاصل قرآن وفقہ تھے۔''

عمروبن دینار کا قول ہے:

یو جھئے وہ علم کے بحر بیکراں ہیں۔''

امام صعبی کہا کرتے ہتھے:

" عكرمد الم يره كركتاب الله كاعالم آئ روئے زمين برموجود بيس -"

خلاصہ کلام میہ کہ عکرمہ روایت حدیث میں امین علم وضل میں دوسرول پر فائق اور کتاب اللہ کے فہم و ادراک میں یکتائے روزگار تھے۔ اور ابن عباس کے ورثہ علمی کا مالک ہونے کے اعتبار سے انہیں ایسا ہونا بھی جا ہے تھا۔ عکرمہ نے ہم ۱۰ھ میں وفات پائی۔ (تبذیب البذیب جے سے 18 میں ایسا ہونا کھی جا ہیے تھا۔ عکرمہ نے ہم ۱۰ھ میں وفات پائی۔ (تبذیب البذیب جے سے 18 میں ایسا ہونا کھی جا ہے تھا۔ عکرمہ البدی ہے ہے سے 18 میں وفات پائی۔ (تبذیب البدی بے 20 میں 19 میں ایسا ہونا کھی جا ہے تھا۔ عکرمہ البدی ہے 20 میں وفات پائی۔ (تبذیب البدی بے 20 میں 19 میں ایسا ہونا کھی جا ہے تھا۔ عکرمہ البدی بے 20 میں وفات پائی۔ (تبذیب البدی بے 20 میں 19 میں 1

الماؤس بن كيسان يماني

اسم گرامی طاؤس بن کیمان کثیت ابوعبدالرحمٰن اور نسبت الیمانی الحمیری ہے۔
عبادلہ اربعہ (عبداللہ بن عمر' عبداللہ بن مسعود' عبداللہ بن عمرو بن العاص' عبداللہ بن عباس ﴿ يَرْبَينَ) اور ديگر مسحابہ ہے کہ میں پچاس سحابہ کی عباس ﴿ يَرْبَينَ) اور ديگر مسحابہ ہے کہ میں پچاس سحابہ کی صحبت میں رہ کر ان سے استفادہ کر چکا ہوں۔ آپ بہت بڑ ہے عالم و فضل اور مفسر قرآن سے۔ دیگر صحابہ کی نسبت آپ نے حضرت ابن عباس کے چشمہ علم وفضل سے قرآن شے۔ دیگر صحابہ کی نسبت آپ نے حضرت ابن عباس کے چشمہ علم وفضل سے

التحالی تاریخ تغییر ومفسرین کی کی می کی تعلیمی کی ا زیادہ نفع اٹھایا۔ای لیے ہم نے ان کا تذکرہ مکہ کے تغییری کمتب فکر اور ابن عباس کے اصحاب و تلاندہ میں کیا ہے۔

طاؤس بڑے عابد و زاہد اور متقی انسان تھے۔ حتی کہ ان کے استاذگرامی خصرت ابن عباس ان کے بارے میں فرماتے ہیں 'میں طاؤس کوجنتی خیال کرتا ہوں۔' عمرو بن دینار کا قول ہے ''میں نے طاؤس جیسا صالح آ دمی نہیں دیکھا۔' اصحاب صحاح ستہ نے طاؤس سے روایت کی ہے۔ اصحاب صحاح ستہ نے طاؤس سے روایت کی ہے۔ امام ابن معین کہتے ہیں ''طاؤس ثقہ ہیں۔'

محدث ابن حبان فرماتے ہیں:

''طاؤس اہل یمن کے عبادت گزاروں میں شامل ہے۔ آپ تا بعین کے سردار اورمستجاب الدعوات ہے۔ آپ نے جالیس جج کیے۔'' امام ذہبی رقمطراز ہیں:

''طاوُس ابل یمن کے استاذ ہتھے۔ آپ نے بہت جج کیے ۲ واصیس مکہ ہی میں وفات پائی۔'' (تبذیب النبذیب جوس ۸)

🕰 عطاء بن ابی ریاح

ابو محمد عطاء بن الى رباح كى القرشى ٢٥ مدكو پيدا ہوئے اور ١١١ ميں وفات يائى آب جسمانی نقائص وعيوب کے باوجود پيکرعلم وفضل ہنے۔ آپ كا رنگ سياہ آئكھ مينگى ناك چينگ سياہ آئكھ مينگى ناك چينگ سياہ آئكھ معذور بھى ہتھے۔ آخر ميں اند ھے ہو گئے۔

جناب عطاء نے حضرت ابن عبال ابن عمر عبداللہ بن عمر و بن العاص اور دیگر صحابہ ﷺ استفادہ کیا۔ عطاء کا ابنا بیان ہے کہ میں نے دوسوسحابہ کا زمانہ بایا۔
آپ تقد فقیہ عالم اور کثیر الحدیث تھے۔ اہل مکہ کی فتو کی نولی آپ کی ذات پرختم ہوگی مصل ہوگی۔ جب اہل مکہ حضرت ابن عبال سے استفادہ کرنے آتے تو آپ فرماتے:

''اہل مکہ! تم میرے پاس آتے ہو حالا نکہ تمہارے اندر عطاء جیسا شخص موجود

امام الوصنيف مينيد فرمايا:

ج کی تاریخ تغییر ومفسرین کی کی کی کی تاریخ تغییر ومفسرین کی کی کی کی تاریخ تغییر ومفسرین کی کی کی تاریخ تاریخ تفیل سے در میں کے ایک کی تاریخ تا

امام اوزاعی کا ارشاد ہے:

''جب عطاء فوت ہوئے تو وہ سب لوگوں کے نز دیک ایک بیندیدہ انسان تعمین

سلمہ بن تنہیل کا قول ہے:

''رضائے البی کے لیے علم حاصل کرنے والے میں نے صرف تین آدمی و کھے ہیں ال عطاء آگا مجاہد آگا طاؤس۔''

ابن حبان رقمطراز بین:

'' علم ونسل اور زید و تقوی کے اعتبار سے عطاء تا بعین کے سرنیل ہے۔'' اسی ب صحاح ستہ آپ ہے اخذ ونقل کرتے ہیں۔ (تہذیب اعتبذیب نے پس ۱۹۹۹)

عطاء كاعلمي مقام

علماء کے مندرجہ صدر بیانات سے بید تقیقت واضح ہوتی ہے کہ عطاء بہت او نیجے درجے عالم راست گفتار اور ثقد تھے۔ ان کے استاذ گرامی حسرت ابن عبس نے بھی اس کی شہادت دی ہے۔ احکام تج سے منعلق معلومات کے سلسلہ میں عطاء کو حضرت ابن عباس کے جملہ تلاندہ پر برتری حاصل ہے۔ قنادہ کہا کرتے تھے:

'' تا بعین کے جیدناماء حیار تھے۔

- ا مناسک جج کے سب سے بڑے عالم عطاء تھے۔
 - 🕝 سب ت برئے مفسر قرآن سعید بن جبیر تھے۔
- سیرومغازی میں سب ت زیادہ شہرت عکرمہ تو حاصل ہوئی۔
 - الله وحرام كعظيم عالم حسن ابسري تتحيه

تحقیق و تدقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابن عباس کے تلاندہ میں عطاء کئیے الروایت نہ تنجیے بلکہ ابن کے دوئیم سے رفقا واس منمن میں ان سے کو یج سبقت لے گئے تھے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ مجاہد اور سعید بن جبیر تفسیر قرآن میں عطاء کی نسبت زیادہ مہارت

٣ مدينه كا مددستة نفيير

اس مدرسہ کی تاسیس وتشکیل حضرت الی بن کعب کی مرجون منت ہے۔ بکثرت صحابہ مدینہ بی کے بوکر رہ گئے اور دیگر اسلامی بلاد و امصار کی جانب نقل مکائی نہ کی۔ مدینہ بیں اقامت پذیررہ کر وہ اپنے اتباع واصحاب کوقر آن کریم اور سنت رسول بریمائیہ کا درس دیا کرتے ہے۔ اس طرح مدینہ طیبہ میں تغییر کے ایک مدرسہ کی بنا پڑی اس مدرسہ میں کثیر تابعین نے مشاہیر صحابہ سے تغییر کا درس لیا۔ ہم یہ بات کہنے میں حق مجانب میں کشیر تابعین نے آپ بجانب میں کہ حضرت الی اس مدرسہ کے اولین موسس تھے اور اکثر تابعین نے آپ سے کسب فیف کیا۔ اس لیے کہ تفییر قرآن میں حضرت الی دوسر سے باہ کی نسبت زیادہ شہرت رکھتے تھے اور بکثر ت تفییری اقوال آپ سے نقل ہوکر ہم کہ بہتی ہیں۔

مدرسه بذاكےمشاہير

اس عبد میں مدینہ میں بہت سے تابعین سکونٹ پذیریتے جوتفسیر میں خصوصی شہرت کے حامل ہے ان میں سے مندرجہ ذیل تنین بزرگ زیادومشہور ہیں:
شہرت کے حامل ہے ان میں سے مندرجہ ذیل تنین بزرگ زیادومشہور ہیں:
(۱) ابوالعالیہ (۱) محمد بن کعب القرظی (۱) زید بن اسلم

ان میں ہے بعض نے حضرت الی سے براہ راست اور بعض نے بالواسطہ استفادہ کیا۔ اب ہم ان ہر سدا کابر کے مختصر سیر وسوائح اور ان کے علمی مرتبہ و مقام پر روشنی آلیس سے۔

🜓 ابو العاليه

ا م كرامي رفع بن مهران اوركنيت ابوالعاليه ہے۔ آپ نے جاہبيت كا زمانہ پايا

والما كاريخ تغيير ومفرين المالي المال

اور آنحضور سینیم کی وفات کے دوسال بعد حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ آپ نے حضرت علی و ابن مسعود و ابن عباس و ابن عمر وانی بن کعب اور دیگرصحابه نیزینین سے علمی استفاد د کیا۔ آپ نقبہ تا بعین میں شار ہوتے تھے اور تفسیر میں خصوصی شہرت رکھتے تھے۔

ا کابر محدثین مثلاً ابن معین ابوزرعه اور ابو حاتم نے آپ کو ثقه قرار دیا ہے۔ اصحاب صحاح ستہ آپ ہے روایت کرنے پرمتفق ہیں۔ ابو العالیہ قرآن کریم کے بهترین حافظ تھے۔قروہ ابوالعالیہ کا بیقول نشل کرتے ہیں کہ:

'' نبی کریم من تیز کی وفات کے دس سال بعد میں نے قرآن کریم پڑھا۔'' حضرت ابی بن کعب ہے تفسیر قرآن کا ایک صحنیم نسخه منقول ہے۔ اس کو ابوجعفر رازی نے بروایت رہیج بن انس از ابو العالیہ از ابی بن کعب نقل کیا ہے۔ بیرات وسیح ہے۔مفسر ابن جربر ابن ابی حاتم اور امام حاتم نے متدرک میں اس نسخہ ہے بکثرت روا بیتی نقل کی ہیں۔امام احمد ہمینیہ نے بھی مسند میں اس سے استفادہ کیا ہے۔ بتول سیجی ترآب نے ۹۰ دومیں وفات یائی۔ (تبذیب احبذیب نامس ۲۸۴)

🗱 محمد بن كعب القرظي

نام نامی محمد بن کعب بن سلیم بن اسد النترظی المدنی اور کنیت ابوحمز و یا ابوعبدالله ہے۔ آپ نے حضرت ملی وابن مسعود وابن عیاس و دیگر سحابہ پڑنے سے کسب فیفس کیا۔ حضرت الى ست بالواسطه روايت ك . آب ثقابت وعدالت زيد وآغوى أسم ت حديث وتفسير قرآن ميں خاص شهرت رکتے ہيں۔ ابن معدفر ماتے ہیں:

" محمد بت كعب تقد عظيم مالم اورمفسم قرآن تنجه اسحاب ستد في بالاتفاق آپ ہے۔ حدیثیں روایت کی جیں۔''

ا بن عون کا قول ہے۔

''میں نے محمد بن عب سے بڑھ کرمنسر قرآ ان نہیں دیکھا۔''

(فارسه تبدر يب العمال ص ٢٠٠١)

محدث این حبان قرمات میں.

''محمد بن کعب مدینہ کے فضلاء میں شار ہوتے تھے۔ ایک مرتبہ مسجد میں وعظ کہہ رہے تھے۔ ایک مرتبہ مسجد میں وعظ کہہ رہے تھے کہ اجیا تک حصت گر پڑی۔ جس سے آب اور چند رفقاء کی موت ہوگئی۔ یہ ۱۱۸ ھا واقعہ ہے۔ اس وقت ان کی عمر اُٹھبتر برس کی تھی۔''

🙀 زید بن اسلم

اسم گرامی زید بن اسلم العدوی المدنی ادر کنیت ابواسامه یا ابوعبرالقد ہے۔ آپ
ان کبار تابعین میں شار ہوتے ہیں جنبول نے روایت تفییر میں شہرت حاصل کی۔ امام
احمد بن حنبل ابوزرعہ ابوحاتم نسائی اور دیگر محدثین نے آپ کو ثقه قرار دیا ہے۔ ان کی
ثقابت وعدالت پر ان عظیم محدثین سے بردہ کر اور کس کی شہادت ہو سکتی ہے۔ ارباب
صحاح ستدان سے اخذ وروایت کرنے برمنفن نظر آتے ہیں۔

زید بن اسلم اپ معاصرین میں کثرت علم کی بنا پر ممتاز سے اور آپ کے بعض بم عصر آپ سے استفادہ کرتے سے استفادہ کرتے سے انہم بخاری نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ علی بن حسین (امام زین العابدین) زید بن اسلم کے یہاں حاضر ہوکر ان سے علمی استفادہ کی کرتے سے سے نافع بن جبیر بن مطعم نے کہا ''آپ اپنی قوم کی علمی مجاس چھوز کر عمر بن خطاب کے غلام زید بن اسلم کے یہاں جاتے ہیں۔'' زین العابدین مینیڈ نے فرمایا خطاب کے غلام زید بن اسلم کے یہاں جاتے ہیں۔'' زین العابدین مینیڈ نے فرمایا ''آ دمی اس شخص کی صحبت افتار کرتا ہے جس سے پچھودینی فائدہ حاصل ہوتا ہو۔'' سے مشہور ترین حسب نیل سے جن اوگوں نے زید بن اسلم سے تفسیر کا درس لیا ان میں سے مشہور ترین حسب نیل سے جن اوگوں نے زید بن اسلم سے تفسیر کا درس لیا ان میں سے مشہور ترین حسب نیل سے ۔

امام ما لك بن انس صاحب مؤطار

رید بن اسلم کے صاحبز اورے عبدالرحمٰن
 رید بن اسلم نے ۳ سا اصابی وفات پائی۔ (تبذیب اجذیب جسس ۱۹۹۵)

٣ عراق كا مكتب تفيير

عراقی مکتب تفسیر اپنے وجود وظہور میں حضرت عبداللہ بن مسعود بڑت کا مربون منت ہے آپ کے سوا وہاں اور بھی سحابہ تیم سے جن ہے ابل عراق نے تغییر قرآن کا درس لیا۔ مگر ابن مسعود اس مکتب فکر کے اولین استاذ تسلیم کیے جاتے تھے۔ اس کی وجہ

المسلم ا

اہل عراق کو عمویا اہل الرائے کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اختلافی مسائل سے ذکر و بیان میں بید لفظ اکثر سننے میں آتا ہے۔ علماء کا قول ہے کہ ابن مسعود او بین شخص ہے ذکر و بیان میں بید لفظ اکثر سننے میں آتا ہے۔ علماء کا قول ہے کہ ابن مسعود او بین شخص ہے جس نے اس نظر و استدلال کی طرح ڈالی۔ پھرعلمائے عراق بھی اسی ڈ ٹر پ چل پڑے۔ اس کا فطری نتیجہ بیہ ہوا کہ تفسیر کی مدرسۂ قلر میں بھی اسی کی پیروک کی جانے گئی اور قرآن کی تفسیر رائے و اجتباد کی اساس پر شروع ہوئی۔ اس لیے کہ شرق مسائل میں استعمال کرنے ہی کا نتیجہ تھا۔

عراقی مکتب تفسیر کے ساختہ برداختہ لوگوں میں مندرجہ ذیل نے بہت شہرت عاصل کی:

اسود بن بیزید که مره بمدانی که عامر شعبی اسود بن بیزید که مره بمدانی که عامر شعبی مره بهدانی که عامر شعبی

اب باری باری جم ان برخضرروشی و الیس گے۔ اب باری باری جم ان برخضرروشی و الیس گے۔

🗓 علقمه بن قبیس

علقمہ بن قیس بن عبداللہ بن مالک انتھی الکوفی رسول کریم سابقید کی زندگ میں پیدا ہوئے۔ آپ نے حضرت عمر وحثان وعلی وابن مسعود و دیگر سحابہ مین ہن سام وفنس سے کی۔ ملقمہ حضرت ابن مسعود ہیں سے بتے اور آپ کے علم وفنس سے خوب آشنا و آگاہ تھے۔ عثمان بن سعید کہتے ہیں کہ میں نے ابن معین سے اب ہیں ۔ "پ ہیں ۔ "پ کی فنس سے کوب آشنا و آگاہ تھے۔ عثمان بن سعید کہتے ہیں کہ میں نے ابن معین سے اب ہیں ۔ "پ ہیں ۔ " پ کی فنس سے کے نزد کی علقمہ بہتر ہیں یا مبید و؟" کہا '' دونوں کیساں ہیں۔ '

ا بوامشی کا قول ہے۔

'' جب تم ماغمه کود کمیراوتو این مسعود کون و کینے میں آپنید مضا انتہ نبیس میں اس سے برگی صدی کے اس سے برگی صدیک ملتے جاتے ہیں۔''

امام احمد بن صنبل فرماتے ہیں: ''علقمہ صالح اور ثقتہ محص ہیں۔ اصحاب صحاح ستہ آپ ہے روایت کرنے میں متفق ہیں۔''

بقول ابوسيم علقمه نے ٢١ ه يا ٢٢ ه ميں يعمر نوے سال و فات پائی۔

(تبذیب التبذیب جے سے ۲۷۱)

🖺 مسروق

مسروق بن اجدع بن ما لک کوفی کنیت ابو عاکشہ ہے۔ ایک دن حضرت عمر بڑاتئ نے ان کا نام دریافت کیا تو جوابا کہا''میرا نام مسروق بن اجدع ہے۔'' جناب فاروق' نے فرمایا''اجدع تو شیطان کو کہتے ہیں آپ مسروق بن عبدالرحمٰن ہیں۔'' مسروق نے خلفاء اربعہ' ابن مسعود' ابی بن کعب اور دیگر صحابہ پیجنہیں ہے علمی

امام شعبی فرماتے ہیں:

" میں نے مسروق ہے برارہ کرعلم کا شائق نہیں ویکھا۔"

امام بخاری کے استاذ علی بن مدین کا قول ہے:

'' میں ابن مسعود کے تلامذہ میں ہے سروق پر سی کوتر ہے نہیں دیتا۔''

امام حدیث ابن مدینی کی مندرجه صدر شہادت کی اساس بیہ ہے کہ مسروق نے اکا برسحا بہ خصوصاً حضرت ابن مسعود کی صحبت و رفاقت سے مشرف ہو کر علم وفضل کا الاز دال فرانہ جمع کرلیا تھا۔ بیاسحاب رسول اور حضرت ابن مسعود کی شا کر دی ہی کا تیجہ

تھا کہ آپ اپنے عہد کے امام تفسیر اور کتاب اللہ کے معانی ومطالب کے جید فاضل قرار پائے۔مسروق کے قول سے اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے تفسیر قرآن کے سلسلہ ثاب حضرت ابن مسعود ہے کس قدراستفادہ کیا تھا۔خود فرماتے ہیں:

'''این مسعود دلینز جمیں قرآن کریم کی کوئی سورت سناتے اور پھر دن بھراس کی تنسیر بیان کرتے رہے۔''

جہاں تک آپ کی ثقابت وعدالت کاتعلق ہے بیا یک ایسا امر ہے جس برملائ جرح و تعدیل نے اتفاق کیا ہے۔ محدث ابن معین فرماتے ہیں'' مسروق جیسے شخص کی عدالت کے بارے میں یو چھنے کی ضرورت نہیں۔''

ابن سعد كا قول بيه:

''مسروق تقدیتھاورانبول نے''احادیث صالحہ' روایت کی ہیں۔''

ابن حبان نے بھی آپ کو ثقہ رواۃ و رجال میں شار کیا ہے۔ صی ت سند کے جمعین نے بالا تھا تی ہے۔ صی ت سند کے جمعین نے بالا تھا تی آپ سے حدیثیں روایت کی بیں۔ شہور محدث شعبہ نے ابواسی تی کا قول نقل کیا ہے کہ:

" مسروق في كو كئة توليد كيفيت تحمى كرسوت مجمى سجده كى حالت مين يتھے۔" بقول مشہور آپ نے ۱۹۳ ط مين وقات پائی۔ (تہذيب الجذيب ن٠١ رس١٠٥)

السود بن يزيد

ابوعبدالرحمن اسودین بیزیدین قبیل نخعی کمبار تا بعین اور اسحاب این مسعود میں ہے تھے۔ آپ نے حضرت ابو بکر و ممر و ملی و حذیفہ و بلال و دیگر سحابہ مزئیہ ہے حدیثیں روایت کیں۔ آپ سالح ثقہ اور ملوم قرآن کے ماہر تھے۔ ابن سعد امام احمد اور یکی بن معین نے آپ کو ثفہ قرار دیا ہے۔ سحائ سند کے مؤلفین آپ ہے۔ اخذ افغل کرنے پر مشفق ہیں۔

ابرا بین نخعی نے اسود کا شار این مسعود کے ان تلامذہ میں کیا ہے جوفنو ئی و برکریے تھے۔ محدث ابن حمال بھی آپ کو ثقنہ قرار دیتے میں۔ اسود نے سم سے جدیا دے دیے میں

الما كالمحالي المالي المالي المحالي المالي المحالي الم

وفات يانى - (تبذيب التبذيب جاس٣٣)

🕜 مره همدانی

ابواساعیل مرہ بن شرحبیل ہمدانی کوفی بڑے عابد و زاہد تھے۔ آپ نے حضرت ابو اساعیل مرہ بن شرحبیل ہمدانی کوفی بڑے عابد و زاہد تھے۔ آپ نے حضرت ابو بکر وعمروعلی و ابن مسعود و دیگر صحابہ بڑی بین سے علمی استفادہ کیا۔ اہام شعبی اور دیگر اصحاب و تلا اندہ نے آپ سے کسب فیض کیا۔ ابن معین اور ابو بجل نے مرہ کو تفد قرار دیا ہے۔ صحاح ستہ کے جامعین نے آپ سے حدیثیں روایت کی ہیں۔ آپ نے ۲۷ھ میں و فات یائی۔ (تہذیب البندیب نہ ۱۔ ص

🛭 عامرشعبی

ابوعمرہ عامر بن شراحیل شعبی کوئی جلیل القدر تابعی اور کوفہ کے قاضی ہے۔ آپ
نے حضرت عمر وعلی و ابن مسعود برجہ بینے اگر چہ حدیثیں روآیت کی بیں تاہم ان سے براہ راست استفادہ نہیں کیا۔ اس طرح آپ نے حضرت ابو ہریوہ عائشہ صدیقۂ ابن عب س' ابوموی اشعری اور دیگر صحابہ برجہ بین بینے بھی روایت کی ہے۔ شعبی خود کہتے ہیں کہ ''میں نے پانچ سو صحابہ کا زمانہ پایا ہے۔'' محدث عجل فرماتے ہیں کہ 'دفعی نے ارتا کیس سحابہ سے احادیث نبویہ کا حاع کیا ہے۔''

ہ امام شعبی کے بارے میں علمائے صدیث کے مندرجہ ذیل اقوال ملاحظہ ہوں:

🛈 محول کہتے ہیں'' میں نے تعلی ہے برور کر فقید آج تک نہیں ویکھا۔''

ابن عيينه كا قول إ:

''لوگوں کا خیال ہے کہ صحابہ کے بعد اپنے اپنے زمانہ میں تین آ وی یکتائے روزگار ہے۔ 1 ابن عماس 1 شعبی شامفیان تُوری۔

سے مشہور محدت ابن شہر مہ کہتے ہیں میں نے شعبی کوفر ماتے سا کہ' ''جو بات بھی میں نے لکھی یا کسی سے ٹی وہ مجھے از بر ہوگئی۔ جب بھی کسی نے کوئی حدیث مجھے سائی تو میں نے اس کے اعادہ کی ضرورت محسوس نہ کی۔' ابن معین ابو زرعہ اور بکثرت دیگر محدثین نے کہا کہ''شعبی ثقتہ ہیں'' اصحاب

المن تغيرومفرين المالي المالي

صحاح ستدنے آپ سے روایت کی ہے۔

ابوجعفرطبری طبقات الفقهاء میں لکھتے ہیں کہ: ""شعنی بڑے عالم فقید اور اویب ہتھے۔"

> ابواسحاق الحبال كاقول ہے: دوشعبی مختافہ علدم میں امیر بخ

' د شعبی مختلف علوم میں ماہر نتھے۔''

الميمان بن الي مجنز كيت بيرا:

" دمیں نے ضعنی سے بڑا فقیہ نہیں دیکھا۔ حتی کے سعید بن مسینب طاؤس عطاء ' حسن بصری اور ابن سیرین بھی ان سے ہم پلدنہ ہتھے۔'

جید عالم ہونے کے باوجود امام شعبی قرآن کریم کی تفسیر بالرائے کرنے ک جہارت نہیں کرتے ہتے۔ جب کس آیت کی تفسیر کے سلسلہ میں انہیں علائے سلف کا کوئی قول معلوم نہ ہوتا تو مسائل کا جواب نہ دیتے۔

ابن عطیہ فرماتے ہیں:

''اکا ہر علی نے سلف مثلاً سعید بن مسیّب اور شعبی بیسیّا تفسیہ قرآن کو برزی وقعت وعظمت کی نگاہ ہے دیکھنے تھے اور علم وضل کے باوصف زبدو تقوی کی بنا پرتفسیر بالرائے ہے کنارہ کش رہتے ہے۔'' (مقدمی تفیہ قرابی ناس ۳۳) بنا پرتفسیر بالرائے ہے کنارہ کشل کرتے ہیں کہ:

''میں نے ہرآیت کی تغییر کے بارے میں سوال کیا ہے مگراس میں اختیاط کی ضرورت ہے بیدکلام البی کی تغییر کا معاملہ ہے۔'' (مقدمتنی ابن جریہ ناس ۲۸)

امام ضعبی سدی اور ابو صالح کی تغییر کو پیندنہیں کرتے بنتے اور اس پر معترض ہوا
کرتے ہتے مفسراہن جرینقل کرتے ہیں کہ عبی ابوصالح کے پاس ہے گررتے تو اس کی گوشالی کرتے ہے۔

''تم قرآن کی نفسیر کرتے ہو حالانکہ تم قرآن پڑھنے کی صلاحیت بھی نہیں رکھتے۔'' (ابن جرین اص ۳۰) ابن جریر صالح بن مسلم سے مزید بیان کرتے ہیں کہ تعنی سدی کے یاس سے

(حواله مذكور)

امام معنی کی ولادت و وفات کے بارے میں علماء کے اقوال مختلف ہیں۔مشہور ترین قول میہ ہے کہ آپ ۲۰ ھیں پیدا ہوئے اور ۹۰اھیں وفات پائی۔ ترین قول میہ ہے کہ آپ ۲۰ ھیں پیدا ہوئے اور ۹۰اھیں وفات پائی۔ (تبذیب ہے کہ آپ ج

🛂 حسن بصری

اسم گرامی حسن بن ابوحسن بیار بھری اور کنیت ابوسعید ہے۔ والدہ کا نام خیرہ تھا جو حضرت ام سلمہ کی آ زاد کردہ لونڈی تھیں۔ ابن سعد لکھتے ہیں کہ' حسن بھری خلافت فاروتی کے آخری دو سالوں میں پیدا ہوئے اور دادی القریٰ میں پردان چڑھے۔ آپ بر فصیح و بلیغ عابد وزاہد اور یکتائے روزگار خطیب تھے۔ سامعین ان کے وعظ ہے ہے حدمتا ٹر ہوتے تھے۔ آپ نے حضرت علی وابن عمر وانس اور کثیر صحابہ و تا بعین بہتی بہتن میں ۔''

زہد وتقوی اور جادو بیان مقرر ہونے کے ساتھ ساتھ آپ قرآن و حدیث کے جید فاضل اور احکام حلال وحرام میں اعلیٰ پاید کی بصیرت رکھتے تھے۔علائے سلف کے چند اتوال ملاحظہ ہوں:

﴿ حضرت انس بن ما لک قرماتے ہیں: ''دینی مسائل حسن بھری ہے پوچھا سیجے۔ انہیں وہ مسائل یاد ہیں اور ہم بھول ''کئے۔''

التيمان التيمي فرماتے ہيں:

'' حسن بصری اہل بصرہ کے استاذ ہیں۔''

ا قادہ کا قول ہے: ''میں جس نقیہ کی صحبت میں جیفاحسن بھری کو اس ہے بڑھ کریایا۔''

© برافرنی فرماتے ہیں:

''جو شخص دور حاضر کے منفر د عالم کو د بھتا جاہے وہ حسن 'بسری کو د کھے ہے۔ ہم نے ان سے بڑھ کر عالم نہیں دیکھا۔''

> جناب ابوجعفر الباقركے بيہاں جب حسن بھرى كا ذكر آتا تو فر ات "ان كا كلام انبياء كے كلام ہے ملتا جلتا ہے۔"

> > ابن سعد کہتے ہیں:

" دوسن بصری عظیم عالم بلند پایدفقیه نهایت ثقه برزے عابد و زابد حد درجه می و بینخ اور حسین وجمیل تنجے۔ "

اصحاب سحاح سنہ نے حسن بھری سے روایت کی ہے۔ آپ نے بعمر اٹھ س سال ۱۱ ھ میں وفات پائی۔ (تبذیب اعبذیب ن۲س۲۳)

کے قبارہ

قادہ بن دعامہ السدوی کی کنیت ابو الخطاب ہے۔ آپ مادر زاد نابینا ہے۔ آپ مادر زاد نابینا ہے۔ آپ عربی الصل عے اور بھرہ بیں بودوباش رکھتے ہے۔ قادہ نے حضرت انس و ابو الطفیل و ابن سیرین و مکرمہ و عظاء بن ابی رباح و غیرجم بیج سے حدیثیں روایت کیں۔ آپ قوت حافظہ سے بہرہ ورعر بی اشعار کے عظیم عالم ایام العرب اور علم امانساب کے زبردست ماہر اور عرب زبان و ادب میں بصیرت تامہ رکھتے ہے۔ قادہ مفسر قرآن ہونے کے اعتبار سے بھی مشہور ہیں۔

عمرو بن عبداللہ بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ قیادہ سعید بن مسینب کے یہاں آئے اور کئی روز ان کے پاس قیام کرکے دینی مسائل وادکام دریافت کرت رہ بہ بناب سعید نے دریافت کیا ''آپ نے جو کچھ جھ سے پوچھا ہے وہ سب یاد ہے''' بناب سعید نے دریافت کیا ''آپ نے جو کچھ جھ سے پوچھی اور آپ نے اس کا یہ جواب قیادہ نے کہا'' جی ہاں! میں نے آپ سے فلال بات پوچھی اور آپ نے اس کا یہ جواب دیا اور خسن بھری نے یوں کہا'' سعید بن دیا اور خسن بھری نے یوں کہا'' سعید بن مسینہ نے کہا'' میں نہیں بھتا تھا کہ خدا نے تمہارے جیسا انسان بھی پیدائی ہے۔''

الماح الماح الفيرومفرين الماحي المحالي المحالي

ابن سیرین کہا کرتے تھے کہ'' قنادہ جیسا دوسرا کوئی حافظ میں نے نہیں دیکھا۔'' قنادہ کی ثقامت و عدالت کے لیے یہی بات کافی ہے کہ صحاح ستہ کے مؤلفین ان سے اخذ واحتجاج کرتے ہیں۔

امام ابوحاتم كاقول ب:

'' حضرت انس کے اصحاب و تلامّدہ میں سے تُقدمترین شخص زہری ہیں اور پھر قادہ۔''

قادہ نے کا اھ میں بعمر چھین سال وفات پائی۔ (تبذیب انتذیب کا مسام ہوں ہے۔ ہم اہم) ہم کیف یہ ہیں نامور تابعین کرام جنہوں نے تفییر قرآن میں شہرت پائی! ان کے اکثر و بیشتر تفییری اقوال حضرات صحابہ سے ماثور و ماخوذ ہیں۔ بعض اہل کتاب سے لیے گئے ہیں۔ ویگر اقوال ان کے اجتباد پر ہنی ہیں۔ اس میں شک وشبہ کی کوئی گنجائش نہیں کہ تابعین علم وفضل کا زندہ پیکر اور بڑے دقیقہ رس تھے۔ اس لیے کہ ان کا عبد عصر نبوت سے قریب تھا اور عبد صحابہ نے ان کو زمانہ دسالت کے ساتھ جوڑ دیا تھا۔ مزید سے کہ وی رابان میں آگے چل کر جو بگاڑ پیدا ہوا وہ تا ہنوز اس سے محفوظ ہے۔

تابعین نے جوعلی ورثہ جھوڑا تھا آب اتباع تابعین اس کے وارث تھہرے۔ پھر بعد میں آنے والے ان کے علم وفضل کے امین قرار پائے علیٰ بندا القیاس سلف کاعلم خلف کی جانب منتقل ہوتا رہا۔ ہر بچھلے دور کے علاء نے اپنے سابقین کے علم کوسنجالا اور اس کی جانب منتقل ہوتا رہا۔ ہر بچھلے دور کے علاء نے اپنے سابقین کے علم کوسنجالا اور اس پر شاندار اضافہ کیا۔ یہ سنت الہی رہی ہے کہ آغاز کار میں علم کا دائرہ نہایت تنگ ہوتا ہے۔ اس کے وسائل محدود ہوتے ہیں۔ رفتہ رفتہ بید دائرہ وسیع ہوتا چلا جاتا ہے۔ یہاں کہ کہ اپنے نقطۂ عروج و کمال تک پہنچ جاتا ہے۔



فصل دوم

تابعین ہے ماثورتفسیر کی اہمیت

تابعین کی تغییر کے قبول وعدم قبول میں علاء کے یہاں اختلاف پیا جا ہے۔
اس لیے کہ سرور کا نئات سائیۃ اور سحابہ کرام پیجیسے اس شمن میں پیچھی منقول نہیں۔
امام احمد بن ضبل ہے اس سلسلہ میں دوقول نقل کیے گئے ہیں۔ ایک میں تابعین کے تغییر کی اقوال کو قابل قبول قرار دیا گیا ہے اور دوسرے میں اس کے برعکس فیصہ صادر فرہایا گیا ہے۔ بعض علاء کا قول ہے کہ تابعی کی تغییر غیر مقبول ہے۔ ابن غیل نے بذات خود بھی یہی مسلک اختیار کیا ہے اور اسے شعبہ کی جانب بھی منسوب کیا ہے۔
اس قول کے قالمین سے دلیل و بربان پیش کرتے ہیں کہ تابعین نے براہ راست رسالت ماب سائیڈ ہے کے بیش کیا۔ اس لیے سحابہ کے اقوال کی طرت ان کے رسالت ماب سائیڈ ہے کی فیض نہیں گیا۔ اس لیے سحابہ کے اقوال کی طرت ان کے افکار و آ راء کو آ محضور مؤتیجہ ہے۔ اعلی کیجین میں قرآ ن نازل ہوا تھ ۔ اس لیے پھے بعیر نہیں کہ نہم ومراد و مقصود میں ان نے فلطی صادر ہوئی ہو۔ اور جو بات دلیل نہیں اس کو بعیر نہیں ہوئی۔
اس طرح تابعین کے بارے میں کوئی نص وار ذہیں ہوئی۔

ا مام ابوحنیفه بیبینهٔ قرمات بین:

((ما جاء عن رسول الله ﷺ فعلی الوأس والعین و ما جاء عن الصحابة تخیرنا و ما جاء عن التابعین فهم رجال و نحن رجال))

"جو بات رسول کریم ﷺ ہے منقول ہو وہ بسر وچشم شلیم! اور جوسحابہ سے منقول ہو اس میں ہے ہم اپنی پیند کے قول پڑھل کریں گے۔ جبال تک تابعین کے اتوال کا تعلق ہے تو وہ بھی آ دمی ہیں اور ہم بھی آ دمی ہیں۔'' اکثر مفسرین کا زاوی نگاہ ہے کہ تابعین کے تفسیری اقوال قبول ہیں۔ اس لیے

المرائع تغير ومفرين المالي المحالي المالا

کہ ان میں سے اکثر و بیشتر صحابہ سے منقول ہیں۔ مثلاً مشہور تابعی مجاہد کہتے ہیں: ''میں نے تمین مرتبہ قر آن کریم کواز اول تا آخر ابن عباس کو سنایا اور ہر آیت کی تفسیر کے بارے میں ان سے پوچھتا رہا۔''

قادہ کا قول ہے:

'' قرآن میں کوئی آیت الی نہیں جس کی تفسیر کے بارے میں میں نے پچھ سنانہ ہو۔''

یمی وجہ ہے کہ اکثر مفسرین نے تابعین کے اقوال اپنی تصانیف میں نقل کیے اور ان پر اعتماد کیا ہے۔

ال ضمن میں دل گئی ہوئی بات تو یہ ہے کہ تابعی کا قول اس صورت میں واجب الاحتجاج ہے جب اس میں رائے کی گنجائش نہ ہو۔ اندریں صورت وہ قول اس شرط کے ساتھ قابل احتجاج ہوگا کہ شک وشبہ سے بالا ہو۔ اور اگر اس تابعی کے بارے میں شک پڑجائے کہ وہ ابل کتاب سے استفادہ کیا کرتا تھا تو ہم اے نظر انداز کر سکتے ہیں۔ البتہ جب کی رائے پر تابعین کا اجماع منعقد ہو جائے تو ہم اے ترک کرے کسی دوسرے قول کو قبول نہیں کر سکتے۔

ينخ الاسلام ابن تيميد بيسية فرمات بين:

''شعبہ بن حجاج اور دیگر علاء کا خیال ہے کہ تا بعین کے اتوال جب علی العموم جست نہیں ہیں تو پھر تفسیر میں کیوں کر جمت ہو سکتے ہیں؟ ان کا مطلب یہ ہے کہ تا بعین کے اقوال ہے مخالف پر جمت قائم نہیں ہو سکتے ۔ یہ بات بجائے خود درست ہے۔ گرجس بات پر تا بعین کا اجماع منعقد ہو جائے اس کے جمت ہونے میں شک نہیں ہو سکتا۔ جب تا بعین کی بات میں مختلف الرائے جوں تو نہ ایک کا قول دوسر ہے پر جمت ہو سکتا ہے اور نہ بعد میں آنے والے دوسر سے پر جمت ہو سکتا ہے اور نہ بعد میں آنے والے لوگوں پر۔ بخلاف ازیں ایسے موقع پر عربی زبان یا سنت نبوی یا عربی زبان کے عموم اور یا اقوال صحابہ کی جانب رجوع کیا جائے گا۔''

(مقدمه اصول تغییر این تیمیهٔ ص ۲۸ وفوات کالرحموت ج۲ص ۱۸۸ نیز اله تقان ج۲ص ۱۷۹)

فصل سوم

دوريتا بعين كي تفسيري خصوصيات

اس دور کی تفسیر مندرجه ذیل خصوصیات وممیزات کی حامل تھی '

اس دور کی تفسیر میں اسرائیلیات ونصرانیات کی آ میزش شروع ہوگئی۔اس کی وجہ یے تھی کہ اس دور میں مکثر ت اہل کتاب حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ ان کے قلب و ذہن کے ساتھ ایسے اخبار و وقائع پیوست تھے جن کا شرعی احکام کے ساتھ پچھیلق نہیں۔مثال آ غاز تخلیل کے داقعات یا ظبور کا ئنات واسرار وجود سے متعلق قصے کہانیاں۔قرآن مجید یبود و نصاری کے جن واقعات کی جانب اشارہ کرتا ہے۔ نفوس انسانی ان کی تفصیلات

تا بعین نے اس منتمن میں سبل انگاری سے کام لیا جس کا متیجہ بیہ ہوا کہ بہود و نصاریٰ کے بکثرت احداث و و قائع تفسیر میں کسی نقد و تنجیرہ کے بغیرش مل کر دیے گئے۔ اس قسم کی روایات زیادہ تر ان لوگوں ہے نقل ہو کرمسلمانوں میں سپیل گئیں جو اہل كتاب ميں ہے مشرف باسلام ہوئے تھے۔مثناً عبداللہ بن سلام كعب الاحبار وہب بن منبہ' عبدالملک بن عبدالعزیز' ابن جریج وغیرہم۔ اس میں شک نبیں کہ تفسیر کے ساسله میں اسرائیلیات کی جانب رجحان ومیلان تابعین و اتباع تابعین پر جرح و نقد کا موجب بوا_ (فجر الإسلام ص٢٥١ _ نيز منج الفرقان تاس٠٠) ہم آ گے چل کر اس پر تفصیلی بحث کریں گے۔

<u> دوم</u> دور تابعین کی تفسیر بربھی نقل و روایت کی حیصاب بدستور رہی۔ مگر عہد رسالت و

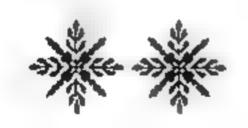
المسلم ا

سوم

اس دور میں ندہبی اختلاف کی تخم ریزی ہوئی۔ادراس تشم کے تنسیری اقوال منظر عام پرآئے جن میں اس اختلاف کی رنگ آمیزی کی گئی تھی۔مثلا قیادہ بن دعامہ سدوی منگر تقدیر سنتھ اور ان کی تفسیر میں قدریت کی جھنگ دکھائی دیتی تھی۔ اس کے بیش نظر بعض لوگ ان کی روایات سے احتر از کرتے ہے۔ اس کے عین برخلاف حسن بصری کی تفسیر اثبات تقدیر کے عقیدہ برمنی ہے۔وہ منگر تقدیر کی تکفیر کرتے ہیں۔

<u>چبارم</u>

عہد صحابہ کے اندر تفسیر قرآن میں چندال اختلاف نہ تھا۔عصر تابعین میں اختلاف کہ تھا۔عصر تابعین میں اختلاف کی خلیج بہت وسیع ہوگئی۔ تاہم تابعین کا بیتفسیری اختلاف متاخرین کی نسبت ہم تھا۔ بہت کم تھا۔



فصل چبارم <u>ا</u>

تفسير ميں اختلاف سلف

ہم قبل ازیں بیان کر چکے ہیں کہ صحابہ کرام قرآن کریم کی تسیر حربی زبان اوران اسبب و احوال کے بیش نظر کرتے ہیں جمح جن میں قرآن نازل ہوا تھا۔ جب س آنت کی تشیر میں کوئی دفت ہیں آئی تو آنحضور ترقیع کی خدمت میں حاضہ جو سراس کا معنی و مطلب دریافت کرتے۔ ہم یہ بھی بیان کر تجھے ہیں کہ تابعی منسسین صحابہ کی خدمت میں حاضہ بو تران کے معنی حاضہ بو تران کے ایم نظر ہو تران سے تفسیری اقوال اخذ کرتے اور آگ لوگوں تک پہنچاتے تھے۔ وہ رائی واجتہ دی خدمت میں واجتہ دیا ہی خدمت میں اور ابھی سے دور ابھی اور ابھی میں وہ فساد و ابگائی پیدائیوں ہو ابھی اور ابھی میں وہ فساد و ابگائی پیدائیوں ہو آگے چل کر جوا۔

سند بنیس میں جوتفسیری اقوال ادھر ادھر بھرے بڑے جیں ان میں نوروفسر سرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بسا اوقات ایک ہی مسئلہ میں کئی مختف ومتضاد اقوال منقول میں منظر میں بنی کئی مختف ومتضاد اقوال منقول میں منظر ایک سحافی کا قول دوسر سے سحافی کے قول کے خلاف ہوتا ہے۔ اورا کیک تابعی کا قول دوسر سے تابعی کے قول سے کراتا ہے۔ بلکہ اکثر یوں ہوتا ہے کہ ایک ہی مسئلہ میں دومختف ومتضاد قول ایک ہی قائل کی جانب مفسوب ہوتے ہیں۔ تو کیا اس

کے معنی سے ہیں کہ عبد صحابہ و تابعین میں تفسیری اختلاف کی خلیج وسیع ہوگئی تھی؟ اور کیا کے معنی سے ہیں کہ عبد صحابہ و تابعین میں تفسیری اختلاف کی خلیج وسیع ہوگئی تھی؟ اور کیا ایک ہی صحابی و تابعی سے ایک ہی مسئلہ میں دو متفاد و متناقض فیصلے صدر ہوئے ہیں؟ معالمہ یوں نہیں ۔ نہ اختلاف کے دائرہ میں وسعت پیدا ہوئی اور نہ ہی صحابی و تابعی سے دو متخالف قول صادر ہوئے۔ اس لیے کہ تفسیر میں جو اختلاف منقول ہے وہ تابعی سے دو متخالف قول صادر ہوئے۔ اس لیے کہ تفسیر میں جو اختلاف منقول ہے وہ اکثر و بیٹنر نزاع لفظی یا اختلاف تنوع کر قبیل سے سے قض وہ قضاد رہی نہیں گر

اکثر و بیشتر نزاع لفظی یا اختلاف تنوع کے قبیل سے ہے تناقش و تضاد پر مبنی نہیں۔ گر بیش کرنے والوں نے ان کو متباین ومتضاد اقوال خیال کیا جن میں کسی طرح بھی کوئی موافقت ویگا نگت نہیں یائی جاتی۔

ان بظاہر متخالف اقوال کواگر باریک بنی وژرف نگای کی عینک ہے دیکھا ہے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ ان میں کوئی فرق و اختلاف سرے سے موجود ہی نہیں۔ تاہم اس خاہری اختلاف کی نشان دہی ہم کرنا چاہتے ہیں خاہری اختلاف کے بچھ وجوہ و اسباب بھی ہیں جن کی نشان دہی ہم کرنا چاہتے ہیں تاکہ کھل کرید بات سامنے آجائے کہ ان میں باہم بچھ تنافی و تباین نہیں پایا جاتا۔

ظاہری اختلاف کے وجوہ مندرجہ ذیل ہیں:

اختاا ف کی ایک صورت یہ ہوتی ہے کہ دونوں مفسر اپنا اپنا مفہوم جداگانہ الفاظ وعبارت میں ادا کرتے ہیں اس کی مثال ہے ہے کہ اللہ تعالیٰ کے صفاتی نام متعدد ومختلف یں گروہ سب ایک ہی سمل کو ظاہر کرتے ہیں۔ ایک شخص اللہ تعالیٰ کا ایک نام لے کر دعا کرتا ہے تو دوسرا اس کو جداگانہ نام سے یاد کرتا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ایک شخص کی دعا کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

قُلِ أَدْعُوا اللّهَ أَوِ ادْعُوا الرَّحْمَٰنَ آيَّامًا تَدُعُوا فَلَهُ الْاَسْمَاءُ الْحُسْنَى (الاسراء: ١٠)

" آپ کہددیں کہتم اللہ کو بیکارو یا رحمان کو تم اسے جس نام ہے بھی پیکارواں کے بہت اجھے نام ہیں۔''

ای طرح رسول کریم مائیرہ اور قر آن عزیز کے بھی بہت ہے نام ہیں جو سب ایک طرح رسول کریم مائیرہ اور قر آن عزیز کے بھی بہت ہے نام ہیں جو سب ایک ہی آگے۔ اور ان میں کوئی تخالف و تضاد نہیں پایا جاتا۔ صرف فر ق ایک ہوتا ہے کہ ایک بناص صفت کو ظاہر کرتا ہے اور دوسرانام کسی اور یہ ہوتا ہے کہ ایک بناص صفت کو ظاہر کرتا ہے اور دوسرانام کسی اور

المحالي تاريخ تفير ومفرين المحالي المح صفت کو۔ ممیٰ واحد ہی رہتا ہے اس میں پچھ فرق نہیں آتا۔مثلاً علیم کا وصفی نام ایک ذات اورعلم کوظا ہر کرتا ہے۔ای لفظ قدیر ایک ذات اور قدرت کی نشان دہی کرتا ہے۔ نبی کریم من چیم کے مختلف اساء مثلاً محمد و احمد و ماحی و حاشر وغیر ہا کا بھی لیمی حال ہے قرآن کریم کے اساء مثلاً القرآن الفرقان الہدیٰ الشفاء وغیرہ بھی متعدد ومختلف اس كى مثال بيه ہے كه قرآن كريم ميں ﴿الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ ﴿ كَا اَفَاظُ وَارِدِ

ہوئے ہیں۔اس کی تفسیر میں مفسرین کے مندرجہ ذیل اقوال ہیں،

الصراط المشتقيم ہے قرآن كى پيردى مراد ہے۔ 0

اس ہے۔ سنت نبوی اور جماعت مسلمین کا اتباع مقصود ہے۔ G

> اس ہے طریق عبودیت مراد ہے۔

ابتدورسول کی اطاعت کا نام صراط متنقیم ہے۔ **(**

وعلاوه ازیں دیکر اقوال۔

ظاہر ہے کہ ان اقوال میں کوئی منافات نہیں۔ بخلاف ازیں پیسب متحد الحقیقت ہیں۔ اس لیے کہ دین اسلام اتباع قرآ ان اطاعت الله ورسول اورطر ایق عبودیت سے عبارت ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ منشا ، ومقصود ایک ہی ہے۔ مگر ہر محض نے اس ک ا کیپ حبدا کا نہ سفت بیان کی ہے۔

ظام ری اختلاف کی آید قتم بدے کہ اطور تمثیل آید عام اسم کے بعض انوات کو ذکر کر دیا جاتا ہے اس سے مقصود میہ ہوتا ہے کہ سامع کو اس نوٹ کا پینہ چیل جائے۔ اس عام اسم کوعموم وخصوص کے امتیار ہے تعریف کرنا مقصور نبیس ہوتا۔

اس کی مثال قرآن عزیز کی بیرآیت کریسے

ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتْبَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِمِ وَ مِنْهُمْ مُقَتَصِدٌ وَمِنْهُمُ سَابِقٌ بِالْخَيْرِاتِ بِإِذْنِ اللَّهِ (الْمَاطِ ٣٢) '' پھرہم نے ان لوگوں کو کتاب کا دارث بنایا' جن کوہم نے اینے بندوں میں سے چنا تھا۔ ان میں ہے بعض اوک این حیان برظلم کرنے والے بعض میانہ

المحالي عاريخ تفيرومفرين المحالي المحا

رواور بعض خدا کے حکم ہے نیکیوں کی طرف سبقت کرنے والے ہیں۔'' اس آیت کی تفسیر میں بعض مفسرین نے کہا ہے کہ'' ہا!ق''اول وقت نماز پڑھنے والے کو کہتے ہیں''مقتصد'' وہ ہے جومتو سط وقت میں نماز ادا کرے'اور'' ظالم'' وہ ہے جو نماز قضا کرکے پڑھے۔

بعض مفسرین کا قول ہے کہ''سابق'' وہ ہے جو فرضی زکو ۃ نفلی صدقات سمیت ادا کرے۔''مقتصد'' وہ ہے جوصرف فرضی زکو ۃ ادا کرے۔ اور'' ظالم''اس کو کہتے ہیں جو زکو ۃ ادانہ کرتا ہو۔

ندکورہ صدر دونول مفسرین میں سے ہراکی نے عام کے افراد میں سے ایک ایک فرد کو مثال کے طور پر ذکر کیا ہے بطریق حصر نہیں۔ مثلاً ''سابق'' ایک عام لفظ ہے۔ اور اس کا اطلاق اول وقت نماز پڑھنے والے پر بھی ہوتا ہے۔ اور اس طرح فرضی زکو قامع نفلی صدقات ادا کرنے والے پر بھی۔ چنانچہ ایک مفسر نے ایک نوع کا ذکر کر دیا اور دوسرے نے دوسری قسم کا۔ دونوں میں سے کسی نے بھی پیٹیس کہ کہ میں جومفہوم بیان کر رہا ہوں وہی سیح ہے اور دوسر اغلط۔ اسی طرح '' ظالم' اس شخص کو بھی کہتے ہیں جو فرائص و واجبات کو ضائع کرنے والا ہواور اس کو بھی جومحرمات کی حرمت کو تو ژا ہو۔ اس سے پیچھرمات کی حرمت کو تو ژا ہو۔ اس سے پیچھرمات کی حرمت کو تو ژا ہو۔ اس سے پیچھرمات کی حرمت کو تو ژا ہو۔ اس سے پیچھرمات کی حرمت کو تو ژا ہو۔ اس سے پیچھرمات کی حرمت کو تو ژا ہو۔ اس سے پیچھرمات کی حرمت کو تو ژا ہو۔ اس سے پیچھرمات کی حرمت کو تو ژا ہو۔ اس سے پیچھرمات کی حرمت کو تو ژا ہو۔ اس سے پیچھرمات کی حرمت کو تو ژا ہو۔ اس سے پیچھرمات کی حرمت کو تو آتی ہے کہ مندرجہ صدر دونوں اقوال میں کسی قسم کا بھی عابین و تناحش نہیں یا یا جا تا۔

اس سے ملتا جلتا ایک اختلاف یہ بھی ہے کہ ایک مفسر کہتا ہے کہ 'بیہ آیت فلال واقعہ میں ' دونوں مفسر الگ الگ واقعہ کو اس آیت کا سبب نزول مفہراتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس میں بھی منافات کا کوئی احتمال نہیں۔ ظاہر ہے کہ اس میں بھی منافات کا کوئی احتمال نہیں۔ اس لیے کہ آیت کا سبب نزول قرار دونوں دونوں واقعات کی گنجائش ہوتی ہے اور دونوں کو آیت کا سبب نزول قرار دیا جا سکتا ہے۔

اس خلامری اختلاف کی ایک صورت بیجی ہے کہ بعض الفاظ میں دویا اس سے زیادہ معنی کا اختمال ہوتا ہے۔ مثلاً یہ کہ وہ لفظ مشترک ہواور متعدد معانی کے لیے استعمال ہوتا ہو۔ جیسے بھی تیرانداز کے بھی ہوتا ہو۔ جیسے بھی تیرانداز کے بھی

'' پھر قریب آئر جھکا اور دو کمان کے برابر ہوگیا یا اس سے بھی قریب تر۔''

چنانچ بعض منسرین نے ان ضائر کا مرجع اللہ تعالی کو تھہرایا ہے اور بعض نے جبر مل امین کو۔ جبر مل امین کو۔

اس قسم کی آیات میں علائے سلف کے بیان کردہ جملہ معانی مراد سے جسکتے ہیں۔ اور وہ اس طرح کہ یا تو آیت دو مرتبہ نازل ہوئی ہو۔ ایک معنی کاتعبق ایک واقعہ کے ساتھ ہوگا اور دو مرے معنی کا دو سرے واقعہ کے ساتھ۔ یا اس طرح کہ وہ لفظ مشترک ہونے کے اعتبار سے دو یا دو سے زیادہ معانی کے لیے استعمال کیا جو تا ہو۔ چنا نبچہ اس سے دو معانی محمد مراد لیے جا سکتے ہیں اور اس سے زیادہ بھی۔ اکثر فقہ سکے مراد لیے جا سکتے ہیں اور اس سے زیادہ بھی۔ اکثر فقہ سکے مراد لیے جا سکتے ہیں اور اس سے زیادہ بھی۔ اکثر فقہ سکے مراد ایے جا سکتے ہیں اور اس سے زیادہ بھی۔ اکثر فقہ سے متعلمین کا زاویے نگاہ یہی ہے۔

فلا بری اختلاف کی چوتی صورت یہ ہے کہ مختلف مفسرین کسی آیت یا خط کا مفہوم ایسے الفاظ میں بیان کریں جو باہم قریب المعنی ہوں۔ لیکن بالکل مترادف (ہم معنی) نہ ہوں۔ ایسا لیے کہ مترادفات لغت میں بہت کم اور قرآن کریم میں نادر یا معدوم میں۔ ایسا شاذ و نادر بی ہوتا ہے کہ کسی لفظ کا مفہوم ظاہر کرئے کے سے ایسا لفظ استعال کیا جا ہواں کے جملہ معانی کو واضح کرتا ہو۔ بلکہ ہوتا یوں ہے کہ کسی لفظ کی ترجمانی ایسے لفظ سے کی جاتی ہے جواس سے قریب المعنی ہوتا ہے۔ مثلاً ایک شخص آیت کر ہمہ:

(يوم تمود السمآء مود الدرانطور: ٩) دوجس روز آسان حركت كرف لكركاء "

کا ترجمہ کرتے ہوئے ہوں کیے کہ''مور'' کے معنی'''حرکت'' کے بیں۔ اس کا مطلب میہ ہوا کہ اس نے ''مور'' کے لفظ کی ترجمانی اس کے قریب المعانی ا غاظ ک

ای طرح آیت کریمه:

﴿ أَنْ تُبْسَلُ نَفْسٌ بِهَا كُسَيَتُ ﴾ (الانعام: ٥٠)

" کہ کسی جان کو اس کے کرتو توں کی وجہ سے قید کیا جائے۔"

فاہری اختلاف کی ایک وجہ یہ بھی ہوتی ہے کہ ایک ہی آیت میں ایک لفظ دو یا دو سے زیادہ قراء توں کے مطابق پڑھا جاتا ہو۔ ایک مفسر ایک قراء ت کے پیش نظر تفسیر کرتا ہواور دوسرامفسر دوسری قراء ت کے مطابق۔ اور خلقی ہے اس کو اختلاف پر محمول کر لیا جائے حالا نکہ دراصل یہ اختلاف نہیں مثلاً مفسر ابن جریر حضرت ابن عب سے روایت کرتے ہیں کہ آیت:

ر أَسُكِّرَتُ أَبُصَادُنَا } (الحجر: ١٥)

میں ''سیر تی کا دوسرا قول ہے کہ اس کے معنی ہیں'' بندگی گئیں'' ابن عباس ہی کا دوسرا قول ہے کہ اس کے معنی'' جادو کیا گیا'' ہیں۔ قادہ نے اس کی توجید بیدگ ہے کہ جو ''سیر تو تشرید مشدد پڑھتا ہے وہ اس کے معنی'' بندگی گئیں'' بیان کرتا ہے اور جواس لفظ کو ہلا تشدید ''سرکر آئے'' پڑھتا ہے وہ''محور'' مراد لیتا ہے۔

ال اختلاف کی ایک اور مثال حضرت ابن عباس سے یوں منقول ہے کہ آیت کریمہ یہ آؤلا مستعد النیساء ، (النساء: ۳۳) کے معنی آیا مجامعت کے بیں یا صرف چھوٹے کے بافر ماتے بیں کہ اگر الا مستعد " بیٹر ھا جائے تو اس کے معنی مج معت کے بیں اور اگر الکہ شتہ " قراءت کی جائے تو پھر چھوٹے کا منہوم مراد میا جائے گا۔ اس کے بیال کوئی معنوی اختلاف نہیں یا یا جاتا۔

یہ ہیں وہ طرق و وجوہ جن کے ذریعہ ہم سلف ہے منقول بظاہر متعارض اقوال

الما المحالي المالي المحالي المحالي المالي المحالي المحالي المالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحالي میں اتحاد و یگانگت پیدا کر سکتے ہیں۔ اور اگر بظاہر مخالف تفسیری اقوال میں مندرجہ صدر طرق کےمطابق جمع تطبیق کا کوئی امکان نہ ہو۔ اور بقول امام ابن تیمیدا یہا بہت کم ہوتا ہے۔ تو ہم دیکھیں گے کہ بیا اختلاف کس سے منقول ہے۔ اگر بیہ دونوں متضاد قوں ایک ہی مفسر کے ہوں اور دومختلف سندوں سے منقول ہوں جن میں ہے ایک سند سیے ہو اور دوسری ضعیف تو اندرین صورت سیج کونزیج حاصل ہوگی۔ اور دوسری متروک قرار یائے گی۔اورا گرفتحت میں دونوں کا درجہ مساوی ہواور جمیں معلوم ہو جائے کہ ایک توا دوسرے سے متاخر ہے تو متاخر قول قابل ترجیح ہو گا اور دوسرا غیرمقبول ادراً برمتفدم و من خرقول کا بین*د نه چل سکے تو ویکھا جائے گا که کس* قول کا حال ٹابت ہے۔ ^سر حال ثابت نه ہواور ایک قول کو بطریق استدالال قوی قرار دیا جا سکتا ہوتو وہ راج ہو گا اور د *وسرا مرجوح۔ اور اگر ان دونو*ں اقوال کے حق میں دایکل موجود ہوں تو مراد اہی پر ا بمان لا نا جا ہے اور دونوں میں ہے ایک قول کی عیمن پر زور تہیں دینا جا ہیں۔ امام زرکشی لکھتے ہیں کہ اگر اختلاف صحابہ کے ماہین ہواور جن وظیمیق کا کوئی امکان نہ ہوتو اتن عماس کے قول کو ترجیح وی جائے گی۔اس لیے کہ نبی اریم سرتیا ہے ان ک حق میں دی فرہ ٹی تھی کہ 'اے اللہ ان کو تفسیر قرآن سکھیا دے۔''

(الاتخان ق^{ع الس}ام اليز مقدمه السول تقرير بن يهيين ۴ مه بادي بلنيه سهنه أن س ٢)

باب سوم <u>ب</u>ا

تنسرادور

تفسيرعصر بذوين ميس

اس دور کے تاریخی مراحل اوران کے اسالیب واطوار

فصل (دن: تفییر بالما ثور فصن ۶ درم: تفییر بالرای و متعلقه مباحث فصن موم: انهم کتب تفییر فصن جهارم: اصحاب بدعت کی تفاسیر

تنيسرا دور

اس دور کے تدریجی مراحل اور ان کے اسالیب و اطوار

تفسیرنولی کے تیسر ہے دور کا آغاز

تفسیر نویک کے تیسر کے وار کا آغاز عصر تدوین سے دوتا ہے۔ ید دور مونی خلافت کے اوافر سے کے مرخلافت مہاسیہ کے اوائل تک پھیاہی ہوا ہے۔

تفسيرنو يبي كاليبلا دور

آغاز کار میں تفسیری اقوال کو بطریق روایت نقل کیا جاتا تھا۔ حضرات سی ہہرسوں سریم سزیج سے بھی ۔ اس طرح س سریم سزیج سنے بھی بیداقوال نقل کرتے ہے اور باہم ایک دوسرے ہے بھی ۔ اس طرح تابعین سی بہ سے بھی ۔ اس طرح تابعین سی بہ سے بھی سب فیض کرتے اور اپنے معاصر تابعین ہے بھی ۔ بیٹمییر قرآن کا یہا۔ مرحلہ ہے۔

دوسرا دور

عصر صحابہ و تابعین کے بعد تفسیر کے دوسرے مرحلہ کا آغاز جوا۔ یہ اس وقت ہو جب تدوین حدیث کی دانج جیل پڑی۔ حدیث نبوی مختلف ابواب جیل منظم تھی اور ان جب تدوین حدیث کی دانج جیلی مشتمل تھا۔ زیر تبھرہ دور جیل ایس وئی ستال تا ایف نبیس ہوئی مشتمل تھا۔ زیر تبھرہ دور جیل ایس وئی ستال تا ایف نبیس ہوئی تھی۔ تھی جس جیل ایک سورت اور ایک ایک آیت کی تفسیر مستقلاتی ہوئی تنی ہو۔ اس مصر و عبد جیل ایس علم موجود تھے جو مختلف ویار و امصار میں گھوم کھر سر حدیثیں جمع کرتے دور ور کا کنات سرتے دی صحابہ و تابعین کی جانب منسوب تھے۔

المناس المساكلي المناس ا ان میں مندرجہ ذیل اکابر قابل ذکر ہیں۔ یزیدین مارون اسلمی متوفي كالص شعبه بن حجاج ۸۱۱و وكيع بن الجراح 0194 سفيان بن عيينه 2191 **•** روح بن عباده بصری ♦ ۵۲•۵ عبدالرزاق بن ہمام prii آ دم بن الي اياس 27T+ عبد بن حميد 25 rrq و دیگرمحد ثین کرام ندکورہ صدر علماءمحد ثنین میں ہے تھے اور تغییری اقوال کواحادیث نبویہ کی حیثیت ہے جمع کرتے تھے ستقل اور جدا گانہ تفسیر کے اعتبار سے نہیں۔ مذکورین نے اپنے پیش روائمہ تفسیر ہے جو پچھ بھی نقل کیا تھا اس کوان کی جانب منسوب کر دیا تھا۔افسوں ہے کہ گردش روزگار ہے ہیرسب مجموعے ضائع ہو گئے اور ان میں ہے کوئی بھی ہم تک نہیں پہنچ ۔ اس کیے ان کے بارے میں ہم کوئی فیصلہ صادر کرنے سے قاصر ہیں۔ ميسرا دور جداگانه علم کی حیثیت اختیار کرلی۔ اب قرآنی ترتیب کے مطابق ہر ہرآیت کی تفسیر مرتب کی مانے تھی۔اس میں ندکورہ ذیل علماء نے حصہ لیا: متوفى ١١٢٥ 🕏 این جربرطبری 🕟 🕀 ابو بکرین منذرنیسا بوری 🔐 🗠 🕏 ابن الی حاتم 🗇

Marfat.com

2 MY9 .

﴿ ابوالشِّيخُ بن حمان ﴿

المحال تاریخ تغییر ومفسرین کیالی و کا کیالی ک امام حاکم ۲۰۵۵ و کیالی و کیا

مندرجہ صدر تفاسیر سندا نبی کریم منافیز اور صحابہ و تابعین و اتباع تابعین ہے منقول بیں ان میں تفسیر ما تور کے سوا ووسری کوئی چیز مذکور نہیں۔ البتہ ابن جربر طبری نے تفسیری اقوال ذکر کرکے ان کی تو جیہ کی اور بعض کورائج اور دوسروں کو مرجوح قرار دیا ہے۔ اقوال ذکر کرکے ان کی تو جیہ کی اور بعض کورائج اور دوسروں کو مرجوح قرار دیا ہے۔

جبال ضرورت کا تقاضا تھا وہاں بعض کلمات کی اعرابی حالت بھی بتائی ہے۔ جن آیت ہے احکام کا استنباط ممکن تھا ان سے شرعی احکام استنباط کیے۔ آگے چل کر جہاں کتب تفسیر ہالما تور کا ذکر آگے گا وہاں ہم تفسیر ابن جربر کی خصوصیات تنصیا ہیان کریں

تفسیر کے تیسر سے مرحلہ میں داخل ہوکر حدیث نبوی سے جداگانہ حیثیت اختیار کرنے کے بیم معنی نہیں کہ تفسیر کے سلسلہ میں قبل ازیں جو مسائی انجام دی گئی تھیں وہ سب دائیگاں ہوگئیں۔ بلکہ اس کا مطلب بیہ ہے کہ تفسیر کا تدریجی ارتقا جاری رہا۔ ابتدائی مرحلہ پرتفسیری اقوال بطریق اخذ و روایت نقل کیے جاتے تھے۔ دوسر سے مرحمہ پرتفسیر کی تدوین ابواب حدیث میں سے ایک باب ہونے کے اعتبار سے کی جانے گی۔ پھر تیسرا مرحلہ آیا اور اس میں ایک مستقل علم کی حیثیت سے جداگانہ طور پرتفسیر کی تدوین کا تیسرا مرحلہ آیا اور اس میں ایک مستقل علم کی حیثیت سے جداگانہ طور پرتفسیر کی تدوین کا آغاز ہوا۔ مگر بایں ہمہ پچھ ایسے محدثین بھی تھے جو تیسر سے مرحلہ کے بعد بھی مرحد ثانیہ کی راہ پرگامزان رہے اور تفسیری اقوال کو حدیث کے ایک باب بی کے ضمن میں جمع کی راہ پرگامزان رہے اور تفسیری اقوال کو حدیث کے ایک باب بی کے ضمن میں جمع مرحلہ کے دیا ہوں تاریخ اور تاریخ ا

اولین مفسر کون ہے؟

اس سوال کا جواب آسان نہیں کہ قرآن کریم کا اولین مفسر کون تھ جس نے پورے قرآن کریم کا اولین مفسر کون تھ جس نے پورے قرآن کریم کی تفسیر قرآنی ترتیب کے مطابق مدون کی۔ ابن الندیم الفہر ست صفحہ ۹۹ پر لکھتے ہیں کہ ابو العباس تعلب کے ایماء پر فراء نحوی نے ''کتاب المعانی'' قرآن

المحال ا

واقعہ یوں ہوا کہ عمرو بن بکیر امیر حسن بن سبل کے ساتھ وابسۃ تھا اس نے ایک مرتبہ فراء کو لکھا کہ امیر حسن بعض اوقات تغییر قرآن کے سلسلہ میں کوئی بات مجھ ہے پوچھتا ہے اور میں جواب نہیں و سے سکتا۔ بہتر ہوگا کہ آپ اس ضمن میں ایک کتاب تصنیف کر ویں۔ فراء نے اپ اصحاب و تلافہ ہ کو مخاطب کر کے کہا'' آؤ میں تمہیں تغییر قرآن پر مشمل ایک کتاب لکھواؤں۔'' فراء نے اس کام کے لیے ایک دن مقرر کر دیا۔ جب تلا فہ ہم جمع ہو گئے تو فراء تشریف لائے۔ مہد میں ایک شخص اذان کہا کرتا اور لوگوں کو نماز پر ھایا کرتا تھا۔ فراء نے اسے مخاطب کر کے کہا'' سورہ فاتحہ پڑھے تا کہ میں اس کو نماز پر ھایا کرتا تھا۔ فراء نے اسے مخاطب کر کے کہا'' سورہ فاتحہ پڑھے تا کہ میں اس کی تغییر بیان کروں۔'' اسی طرح وہ شخص تلاوت کرتا اور فراء اس کی تغییر الماء کرا دیا کی تغییر بیان کہ وں۔'' اسی طرح وہ شخص تلاوت کرتا اور فراء اس کی تغییر الماء کرا دیا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ کرتا ہے کہ ایسا آئ تی تک کی نے کریے گا۔

اب سوال یہ ہے کہ مندرجہ صدر بیان کی روشنی میں آیا ہم میہ بات پورے وثو تی و اعتاد ہے کہہ سکتے ہیں کہ فرانحوی متوفی کے اوالین شخص تفاجس نے قرآنی ترتیب کے مطابق پورے قرآن کریم کی تفسیر تحریر کی ؟ نیز یہ کہ آیا فراء کے پیش رومفسرین نے مطابق پورے قرآن کریم کی تفسیر تکویر کی ؟ نیز یہ کہ آیا فراء کے پیش رومفسرین نے صرف مل مشکلات پر اکتفاء کیا تھا اور تفصیلاً قرآن کریم کی تفسیر قلم بندنہیں کی تھی ؟

اییا ہرگز نہیں اور ابن الندیم کی عبارت سے بھی حتی طور پر یہ بات ہمجھ میں نہیں آتی۔ آگر چہ احمد امین مصری نے اپنی کتاب ضی الاسلام ج۲ ص اسما پر اس میلان و رجیان کا اظہار کیا ہے۔ اس لیے کہ فراء کی کتاب ''معانی القرآن' تر تیب و تہذیب کے اعتبار سے ابوعبیدہ کی''مجاز القرآن' سے بڑی حد تک ملتی جلتی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ فراء کو اس ضمن میں نقدم واولیت کا شرف حاصل نہیں۔ (النیر معالم دیاء ص اس اس کہا جا کہا نے سلف کے اقوال سے یوں معلوم ہے۔۔۔ اگر چہ اسے قطعی و حتی نہیں کہا جا علی نے سلف کے اقوال سے یوں معلوم ہے۔۔۔ اگر چہ اسے قطعی و حتی نہیں کہا جا سکتا کہ جملہ آئیات و سورکی تفییر بالا تیعاب کا کام بہت پہلے شروع ہوا۔ اس کام کا

و کی اور کی میرومفسرین کی میلیس کی کاری کی اور کی اور کی میری میری کے اوائر اور تیسری صدی بجری کے اوائل میں نہیں ہوا۔ ابر الی ملکید کا تول ہے .

"میں نے ویکھا کہ مجاہد حضرت ابن عباس جھٹا سے قرآن کی تفسیر دریا فت کر رہے تھے اور ان کے ہمراہ تختیاں بھی تھیں۔ ابن عباس کہدرہے تھے کہ لکھتے جاؤ۔ حتی کہ مجاہد نے ابن عباس سے پورے قرآن کریم کی تفسیرا خذ کرلی۔''

(ابن جرايات السامه

حافظ ابن حجر عسقلانی نمینیا عطاء بن دینارمصری کے ترجمہ کے سلسلہ میں اپڑہ ستاب تہذیب التہذیب میں رقمطراز ہیں:

"احمد بن صالح فرماتے ہیں کہ عطاء بن دینارصلحائے مصر میں سے ہیں۔
تفسیر کے سلسلہ میں عطاء جو اقوال نقل کرتے ہیں وہ سعید بن جبیر کی کتاب
سے ماخوذ ہیں۔ انہوں نے براہ راست سعید بن جبیر سے نبیس سنا۔"

ابوحاتم فرماتے ہیں:

"عطاء یوں تو ثقہ بیں گرتفسیری اقوال انہوں نے سعید بن جبیر کی کتاب سے
لیے بیں عبدالملک بن مروان متوفی ۸۸ھ نے سعید بن جبیر کوقر آن کی تفسیر
لکھنے کے لیے مامور کیا تھا۔ آپ نے تعمیل ارشاد کر دی۔ عطاء بن دینار کو یہ
تفسیر کہیں ہے لگئی۔ چنانچہ اس نے اس تفسیر کو مرسلا سعید بن جبیر سے
روایت کر دیا۔"

مندرجہ صدر بیان سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ سعید بن جبیر نے تفسیر قرآ ن
پرمشمل ایک کتاب تحریر کی تھی۔ پھر عطاء بن ، بنار نے اس کتاب سے تفسیر کی اتوال
روایت کیے۔ یہ بات مشہور ہے کہ حجاج نے جناب سعید بن جبیر کو باختلاف روایات
موت (۹۵ھ میں شہید کروایا تھا۔ نظر بریں لاز ما سعید بن جبیر کی یہ کتاب مروان ک
موت (۸۲ھ) سے قبل کی تالیف ہونی جا ہے۔

ای طُرح وفیات الاعیان ج۲ص۳ پر مرقوم ہے کہ شیخ المعتزلہ عمر و بن عبید نے حضرت حسن بصری سے روایت کر کے ایک تفییر مرتب کی تھی۔مشہور ہے کہ حضرت حسن

ہم قبل ازیں تحریر کر نچکے ہیں کہ ابن جریج متوفی ۱۵ اور نے ابن جریج متوفی ۱۵ اور نے ابن جریج متوفی ۱۵ وایت کیا۔ جب ہم دی کھتے ہیں کہ اسلامی زندگی کے ساتھ قرآن کریم کا کس قدر دگراربط وتعلق ہے۔ اہل اسلام قرآن کریم کا کس قدر دل دادہ تھے۔ اور اس کی کس قدر دل دادہ تھے۔ اور اس کی کس قدر شدید ضرورت بھی تھی۔ تو یہ حقیقت تھر کر سامنے آتی ہے کہ تفییر نوایس ہیں فرا نوی کو سبقت واولیت کا شرف عاصل نہیں ہوا۔ بلکہ اس سے قبل اس کام کی داغ بیل پڑ بھی سبقت واولیت کا شرف عاصل نہیں ہوا۔ بلکہ اس سے قبل اس کام کی داغ بیل پڑ بھی سبقت واولیت کا شرف عاصل نہیں ہوا۔ بلکہ اس سے قبل اس کام کی داغ بیل پڑ بھی سبقت واولیت کا شرف عاصل نہیں ہوا۔ بلکہ اس سے قبل اس کام کی داغ بیل پڑ بھی سبقت واولیت کا شرف عاصل نہیں ہوا۔ بلکہ اس سعادت سے کون شخص سبرہ اندوز ہوا۔ عصر تدوین سے لے کر تفییر پر جو کام ہوا تھا اگر ہم تک بہنے جاتا تو ہم سبولت اس بات کی تعین کر سکتے تھے کہ اولین مفسر کون تھا جس نے اس انداز پر پہلے بہل تفییر قرآن پر مشتمل کتاب تالیف کی۔

چوتھا دور

تفییر نولی تیسرے مرحلہ پر پہنچ کر تھیری نہیں رہی بلکہ چوتھے مرحد میں داخل ہو گئی۔ تا ہم وہ تفییر بالما تور کے دائر ہ سے باہر نہ نگلی۔ صرف بیفرق پڑا کہ روایت بالا سناد کی قید باتی نہ رہی۔ اب تفییر میں بکثرت تصانیف منظر عام پر آنے لگیں۔ اسناو میں اختصار کیا جانے نگا۔ جوتفییری اقوال مفسرین سلف ہے منقول تھے ان کی جانب منسوب کیے بغیر ان کونقل و روایت کیا جانے نگا۔ یہ اس کا نتیجہ ہے کہ تفییر میں وضع واختر اع کا عمل دخل شروع ہوا۔ اقوال صیحہ وسقیمہ میں فرق واخیاز ممکن نہ رہا۔ ان کتب تفییر کا ناظر اس غلط نہی کا شکار ہو جاتا کہ ان میں جو پچھ بھی ہے تھے ہے۔ چنا نچہ متاخرین بلا جھجک اس غلط نہی کا شکار ہو جاتا کہ ان میں جو پچھ بھی ہے تھے ہے۔ چنا نچہ متاخرین بلا جھجک اس اس غلط نہی کا شکار ہو جاتا کہ ان میں جو پچھ بھی ہے تھے ہے۔ چنا نچہ متاخرین بلا جھجک اس اس اسلیلیات کے طو مار کو ایک حقیقت ثابتہ سمجھ کرنقل کرنے گئے۔ اس سے تفییر میں موضوعات اور اس ائیلیات کا درواز ہ جو یک کھل گیا۔

ان مفسرین میں وہ بھی تھے جن کا مقصد وحید مختلف اتوال و آٹار کو جمع کرنا تھا۔ ان کی حالت بہتھی کہ جب بھی انہیں کسی قول کا پینۃ چٹنا یا کوئی نی بات سوجھتی تو فورا اسے صبط تحریر میں لے آتے۔ ان کے پیچھے آئے والے ان اقوال کو بلا سو ہے سمجھے نقل کر

اس کامحرک ان کا بیدسن طن تھا کہ ان کتب میں جو پچھ بھی مرقوم ہے وہ جھے اور درست اس کامحرک ان کا بیدسن طن تھا کہ ان کتب میں جو پچھ بھی مرقوم ہے وہ جھے اور درست ہے۔ کثر تنقل کے وہ جس قدر حریص تھے اس کی دلیل اس سے برھ کر کیا ہو کی کہ بعض مفسرین نے ''غیر الکہ فضو ب عکیھٹ وگا التھا آیتی'' کی تفسیر میں دی اقوال نش کیے ہیں۔ حالانکہ نبی کریم من پڑا اور صحابہ و تا بعین کرام سے اس کی جو تفسیر منقول ہے وہ بیود و نصاریٰ بی ہے۔ حتی کہ محدث ابن ائی جاتم فرماتے ہیں کہ اس میں سرے سے مفسرین کے مابین کوئی اختلاف موجود بی نہیں۔ (الاتھان جاس اس اس میں سرے سے مفسرین کے مابین کوئی اختلاف موجود بی نہیں۔ (الاتھان جاس اس اس میں سرے سے مفسرین کے مابین کوئی اختلاف موجود بی نہیں۔ (الاتھان جاس ۱۹۹)

يانتجوال دور

اب تفسیر کاعلم بانچویں مرحلہ میں داخل ہو گیا۔ بیتفسیر کا طویل ترین تاریخی دور بے جوعہاس خلافت سے شروع ہو کرعصر حاضر تک کچسیلا ہوا ہے۔قبل ازی تفسیر کا انحصار منقول روایات پرتھا۔ اس دور میں عقل وقل میں باہم آمیزش واختلاط کا آغاز ہوا مگر بیدونت رفتہ ہوا' فورا نہیں ہوا۔

عقلی تفسیر میں تدریج

تعقلی تفسیر کا آغاز پہلے پہل انفرادی فہم وادراک سے ہوا اور اسی کی روشی میں بعض اقوال کو بعض کے مقابلہ میں ترجیح دی جانے لگی۔ اس کو بنظر استحسان و یہنا گیا۔ بشرطیکہ عقلی بہلو کا انحصار عربی لغت اور قرآ نی کلمات کے معنی ومفہوم پر ہو۔ پھر مختلف ومتنوع علوم و معارف اور متضاد افکار و آراء کے زیر اثر اس کے دائر ہمیں و معت آتی مین کئی۔ نتیجہ کے طور پر ایسی کتب تفسیر منظر عام پر آئیں جن میں تنسیر کے سوا اور سب کچھ موجود تھا۔

اس دور میں صرف ونحواور عربی لغت ہے متعلق علوم مدون ہوئے۔ فقہی ندا ہب و مسالک ظہور پذیر ہوئے۔ کلامی مسائل انحد کھڑے ہوئے۔ عباسی خلافت میں گروہی تعصب اپنی انتہا کو پہنچ گیا مختلف اسلامی فرقے اپنے مخصوص افکار وعقائد کی دعوت دینے سکے۔ فلسفہ سے متعلق کتب کا ترجمہ کیا گیا۔ بیسب علوم اور ان کے متعلقات تفسیر کے ساتھ کھل مل گئے۔ جس کے نتیجہ میں نتلی پیبلومغلوب اور عقلی پبلو غالب ہوگیا۔ کر

المسلم ا

علم تفییر کا بیارتقائی ممل تدریجی طور پر جاری رہا اور کتب تفییر مختلف رجحانات و میلانات کا مرکز ومحور بن گئیں۔تفییر کے سلسلہ میں علمی اصطلاحات وضع ہوئیں اور قرآن عبارتوں سے ندہی عقائد کو ثابت کیا جانے لگا۔تفییر قرآن کے پردہ میں مسلمانوں کے سامنے فلسفیانہ تہذیب و ثقافت کے آثار کا مظاہرہ کیا گیا۔اس کے بہلو بہلوصوفیانہ نظریات بھی ان میں سمو دیے گئے باطل ندا ہب کے گراہانہ عقائد و افکار نے بھی کتب تفییر میں جگہ یائی۔

تفسیر کے ساتھ ان علوم کے امتزاج واختلاط کے وجوہ مندرجہ ذیل تھے:

🕽 علوم ادبيه

جب اسلامی فتو صات کے دائرہ میں دسعت پیدا ہوئی اور عرب وعجم ہا ہم مطل مل جب اسلامی فتو صات کے دائرہ میں دسعت پیدا ہوئی اور عرب وعجم ہا ہم مطل مل گئے تو عربی زبان بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر ندر ہی۔ اس لیے الفاظ قرآن کو بجھنے اور اس کی بلاغت سے آگاہ اور آشنا ہونے کے لیے ان علوم کی ضرورت پیش آئی۔

(٢) علوم عقليه

آغاز اسلام میں علاء نے جن فلسفیانہ کتب کا عربی میں ترجمہ کیا تھا'ان کوتفسیر کے ساتھ ملانے کی ضرورت دو وجہ ہے جیش آئی۔ ایک تو اس لیے کہ فلسفیانہ افکار کی تائید وجمایت کی جائے۔ اور دوسرے ان کی تر دید وابطال کے لیے۔

(علوم كلاميه

اس دور میں مختلف فرقے پیدا ہو گئے تھے اور وہ اپنے نظریات وافکار کے اثبات کے سلسلہ میں قرآ فی آیات سے استدلال کرنے لگے۔اس لیے علماء نے قرآ ن کریم کی تفسیر کرتے ہوئے ان کے مگراہانہ عقائد و افکار کی تر دید کی۔ بدیں وجہ علم الکلام کے مسائل تفسیر کے ساتھ مخلوط ہوگئے۔

٣ علوم فقهيه

اس دور میں بڑے بڑے فقہاء پیدا ہوئے۔مفسرین نے قرآن کریم سے فقہی احکام کا استنباط کرنے کے لیے فقہی اصول وضوابط کوتفسیر قرآن کے ساتھ ملہ جلا دیا۔ احکام کا استنباط کرنے کے لیے فقہی اصول وضوابط کوتفسیر قرآن کے ساتھ ملہ جلا دیا۔

ہم واشگاف الفاظ میں اس امر کا اظہار کرتے ہیں کہ جوشخص بھی کسی علم وفن میں کمال رکھتا تھ اس کی تفسیر اس علم تک محدود رہ گئی۔ جومفسرین علم نحو میں مہارت رکھتے تھے وہ صرف اعراب اور ان کے مختلف وجوہ بیان کرنے میں لگ گئے وہ بزی تفصیل کے ساتھ نحو کے مسائل وفروع اور حلافیات کا ذکر کرتے ہیں۔ چنانچہ زج نے اپنی تفسیر میں واحدی نے تفسیر البسیط میں اور ابو حیان نے '' البحر المحیط'' میں نحوی مہارت بی کا مظاہرہ کیا ہے۔

جولوگ علوم عقلیہ میں بسیرت رکھتے تھے۔ انہوں نے اپنی کتب تنسیر کو حکما و و فلا سفہ کے اقوال کا بلندہ بنا دیا۔ ان کی مثال امام فخرالدین رازی کی مفات الغیب ہے۔ جن فقہا و نے تفسیری ترکھیں و وصرف فقہی فروعات کے دلائل ذکر کرنے تک محدود رہے۔ مثلہ جصاص اور قرطبی و نجیر ہما۔ موزمین نے جو تفاسیر کھیں ان کو سخیح وسقیم واقعات رہے۔ مثلہ جصاص اور قرطبی و نجیر ہما۔ موزمین نے جو تفاسیر کھیں ان کو سخیح وسقیم واقعات واخبارے بجر دیا۔ مثل التحابی اور خازان کی تفاسیر۔

اسی ب بدعت نے جو تفامیر آھیں ان میں کام البی کی تاویلات کرکے ان کو اپنی کی تاویلات کرکے ان کو اپنی باطل عقا کد وافکار کے سانچہ میں وُ حمالئے کی علی اطل عقا کد وافکار کے سانچہ میں وُ حمالئے کی علی لا حاصل کی مشا، معتز رہ میں سے رمانی جہائی قاضی عبدالبجار اور زمشر کی اور شیعہ اثنا عشر یہ میں سے طبری اور ما محسن کاشی وغمہ ہ۔

صوفیا و نے ترخیب و تربیب کو نصب العین تھیں اگر قرآئی آیات سے ایت اشتارات کا استخراج کی تابیات سے مسلک و مشرب اور وجدان و ریاضت سے میل کھاتے اش رات کا استخراج کی لیاجوان کے مسلک و مشرب اور وجدان و ریاضت سے میل کھاتے سے سے استھے۔ ان میں ابن عربی اور ابو میدالرحمٰن السمی کے اسا وقابل ذکر میں۔

خلاصہ میں کہ جو محص بھی سی فن یا ند مب و مسلک ہے وہ بی رکھا تھا اس نے قرآن عزیز کو اپنے ند ہمب وفن کے قالب میں ڈھالئے کی سر تو رَ کوشش کی۔ میلمی وعلی قرآن عزیز کو اپنے ند ہمب وفن کے قالب میں ڈھالئے کی سر تو رَ کوشش کی۔ میلمی وعلی

الما المائع تغير ومغرين المالي المالي

ر جان ومیلان جاری رہا۔ حتی کہ بعض ادوار میں اس کو بردی قبولیت حاصل ہوئی۔ عصر حاضر میں بھی ایسے مفسر موجود ہیں جن کا نقطہ نظر یہ ہے کہ قرآن حکیم کو ظاہر و باطن علوم عصریہ کا تخییہ ٹابت کر دیں۔ ان کے نزدیک گویا قرآن کے وجوہ اعجاز میں ہے ایک وجہ یہ بھی ہے کہ وہ زمانہ کے ساتھ چل سکے۔ حق بات یہ ہے کہ یہ قرآن کے ساتھ بردی وجہ یہ بھی ہے کہ وہ زمانہ کے ساتھ چل سکے۔ حق بات یہ ہے کہ یہ قرآن کے ساتھ بردی زیادتی ہے جس کے لیے زیادتی ہے جس کے لیے زیادتی ہے جس کے لیے اسے اتارا گیا تھا۔ آگے چل کر ہم اس پر تفصیلی روشنی ڈالیس گے۔

عقلی تفسیر کا جوسیا ب امنڈ آیا تھا میطغیانی کی شدت کے باوصف نقلی تفسیر کوصفیہ کا نئات سے محونہ کرسکا۔ بخلاف ازیں مختلف قرون وعصور میں ایسے عہاء بھی موجود سفے جواس طوف ن کا مقابلہ کرنے کے لیے سینہ سپر ہمو گئے۔ چنانچ انہوں نے فالص نقلی انداز میں صحیح وسقیم میں امتیاز کیے بغیر قرآن کی تفسیر کاھی۔ چنانچ یام جلال الدین سیوطی نے میں امتیاز کیے بغیر قرآن کی تفسیر کاھی۔ چنانچ یام جلال الدین سیوطی نے دالدرالمنٹور 'میں اسی طرح کیا ہے۔

تفسير كےمختلف پہلو

اس دور میں ایسے علماء بھی منظر عام پر آئے جنہوں نے تغییر کے سلسلہ میں نظر و فکر کے دائر ہ کومحدود کر دیا ادر اس کے مختلف ومتنوع گوشوں میں سے صرف ایک پہلو پر ساری توجہ مرکوز کر دی۔ اس ضمن میں چند علماء کے نام اور ان کا کام ذکر کیا جاتا ہے۔

- ♦ امام ابن تیم نے ایک مستقل کتاب اقسام القرآن ہے متعلق کاھی ہے اس کا نام
 "التبیان فی اقسام القرآن" ہے۔
 - ابومبيده نے مجاز القرآن پرايك كتاب تصنيف كي۔
 - امام را فب اسنبانی نے مفردات القرآن کے موضوع پر ایک ساب کھی۔
 - ا یوجعفرالنجال نے نامخ ومنسوخ کے بارے میں ایک کتاب رقم کی۔
 - ابوائسن داحدی نے اسباب نزول پر ایک مستقل کتاب قامبند کی۔
 - جسانس نے احکام القرآن نے موضوع ہے متعلق ایک کتاب تحریری۔
 ملاوہ ازیں ادر بھی بہت نے ملاء متھے جنہوں نے قرآن عزیز کے دیک خاص

معضوع کو ای تو جہارت کا مرکز ومحور قرار دے کر اس کے متفرقات کو یکیا کر دیا اور اس کو

موضوع کواپی تو جہات کا مرکز ومحور قرار دے کراس کے متفرقات کو تیجا کر دیا اور اس کو درس و بحث کا خصوصی موضوع تشہرایا۔

روں ربعت ہیں کہ قدیم مفسرین نے تغییر میں اس حد تک وسعت پیدا کر دی تھی کہ ہم و کیھے ہیں کہ قدیم مفسرین نے والے مفسرین کے لیے کسی محنت و کاوش ک ضرورت باقی نہ ربی۔ چنانچے کسی زخمت کے بغیر انہوں نے کتب تغییر مدون کر ہیں۔ بعض مفسرین نے دوسروں کا تغییری مواد لے کر اس پر اضافہ کر دیا بعض نے اختصار کیا۔ بعض نے دوسروں کی تفاسیر پر حواثی تحریر کیے۔ پچھا سے متاخرین بھی تھے جنہوں کیا۔ بعض نے دوسروں کی تقاسیر پر حواثی تحریر کے۔ پچھا ایسے متاخرین بھی تھے جنہوں نے متقد مین کی تصابقی کے بیچیدہ مقامات کو واضح کیا یا دوسروں کی کتب تغییر کو اسلام کیا۔ اور ان کے ربگ ڈھنگ برستور تغیر کا نشانہ بنایا۔ بایں ہم تفییری ربھانات اور ان کے ربگ ڈھنگ برستور تغیر

عصر حاضر میں تفسیر پراوئی واجتماعی طرز وانداز کا نلبہ ہے۔ اس دور میں پھھالیں تفسیر بھی منظر عام پر آئی ہیں جن میں تکقف ونصن اور اغراق ومبالغہ کا عضر نمایاں ہے۔ ہم آ مجے چل کرعصر حاضر کے تفسیری ادب پرسیر حاصل تبسرہ کریں گے۔

بیضی تفسیر کی حالت عصر تدوین میں اور بیہ بیں و دار نقائی مراحل جن ہے، گزیر کر یہ بین و دار نقائی مراحل جن ہے، گزیر کر یہ فن اپنے آغاز ظہور ہے ہارے زمانہ تک جنبیا۔ بیہ بتانا بے حدمشکل ہے کہ تار ت کے ہروور میں تفسیر کا خصوصیات ومبیان کیا تھا؟ پیلم ہروور میں کن خصوصیات ومبیان ت کا حامل رما؟ اور ہرعصر و نعبد میں اس کا خاص رئک ؤھنگ کیا تھا؟

اس کی وجہ رہے کہ قرون سابقہ میں آنسیر پر جو کام ہوا تھا اس کا اکثر ہے۔ ارش وران کی نذر ہوگی اور بہت کم موادنقل ہو کر ہم تک پنجا ہے۔ اس سمن میں جو کام ہور تھا وہ ہوا کثیر القاصد تھا اور اس کے دائرہ میں بوگ وسعت بائی جاتی تھی۔ جو سب نسیہ ماسی میں کھی گئیں وہ اس قدر زیادہ بیں کہ ان کے نام بن کر بی آ دمی پر سنتہ حاری ہو جاتا ہے۔ ان کے لکھنے والے ایسے اشخاص ور جال تھے جو سمی دنیا میں بوگ اہمیت کے حال تھے۔

منتے نمونہ از خروارے کے طور پر چندایک کا ذکر کیا جاتا ہے۔

المحالي المريخ تفيير ومفسرين المحالي ا دوسری صدی ہجری میں عمرو بن عبید معتزلی نے بروایت حسن بصری قرآن کریم کی ایک تفسیر مرتب کی تھی۔ ابن خلکان نے وفیات الاعیان ج۲ص۳۰ ایراس تفيير كا ذكر كيا ہے۔ ابوالحن اشعری نے ایک تفسیر''الہ خترن'' نامی تحریر کی تھی۔مبتدعین نے ایے مرابانه افكار كے اثبات كے ليے جن آيات قرآنيد سے استدلال كيا تھا انہوں نے اس کا جواب دیا اور انہیں آیات سے اہل حق کے عقا کد کو ثابت کیا۔ (تنبيين كذب المفتري ص١٣٣) مقریزی لکھتے ہیں کہ یہ تفسیر ستر جلدوں میں ہے۔ بقول ابن عربی اس کی یا کیے صد مجلدات ہیں۔محدث ابن فورک اس کتاب سے بکثر ت اقوال نقل کرتے ہیں۔ تاج الدین سبکی فرماتے ہیں کہ میں نے اس کی ایک جلد دیکھی ہے۔ امام جوینی نے ایک ضخیم تفسیر مرتب کی تھی جس میں ہر آیت کی دس طرح تفسیر کی م می تھی _ (حوالہ مذکور ص ۲۵۷) امام قشیری کی جانب بھی ایک صحیم تفسیر منسوب ہے۔ ۵ علماء كا بيان ہے كہ ابن الا نباري كو ايك سوجيں كتب تفسير كے نام ياد تھے اور ان ➅ کی سندات بھی محفوظ تھیں۔ ابوہلال عسكرى نے ""كتاب المحاس في تفسير القرآن" تحرير كى تھى جو يا ج جلدول برمشمل تقى _ (النسير معالم حياتهٔ ص١٥) علاوہ ازیں بے شار کتب تفسیر قرآن کے سلسلہ میں مرتبہ کی گئی تھیں۔ ببرکیف جب ماضی کی اکثر کتب تفسیر کا آج کہیں وجودنہیں ملتا تو پھریہ کیسے ممکن ہے کہ تاریخی ادوار کے چیش نظر ہر دور میں لکھی جانے والی تفسیر پر تفصیلی روشنی ڈالی

ہوں جوشروع ہے لے کرتا ہنوزتحریر کی گئی ہیں اور اتنا وقت بھی کہ ان کا تفصیلی مطالعہ کیا جا سکے۔ گر افسوں کہ ان میں ہے کوئی چیز بھی میسرنہیں۔ جا سکے۔ گر افسوں کہ ان میں ہے کوئی چیز بھی میسرنہیں۔ تاہم مفسرین کے رجحانات و میلانات و کھنے ہے انداز ہ بوتا ہے کہ اختلاف

جائے؟ پیراسی صورت میں ہوسکتا ہے جب وہ تمام کتب تفاسیر ہمارے سامنے موجود

تصور وازمنہ کے باوصف ان میں بعض با تیں قدر مشترک کے طور پر پائی جاتی ہیں۔ مثابا جس طرح متقد مین میں ہے بعض نے تفسیر بالما تور کے طرز پر اپنی کتب تفسیر مرتب ک جس طرح متقد مین میں ہے بعض نے تفسیر بالما تور کے طرز پر اپنی کتب تفسیر مرتب ک تفسیں۔ ای طرح متاخرین میں بھی ایے مفسر موجود ہیں جنہوں نے اس طرز وانداز کو اپنایا۔ علی بذا القیاس اگر متقد مین میں ہے بعض مفسرین نے اشارہ کے طرز وانداز پر تفسیر مرتب کی تھی تو بعض متاخرین بھی اسی ڈگر پر گامزان ہوئے۔ اسی طرق ارمتقد مین تفسیر مرتب کی تھی تو بعض متاخرین بھی اسی ڈگر پر گامزان ہوئے۔ اسی طرق اُر متقد مین میں ہے بعض نے قرآن کر کیم کو اپنے افکار وعقائد کے سانچہ میں ڈھالنے ک کوشش ک میں ہوجود مفسرین نے مسلک و مشرب میں بڑی حد تک یکا نگت پائی جاتی جاور وہ مختف باوجود مفسرین کے مسلک و مشرب میں بڑی حد تک یکا نگت پائی جاتی ہوتی ہو وہ وہ مختف تفسیری پہلوؤں میں ہے ایک خاص پہلو پر شفق نظر آتے ہیں۔

بنا بریں برتاریخی دور کی کتب تفسیر پر نقد و تبصرہ کرنے کے بج نے ہم یہ بتانہ چاہتے ہیں کہ مفسرین نے اپنی تفاسیر میں کون سے تفسیری رجحانات اختیار کیے ہتے۔ پھر بتا کمیں گے کہ تفسیر قرآن سے متعلق کوئی مشہور کتب تالیف ہوئی تھیں۔ اس شمن میں سلے ان مشہور ترین کتب تفسیر کا ذکر کیا جائے گا جو تفسیر بالما تور کے انداز بر مرتب کی تنی فضیں۔ پھر یہ کہ تفسیر بالرائ کے اصول برکون تی تفاسیر کا ذکر بھی گئیں۔ اس شمن میں ان تفاسیر کا ذکر بھی کیا جائے گا جو باطل فرقوں کے علاء نے مرتب کی تھیں۔ پھر بی انتر تریب تفاسیر کا ذکر بھی کیا جائے گا جو باطل فرقوں کے علاء نے مرتب کی تھیں۔ پھر بی انتر تریب صوفی وقتی ، اور فلاسفہ کی کتب تفسیر نیز علمی واد بی تفاسیر کا تذکرہ کیا جائے گا۔ آخر میں موفی وقتی ، اور فلاسفہ کی کتب تفسیر نیز علمی واد بی تفاسیر کا تذکرہ کیا جائے گا۔ آخر میں مدار کیا ہے۔



فصل اول

تفسير بالماثور

تفسير بالمانؤر كامفهوم

تفسیر بالماتور کے مفہوم میں خاصی وسعت پائی جاتی ہے۔ کس آیت کا معنی و مفہوم اگر قرآن کریم ہوتا ہو یا رسول کریم ہوتا ہو یا رسول کریم ہوتا ہو ارشاو گرامی نیز صحابہ و تابعین کے اقوال و آثار ہے اس پر روشنی پڑتی ہوتو اس کا نام تفسیر بالماتور (منقول تفسیر) ہے۔ آثار تابعین کے بارے میں علاء مختلف الرائے ہیں کہ آیا وہ تفسیر بالماتور کے قبیل ہے وہ تفسیر بالماتور کے قبیل ہے مطابق ان کو تفسیر منقول ہی ہیں شامل کرنا زیادہ قرین عقل وصواب ہے۔ اس کی وجہ یہ مطابق ان کو تفسیر منقول ت تک محدود ہیں مثلاً تفسیر ابن جریز ان میں صرف احادیث نبویہ واقوال صحابہ ہی کوشامل نبیں کیا بلکہ آثار تابعین کو بھی جگہ دی گئی ہے۔

تفسير بالماثوركا مدريجي ارتقاء

تفسیر بالمانور کا تدریجی ارتقاء اس کے دونوں ادوار دورِ روایت وعصر تابعین میں جاری رہا۔ جہاں تک دور روایت کا تعلق ہے اس میں نبی کریم مؤیدیم مشکلات قرآن کی وضاحت فرما دیا کرتے تھے۔ پھر سحابہ باہم اس کوایک دوسرے سے نقل دروایت کرتے اور آگے تابعین تک پہنچاتے۔

سی بہ میں ایسے لوگ بھی تھے جواحادیث سیحے یا اپنی رائے واجہ تباد کے بیش نظر تفسیر قرآن کے سلسلہ میں گفتگو کرتے تھے۔ گررائے واجہ تباد سے شاذ و نادر ہی کام لیا باتا تھا۔ اس کا محرک عبد رسالت کا دینی ذوق وشوق اور حضرات سی بہ کا بلند ذبنی وعقلی مقام تھا۔ مزید برآ ں ان دنوں مملی زندگی کی ضروریات کا دائرہ نبایت محدود تھا۔ سی بہ خوب سیجھتے تھے کہ تفسیر قرآن کے معنی اس امرکی شہادت ہے کہ خداوند کریم نے فلاں خوب سیجھتے تھے کہ تفسیر قرآن کے معنی اس امرکی شہادت ہے کہ خداوند کریم نے فلاں

لفظ ہے بیمفہوم مرادلیا ہے۔

آ تے چل کر تابعین میں ایسے لوگ بیدا ہوئے جنہوں نے تفسیر قرآن کو اپنی زندگی کا واحد نصب العین قرار دیا۔ حضورا کرم مؤتیج سے جس قدراحادیث لی سئیں ان کو جمع کیا۔ اس کے ساتھ ساتھ اقوال صحابہ کو بیجا کرکے ان پر ای حد تک اپنی رائے و اجتہاد کا اضافہ کیا جس قدر قرآن کریم میں غموض و خفا بیدا ہو چکا تھا۔ اس کی وجہ بیقی کہ عہد رسالت وعصر صحابہ ہے جس قدر دوری ہوتی جاتی تھی' اسی قدر قرآن کے معانی و مطالب لوگول کی نگاہوں سے او جسل ہوتے جارہے تھے۔

پھراتباع تابعین کا دور آیا اورانہوں نے تابعین کے اقوال وآٹار کے اخذ وقت کا اہتمام کیا۔اس دور میں جومز بدغموض قرآن کے معنی دمفہوم میں ہیدا ہو گی تھا انہوں نے اس کے ازالہ کے لیے مسائی جمیلہ انہو م دیں۔اس طرح اگلے تاریخی ادوار میں بیا تفسیری سرمایہ بردھتا چلا گیا اور ہر پجپھلا طبقہ اپنے سابقین کے اقوال وآٹار کوروایت کرتا

پھر عصر تدوین کا آغاز ہوا' اور سروست وہی ہمارا مطلوب و مقصود ہے۔ سب سے پہلے تفسیر بالما تور مدون ہوئی۔ اس کا ارتقاء تدریجا ہوا جیسا کہ ہم قبل از بیان کر پئی ہیں۔ اسی بالحدیث اولین بزرگ جتے جنہوں نے اس کا رخیر کی طرح ڈالی۔ مہتنف عوم کی تاریخ بیان کرنے والے ناماء نے حسب عادت جہاں ہر هم کو اس کے وائن و موسس کی جانب ہر هم کو اس کے وائن و موسس کی جانب منسوب کیا ہے وہاں علم تفسیر کا وائن (معنی جامع نہ کہ مدون) اوس وارالجرت مالک بن انس اسمی کو قرار دیا ہے۔ (المبادی النصریس اللہ برس مالک بن انس اسمی کو قرار دیا ہے۔ (المبادی النصریس اللہ برس میں ۱۲۹)

اس عبدتک تفییر کی کوئی مخصوص صورت ندهی اور ندبی اس کو جدا کا ندطور پر مرتب کیا گیا تھا بخلاف از پن کتب حدیث میں تفییری روایات کے لیے ایک باب مخصوص کر یا گیا تھا جس میں آنحضور سرتیج کی احادیث اور سحابہ و تابعین کے اقوال و آن رکو یو کر دیا جاتا تھا۔ آگے چل کرعلم تفییر حدیث سے الگ ہو گیا اور اس کو جدا کا ندتا یف کا موضوع قرار دیا گیا۔ اس سلسلہ میں اولین رسالہ جو ہمارے علم میں آیا ہو وہ سے جس و علی بن ابی طلحہ نے حضرت ابن عباس حابی روایت کیا ہے۔ پیم چند اجزا الجصوص حور معلی بن ابی طلحہ نے حضرت ابن عباس حابت کیا ہے۔ پیم چند اجزا الجصوص حور میں ابی طلحہ نے حضرت ابن عباس حابت کیا ہے۔ پیم چند اجزا الجصوص حور میں ابی طلحہ نے حضرت ابن عباس حابت کیا ہے۔ پیم چند اجزا الجصوص حور ایک کیا۔

المحالي المراج تغيير ومفسرين المحالي المحالية الم

پھراس کے بعد تفییر قرآن کے سلسلہ میں ایسی ضخیم وعظیم کتب منصد شہود پرجلوہ گر ہوئیں جنہوں نے سابقہ تمام تفییری ذخیرہ کو اپنے دائمن بیس سمولیا۔ ان بیس وہ تمام تفییری اقوال شامل کر لیے گئے جونجی کریم سُڑھی نیز صحابہ و تابعین کرام سے مروی تھے۔ مثال کے طور پر ابن جرم طبری کا نام لیا جا سکتا ہے بچھ یوں دکھائی دیتا ہے کہ ابن جرم مثال کے جوران کی ایسی مبالغہ اور ان کے ہم نواؤں نے اساد کا اہتمام کرنے کے باوجودنقل و روایت میں مبالغہ آمیزی سے کام لیا تقا۔

اس کی حدیہ ہے کہ انہوں نے نا قابل اعماد اقوال و آثار کو بھی اپنی کتب تفسیر میں جگہ دے دی۔ بیامر پیش نظر رہے کہ مفسر ابن جربر اور ان کے تبعین نے اگر چہ تفسیر کو ایک مستقل فن کی حیثیت دی تھی تاہم ان کے عصر وعہد میں اور اس کے بعد ایسے می ثنین بھی موجود بھے جو بدستور تفسیر قرآن کو اپنی جمع کردہ کتب حدیث کے باب النفسیر

میں جگہ دیتے رہے۔

بعد ازاں ایسے مفسرین آئے جنہوں نے تفسیر بالما تورکو مدون کیا' مگر اسناد کا حذف کر دیا۔ انہوں نے سیجے وعلیل میں فرق کیے بغیر بکٹرت تفسیری اقوال اپنی تصنیفات میں شرمل کر دیے۔ اس کا بتیجہ یہ ہوا کہ ان کتب تفسیر کا قاری ان کوشک وشہد کی نگاہ ت دیکے لگا کہ مبادا ان میں مندرجہ اقوال موضوع ہوں۔ پھر اس کے بعد زندگ کے دھارے بدل گئے قبل ازیں صرف تفسیر بالما تور پر انحصار کیا جاتا تھا اب رفتہ رفتہ تفسیر بالرائی کا چر جا ہونے لگا۔

تفسيرمنقول ميں شخصى رجحانات

یہ امرمخاج بیان نہیں کہ ہر آیت کی تنسیر کرنے والا اس پر اپنا رنگ جماتا ہے۔
اس لیے کہ ہرشخص کسی عبارت کا مطلب ومفہوم اپنی ذبنی وعقلی حدود کے اندررہ کر ج سمجھتا ہے اور اپنی فکری برواز کی حد تک ہی اس کی تعبیر وتفسیر کرتا ہے۔ یہ ایسا ضابطہ نے جس کے آٹارہمیں کت تفسیر میں بڑے نمایاں نظر آتے ہیں۔ چنانچہ کت تفسیر میں سے

گرایک نمایاں حقیقت کا اعتراف کرنا پڑے گا کہ کہ جو تفاسیر تفسیر بالرائی کے اصول پر لکھی گئی ہیں' ان پر مصنف کے ذاتی افکار و آراء کی چھاپ تفسیر بالم اثور پر مشمل کتب کی نسبت زیادہ واضح ہوتی ہے۔ البتہ جب ہم بنظر شخفیق دیکھتے ہیں کہ ایک مفسر کسی آیت کا مفہوم اپنی عقل وقلر کے مطابق متعین کرتا ہے اور پھراس کی تائید دحمایت میں منقول اقوال و آثار کو بیجا کرتا ہے اور جواقوال اس مفہوم ہے لگانہیں کھاتے ان کو روکر دیتا ہے۔ اس ہے مفسر کے ذاتی میلانات کا صاف پیتہ چل جاتا ہے۔

چونکہ قدیم مفسرین اسباب کوین آغاز تخلیق اور تاریخ انسانیت میں پیش آنے والے عظیم سانحات و حادثات کے بڑے مشاق سے۔ اس لیے بقول ابن خلدون اس کا متیجہ یہ ہوا کہ کتب تفسیر میں اسرائیلیات کی بھر مار ہوگئی اور عام طور ہے ان کونقل کیا جانے لگا۔ بلاشبہ یہ ایک شخص امتیاز تھا' جوقرن اول میں نمایاں ہوا۔ اور وہ تم مفسرین اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہے جنہوں نے اسرائیلی روایات کو پذیرائی بخش اور ان کی روشنی میں قرآئی آیات کی تفسیر کھی۔ (النمیر معالم دیاتہ س ۱۲)

نقلی تفیر میں ایک انفرادی و جمعی رنگ اور انجرا۔ اور وہ یہ کہ جومفسرین روایات و رجال کے نقد و جرح میں مہارت و بصیرت رکھتے تھے اور اسباب ضعف پر ان کی کڑی نگاہ تھی۔ ان کی کتب تفییر میں یہ اتمیاز جھلکتا ہوا صاف دکھائی ویتا ہے۔ چن نجے وہ اپنی مرویات میں صحت کا التزام رکھتے جیں اور کسی ضعیف وعلیل روایت کو اپنی کتب تفییر میں جگہ نہیں دیتے۔ بخلاف ازیں جومفسرین اسباب ضعف فی الروایہ ہے ہے کا نہ اور نقد رجال ورواۃ کی قدرت واستطاعت سے بے بہرہ تھے وہ حاطب کیل جا بت ہوئ اور صحیح وسقیم میں فرق و احتیاز روا رکھے بغیر اپنی تفسیر کو ہر طرح کے اتوال سے بھر دیا۔ اس سے یہ حقیقت نگھر کر سامنے آئی کہ منقول تفسیر پر بھی مفسر کے ذاتی نظریات و افکار کی حیاب نمایاں ہوتی تھی۔

الماريخ تغيير ومغرين المالي المحالي المحالية الم

تفسيري روايات ميں ضعف کے اسباب

سابقه بیانات ہے واضح ہوا کہ تفسیر بالما تورکی اقسام حسب ذیل میں:

🗘 تفييرالقرآن بالقرآن

🕏 تفييرالقرآن بالحديث

🕏 تفسيرقر آن باقوال صحابه و تابعين

ندکورہ صدر اقسام میں سے پہلی اور دوسری قسم کی تفییر بلا نزاع وخلاف واجب القبول ہے۔ اس لیے کہ بیشک وضعف سے بالا ہے۔ باتی رہیں وہ احادیث جن کے متن وسند میں ضعف وخلل پایا جاتا ہوتو وہ ہرگز قابل اعتاد نہیں۔ جہاں تک صحابہ و تابعین کے اقوال و آثار کا تعلق ہے۔ ان میں اس حد تک ضعف بیدا ہوگی تھا کہ ان پر اعتاد ممنن نہ رہتا اگر خداوند کریم اس عظیم علمی ورث کوشکوک وشبہات کی آمیزش سے محفوظ رکھنے کا اہتمام نہ کرتا۔ گر ہوایہ کہ ایسے نقاد حدیث پیدا ہوئے جنہوں نے بال کی کھال اتار کرھیج وسقیم کو الگ کر دیا اور اقوال سیحہ کا اس قدر ذخیرہ جمع کردیا جو کسی طرح بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں۔ تاہم کیر کتب تفییر ایسی بھی ہیں جن میں ہنوز ہرقتم کے انداز کرنے کے قابل نہیں۔ ان کتب کے جامعین کا نصب ابعین متفرق اقوال کو یکجا اثرنا تھا ان کی حیان پینگ نہیں۔

تنسیری اقوال کے نقد و تبھرہ کا سب ہے بڑا عامل ومحرک ان کی صداعتدال ہے بڑھی ہوئی کنٹر ت تھی ' خصوصا حضرت ابن عباس بڑھ ہے تو ان گنت روایات منقول بھیں۔ امام شافعی مُیسیّہ فرما۔ جیں:

" حضرت ابن عباس ہے صرف سوتفسیری روایات تابت ہیں۔"

(الانقال ج مص ١٨٩)

امام شافعی کے مذکورہ صدر قول سے میدحقیقت ابھر کر سامنے آتی ہے کہ نفتی تفسیر میں جھوٹی ادر بناد ٹی روایات کی آمیزش کس حد تک تھی۔

اسياب ضعف

ہارے خیال میں تفسیر بالما تور کی نقل وروایت میں ضعف کے اسباب تین تھے:

المحالي عاريخ تفيير ومفرين المالي المحالي المالي المحالي المالي المحالي المالي المحالية المحا

🛈 موضوع روایات کی بھر مار۔

🕻 اسرائیلیات کی آمیزش

هذف اسانید

اب ہم ان نتیوں اسباب ومحرکات پر تفصیلی روشنی ڈالیس گے تا کہ یہ پہنہ چل سکے کے تفصیلی روشنی ڈالیس گے تا کہ یہ پہنہ چل سکے کے تفصیری روایات کو نا قابل اعتماد بنانے کے سلسلہ میں ان میں سے ہر سبب کس حد تک مؤثر ثابت ہوا۔



المائع تغيرومفرين المالي والمحالي المائع المحالي المائع المحالية المائع المحالية المائع المحالية المحا

🗓 وضع في النفسير

وضع کا آغاز اوراس کے اسباب واثرات

تفسيريين وضع كاتآغاز

تفسیر قرآن میں وضع کا آغاز حدیث کے ساتھ ہی ہوا۔ اس لیے کہ ابتدائی مرحد میں حدیث وقت اس لیے کہ ابتدائی مرحد میں حدیث وتفسیر کے مابین کوئی فرق وامتیاز تھا ہی نہیں۔ جس طرح احادیث نبویہ صحیح بھی ہیں' حسن بھی اور ضعیف بھی اور ان کے رواۃ ورجال میں ہے بعض ثفتہ ہیں اور بعض مشکوک و وضاع۔ اس طرح تفسیری روایات اور ان کے نقل کرنے والے مفسرین کا بھی یہی حال ہے۔

وضع کا آغاز اسم ھیں اس وقت ہوا جب مسلمانوں میں سیاسی اختلافات کی بنا پڑی اور وہ شیعہ خوارج اورعوام کے فرقوں میں بٹ گئے۔ اس دور میں ایسے اصحاب بدعت نے سرع نکالا جنہوں نے اپنی اختراع کردہ بدعات کو رواج دینے کے لیے تعصب سے کام لینا شروع کیا۔ بعض لوگوں نے مسلمانوں کو دام فریب میں پھنسانے اور گراہ کرنے کے لیے بظاہر اسلام کا لبادہ اوڑھ لیا اور دراصل کا فر کے کا فر رہے۔ انہوں نے اپنی اغراض خبیشہ کو بروئے کار لانے کے لیے جھوٹی روایات گفرنے کا فدموم دھندا شروع کر دیا۔

> اسباب وضع ضع سرمة وردامه ا

وضع کے متعدد اسباب ہتھے:

💠 گروہی تعصب

ان میں ہے ایک سبب گروہی تعصب ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ امت ان دنوں مختلف دمتنوع فرتوں میں بٹ گئ تھی۔ ایک طرف شیعہ نے حب علی میں غلو سے کام لینا

الروع کیا۔ دوسری جانب خوارج ان کے دشمن بن گئے۔ جمہور اہل اسلام نے ان دونوں کے خلاف مسلک اعتدال کو اختیار کیا اور ان دونوں میں کسی ہے بھی مت ر نہ دونوں کے خلاف مسلک اعتدال کو اختیار کیا اور ان دونوں میں کسی ہے بھی مت ر نہ ہوئے۔ ان فرقوں کی مقدور بھریہ کوشش رہی کہ کسی طرح اپنے عقیدہ کوقر آن ہے تابت کریں۔ چنانچے شیعہ نے اپنے ندہب کی تائید وحمایت میں بکٹرت تفییری اقوال گھڑ کر بہی کریم مان فرق میں بھرت تفییری اقوال گھڑ کر بہی کریم مان فرق میں بھرت تفییری اقوال گھڑ کر بھی کیا۔

موضوع روایات کو رسول کریم مائیز اور حد نرات صحابہ بھی کی جانب منسوب کرنے کا مقصد یہ تھا کہ ان کی ترویج و اشاعت اور قبولیت میں اضافہ ہو۔ اس لیے کہ کسی روایت کو آنجو ضور مائیز اور صحابہ کی جانب منسوب کرنے سے اس کی قدر و قیمت بردھ جاتی ہے۔ جب کہ کسی اور کی طرف نبیت کرنے سے یہ مقصد حاصل نہیں ہوتا۔

💠 سياسى مسلك

سیاسی ندہب و مسلک بھی تغییری اقوال کے وضع کے محرکات میں سے ایک ہے۔

م دیکھتے ہیں کہ حضرت علی وابن عباس سے جس قد رتغییری روایات منقول ہیں ان کی صد سے بردھی ہوئی کثرت ہمیں ہیہ بات کہنے پر مجبور کرتی ہے کہ دوسروں کی نسبت ان کی طرف زیادہ من گھڑت اقوال کو مغیوب کیا گیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں اکابر خاندان نبوت سے واہستہ ہے۔ اس لیے مردیات کوان کی جانب منسوب کرنے سے ان کی قدر و قیمت کا بردھ جانا ایک لازی امر تھا۔ جب کہ دوسروں کی جانب منسوب کرنے سے ان کی قدر و قیمت کا بردھ جانا ایک لازی امر تھا۔ جب کہ دوسروں کی جانب منسوب کرنے تھا وہ کسی اور کے ساتھ جرگز نہ تھا۔ اس لیے انہوں نے آپ کی جانب ایسے تغییری اقوال کو منسوب کر دیا جن کی بنا پر شیعہ کے خیال میں حضرت علی کی عزت وعظمت میں اضافہ ہوسکتا تھا۔ حضرت ابن عباس خلفاء کے جد احجد ہتھے اس لیے ایسے لوگ بھی منظر اضافہ ہوسکتا تھا۔ حضرت ابن عباس سے بکٹرت روایات نقل و روایت کرکے عباس خلفاء کا تقرب عاصل کرتے تھے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سیاس طرز وانداز بردی حد تک وضع اقوال براثر انداز ہوا تھا۔

المحالي عارئ تغيير ومفرين الحالي المحالي المحا

💠 جذبهانقام

تفسیری روایات کے وضع کرنے کا ایک سبب بیابھی تھا کہ وہ دشمنان دین جو حرب و پرکار اور دلیل و برہان کے ذریعہ اسلام کو پچھ نقصان نہ بہبچا سکے تھے۔ وہ فریب دبی کے لیے اسلام کا لبادہ اوڑھ کرمسلمانوں کی صفوں میں گھس گئے اور ان کو گمراہ کرنے کے لیے حدیثیں وضع کرنے لگے۔

وضع کے اثر ات

جو کثیر تفسیری اقوال اعدائے اسلام کی ندموم مساعی سے تفسیر قرآن میں درآئے سے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہمارے جلیل القدر علمائے سلف نے جو بیش قیمت تفسیری ذخیرہ چھوڑا تھا وہ ضائع ہو گیا۔ اس لیے کہ جوشکوک وشبہات اس میں پیدا ہو گئے تھے اس کے نتیجہ میں یہ پورا قیمتی ورث نا قابل اعتاد کھیرا اور جس روایت میں کچھ بھی ضعف ہوتا اس کورد کیا جانے لگا خواہ وہ بذات خود سجے ہی کیوں نہ ہو۔

صحیح وسقیم روایات کے اختلاط و امتزاج کا ایک بتیجہ یہ بھی نکلا کہ جومفسرین دونوں میں فرق و امتیاز کی صلاحیت ہے محروم تنفے وہ ان کو ایک ہی نگاہ ہے و کیھنے اور دونوں ہی کو سیح قرار دینے گئے۔ بسا اوقات اس کو ایک ہی مفسر سے منقول دو متناقض روایتیں مل جاتیں اوروہ اس مفسر کو تناقض کا مرتکب قرار دیتا اور اہل اسلام پر بیطعن تو ڑتا کہ وہ متناقض روایات کو بھی قبول کر لیتے ہیں۔

مولڈز يبرلكھتا ہے:

"بیامرکس قدر جیرت ناک ہے کہ ابن عباس کی جانب منسوب اقوال کو بلا نفتہ و جرح تسلیم کر لیا جاتا ہے۔ حالانکہ ان اقوال میں ایسا شدید تناقض پایا جاتا ہے جس میں جمع وتطبیق کا کوئی امکان ہی نہیں۔ اس کھلے ہوئے تضاد کی نمایاں مثال وہ اختلاف ہے جو اس امر میں پایا جاتا ہے کہ آیا ذیج حضرت نمایاں مثال میں ایسا عیل مایشا ہے یا حضرت اسحاق مایشا؟ ہر فر ایق اینے عندید کی تائید و حمایت میں علائے سلف کے اقوال نقل کرتا ہے۔ اس کے ساتھ دونوں ہی فر ایق

ا بے نظریہ کے اثبات میں سندا ابن عباس کا قول نقل کرتے ہیں۔ جولوگ حضرت اسحاق کو ذبیح مانے ہیں وہ بروایت عکرمہ ابن عباس کا قول نقل کرتے ہیں۔ جولوگ حضرت اسحاق کو ذبیح مانے ہیں وہ بروایت عکرمہ ابن عباس کا قول نقل کرتے ہیں بخلاف ازیں حضرت اسماعیل کو ذبیح قرار دینے والے شعمی یا مجاہد کے واسطہ سے ابن عباس کا قول روایت کرتے ہیں۔ دونوں فریق دعویٰ کرتے ہیں کہ انہوں نے بذات خود ابن عباس سے یہ قول سنا اور اس ضمن میں ان کی میں کہ انہوں نے بذات خود ابن عباس سے یہ قول سنا اور اس ضمن میں ان کی

(الرزابب الإسماميض ٥٨)

آ کے چل کرمزیدلکھتا ہے:

رائے میں تھی۔''

"اس سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ ابن عباس سے منقول اتوال کس قدر و قیمت کے حامل ہیں اور وہ کبال تک قابل شلیم ہیں! ابن عباس کے علاوہ دیگر صحابہ و تابعین سے منقول اقوال و آثار کا بھی یہی حال ہے۔ پھر اس سے بڑھ کریہ کہ اکثر و بیشتر متناقض اقوال ایک ہی مفسر سے بسند سیح مروی ومنقول ہوتے ہیں۔ تحقیق بسیار کے بعد ہم اس نتیجہ تک پہنچ ہیں کہ قرآن کی تفییر ماثور کسی تھے اساس پر بنی نہیں اور اس میں وحدت و یگا گمت کا فقدان صاف جھلکتا ہوا دکھائی و یتا ہے۔ یہ کس قدر عجیب بات ہے کہ ایک فقدان صاف جھلکتا ہوا دکھائی و یتا ہے۔ یہ کس قدر عجیب بات ہے کہ ایک اور تی آیت یا کلمہ کی تفییر میں صحابہ سے متعدد و مختلف اقوال منقول ہوتے ہیں۔ اور مختلف وجوہ سے یہ باہم متصادم ہوتے ہیں۔ "

یہ ہے وہ فیصلہ جو گولڈزیبر نے تفسیر بالما تور کے بارے ہیں ابنی کتاب میں صادر کیا ہے! ان ہے معنی اور بودے خیالات کے ذکر وبیان سے گولڈزیبر بیہ تاثر دینا چاہتا ہے کہ حضرت ابن عباس خصوصاً اور دیگر مفسرین سحابہ عموماً ایک ہی لفظ یا موضوع کے بارے میں مختلف و متضاد خیالات کا اظہار کرتے ہتے دراصل گولڈزیبر کا منشا، و مقصود یہ ہے کہ اہل اسلام سلف صالحین کے چھوڑے ہوئے اس بیش قیمت تفسیری ورثہ سے صرف نظر کرلیں اور یہ بچھیں کہ ان روایات میں جو تناقض پایا جاتا ہے وہ سحابہ کے نظریاتی نزاع واختلاف کا نتیجہ ہے۔ ظاہر ہے کہ جس تفسیر کا یہ عالم ہواس کی پابندی

، اور سے سید ہے سرورں ہوں ہے کر پیر ہید کہ جاہد ہے ہیں بیری اور ان اس سے سرورہ بر بن میں اور ہم بھی صلاحیت اجتہاد میں ان کے سہیم وشر یک ہیں۔

ہم اس سے انکار نہیں کرتے کہ تغییر میں علمائے سلف کے یہاں اختلاف موجود ہے ہم سے ہم کرتے ہیں کہ بعض اوقات ایک ہی شخص کے دویا دو سے زیادہ اقوال میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ گریداختلاف تناقض و تضاد کے قبیل سے نہیں بلکہ نزائ لفظی کی شم کا ہوتا ہے اور اس میں جمع و تطبیق کا امکان موجود ہوتا ہے۔ جن اقوال میں تطبیق کا احتمال نہ ہواور دونوں قول حجے ہوں تو متاخر قول پر عمل کیا جائے گا اور اگر دونوں اقوال کا یہ صحت مساوی نہ ہوتو صحیح برعمل اور ضعیف کونظر انداز کر دیا جائے گا۔

(الرقال جهم 140)

جب اقوال صحابہ باہم متعارض ہوں اور جمع وتطبیق یا ترجیح کا کوئی امکان نہ ہوتو ابن عباس کے قول پڑمل کیا جائے گا۔ اس لیے کہ بی کریم حمل ہے ان کے حق میں دعا فرمائی تھی کہ: ''اے اللہ ابن عباس کوتفسیر قرآن کا علم عطا کر۔'' امام شافعی نے تقسیم وراثت میں حضرت زید جائی کے قول کو اس صدیت کی بنا پرترجیح دبی کہ آپ نے فرمایا: ''زیدتم سب میں فرائض کا زیادہ علم رکھتے ہیں۔''

"ولڈزیبر نے اس امرکی تعین ہیں کہ ذبح کون ہے حضرت ابن عباس سے جو مختلف روایات ذکر کی ہیں۔ ان کی تحقیق کے سلسلہ ہیں جب میں نے تفییر ابن جریر کی جانب رجوع کیا تو دیکھا کہ اس نے بید دونوں روایات متصل اسانید کے ساتھ ذکر کی ہیں جن میں ہے بعض مرفوع ہیں اور بعض ابن عباس سے مرفوعاً مروی ہیں جیسا کہ ہمیں معلوم ہے کہ ابن جریر نے مرویات کی نقل و روایت میں صحت کا التزام نہیں کیا۔ اگر دونوں روایت میں کو محد ثین کے قواعد نفذ و جرح پر رکھ کر پر کھا جائے تو بید حقیقت تھر کر سامنے آتی ہے کہ جس روایت میں حضرت اساعیل کے ذبح ہونے کا ذکر کیا گیا ہے وہ دیگر روایات کے مقابلہ میں صحیح تر اور قابل ترجیح ہے اس کے ولائل و براہین اس قدر زیادہ ہیں کہ ان کا ذکر موجب طوالت ہے۔ مزید برآن ابن جریر نے حضرت ابن عباس خیارت ابن عباس

الاتقان ج مسمم

باقی رہیں حضرت ابن عباس کی موقوف روایات جن سے مستفاد ہوتا ہے کہ ذیج حضرت اسحاق ہے تھے تو اگر جدان کی سند صحیح ہے گر یہ اس امر پرمحمول ہیں کہ ابن عباس پہلے یہی عقیدہ رکھتے ہے گر بعد ازاں اس سے رجوع کر لیا اور علائیہ اس کی مخالفت کرنے گئے۔ یہ عقیدہ آپ نے آغاز کار میں اس لیے اختیار کیا تھا کہ آپ نے بعض صحابہ کو کعب الاحبار اور یہود میں سے مشرف باسلام ہونے والوں کی زبانی سن کراس کا اظہار کرتے ہوئے پایا تھا۔ چنانچے مفسر ابن جربر حضرت ابن عباس مربی کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ اور جو حضرت اسحاق کو ذبیح کرتے ہیں کہ اور جو حضرت اسحاق کو ذبیح قرار دیتے ہیں۔ ' (ابن جربر خ سرت اسحاق کو ذبیح قرار دیتے ہیں۔ ' (ابن جربر خ سرت اسحاق کو ذبیح قرار دیتے ہیں۔ ' (ابن جربر خ سرت اسحاق کو ذبیح قرار دیتے ہیں۔ ' (ابن جربر خ سرت اسحاق کو ذبیح قرار دیتے ہیں۔ ' (ابن جربر خ سرت اسحاق کو ذبیح قرار دیتے ہیں۔ ' (ابن جربر خ سرت اسحاق کو ذبیح قرار دیتے ہیں۔ ' (ابن جربر خ سرت اسحاق کو ذبیح قرار دیتے ہیں۔ ' (ابن جربر خ سرت اسحاق کو دبیح قرار دیتے ہیں۔ ' (ابن جربر خ سرت اسحاق کو دبیح قرار دیتے ہیں۔ ' (ابن جربر خ سرت اسحاق کو دبیح قرار دیتے ہیں۔ ' دبیع خ سرت اسحاق کو دبیع قرار دیتے ہیں۔ ' دبیع خ سرت اسحاق کو دبیع قرار دیتے ہیں۔ ' دبیع خ سرت اسحاق کو دبیع قرار دیتے ہیں۔ ' دبیع خ سرت اسحاق کو دبیع قرار دبیتے ہیں۔ ' دبیع خوبی کے دبیع کے دبیع کے دبیع کے دبیع کا کربی کی دبیع کی دبیع کیا گھا کہ کو دبیع کے دبیع کو دبیع کی دبیع کی دبیع کی کی دبیع کی دبیع کی دبیع کی کربیع کی دبیع کی کا کربیع کی دبیع کی کی دبیع کی کی کھیل کی دبیع کی دبیع کی کربی کی کربیع کی کو کربیع کی کربیع کی کربیع کی کربیع کی کربیع کربیع کی کربیع کربیع کربیع کربیع کربیع کربیع کی کربیع کربی

ندکورہ صدر قول حضرت ابن عباس سے بسند سی منقول ہے اور اس سے یہود کے زعم فاسد کا ابطال ہوتا ہے۔ اس طرح اس ضمن میں ابن عباس ہے منقول مختلف اقوال کے درمیان جمع وتطبیق کا امکان بیدا ہو جاتا ہے۔مفسر ابن کثیر حضرت اسحاق کے ذبیح ہونے سے متعبق روایات ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"مے جملہ اقوال وہ ٹارکعب الاحبارے ماخوذ بیں۔ جب خلافت صدیق بیں وہ حلقہ بگوش اسلام ہوئے تو حضرت عمر کو کتب قدیمہ کے مندرہ ت سے آگاہ کرنے گئے۔ بعض اوقات حضرت عمر بھی ان کی باتیں سنتے۔ ان کی دیکھا دیکھی لوگ بھی کعب الاحبار کی جانب متوجہ ہوئے اور ان سے من کر طحب و بابس لوگوں کو سانے گئے۔ حالانک امت کوان باتوں کی مطعقا ضرورت نہیں۔ "(ابن کثیر جمامے)

جہاں تک گولڈز بیبر کے اس بہتان کا تعلق ہے کہ تفسیر بالما تور اور تفسیر بالرأی میں کوئی فرق وا تمیاز ہی نہیں۔ نیزیہ کہ تفسیر بالما تور کے لیے کوئی تیجے اساس سرے سے

بھلائی آئی آئی تفییر ومفسرین کے لکھی کے کہائی اور کی تفایل کے لکھی کے کہائی کی کھی کے موجود ہمیں۔ موجود ہمیں۔ موجود ہمیں۔ موجود ہمیں سے لیے کوئی دلیل و بر ہان موجود ہمیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ نبی کریم مُلْ اِیَّوْا ہے جو بات بسند سے منقول ہووہ ایک خاص اہمیت کی حامل ہوتی ہے۔

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحَى يُوحَى إِنَّ الْنَجِمِ: ٣)

"و و تو صرف وحی ہے جو آپ کی جانب کی جاتی ہے۔"

اس آیت کریمہ میں فرمان رسول کو دحی قرار دیا گیا ہے۔ باتی رہے سحابہ کے تفسیری اقوال تو ان میں سے اکثر و بیشتر رسول اکرم سٹیڈ ہے ماخوذ ہیں اور بہت کم ان کے فکر واجنہا دیرہنی ہیں۔ اقوال صحابہ بھی خصوصی قدر و قیمت رکھتے ہیں اور بشرط صحت ان سے انحراف ورست نہیں۔ اس لیے کہ وہ ان قرائن واحوال کے زندہ گواہ تھے جن میں قر آن نازل ہوا۔ بنا بریں وہ قر آن کریم کافہم کافل آور سے علم رکھتے تھے۔ پھر تفسیر بالرائی کے مساوی ہونے کی کیا وجہ ہے؟ صحیح بات یہ ہے کہ کوئی منصف بالما تو راورتفیر بالرائی کے مساوی ہونے کی کیا وجہ ہے؟ صحیح بات یہ ہے کہ کوئی منصف مزاج شخص ایسا دعویٰ نہیں کرسکتا۔

موضوع تفسيركي قدرو قيمت

موضوع تفیر کواگراس کی ذاتی حیثیت ہے دیکھا جائے اوراس کے اسادی پہلو سے صرف نظر کرلیا جائے تو یہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ وہ علمی قدر وقیمت سے بالکل ہی عاری نہیں ہوتی۔ اس لیے کہ تفییر میں وضع کا کس قدر بھی عمل وخل کیوں نہ ہو وہ محض سند وروایت پراٹر انداز ہوگا۔ جہاں تک تفییر کا تعلق ہے وہ بمیشہ طن وخمین پر بنی نہیں ہوتی بلکہ ایک علمی اجتہاد کا نتیجہ ہوتی ہے جس کی ایک اپنی قدر وہ تیمت ہوتی ہے۔ مثل جو شخص تفییر کے سلسلہ میں کوئی بات وضع کر کے اسے حضرت علی یا ابن عہاس کی جانب منسوب کرتا ہے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ ایک قول کی ذمہ داری کا بوجھان کی جانب منسوب کرتا ہے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ ایک قول کی ذمہ داری کا بوجھان کے کندھوں پر رکھتا ہے۔ بخلاف ازیں یہ اس کے ذاتی فکر واجتہاد کا نتیجہ ہوتا ہے جو بسا اوقات صحیح ہوتا ہے۔ مرف آتی بات ہے کہ وہ اپنی رائے کو مقبول عام بنانے کے لیے اوقات صحیح ہوتا ہے۔ صرف آتی بات ہے کہ وہ اپنی رائے کو مقبول عام بنانے کے لیے اوقات سے ہوتا ہو کی جانب منسوب کرتا ہے ظاہر ہے کہ حضرت علی یا ابن عہاس کی جانب

حق بات میہ ہے کہ وضعی تفسیر خود ساختہ وہم وخیال پر جنی ہیں۔ بخلاف ازیں اس کی ایک علمی اساس ہے۔ اور تفسیر کا طالب علم اس کے درس ومطالعہ سے دلچیسی لیتا ہے۔ اس کے پہلو یہ پہلو اس کی اپنی ایک ذاتی اہمیت ہے! گرچہ وہ اسادی قدر و قیمت کی حامل نہیں۔ (نجر الاسلام سے 10 فیجی الاسلام جامل 177)



المائع تغير ومفرين المائع المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ال

اسرائيليات

اسرائيليات كالمفهوم

اسرائیلیات کا لفظ آگر چہ بظاہراس میہودی تہذیب و تقافت کی جانب اشارہ کرتا ہے جو تفسیر قرآن پر اثر انداز ہوئی۔ گراس کے مفہوم میں وسعت پائی جاتی ہے۔ ہذا اس سے وہ میہودی و نصرانی ثقافت مراد ہے جس نے تفسیر قرآن کو متاثر کیا۔ اس کو اسرائیلیات کا نام تغلیباً دیا گیا ہے۔ اس لیے کہ نیہوویت کوزیادہ شہرت حاصل ہوئی اور بہود سے بکثر ت روایات نقل ہو کرمسلمانوں میں پھیل گئیں۔ اس کی وجہ بیتھی کہ میہود کی تعداد زیادہ تھی اور دہ قوت واقتدار ہے بہرہ ور تھے۔ مزید برآس آ غاز اسلام سے لے کہ وہ اس وقت تک مسلمانوں کے ساتھ کھلے ملے رہے جب اسلامی فتو حات کا دائرہ وسیع ہوا اور لوگ جوتی در جوتی حلقہ بگوش اسلام ہونے گئے۔

یہود و نصاریٰ ایک جداگانہ وین ثقافت کے علم بردار تھے اور بیہ دونوں تہذیبیں بڑی حد تک تفافت کا مدار وانحصار تورات پر ہے جس کی بڑی حد تک تفسیر پر اثر انداز ہوئیں۔ یہودی ثقافت کا مدار وانحصار تورات پر ہے جس کی مدح و تو سیف قرآن نے ان الفاظ میں کی ہے:

﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَاةَ فِيهَا هُدَّى وَنُورٌ ﴾ (الماكدة:٣٣)

''ہم نے تورات نازل کی جس میں ہدایت اور نور ہے۔''

ابل اسلام اور یہودی اکثر تورات کا لفظ بول کر اس سے یہود کی جملہ کتب مقد سہ مراد لیتے ہیں جن میں زبور بھی شامل ہے۔ تورات کو دیگر کتب موسوی کے ساتھ شامل کر کے'' عبد قدیم'' کہتے ہیں۔ تورات کے پہلو بہ پہلو یہود کے یہاں پچھ مواعظ و نصائح اور تورات کی شرحیں بھی تھیں جو تحریری صورت میں حضرت موی مایلہ سے حاصل نہیں کی تی تھیں بلکہ بینہ بسینہ منتقل ہو کر ان تک پہنچی تھیں۔ پھر اس پر کئی صدیاں بیت نہیں کی گئی تھیں بلکہ بینہ بسینہ منتقل ہو کر ان تک پہنچی تھیں۔ پھر اس پر کئی صدیاں بیت کئیں جب کہ ان کو مدون کر کے تلمو د کے نام سے پکارا جانے لگا۔ علاوہ ازیں ان کے پاس یہودی لٹر پچر تھا۔ جس میں واقعات و حوادث تاریخ و تشریح اور قصے کہانیاں بھی

المالي ا

نصاری کی تہذیب و حضارت کا مدارا کٹر و بیشتر انجیل پرتھا قرآ ان کریم نے اس امر کی شہادت دی ہے کہ انجیل خداوند کریم کی نازل کردہ ہے۔ ارشاد فر ، یا ﴿ ثُمَّةَ قَفَیْنَا عَلَی اثَارِهِمْ بِرُسُلِنَا وَقَفَیْنَا بِعِیْسَی ابْنِ مَرْیَمَ وَاتَیْنَاهُ الْاِنْجِیْلَ ﴾ (الحدید: ۲۷)

'' پھر ان کے بعد ہم نے لگا تار رسول بیصیح اور پھر سیلی ابن مریم کومبعوث کیااوران کوانجیل عطاکی۔''

نصاریٰ کے یہاں جو اناجیل معتبر ہیں ان کے ساتھ انہیاء کے رسائل کو ملا کر " "عہد جدید' کہتے ہیں نصاریٰ کی کتب مقدسہ میں تورات و انجیل دونوں شامل ہیں۔ تورات کوعہد قدیم اور انجیل کوعہد جدید کہتے ہیں۔

بیایک فطری امرتھا کہ انجیل کی متعدد شرحیں مرتب ہوئیں جو آ کے چل کر نصرانی تہذیب کامنیج قرار یا ئیں۔ اس کے دوش بدوش وہ اخبار وواقعات اور تعلیمات بھی تھیں جو نصاری نے ازخود گھڑ کر ان کو حضرت عیسیٰ کی جانب منسوب کر دیا تھا۔ بیسب نصرانی تہذیب و ثقافت کے سر چشمے تھیرے خلاصہ کلام بیہ کہ یہود کی دینی تہذیب کا اویین سرچشمہ اگر تورات تھی تو نصاری کی دینی ثقافت کامحور ومرکز انجیل تھی۔

تورات وانجیل پرایک طائراندنگاہ ڈاکنے سے اس بات کا پند چاتا ہے کہ آن میں موجود ہیں۔ انہیاء بینو کے جاتے ہیں جو قرآن میں موجود ہیں۔ انہیاء بینو کے واقعات کا جہاں تک تعلق ہے وہ تورات وانجیل کی طرح قرآن مجید میں بھی شامل ہیں۔ فرق جس قدر بھی ہے صرف اجمال و تفصیل کا ہے۔قرآن کریم نے قصص انہیاء ک ذکر و بیان کا جواسلوب اختیار کیا ہے وہ تورات و انجیل کے انداز سے مختلف ہے۔ بنا نچہ وہ واقعات کی تاریخ اور ان مقامات کا نام نہیں نیتز بہاں وہ چیش آئو اور نہ ہی ان اشخاص ورجال سے تعرض کرتا ہے جن کے باتھوں وہ واقعات انجام پذیریو ک بعد آئن واقعہ کے صرف ای جزو سے سروکار رکھتا ہے جس کا موضوع کے ساتھ ربط و تعق ہو اور دی میں عبرت پذیری کا سامان موجود ہے۔

المحالي تاريخ تغير ومفرين المالي المحالي المحالية المحالي

جن موضوعات کے ذکر کرنے پر قرآن وقورات یا قرآن والجیل متفق ہیں ان پر گہری نگاہ ڈالنے اور ان کا موازنہ کرنے ہے بیفرق واختلاف صاف جھلکا ہوا دکھائی ویتا ہے۔ مثلاً حضرت آ دم ملی کا واقعہ قورات اور قرآن کریم کے متعدد مقامات پر ذکر کیا گیا ہے۔ قرآن کریم کی سورہ بقرہ سورہ اعراف میں بیدواقعہ مقابلہ زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان ہوا ہے۔ قرآن کریم کی سورہ بقرہ سورہ اعراف میں یہ واقعہ مقابلہ زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان ہوا ہے۔ گر ان سورتوں میں ذکر نہیں کیا گیا کہ جنت کہاں واقع ہے؟ نیز یہ کہ حضرت آ دم وحوا میں درخت کا چھل کھانے ہے منع کیا گیا تھا؟ اور شیطان کہ حضرت آ دم وحوا میں حضرت آ دم وحوا کو گراہ کرنے کے لیے جنت میں داخل ہوا کس جانور کے بھیس میں حضرت آ دم وحوا کو گراہ کرنے کے لیے جنت میں داخل ہوا تھا؟ اور ای میں مطلقاً ذکر نہیں کیا گیا۔

بخلاف ازی تورات میں بی تفصیلات بوری طرح ندکور ہیں۔ چنانچہ تورات میں مرقوم ہے کہ جنت عدن کے مشرق میں واقع تھی۔اس درخت کا نام''شجرہ حیات' ہے اور وہ جنت کے وسط میں واقع تھا۔ جس جانور نے حضرت آ دم کو ورغلایا وہ سانپ تھا۔ اس کی سزا سانپ کو بیمل کہ وہ بیٹ کے بل رینگنا اورمٹی کھاتا ہے۔اور اس واقعہ کے ویگر متعلقات۔ جنز (عبد متیق باب سزالگوین س م۔ ہ)

ہم دیکھتے ہیں کہ انجیل میں جن موضوعات کو ذریر بحث لایا گیا ہے وہ قرآن عزیز میں بھی مخضرا ندکور ہیں۔ مثلاً حضرت عیلی میٹا اور ان کے مجزات کا تذکرہ۔ البتہ قرآن نے واقعہ کے صرف ای جزوے تعرض کیا ہے جس میں عبرت آموزی کا کوئی حضرموجود ہے۔ جنا نچہ اس نے حضرت نیسی کے حسب ونسب ان کی کیفیت ولادت و جائے ولادت اور اس شخص کا ذکر نہیں کیا جس کے ساتھ حضرت مریم کو متبم کمیا گیا تھا'نہ ہی یہ تالیا کہ آسان سے جو کھانا اثر اٹھا وہ کس قتم کا تھا اور نہ ان واقعات سے بحث کی جو ماور زاد اندھوں اور کوڑھیوں کو صحت یاب کرنے اور مردوں کو زندہ کرنے بارے میں خضرت عیسیٰ کو چیش آئے تھے۔ بخلاف ازیں انجیل نے ان واقعات کی جزئیات تک حضرت عیسیٰ کو چیش آئے تھے۔ بخلاف ازیں انجیل نے ان واقعات کی جزئیات تک کوتفصیلا بیان کیا ہے۔

٠٠٠ تورات كتاب بيدائش باب٣ (محمر فان أصن خالد)

و تاریخ تغییر ومفسرین کیلیسی و تاریخ تغییر ومفسرین کیلیسی و تاریخ تغییر و مفسرین کیلیسی و تاریخ تغییر و تاریخ تغییر و تاریخ تا کامل و خل تغییر میں کیوں کر ہوا۔ نیز سے کہ مہودی و نصرانی تغلیمات تغییر قرآن پر کس حد تک اثر انداز ہوئیں؟

تفسيرمين اسرائيليات كالمتزاح وارتقاء

ہم یہ کہ سکتے ہیں کرتفیر قرآن میں اسرائیلیات کا گزر عبد سحابہ میں ہونے لگا۔
اس لیے کہ بعض امور کے ذکر و بیان میں قرآن کریم تو رات و انجیل کے ساتھ ہم آ بنگ ہے۔ البتہ ایجاز و اطناب کا فرق ضرور ہے۔ قرآن میں جو مباحث مختصرا بیان ہو کہ ہیں تورات و انجیل میں تفصیلا ندکور ہیں۔ قبل ازیں ہم بتا چکے ہیں کہ عبد سحابہ میں اہل کتاب کی جانب رجوع تفییری مصاور میں سے ایک عظیم مصدر و ماخذ تھا۔ جب ایک صحابی قرآن میں ندکور و اقعات میں سے کسی و اقعہ تک پہنچتا تو طبعا اس کے جی میں سے خیال پیدا ہوتا کہ قرآن نے جس بات کو مجملاً بیان کیا ہے اس کی تفصیل معموم کرنے خیال پیدا ہوتا کہ قرآن نے جس بات کو مجملاً بیان کیا ہے اس کی تفصیل معموم کرنے کے لیے کس کی جانب رجوع کیا جائے۔ مگر ان اہل کتاب سے سواکوئی شخص ان کے میراہ موال کا شافی جواب نہ دے پاتا جو نے نے مشرف با سلام ہوئے ہے اور اپنے ہمراہ اپنی دینی شافت لائے ہے۔ چنانچہ وہ نومسلم اہل کتاب صحابہ کو اخبار و واقعات کی تفصیلات سے آگاہ کرتے۔

گریدامر کموظ رہے کے سی اب نہیں اہل کتاب سے نہ ہر بات پوچھے تھے اور ندان کی ہر بات ہول کرتے تھے۔ ان کا سوال اکثر و بیشتر اس واقعہ کی تفصیل سے متعنق ہوتا تھا جس کو قرآن نے مخضرا بیان کیا ہے۔ مزید برآ س سی ابدائل کتاب کی بات س کر توقف سے کام لیتے تھے اور فرمان رسول کی تقمیل میں اس کی تقمیدیت و تمذیب سے احتراز کیا کرتے تھے۔ سرور کا نئات مؤیر ہم انداور اس کے فرنایا کہ ' اہل کتاب کی نہ ہی تقمیدیت کرو اور نہ تکذیب۔ سے ادر نہ تکذیب۔ سے اور فرمان اید اور اس کے فازل کردہ کلام پر ایمان السے۔' اور نہ تکذیب۔ سرف یوں کہو کہ ہم انتداور اس کے فازل کردہ کلام پر ایمان السے۔' اور نہ تکذیب۔ سرف یوں کہو کہ ہم انتداور اس کے فازل کردہ کلام پر ایمان الیہ۔' اس مورا

مزیں برآ ں صحابہ اہل کتاب سے عقائد و احکام کے بارے میں سوال نہیں کرتے تھے۔ الا بید کہ قرآن میں مندرجہ کسی تھم یا مسئلہ کی تائید و تقویت مقصود ہو۔ ایب

تاريخ تغيير ومفرين كالمحتال ١٠١٠ كالمحتال مجھی نہیں ہوتا تھا کہ رسول کریم مُناتِیم مِناتِیم مین ٹابت شدہ حقیقت سے انحراف کر کے اہل كتاب ہے سوال كريں۔ اى طرح دور از كار اور از قتم لہو ولعب باتوں كے بارے ميں بھی اہل کتاب ہے جبیں یو حصے تھے۔مثلاً مندرجہ ذیل سوالات: 🛈 . اصحاب كتاب كاكتاكس رنك كاتها؟ ا کے کے جسم کا وہ کونسا ٹکڑا تھا جو اسرائیلی مقتول کے جسم کے ساتھ لگایا گیا تھا؟ ا خصر عليه في جس الرب كولل كيا تها اس كا نام كيا تها؟ اور اس مسلم کے دیگر لا لینٹی سوالات شاہ ولی انٹد دہلوی مینید ککھتے ہیں کہ اس مشم کے سوالات بے کار تکلف سے زیاوہ جقیقت نہیں رکھتے۔ صحابہ کرام اس کو حقارت و ندمت کی نگاہ ہے دیکھتے اور اضاعت وقت برمحمول کرتے تھے۔ (نوز الکبیرس۳۵) اس طرح جو بات عقیدہ وشریعت کے منافی ہو صحابہ اس میں بھی میبود کی تائیدو تقیدیق نہیں کرتے تھے۔ بخلاف ازیں صحابہ کا بینعالم تھا کہ جب وہ اہل کتاب سے کوئی سوال کرتے اور وہ غلط جواب دیتے تو اس کورد کر دینے اور ان کی غلطی کوان پر واضح كرتے۔حضرت ابو ہرمرہ بنائنز روایت كرتے ہیں كہ نبي كريم مناتيظ نے روز جمعه كا ذكر كرتے ہوئے فرمايا اس ميں ايك گھڑى ايسى ہے كہ جومسلم حانت نماز ميں اس كو يا لے اور خداوند کریم ہے کسی چیز کا سوال کرے تو اللہ تعالیٰ اے وہ چیز عطا کرتے ہیں آپ نے اشارہ کر کے فرمایا کہ وہ گھڑی نہایت مختصر ہوتی ہے۔ (میج بخاری باب الجمعہ جاس ۱۳) علائے سلف کے بیہاں اس گھڑی کی تعیین اور اس باث میں کہ آیا ہے اٹھ گئی یا باقی ے اختلاف بایا جاتا ہے بیرامر بھی متنازع فیہ ہے کداگر بیر بائی سے تو آیا ہر جعہ میں ہوتی ہے یا سال بھر میں ضرف ایک جمعہ میں؟ اس ضمن میں جب حصرت ابو ہرروہ بانظ منے کعب الا مباری یو چھا تو انہوں نے جواب دیا کہ مید گھڑی دوران سال صرف ایک جمعه میں ہوتی ہے ۔ حصرت ابو ہر میرہ جائٹ سنے اس کی ٹر وید کرنہ سے نہوئے کہا کہ یہ نہر جمعہ میں ہوتی ہے۔ چٹانچہ کعب الاحیار نے جب تورات کا مطالعہ کیا تو حضرت ابو ہر رہ ہنات کی تائید کی اور اینے نظریہ ہے رجوع کزلتانہ (شرح مطلانی من اور)

حضرت ابوہررہ مالان نے مذکورہ بالا کھڑی کی تعیین کے بارے میں جب حضرت

عبدالله بن سلام بن من الله الله الله جواب ویا که ایا آنجفنور ویت به بیس عبدالله بن سلام بن من الله این کا بید جواب ویا که ایا آنجفنور ویت به بیس فر مای که جوشخص الکی نمازی که انتظار کے لیے بیشار بتا ہے وہ گویا نمازی میں مشغول بوتا ہے بیال تک که نمازیز ہے کر فارغ بوجائے۔ "(مؤطالام ما یک نیز ترندی وابوداود)

ندگورہ صدر بیان سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ سحابہ اہل کتاب کی ہر ہات ہا، چون و چراتشلیم نہیں کر لیا کرتے تھے۔ بخلاف ازیں وہ حق وصواب کے طلبگار تھے اور اہل کتاب کے غلط اقوال کور دکر دیا کرتے تھے۔

بہرکیف اس میں شہر ہیں کہ نبی اکرم مؤٹیز نے اہل کتاب سے استفادہ کرنے کا جودائز ہتعین کیا تھا اس سے تنجاوز نہیں کیا۔ آنحضور مؤتیز نے ارشادفر مایا تھا'

"ایک آیت مجی ہوتو مجھ ہے سن کر آئے پہنچا دو۔ بنی اسرائیل کی روایت بیان سیجے اس میں کچھ مضا اُقد ہیں۔ اور جس نے مجھ پر دانستہ جھوٹ باندھا اس نے اپنا گھر دوز خ میں بنایا۔ "(فتح الباری بالاس rra)

حضور سينيم كا دوسرا ارشادييي:

"ابل کتاب کی نه تصدیق شیجے اور نه تکذیب بول کیے که ہم الله پر ایمان لائے اور اس پر جو مجھ ہماری طرف اتارا۔ "(فتح الباری نیمس،۱۲)

ندکورہ صدر دونوں حدیثوں میں کوئی تعارض موجود نہیں۔ پہلی حدیث میں بی اسرائیل کے عجیب وغریب واقعات بیان کرنے کی اجازت دی گئی ہے جن سے وہ دو چار ہوئے۔ اس لیے کہ ان واقعات میں عبرت پذیری ونصیحت آ موزی کا پہنو پایا جاتا ہے۔ گرنقل وردایت کی بیاجازت اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ ان واقعات کا جھوٹا ہونا معلوم نہ ہو۔ کیونکہ نبی کریم ساتھ جو ٹی بات کے روایت کرنے کی اجازت نہیں دے سکتے۔

المائع تغير ومفرين المالي المحالي المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالية

حافظ ابن مجرعسقلانی اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

"امام شافعی ہیں نیاز ہیں ہے امرمختان بیان نہیں کہ نی کریم سائیل مجموئی روایت کرنے کی اجازت نہیں دے سکتے اس لیے اس حدیث کا مطلب سے ہے کہ جس بات کے جھوٹے ہونے کا تمہیں علم نہ ہو بنی اسرائیل کے بارے میں وہ بیان سیجے کیونکہ سجی بات کی نقل و روایت میں کچھ مضا نقہ نہیں۔ دوسری حدیث میں بھی اس کی مانند ہے جس میں آپ نے فرمایا "اہل کتاب کی نہ تھید ہوت میں بھی اور نہ تکڈیب 'جو بات کی اور قطعی ہواس کی روایت کی نہ تھید ہوت کی دوایت کی نہ تھید ہوت کے اور نہ تکڈیب 'جو بات کی اور قطعی ہواس کی روایت کی نہ تھید ہوت کے اور نہ تکڈیب 'جو بات کی اور قطعی ہواس کی روایت کی نہ تھید ہوت کے اور نہ تکڈیب 'جو بات کی اور قطعی ہواس کی روایت کی نہ تھید ہوت کی نہ تھید ہوت کی نہ تھید ہوت کی دوایت کی نہ تھید ہوت کی دوایت کی نہ تھید ہوت کی دوایت کی اور نہ تکڈیب 'جو بات کی اور قطعی ہوت کی دوایت کی نہ تھید ہوت کی دوایت کی نہ تھید ہوت کی دوایت کی دوای

دوسری حدیث کا مفہوم ہے ہے کہ اہل کتاب کی بیان کردہ بات میں جب صدق و
کذب دونوں کا اختال ہوتو اس میں توقف ہے کام لیا جائے۔ اس لیے کہ بعض اوقات
تی بات کو جھٹلا دیا جاتا ہے اور جھوٹی بات کی تقید بیتی کی جاتی ہے۔ جس سے نقصان ہوتا
ہے۔ البتہ اہل کتاب کی جو بات ہمار کی شریعت کے خلاف ہو ہم اس کی تکذیب کر سکتے
ہیں اور جو بات ہمارے دین ہے لگا کھاتی ہو، س کی تھیدیت کی ہمیں کھلی اجازت ہے۔
چنا نچے حافظ ابن حجر عسقلائی نے اس حدیث کی شرح میں یہی بات تحریر کی اور امام شافعی
ہینئی کا قول نقل کیا ہے کہ اس ضمن میں واردشدہ سلف کے اقوال کو ہم اس بات پر محمول
کرتے ہیں۔ (فتح الباری جم مسال)

باتی رہی وہ حدیث جوامام احمد بن ضبل وابن ابی شیبہ ومحدث بزار نے بروایت جابر "بن عبداللہ ازعمر فاروق نقل کی ہے کہ جناب فاروق کواہل کتاب ہے ایک رسالہ طلا جوانہوں نے نبی کریم سائی آج کو پڑھ کر سنایا تو آپ ناراض ہوئے اور فرمایا ابن الخطاب! تم اس رسالہ کی وجہ سے پریشان ہو۔ جھے اس فوات کی قشم جس کے زیر تصرف میری جان ہے جس بات بھی تہرارے یاس ایک صاف تھری شریعت لایا ہوں۔ تم اہل کتاب سے جو بات بھی دریافت کرو گے اور وہ اس کے جواب میں حق بات کہیں تو تم اس کو جھٹلاؤ کے یا جو رہی بات کہیں تو تم اس کو جھٹلاؤ کے یا جور ٹی بات کہیں تو تم اس کو جھٹلاؤ کے یا جو ٹی ویٹ کرو گے۔ بخدا اگر حضرت موی مایس آج زندہ جو تو میری پیروی کے سوانبیں کوئی چارہ کار نہ ہوتا۔" (مندامہ جسم ۲۰۰۷)

والمحالي المرائخ تغير ومفرين المالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ا

محدث ابن بطال نے مہلب سے نقل کیا ہے کہ اہل کتاب سے سوال کی ممانعت
ایسے امور سے متعلق ہے جس میں کوئی نص وارد نہ ہوئی ہو۔ ایسے امور میں نص کے نہ
ہوتے ہوئے صرف فکر واستدلال سے کام لینا چاہیے ان سے سوال کی ضرورت نہیں۔
ان باتوں میں سوال کی ممانعت حدیث میں شامل نہیں جن سے ہماری شریعت کی
تصدیق ہوتی ہویا جن کا تعلق گزشتہ اقوام وامم کے ساتھ ہو۔' (فتح الباری نہ سارس ۲۹۵)
مذکورہ صدر بیانات اس حقیقت کی آئینہ داری کرتے ہیں کہ ہرسہ احادیث میں
مذکورہ صدر بیانات اس حقیقت کی آئینہ داری کرتے ہیں کہ ہرسہ احادیث میں
کسی قشم کا تعارض نہیں پایا جاتا۔ نیز یہ کہ اہل کتاب سے نقل واخذ کی جواجازت دی گئی

ہے اس کے صدور وقیو د کیا ہیں۔

ان احادیث کامعنی ومفہوم جانے اور اس بات کاعلم رکھنے کے بعد کہ حضرات سحابہ اطاعت رسول کے کس قدر حریص تھے۔ ہم گولڈزیبر اور احمہ امین کے اس بہتان کی تائید نہیں کر سکتے جو انہوں نے حضرت ابن عباس جھن پر خصوصاً اور صحابہ پر عموماً باندھا ہے کہ وہ ہر معاملہ میں اہل کتاب جانب رجوع کرتے اور رسول کریم من پر کیا کہ ممانعت کے باوجود اہل کتاب سے استفادہ کیا کرتے تھے۔ حضرت ابن عباس کے ممانعت کے باوجود اہل کتاب سے استفادہ کیا کرتے تھے۔ حضرت ابن عباس کے تذکرہ کے دوران ہم گولڈزیبر اور احمد امین کے انہام کا ذکر کر بھیے ہیں۔ ہم نے حضرت ابن عباس ابن عباس کے اس قول کا ذکر بھی کیا تھا جس کوامام بخاری نے روایت کیا ہے کہ جوصحابہ ابن عباس کے اس قول کا ذکر بھی کیا تھا جس کوامام بخاری نے روایت کیا ہے کہ جوصحابہ ابل کتاب سے روایت کرتے تھے۔ ابن عباس ابل کتاب سے روایت کرتے تھے۔ ابن عباس ان کو ڈانٹے اور متنبہ کیا کرتے تھے۔ سابقہ بیانات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس بات کا ان کو ڈانٹے اور متنبہ کیا کرتے تھے۔ سابقہ بیانات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس بات کا ان کو ڈانٹے اور متنبہ کیا کرتے تھے۔ سابقہ بیانات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس بات کا اس کو ڈانٹے اور متنبہ کیا کہ حضرات کے سابقہ بیانات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس بات کا ان کو ڈانٹے اور متنبہ کیا کرتے تھے۔ سابقہ بیانات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس بات کا ان کو ڈانٹے اور متنبہ کیا کرتے تھے۔ سابقہ بیانات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس بات کا ان کو ڈانٹے اور متنبہ کیا کہ دیانات کو پیش نظر کی کرتے تھے۔ سابقہ بیانات کو پیش نظر کی کو کا کہ کو کیا کہ کا کہ دوران

ر تاریخ تفیرومفسرین کی کارسی ای کارسی کی کارسی کی کارسی کی کارسی کی ایک کارسی کی خالف ورزی کیا تصور بھی نہیں کیا جا سکتا کہ صحابہ بہل انگار تھے اور وہ تعلیمات رسول کی خلاف ورزی کیا کرتے تھے۔

باقی رہا گولڈزیبر کابدالزام کی حضرت ابن عباس جھٹا تفییر قرآن کے سلسلہ میں ا یک شخص کے بہاں آمدورفت رکھتے تھے جس کا نام ابوالجلد غیلان بن فروہ از دی تھا۔ اگر اس واقعہ کی صحت تتلیم کر لی جائے تاہم یہ بات کسی طرح قابل تتلیم نہیں کہ ابن عباس ان سے ہر بات دریافت کیا کرتے تھے۔ بخلاف ازیں آپ ان سے وہی باتیں یو چھتے ہوں گے جن کے دریافت کرنے کی اجازت تھی۔اس لیے کہ حضرت ابن عباس بذات خودان لوگوں برمعترض ہوتے تھے جواہل کتاب سے اخذ وُقُل کے خوگر تھے۔ و الدرسير كابدوي كمفسرابن جريطيري في آيت كريمه واهو الذي يريكم الْبَرْقَ ﴾ كے لفظ "البرق" كى تفسير كے سلسلہ ميں ابن عباس كابية قول تقل كيا ہے كه ابوالمجلد غیلان کے نزد کی اس ہے بارش مراد ہے بالکل ہے بنیاد ہے۔طبری نے اس كى جوسند ذكر كى ہے وہ منقطع ہے۔اس ليے كداس سلسلہ كے انك راوى موى بن سالم نے ابن عباس کا زمانہ بیں پایا۔ مولی نے ابوجعفر باقر سے روایت کی ہے جو ابن عباس کی مدت کے بعد پیدا ہوئے۔ (ابن جریاج ۱۳ ص۸۸ دمیزان الاعتدال ج ۲۳ ص۲۱) مريد برآ ل حضرت ابن عباس نے "البرق" كمعنى سے متعلق جوسوال كيا تھا" اس كا اسلامي عقائد و احكام ہے يہ تعلق نہيں اور نه ہى اس ميں رسول كريم مالينظم كى خلاف ورزی کا سوال پیدا ہوتا ہے کہ آپ نے اہل کتاب سے سوال کرنے سے منع کیا تھا۔ علاوہ ازیں حدیث میں بیہ ندکورٹییں کہ حضرت ابن عباس نے ابوالحلد کا قول من کر اس کی تصدیق بھی کی تھی۔ اس روایت میں جو کچھ مذکور ہے وہ صرف یہ ہے کہ ابن عباس نے ابوالجلد کا قول نقل کردیا دگر ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر و بن العاص فی آنا کی جانب جو یہ بات منسوب ہے کہ غروہ کر موایت کیا کرتے برموک میں ان کو دو بارشتر بہودی کتب ملی تھیں اور وہ ان سے و کھے کر روایت کیا کرتے تھے۔ تھے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ ان میں مندرج ہر بات کو آ گے نقل کر دیتے تھے۔ بخلاف ازیں اس کا مطلب یہ ہے کہ جس بات کی نقل و روایت جائز ہوتی وہ آ گے بہتیاتے ورنہ نہیں۔ شخ الاسلام ابن تیمیہ میں ایک عصراحة ای طرح لکھا ہے۔

یہ ہے صحابہ کے اہل کتاب کی جانب رجوع کرنے اور ان سے اخذ و تقل کا دائرہ کار! جب تا بعین کا دور آیا تو اہل کتاب سے نقل و روایت میں و سعت پیدا ہوئی اور تفسیر میں اسرائیلی روایات کی بجر مار ہوگئے۔ اس لیے کہ عہد تا بعین میں بکثرت اہل کتاب جوق در جوق اسلام لائے۔ قرآن میں یہود و نصار کی کے جن واقعات کی جانب صرف اشارہ کیا گیا تھا مسلمانوں میں ان کی تفصیلات سننے کا ذوق و شوق اجرا چنا نچہ! س عبد میں ایسے مفسرین پیدا ہوئے جنہوں نے تفسیر میں پیدا شدہ اس خلا کو بھرنا چاہا اور اس ضمن میں ایسے مفسرین پیدا ہوئے جنہوں نے تفسیر میں پیدا شدہ اس خلا کو بھرنا چاہا اور اس ضمن میں یہود و نصار کی سے مدد حاصل کی۔ اس کا نتیجہ سے ہوا کہ تفسیر قرآن متضاد و مشاق قصہ کہا نیوں کا بہندہ بن گئی۔

ان مفسرین میں ہے ایک مقاتل بن سلیمان متوفی ۱۵۰ ھے جمہ ابوحاتم نے اس کے بارے میں لکھا ہے کہ اس نے قرآنی علوم بہود ونصاری سے حاصل کیے اور ان کواہل کتاب کی کتب مقدسہ کے قالب میں ڈھال دیا تھا۔

(وقيات الاعميان ج ٢ص ٥٦٨)

عصر تابعین میں ایسے مفسرین بھی ملتے ہیں جنہوں نے آیندہ چیش آنے والے واقعات کوقر آن عزیز سے اخذ کیا۔ مثلاً مقاتل بن سلیمان کا قول ہے کہ آیت کریمہ:

(و اِنْ مِنْ قَرْیَة اِلّا نَحْنُ مُهْلِکُوهَا قَبْلَ یَوْمِ الْقِیلَةِ اَوْ مُعَلِّبُوهَا عَذَابًا شَدِیدُ اَلْاَ مَا كُولَ مِنْ الْکِتْبِ مَسْطُودًا ﴾ (الاسراء: ٥٨)

شیدیدًا گان ذٰلِكُ نِی الْکِتْبِ مَسْطُودًا ﴾ (الاسراء: ٥٨)

میں قسطنطنیہ کی فتح اور اندلس کی بربادی کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس طرح اس نے قرآن کریم سے دیگر بلاد و دیار ہے متعلق اشارات اخذ کیے ہیں۔

عصر تابعین کے بعد ایسے لوگ منظر عام پر آئے جو اسرائیلیات پرول و جان سے فریفتہ تھے۔ اور ان سے اس حد تک شغف رکھتے تھے کہ کسی قول کو بھی رد نہ کرتے خواہ وہ خلاف عقل ہی کیوں نہ ہو۔ اسرائیلیات کے ساتھ وابستگی اور دل بستگی کی بید کیفیت جاری رہی یہاں تک کہ انہوں نے تفریکی کہانیوں کی صورت اختیار کرلی۔ جب تدوین تفسیر کا دور آیا تو مفسرین میں ایسے لوگ بیدا ہوئے جنہوں نے اپنی کتب تفسیر کو اسرائیلی

واقعات سے بھروما۔

اسرائیلیات کے بارے میں ابن خلدون کا زاویے نگاہ

ہم ذیل میں اسرائیلی روایات کی کثرت کے اسباب فلسفۂ تاریخ کے بانی علامہ ابن خلدون کے بقول ذکر کرنا جا ہتے ہیں۔ نیز سے کہ مسلمانوں میں میرض کیوں کر بیدا ہوا؟

ابن خلدون ميند قم طراز بين:

''اس میں شک نہیں کہ تفسیر منقول کے بارے میں متقدمین نے بڑا مواد فراجم کیا۔ مگر صدحیف که ان کی تصانیف رطب و یابس اور مقبول و مردور مجمی فتم کی روایات پر مشتمل ہیں۔ اس کی وجہ بدہ ہے کہ اہل عرب لکھے پڑھے نہ تتھے۔ بخلاف ازیں ان پر جہالت و بدادت کا غلبہ تھا۔ انسانی فطرت ہمیشہ سے تکوین اسباب اور آغاز تخلیق سے متعلق امور کی ٹوہ میں لگی رہی ہے۔ چنانجہ عربوں نے جب بھی کوئی الی بات پوچھنی ہوتی نو اپنے معاصر یہود و نصاری سے دریافت کرتے۔ دوسری طرف اہل کتاب بھی اس صمن میں قریبا عربوں ہی کی طرح ان بڑھ تھے اور صرف انہی باتوں ہے آگاہ تھے جو اہل کتاب کی زبان زو عام تھیں۔ اکثریبود قبیلہ حمیر ہے تعلق رکھتے تھے۔ مگر انہوں نے بہودی ندہب کو اختیار کر لیا تھا۔ بدلوگ حلقہ بگوش اسلام ہونے کے بعد بھی بدستور ان امور کے معتقد رہے جن کا شرعی احکام سے پھے تعلق نہیں۔مثلاً بیرکتخلیق بی نوع انسان کا آغاز کب ہوا؟ فلاں فلاں واقعات و حوادث اورجنگیں کب اور کیسے رونما ہوئیں اور اس فتم کے دیگر امور! ایسے واقعات کے راوی زیادہ تر کعب الاحبار وہب بن منہد اور عبداللہ بن سلام جسے لوگ ہیں۔ اس کا تتیجہ بیہ ہوا کہ ان کی نقل کردہ روایات سے کتب تغییر بھر تئيں۔ ان بیں مجھ ایسی روایات بھی تھیں جو مرفوع نہیں بلکہ وہ صرف ان لوگوں کے اقوال ہیں جن کا شرعی احکام سے پچھٹلق نہیں تا کہ ان کی صحت کی جانب توجد دی جاتی۔ چنانچ مفسرین نے اس منمن میں سہل انگاری سے کام لیا اور ان کی مرتبہ کتب تغییر ایسے اقوال کا پلندہ بن تمکیں۔ حالانکہ بیہ اقوال بلا

ندکورہ صدر بیان اس حقیقت کی غمازی کرتا ہے کہ ابن خلدون کی رائے میں اتفیری اقوال کی اشاعت دو امور کی مرسون منت تھی۔ ان میں ہے ایک وجہ عربول پر جہالت و بداوت کا غلبہ اور اسباب تکوین اور اسرار وجوہ کا حدسے بڑھا ہوا شوق ہے جو ہرانسان کی فطرت میں پوشیدہ ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ عرب بیسب با تیس اہل کتاب ہر انسان کی فطرت میں پوشیدہ ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ عرب بیسب با تیس اہل کتاب ہے دریافت کرتے تھے۔ ان مرویات واقوال کو بلا نقذ وجرح تنظیم کر لینے کی دوسری وجہ بقول ابن خلدون ہے کہ ان امور کا دین احکام سے پچھتلق نہ تھا۔ اس لیے اصیب بلا چون و چراان کو قبول کر لیتے تھے۔

بہرکیف تفسیری اقوال کی کثرت کے اسباب صرف بہی ہوں یا کچھ اور اس میں میں کہ کتب تفسیر میں ایسے اقوال کی کفر مار ضرور ہے۔ اس کی حدید ہے کہ شک نہیں کہ کتب تفسیر میں ایسے اقوال کی بھر مار ضرور ہے۔ اس کی حدید ہے کہ سکت تفسیر تو مختلف ندا ہب کے افکار ونظریات کا معجون مرکب نظر آئی ہیں۔

اسرائيلي روايات كاتفسير براثر

امرائیلی روایات جن کومفسرین نے اہل کتاب سے لے کر ان کی روشی میں قرآن عزیز کی شرح و توضیح کی تھی تفییر قرآن پر بہت برا اثر ڈالا۔ اس لیے کہ معاملہ وہیں ختم نہیں ہوا جہاں عہد صحابہ میں تھا۔ بخلاف ازیں اس میں خاطر خواہ ترتی ہوئی۔ اور روایت کرنے والوں نے تمام سی سنائی باتوں کو ان میں شامل کر دیا قطع نظر اس سے کہ وہ جھوٹی ہوں یا تچی۔ اس پر طرہ سے کہ ایسی تفسیر میں بہت ہے من گھڑت خیالی افسانے بھی راہ پا گئے۔ اس کے نتیجہ میں ایسی کتب تفسیر کا قاری سے بچھنے پر مجبور ہوا کہ ان کم اس کتب میں مندرجہ کوئی بات بھی قابل قبول نہیں۔ حق بات تو یہ ہے کہ اسرائیلی روایات کی محر مار کرنے والے منسرین نے قرآن کی شرح و توضیح کرنے والوں کی راہ میں کا نئے ہو و لیے۔ جس کا نتیجہ سے ہوا کہ وہ جھوٹے من گھڑت افسانوں کے سیلاب میں بکشرت اصادیث صحیحہ کو بھی بہا لے گئے۔ اس کے ساتھ ساتھ سے بھی ہوا کہ ان میں سے بعض اصادیث صحیحہ کو بھی بہا لے گئے۔ اس کے ساتھ ساتھ سے بھی ہوا کہ ان میں سے بعض

المن تغيرومفرن المالي المن المالي ا فسانوں کی نسبت جونکہ ان اہل کتاب کی جانب درست نہ تھی جوحلقہ بکوش اسلام ہو گئے تنے۔لہٰذا بعض لوگوں نے ان مسلم اہل کتاب کوبھی شک وریب کی نگاہ ہے دیکھنا شروع کیا اور وہ ان کے یہاں متہم قرار یائے۔ہم آ کے چل کر انشاء اللہ العزیز اس کی تر دید

اسرائیلی روایات کی قدر و قیمت

اسرائيلي روايات كي حسب ذيل تين فتميس بين:

قسم اول: وه روایات جو بسند سی رسول اکرم سَلَّقَظُ عصم منقول میں۔مثلاً بدروایت كەقرآن كريم ميں حضرت موئى ماينيا كے جس رفيق كا ذكر كيا گيا ہے وہ جناب خضر تھے۔ جبیا کہ فتح الباری باب النفسیرج ۸ص ۲۹۷ میں ندکور ہے۔ بیتم سیح ومقبول ہے۔ **قسم دوم:** ال متم میں الی مردیات شامل ہیں جواس لیے جھوٹی ہیں کہ شریعت کے معروف مسائل اور عقل سلیم سے فکراتی ہیں۔ ایسی روایات کونہ قبول کرنا درست ہے اور ندان کی عقل وروایت جائز ہے۔

قسم سود: تیسری قتم کی وہ روایات ہیں جو پہلی اور دوسری قتم میں شامل تہیں اور جن کے بارے میں محدثین نے سکوت اختیار کیا ہے۔ ایس روایت کی نہ تصدیق کی جائے کی اور نہ تکذیب۔ بلکہ اس کے بارے میں توقف سے کام لیا جائے گا۔اس کی نقل و روایت بھی درست ہے۔ کیونکہ سرور کا نئات مٹائیٹا کا ارشاد گرامی ہے کہ''اہل کتاب کی نہ تصدیق سیجیے اور نہ تکذیب۔اور یوں کہیے کہ ہم اللہ پر ایمان لائے اور اس

یر جو ہماری طرف اتارا گیا۔''

تیسری فقم کا تعلق زیادہ تر ان روایات کے ساتھ ہے جن سے کوئی دینی فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔ ای بنا پر اہل کتاب کے علماء کے بہاں ایسے امور کے بارے میں بہت اختلاف پایا جاتا ہے۔مفسرین بھی اس حمن میں مختلف الخیال ہیں مثلاً یہ کہ اصحاب كہف كے نام كيا كيا تھے؟ ان كاكتاكس رنگ كا تھا؟ حضرت موكىٰ كا عصاكس ورخت ے بنایا گیا تھا؟ ان پرندوں کے نام کیا تھے جن کواللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کے لیے زندہ کیا تھا؟ گائے کے گوشت کا وہ کون سا مکڑا تھا جس کو اسرائیلی مقتول کے جسم سے

ال المراق المرا

جب سی صحابہ سے بسند سی کوئی ایسی بات نقل ہوکر ہم کک پنچے جس کے بارے میں شریعت خاموش ہواور اس میں تقدیق و تکذیب کا کوئی پہلو بھی موجود نہ ہوتو اس سے بارے میں غوروفکر سے کام لیں گے اگر صحابی پورے وقوق کے ساتھ وہ بات کہدر ہا ہوتو وہ قسم اول کی طرح مقبول ہوگی۔ اس لیے کہ یہ ممکن نہیں کہ آ مخصور منافقیا کی مرافعت کے باوجود صحابی نے اسے اہل کتاب سے اخذ کیا ہو۔ اور اگر صحابی وہ بات پورے جزم و وثوق سے نہیں کہتا تو بھی اس روایت کو قبول کر لینا اقرب الی الصواب بورے جزم و وثوق سے نہیں کہتا تو بھی اس روایت کو قبول کر لینا اقرب الی الصواب ہے۔ اس لیے کہ اس روایت کو آخیال اہل ہے۔ اس لیے کہ اس روایت کو آخیال اہل سے تو کی تر ہے۔خصوصاً جب کہ یہ ایک طے شدہ حقیقت ہے کہ صحابہ تا بعین و انتباع تا بعین کی نسبت اہل کتاب سے بہت کم استفادہ کرتے

البتہ اگر کوئی بات تابعین سے منقول ہو کر ہم تک پہنچ تو اس میں توقف سے کام لیس کے اور اس کے صدفی و کذب سے متعلق کوئی عاجلانہ فیصلہ صادر نہیں کریں گے۔
اس لیے کہ اس میں اہل کتاب سے ساع کا اختال غالب ہے۔ تابعین اہل کتاب سے اخذ و استفادہ کرنے میں معروف ہیں۔ گر بیاس صورت میں ہے جب مفسرین اس پر متفت نہ ہوں۔ بصورت دیگر اگر مفسرین اس خمن میں متحد الخیال ہوں کہ تابعین نے مید منفق نہ ہوں۔ بصورت دیگر اگر مفسرین اس کمن میں متحد الخیال ہوں کہ تابعین نے مید روایت اہل کتاب کی روایت قرار نہیں ویا جائے گا۔ بلکہ بشرح صدراس روایت کو تبلیم کرلیا جائے گا۔ (مقدر اصول تغیر ابن تیمیہ سے اس)



مفسرقرآن واسرائيلي روايات

ہماری نگاہ سے بیدامر پوشیدہ نہیں کہتے وسقیم میں امتیاز کیے بغیر اہل کتاب سے نقل و روایت اس دین کے خلاف ایک عظیم اور خطرناک سازش سے کم نہیں۔ ہم اس حقیقت سے بھی آگاہ ہیں کہ نبی کریم مَثَافِیَا کا بیدارشاد کہ:

'' اہل کتاب کی نہ تصدیق سیجے اور نہ تکذیب'' ''

ایک بنیادی ضابطہ ہے جس سے انحراف کسی طرح بھی ممکن نہیں۔

نظر بریں مفسر پر بیفریفنہ عاکد ہوتا ہے کہ وہ حد درجیہ بیدار مغزی اور مستعدی سے کام لیے کراسرائیلیات کے بلندہ میں سے وہ مواد چھانٹ لیے جوروح قرآن سے لگا کھا تا اور عقل ونقل کے ساتھ ہم آ ہنگ و یک رنگ ہو۔ ای طرح مفسر کے فرائف میں بیامر بھی شامل ہے کہ جب قرآن کی کمی مجمل آ بت کی تفصیل حدیث نبوی میں موجود ہو تو اہل کتاب سے اخذ و استفادہ کا ہرگز مرتکب نہ ہو۔ مثال کے طور پر قرآن عزیز کی سے

﴿ وَلَقَدُ فَتَنَا سُلَيْمانَ وَالْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيّهِ جَسَدًا ﴾ (سورة ص: ٣٣)

''جم نے سلیمان کو آ زمایا اور آپ کی کری پرایک جسم ڈال دیا۔'
کی تشریح حدیث صحیح بیس موجود ہے۔ اس کو نظر انداز کر کے اس کو دوسرے کن گھڑت واقعات پرمحمول نہیں کرنا چاہیے۔ حضرت ابو ہریرہ بڑائڈ روایت کرتے ہیں کہ رسول کریم مزائی آئے فرمایا ایک دفعہ حضرت سلیمان نے کہا '' میں آج اپنی ایک سو بیویوں سے مجامعت کروں گا۔ ان میں سے ہرایک ایک مجاہد بچہ جنے گی۔'' آپ کے ساتھی نے کہا'' ان شاء اللہ' کہد لیجے۔ گرآپ نے نہ کہا چنا نچان میں سے صرف ایک بیوی حاملہ ہوئی' اور جو بچہ اس نے جنا وہ بھی ادھورا تھا۔ آئحضور سائیز نے فرمایا اس بیوی حاملہ ہوئی' اور جو بچہ اس نے جنا وہ بھی اوھورا تھا۔ آئحضور سائیز نے فرمایا اس بیوی حاملہ ہوئی' اور جو بچہ اس نے جنا وہ بھی اوھورا تھا۔ آئحضور سائیز نے فرمایا اس بیوی حاملہ ہوئی' اور جو بچہ اس نے جنا وہ بھی اوھورا تھا۔ آئحضور سائیز نے فرمایا اس بیوی حاملہ ہوئی' اور جو بچہ اس نے جنا وہ بھی اوسے اگر سلیمان ان شاء اللہ کہد لیتے تو مجاہد ذات کی ہم جس کے ہاتھ میں مجمد کی جان ہے اگر سلیمان ان شاء اللہ کہد لیتے تو مجاہد

والمحالي المراخ تفير ومفرين المالي المحالي المالي ا

بيج جنم ليت جوسوار بوكر خداكى راه مين جهادكرتے - (سيح بخارى باب الجهاد)

مفرورت ہی افذکرے۔ چٹانچے کی آیت کی توضیح کرتے وقت اتنا ہی واقعہ بیان کرے ضرورت ہی افذکرے۔ چٹانچے کی آیت کی توضیح کرتے وقت اتنا ہی واقعہ بیان کرے جس سے قرآن کے اجمال کی تفصیل معلوم ہو سکے اس سے زیادہ کی ضرورت نہیں۔ البتہ جب کوئی بات متقد مین کے یہاں متنازع فیہ ہو۔ اور اس کے بارے میں ان کے متعدد اقوال ہوں تو جملہ اقوال کو ذکر کر کے قول سمجے کی نشان وہی کرنے میں پچھ مضا نقہ نہیں۔ گریہ یہ بات کسی طرح مناسب نہیں کہ اختلاف کا ذکر کرکے اس کو یوں ہی چھوٹ منہیں۔ گریہ یہ ان کے وریہ بات کسی طرح مناسب نہیں کہ اختلاف کا ذکر کرکے اس کو یوں ہی چھوٹ دے اور بیانہ بتائے کہ سمجے تول کون سا ہے۔ اس سے زیادہ بے کار کام اور کیا ہوگا کہ مفسر قاری کے سامنے اقوال سمجھ وسقیمہ کا انبار لگا کر اسے ورط تیرت میں ڈبودے۔ اور صفیح قول کی نشاندہی نہ کرے۔

مفسر کے لیے بہتر طریق کاریہی ہوسکتا ہے کہ دہ امکانی حد تک غیر ضروری اسرائیلیات سے صرف نظر کرے اور بے کار اسرائیلی افسانے بیان کرنے سے اجتناب کرے جو قرآن کامعنی ومفہوم معلوم کرنے میں سنگ راہ ہو سکتے ہیں۔اس کی دلیل میں ہم قرآن کریم کی بیآ یت بیش کر سکتے ہیں۔ارشاد فرمایا:

﴿ سَيُقُولُونَ ثَلْثَةً رَّابِعُهُمْ كُلِّبُهُمْ وَ يَقُولُونَ خَبْسَةٌ سَادِسُهُمْ كُلْبُهُمْ كُلْبُهُمْ عُر

المحالي المائع تغير ومغرين المحالي المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالية المحال

بقول شخ الاسلام ابن تیمیہ بُرینی خداوند کریم نے اس آیت میں بیادب سکھایا کہ الی غیر ضروری گفتگو سے اجتناب واجب ہے اللہ تعالی نے اس آیت میں تین اقوال ذکر کیے۔ دو کی تضعیف کی اور تیسرے سکوت اختیار کیا جواس کی صحت پر دلالت کرتا ہے۔ اس لیے کہ اگر تیسرا قول باطل ہوتا تو پہلے دوا توال کی طرح اس کی بھی تر دید کر دی ہوتی پھر بتایا کہ اصحاب کہف کی متعین تعداد معلوم کرنے سے بچھ حاصل نہیں ہوتا۔ ان کی تعداد خدا ہی جانتا ہے یا چند گئے چنے لوگ جن کواس نے اصحاب کہف کے صحیح شار کی تعداد خدا ہی جانتا ہے یا چند گئے چنے لوگ جن کواس نے اصحاب کہف کے صحیح شار سے آگاہ کیا۔ ایسی ہوتا۔ ان جے سے آگاہ کیا۔ ایسی ہوتا۔ (مقدمہ اصول تغییر ابن جمید سے بھی حاصل نہیں ہوتا۔ (مقدمہ اصول تغییر ابن جمید سے بھی حاصل نہیں ہوتا۔ (مقدمہ اصول تغییر ابن جمید سے ب



المالي ال

اسرائیلی روایات کے مرکز و محور

تفییر بالما تور پرمشمل کتب تفییر کی ورق گردانی سے بیر حقیقت عیاں ہوتی ہے کہ اسرائیلی روایات کا مدار وانحصار زیادہ ترحسب ذیل جار راویوں پرمشمن ہے:

• عبدالللہ بن سلام • کعب الاحبار • وہب بن منبہ • عبدالملک بن عبدالعزیز بن جرتج۔

ان چاروں کی ثقابت وعدالت کے بارے میں ناقدین مختلف الخیال ہیں۔ بعض ان کو تہمت سے بالا قرار دیتے ہیں۔ بعض کے نزدیک بیمتہم بالکذب اور غیر ثقنہ راوی ہیں۔ اس لیے ہم ان میں سے ہرایک کے بارے میں تفصیلا اظہار خیال کرکے بتا کیں سے کہ کس کا قول مبنی برعدل وانصاف ہے۔

عبدالله بن سلام دلانفظ

سیرت وسوائح: نام ونسب عبدالله بن سلام بن حارث اسرائیلی انصاری اور کنیت ابویوسف ہے۔ حضرت یوسف بن یعقوب الله کی نسل میں سے تنھے۔ جب سرور کا کا کات مالی کے بیات میں اسے تنظام کا کا کات مالی کی در ایک کا کا کا تات مالی کا داقعہ یوں ندکور ہے:

"عبدالله بن سلام نے سرور کا تنات مائی کی خدمت میں حاضر ہوکر کہا میں شہادت دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے سیچے رسول ہیں۔ یہود اس حقیقت سے آگاہ ہیں کہ میں ان کا سردار اور سردار کا بیٹا ہوں۔ میں ان میں سب سے بڑا عالم اور بہت بڑے عالم کا بیٹا ہوں۔ آپ یہود کو بلا کر میرے متعلق یو چھے قبل اس کے کہ آئیس میرے اسلام لانے کا پیتہ چلے۔ اگر آئیس میرے اسلام لانے کا پیتہ چلے۔ اگر آئیس میرے اسلام لانے کا پیتہ چلے۔ اگر آئیس میرے اسلام لانے کا پیتہ جلے۔ اگر آئیس میرے اسلام یا کی جا بھی کہیں گے جو مجھ میں نہیں یا کی جا تیں کہیں سے جو مجھ میں نہیں یا کی جا تیں کہیں سے جو مجھ میں نہیں یا کی جا تیں۔ "

المراخ تفير ومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحالي

بعض علماء کے نزویک ان کا نام الحصین تھا۔ نبی اکرم منافیق نے عبداللہ نام ہجوین اور ان کے جنتی ہونے کی شہادت دی۔ امام بخاری مُرینیڈ نے انصار کے اوصاف و مناقب ذکر کرتے ہوئے عبداللہ بن سلام کے تذکرہ کے لیے ایک مستقل باب با ندھا ہے۔ اس باب بیس دیگر روایات کے ساتھ حضرت سعد بن ابی وقاص سے ایک روایت نقل کی ہے کہ میں نے کسی زبین پر چلنے والے انسان کے بارے میں نبی اکرم منافیق کو یہ کہتے ہوئے نبیس سنا کہ وہ جنتی ہے گرعبداللہ بن سلام کے بارے میں نبی اکرم منافیق کو ایک ارشاد فرمائے اور ساتھ ہی ہے تھی فرمایا کہ ان کے بارے میں ندکورہ ذبی آ یت نازل ہوئی:

﴿ شَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ مُ بَنِیْ إِسْرَائِیْلُ ﴾ (الاحقاف) (سی بختیج سے نقل کیا ہے کہ جب باغی عدر الملک بن عمیر نے عبدالله بن سلام کے بختیج سے نقل کیا ہے کہ جب باغی حضرت عثان کو شہید کرنے کے لیے جمع ہوئے تو عبدالله بن سلام عاضر ہوئے ۔ حضرت عثان نے آنے کی وجہ پوچی تو کہا کہ آپ کی مدد کے لیے آیا ہوں ۔ فر مایا جا کرلوگوں کو مثان نے آئے کا باہر جانا یہاں رہنے سے بہتر ہے۔ چنانچ عبداللہ نے باہر جا کر باغیوں کو مخاطب کر کے کہا ''لوگو! میرانام دور جالمیت میں پھے اور تھا نبی کریم تا اُنڈ نے میرانام عبدالله رکھا۔ میرے بارے میں قرآن کریم کی آیت و (شَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ مَنْ بَنْ یُ اِسْرَائِیْلُ) اور ﴿ قُلْ کَفْی بِاللّٰهِ شَهِیْدًا بَیْنِیْ وَبَیْنَکُمْ ﴾ (الرعد: ۲۳س) نازل ہوئی۔ اِسْرَائِیْلُ) اور ﴿ قُلْ کَفْی بِاللّٰهِ شَهِیْدًا بَیْنِیْ وَبَیْنَکُمْ ﴾ (الرعد: ۲۳س) نازل ہوئی۔

المسلم المراح المراح المراح المسلم ا

عبداللہ بن سلام نے نبی کریم منظیٰ اسے بکثرت حدیثیں روایت کیں۔ پھران عداللہ بن سلام نے نبی کریم منظیٰ اور دیگر صحابہ مثلاً عوف بن مالک ابو ہریر ابو ہری ابو ہرد و عطاء بن بیار وغیر ہم نے استفادہ کیا۔ بیت المقدی اور جابیہ کی فتح کے وقت ان کو جناب فاروق اعظم منظم کی رفاقت کا شرف نصیب ہوا۔ آپ نے مدینہ میں سام ھیں وفات پائی۔ بعض موزمین نے آپ کو بدری صحابہ میں شامل کیا ہے۔ گر ابن سعد طبقات میں ان کو صحابہ کے طبقہ ثالثہ میں شامر کرتے ہیں جنہوں نے غزوہ خندق اور بعد از ال میں آنے والے غزوات میں شرکت کی تھی۔

عبداللد بن سلام طالعنظ كاعلمي بإبداور ثقامت وعدالت

جہاں تک عبداللہ بن سلام کے مبلغ علم کا تعلق ہے اس کے اظہار و اثبات کے لیے سے بخاری کی ندکورہ روایت کافی ہے جس میں انہوں نے خود کہا کہ میں یہود کاعظیم تر عالم اور ایک فاضل باپ کا بیٹا ہوں۔ نبی اکرم سن فیٹر کی موجودگی میں یہود نے بھی اس کا اعتراف کیا تھا۔ آپ صحابہ میں ایک عالم کی حیثیت ہے مشہور تھے۔

مروی ہے کہ جب حضرت معاذین جبل طاق کا آخری وقت قریب آیا تو ان سے کہا گیا کہ جمیں وصیت فرمائے۔ کہنے لگے مجھے اٹھا کر بٹھا دو۔ پھر فرمایا علم وابیان کا مرکز ومحور جارا شخاص ہیں:

ابوالدرداء السلمان قاری تھ عبداللہ بن مسعود تھ عبداللہ بن سلام اللہ بن سلام اللہ بن سلام اللہ بن سلام اللہ بن سلام میں ہمیں میں بند میں میں بند میں اگرم مل اللہ اللہ بن سلام وس جنتی سی بہ میں سے ایک ہیں۔ سے ایک ہیں۔

المائع تغيرومفرين المائع المحالي المائع المعالي المائع المائع المعالي المائع الم

عبدالله بن سلام کاعلم وصل کے اس ورجہ عالیہ پر فائز ہونا کچھ بھی موجب جرت نہیں۔ اس لیے کہ آپ کی ذات میں قرآن و تورات دونوں کاعلم جمع ہو گیا تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ آپ اسلام و یہودی تہذیب و ثقافت کا سلام ہے۔ اہل اسلام نے ان سے جوروایات نقل کی جیں ان سے واضح ہوتا ہے کہ آپ صحیح معنی میں تورات کے عالم سے جوروایات نقل کی جیں ان سے واضح ہوتا ہے کہ آپ صحیح معنی میں تورات کے عالم سے ۔ ابن جریر طبری نے اپنی تاریخ میں عبداللہ بن سلام سے بمثرت تاریخی اقوال نقل کیے جیں۔ اس طرح مفسرین نے ان سے لا تعداد اسرائیلی مسائل اپنی کتب بیں نقل کیے جیں۔ اس طرح مفسرین نے ان سے لا تعداد اسرائیلی مسائل اپنی کتب بیں نقل کے جیں۔ اس طرح مفسرین نے ان سے لا تعداد اسرائیلی مسائل اپنی کتب بیں نقل کے جیں۔

عبداللہ بن سلام کی مرویات کے بارے میں ہمارا موقف یہ ہے کہ نہ ہم ان سب کا ابطال کرتے ہیں اور نہ سب کو قبول کرتے ہیں۔ بخلاف ازیں ہم ان کوروایات کی جانچ برکھ کے لیے مقرر کردہ کسوئی پر کس کر دیکھیں گے جوضیح ہوگی اس کو قبول کریں گے اور غیر ضیح کو ترک کردیں گے۔

خلاصہ کلام ہے کہ ہماری رائے میں نہ عبداللہ بن سلام کے علم وفضل میں کسی شہد کی اللہ علم علی اللہ علم اللہ علی اللہ علم اللہ علی اللہ علی اللہ علم اللہ علی ا

(تهذيب التبذيب ج٥ص ٢٣٩ واسد الغابه ج٢٥ ١٤)

الاحبار 🗘 كعب الاحبار

نام ونسب کعب بن ماتع حمیری کنیت ابواسخاق اور کعب الاحبار کے نام سے معروف تھے۔ یہ بیان کے بہود میں سے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ کعب نے جاہلیت کا زمانہ پایا اور خلافت صدیقی یا فاروتی میں حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ بقول بعض علماء یہ عہد رسالت ہی میں مشرف باسلام ہو گئے تھے۔ گر اجرت دیر سے کی۔ حافظ ابن حجر فتح الباری میں فرماتے ہیں کہ خلافت فاروتی میں ان کے اسلام لانے کی روایت مشہور تر

ہے۔اسلام لانے کے بعد جانب مدینہ جرت کی۔

خلافت فاروقی میں رومیوں کے خلاف جہاد میں حصہ لیا۔ خلافت عثمانی میں ملک شام میں سکونت پزیر ہوئے۔ بتول سیح تر ۳۲ھ میں بمقام خمص وفات پائی۔ ابن سعد نے ان کو تابعین شام کے طبقہ اولی میں شار کیا ہے۔ وفات کے وقت ان کی عمر ایک سو چالیس برس تھی۔

کعب الاحبار نے آنخصور منگریم سے مرسلا (صحابی کا نام لیے بغیر) حدیثیں روایت کی ہیں۔ کعب حضرت عرصہیب اور حضرت عائشہ پڑھ ہیں۔ کعب حضرت کرتے ہیں۔ کعب سے روایت کرنے ہیں۔ کعب سے روایت کرنے والول میں حضرت معاویہ ابو ہر ریرہ ابن عباس عطاء بن الی رباح وقتی ہیں اور دیگر اکابر کے نام شامل ہیں۔

كعب كالمبلغ علم

کعب بن ماتع عظیم عالم تھے۔ بنابریں آپ کو کعب الحمر اور کعب الاحبار کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ حمر کے معنی بیں عالم علی العموم یا عالم بہود۔ کتب تفسیر میں آپ کے جو اتوال منقول بیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ حد درجہ وسیع العلم اور اسلامی و یہودک ثقافت کے بہت بڑے فاضل تھے۔ البتہ آپ نے وجب بن منبہ کی طرح کوئی کتاب تالیف نہیں کی بلکہ آپ کاعلم میبنہ بسینہ آگے نتقل ہوتا رہا۔

طبقات ابن معد میں منقول ہے کہ ایک شخص مسجد میں داخل ہوا تو اس نے دیکھا کہ عام بن عبداللہ بیٹھے ہیں ان کے سامنے تو رات بڑی ہے اور کعب اسے بڑھ رہے ہیں۔ (فجر الاسلام ص ۱۹۸ بحوالہ طبقات جے ص ۹۹)

اس سے بید تقیقت تھرکر سامنے آتی ہے کہ کعب حلقہ بگوش اسلام ہونے کے بعد بھی تورات اور دیگر اسرائیلی تعلیمات کی جانب رجوع کیا کرتے ہے۔ ابن سعد کہتے بیل کہ حضرت ابوالدرداء نے کعب کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ' وہ بہت بڑے صاحب علم بیل کہ حضرت ابوالدرداء نے کعب کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ' وہ بہت بڑے صاحب علم بیل ۔' محمد بن عثمان بن ابی شیبہ نے بطریق ابن ابی ذئب حضرت عبداللہ بن زبیر بڑائین سے روایت کیا ہے کہ' میرے عہد حکومت میں جو کچھ ہوا کعب الاحبار نے قبل از وتوع اس کی اطلاع دے دی تھی۔' (تہذیب المبندیبن جمس سے کہ اللاع دے دی تھی۔' (تہذیب المبندیبن جمس سے کہ اللاع دے دی تھی۔' (تہذیب المبندیبن جمس سے کہ اللاع دے دی تھی۔' (تہذیب المبندیبن جمس سے کہ اللاع دے دی تھی۔' (تہذیب المبندیبن جمس سے کہ اللاع دے دی تھی۔' (تہذیب المبندیبن جمس سے کو کھی کے دی تھی۔' (تہذیب المبندیب جمس سے کو کھی کے دی تھی۔' (تہذیب المبندیب جمس سے کہ اللاع دے دی تھی۔' (تہذیب المبندیب جمس سے کہ اللاع دے دی تھی۔' (تہذیب المبندیب جمس سے کہ اللاع دے دی تھی۔' (تہذیب المبندیب جمس سے کہ اللاع دے دی تھی۔' (تہذیب المبندیب جمس سے کہ اللاع دے دی تھی۔' (تہذیب المبندیب جمس سے کہ اللاع دے دی تھی۔' اللاع دے دی تھی۔' اللیمان کی اطلاع دے دی تھی۔' (تہذیب المبندیب جمس سے کہ اللاع دے دی تھی۔' (تہذیب المبندیب جمس سے کہ اللاع دے دی تھی۔' (تہذیب المبندیب جمس سے کہ اللاع دے دی تھی۔' (تہذیب المبندیب جمس سے کہ اللاع دے دی تھی۔' اللاع دے دی تھی۔' اللیمان کے دی تھی کی دی تھی تھیں۔' اللیمان کے دی تھی تھیں۔' اللیمان کے دی تھی تھی تھیں۔' اللیمان کے دی تھیں۔' اللیمان

المحالي المائي المائي المحالي المحالي

ہارے زدیک کعب تقہ تھے اور کسی طرح بھی مطعون نہ تھے۔ اس کا واضح نبوت یہ ہے کہ حضرت ابن عباس وابو ہر برہ ہے جان کے جلالت قدر اور علمی عظمت کے باوصف ان سے استفادہ کرتے تھے۔ امام مسلم نے سیحے مسلم کتاب الایمان کے آخر میں کعب سے متعدد روایات نقل کی ہیں۔ اس طرح ابوداؤڈ تر فدی اور نسائی نے بھی آپ سے روایت کی ہے۔ اس ہے معلوم ہوتا ہے کہ کعب ان سب محدثین کے نزد یک تقہ رادی تھے۔

احدامین کی کعب پر بہتان طرازی

حیرت کی بات ہے کہ محدثین کرام کے عین برخلاف احد امین کعب کو ثقہ و عادل تو کیا ایک دیندار شخص بھی تصور نہیں کرتا' اور ان پر ایسے الزامات عاید کرتا ہے جن سے کعب کا دامن پاک ہے۔

احدامين رقمطراز ہے:

"البعض علاء نے لکھا ہے کہ ابن قتیبہ اور امام نووی جیسے ناقدین کعب سے ہرگز روایت نہیں کرتے۔ ابن جریر طبری نے کعب سے بہت کم روایت نیل قل کی ہیں۔ البتہ نغلبی اور کسائی جیسے لوگوں نے حکایات انبیاء کے باب میں کعب سے بکثرت روایت ذکر کی ہیں۔ مثلاً حضرت یوسف اور ولید بن ریان کا قصہ اور اس قتم کے دیگر واقعات ابن جریر طبری بیان کرتے ہیں کہ کعب حضرت عمر جانوں کی شہادت کے واقعہ سے تین روز قبل ان کے بیاں آئے اور کہا کہ آپ تین دن تک وفات پا جا کیں گے۔ آپ نے کہا " تجھے کیوکر پیتہ چلا؟" کعب نے کہا "فرایا" نفدا کی کتاب تورات میں لکھا ہے۔ "آپ نے فرایا" تورات میں میرانام فہ کور ہے؟" کعب نے کہا" نورات میں میرانام فہ کور ہے؟" کعب نے کہا" نام تو فہ کورنیس البتہ فرمایا" نورات میں میرانام فہ کور ہے؟" کعب نے کہا" نام تو فہ کورنیس البتہ فرمایا" نورات میں میرانام فہ کور ہے؟" کعب نے کہا" نام تو فہ کورنیس البتہ فرمایا" نورات میں میرانام فہ کور ہے؟" کعب نے کہا" نام تو فہ کورنیس البتہ فرمایا" نورات میں میرانام فہ کور ہے؟" کعب نے کہا" نام تو فہ کورنیس البتہ نے کہا" نورات میں میرانام فہ کور ہے؟" کعب نے کا ذکر کیا گیا ہے۔ "

احدامین مزید لکھتے ہیں: "بشرط صحت اس واقعہ ہے معلوم ہوتا ہے کہ کعب حضرت عمر کے قتل کی سازش ہے آگاہ تھے۔اس سے میکی معلوم ہوا کہ کعب اس قتم کے واقعات سازش ہے آگاہ تھے۔اس سے میکی معلوم ہوا کہ کعب اس قتم کے واقعات سازش ہے آگاہ تھے۔اس سے میکی معلوم ہوا کہ کعب اس قتم

ابطال اتہام

ہم اس میں احمد امین کے ہم خیال ہیں کہ "بشرط صحت اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کعب حضرت عمر کے تل کی سازش ہے آگاہ تھے۔'' مگر ہم اس واقعہ کو صحح تصور نہیں کرتے۔ ابن جریر کے روایت کرنے سے اس واقعہ کی صحت ٹابت نہیں ہوتی۔ ابن جریر کے روایت کرنے سے اس واقعہ کی صحت ٹابت نہیں ہوتی۔ ابن جریر کے بارے میں عام طور پر معلوم ہے کہ وہ نقل و روایت میں صحت کا التزام نہیں کرتے۔ ان کی تفسیر کے مطالعہ سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ اس میں بکشرت صعیف روایات شامل ہیں۔ اس طرح ابن جریر طبری کی تاریخ میں بھی لا تعداد ایسے اخبار وواقعات ندکور ہیں جن میں صدق و کذب دونوں کا احتمال ہے۔ آج تک کسی شخص اخبار وواقعات ندکور ہیں جن میں صدق و کذب دونوں کا احتمال ہے۔ آج تک کسی شخص اخبار وواقعات ندکور ہیں جن میں جو پچھ ندکور ہے وہ صحیح ہے۔

کعب الاحبار کی امانت و دیانت اور اصحاب صحاح نے ان کی جوتو ثیق و تعدیل کی ہے اس کے پیش نظر ہم اس نتیجہ پر بہنچ ہیں کہ بیمن گھڑت واقعہ آپ کی جانب منسوب کیا گیا ہے۔ ہمارے خیال میں جناب کعب کا دامن اس سے پاک ہے کہ آپ حضرت عمر بڑا تھا کے حضرت عمر اللہ کے حضرت عمر کو بتایا نہیں مفار آپ می حضرت مرکز کذاب و وضاع نہ ہے کہ آپ نے جموٹ موٹ اس واقعہ کو تو رات کی جانب منسوب کیا اور اس کو امرائیلی قالب میں ڈھالا ہو۔

باتی رہا احمد کا بیتول کہ 'اس ہے مسلمانوں کے عقائد وعلوم کو بڑا نقصان پہنچا۔'
اگراس سے احمد امین کا مقصد بیہ ہے کہ اس ضرر رسانی کے ذمہ دار کعب اور ان کے ہم نوا
ہیں تو ہم اس کو درست قرار نہیں دیتے۔ اس لیے کہ کعب اور دیگر اہل کتاب نے جو
روایات بھی نقل کی ہیں نہ ان کو نبی کریم منافیظ کی جانب منسوب کیا اور نہ کسی مسلمان پر
افتراء پردازی کی۔ بخلاف ازیں وہ ان کو اسرائیلیات کی حیثیت سے روایت کرتے تھے
جوان کی کتب میں موجود تھیں۔ ظاہر ہے کہ جمیں نہ ان کی تقمد این کا تھم دیا گیا ہے اور نہ

ب ایمان لانے کا۔ سرور کا نئات مُن اللہ کا ارشاد گرامی اس میں واضح ہے کہ''اہل ان پر ایمان لانے کا۔ سرور کا نئات مُن اللہ کا ارشاد گرامی اس میں میں واضح ہے کہ''اہل کتاب کی تقید بی نہ سیجیے اور نہ تکذیب۔''

اگراسرائیلی روایات نے اسلامی عقائد وعلوم کومتاثر کیا بھی تھا تو ہے کعب اور دیگر اہل کتاب کا قصور نہیں۔ کیونکہ انہوں نے اسرائیلی روایات کی روشی میں قرآن کی شرح وتفییر نہیں کی تھی بلکہ صرف اس اعتبار ہے ان کونقل کر دیا تھا کہ ان کی کتب میں یہ روایات موجود تھیں۔ جب متاخرین کا دور آیا تو انہوں نے اسرائیلیات کے پیش نظر تفسیر قرآن کا بیڑ ااٹھایا اور بُعد کی اس خلیج کو یا شے کی کوشش کی جو دونوں کے درمیان حائل تھی۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر انہوں نے بکثرت واقعات گھڑ کرعوام کو دھو کہ دینے کے لیے ان کی جانب منسوب کر دیے۔

پی حقیقی نصور وار وہ متاخرین ہیں جنہوں نے اسرائیلی روایات کا تعلق قرآن کے ساتھ جوڑا اور بہت سے افسانے اختراع کرکے ان کوجھوٹ موٹ ان اکابر کی طرف منسوب کر دیا حالا نکہ ان کا دائن اس سے پاک ہے۔

سيدرشيدرضا كاكعب پرالزام

سید محمد رشید رضا تغییر المنار کے مقدمہ میں کعب اور وهب سے مروی اسرائیلیات کے بارے میں شخ الاسلام ابن تیمیہ برشید کا کلام نقل کرکے لکھتے ہیں:

''آپ یہ دیکھ رہے ہیں کہ ابن تیمیہ برشید جیے محقق نے پورے جزم و وثو ق کے ساتھ یہ بات کہی ہے کہ تمام اسرائیلی روایات کی تقدیق کرنے میں توقف سے کام لینا چاہے اور یہ بات ایسے امور کے بارے میں کہی ہے جہاں خود اس کے اندراس کے بطلان کی کوئی ولیل موجود نہ ہو۔ جہاں الیک دلیل اس کے اندر موجود ہوگی وہ تو خود ہی نا قابل سلیم شہرے گی۔ ابن تیمیہ متقد مین نقاد حدیث نے دھوکہ میں آ کر ان کی تعدیل کی ہے۔ اگر ہماری طرح امام ابن تیمیہ کوکعب اور وهب کی دروغ محوئی کا پیتہ چل جاتا اور یہ مطرح امام ابن تیمیہ کوکعب اور وهب کی دروغ محوئی کا پیتہ چل جاتا اور یہ طرح امام ابن تیمیہ کوکعب اور وهب کی دروغ محوئی کا پیتہ چل جاتا اور یہ حقیقت ان پرآ شکارا ہو جاتی ہے کہ انہوں نے تورات کی جانب ایسی باتوں

الماريخ تفير ومفرين الماريخ تفير ومفرين الماريخ تفير ومفرين الماريخ تفير ومفرين الكاريخ و و دنيم رقب و و الناري

کومنسوب کیا ہے جو اس میں بالکل موجود نہیں تو وہ ان کے بارے میں اس سے زیادہ سخت الفاظ استعمال کرتے۔' (المناری اس)

جواب إعتراض

امام ابن تیمیہ بینیہ نے مقدمہ اصول تغییر میں جو کچھ لکھا ہے اس سے مجال انکار نہیں ۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ شخ رشید رضا ہے ان کی تحریر کا مفہوم سیجھنے میں نلطی ہوئی ۔ سید رشید رضا نے امام ابن تیمیہ کی جوعبارت نقل کی ہے اس سے وہ بات ستفاد نہیں ہوتی جس کا ذکر انہوں نے کیا ہے۔ امام ابن تیمیہ کی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ ایسی اسرائیلی روایات کے بارے میں توقف سے کام لیا جائے گا جن کے بارے میں بھاری شریعت فاموش ہواور اس کے باطل ہونے کی کوئی دلیل موجود نہ ہو۔ البتہ جو اسرائیلی روایت ماری شریعت ہے میل کھاتی ہوتو وہ بلا توقف سیح اور مقبول ہوگئ چنانچہ امام ابن تیمیہ ہماری شریعت ہے میل کھاتی ہوتو وہ بلا توقف سیح اور مقبول ہوگئ چنانچہ امام ابن تیمیہ ہماری شریعت ہے میل کھاتی ہوتو وہ بلا توقف سیح کے اور مقبول ہوگئ چنانچہ امام ابن تیمیہ ہماری شریعت ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ کولہ صدر کتاب کے صفحہ اس سے معلوم ہوا کہ کولہ صدر کتاب کے صفحہ اس سے معلوم ہوا کہ کولہ صدر کتاب کے صفحہ سے ہماری ہوتے ہو ہمارتا م فر مایا ہے اس کا مطلب ہو سیمیہ سے سیمیہ سیمیہ

المجنع رضا نے کعب اور وهب پر دروغ گوئی کا جوالزام عاکد کیا ہے افسول ہے کہ ہم اس کی تاکید نہیں کر سکتے۔ اس طرح ہمارے نزدیک بیہ بات بھی درست نہیں کہ انہوں نے تورات کی جانب ایسی باتوں کومنسوب کر دیا جوسرے سے اس میں موجود ہی نہیں۔ مزید برآ ل علائے جرح وتعدیل پرشن رشید کا بیالزام کہ'' انہوں نے خفلت کی بنا پر دھوکہ کھایا۔'' ہماری رائے میں کسی طرح بھی درست نہیں' اس لیے کہ وہ بہی علاء سے جنہوں نے سنت نبوی کورطب و یابس اور موضوعات کی آ میزش سے پاک وصاف کر کے چیج وسقیم روایات کو ممیز و ممتاز کیا۔ وہ ایسے فن میں مہارت تامہ رکھتے ہے جس کے جانے والے انگلیوں پر گئے جا سکتے ہیں۔ ہمیں نہیں معلوم کہ سید رضا پر کعب اور وصب کے کاذب ہونے کی حقیقت کیوں کر مکشف ہوگئی اور ابن تیمیہ اس سے نا آ شا وصب کے کاذب ہونے کی حقیقت کیوں کر مکشف ہوگئی اور ابن تیمیہ اس سے نا آ شا

نسب وسوائح: نام ونسب وهب بن مديمني صنعاني اور كنيت ابوعبدالله تقي ..

یہ مشہور قصہ گو اور علائے تابعین میں سے تھے۔ امام احمد بن منبل کے بیخے عبداللہ نے اللہ اللہ ہرات عبداللہ نے اللہ سے والد سے نقل کیا ہے کہ یہ فاری الاصل تھے اور ان کے والد اہل ہرات میں سے تھے۔ کسری ایران نے ان کے والد منبہ کو یمن کی جانب نکال دیا اور وہ عہد رسالت میں مشرف باسلام ہوئے تھے۔ وہب ہرات کی طرف جایا کرتے تھے۔ بقول بعض علاء وهب صنعا کے قاضی بھی مقرر ہوئے تھے۔ آخق بن ابراہیم بن عبدالرحمٰن معنروی کا قول ہے کہ وهب سے میں خلافت عثمانی میں بیدا ہوئے بقول ابن سعد صاحب طبقات آ ہے کی وفات الدہ میں ہوئی۔

وهب نے مندرجہ ذیل اکابرصحابہ سے کسب فیض کیا:

الو ہریرہ آلا ہوسعید خدری آلا ابن عماس آلا ابن عمر اللہ ابن عمر اللہ ابن عمر و بن العاص آلا جابر کے انس وغیرہم پڑڑ پہین

وهب سے روایت کرنے والوں میں ان کے دونوں بیٹے عبداللہ وعبدالرحلٰ اور عمرو ہوں جیئے عبداللہ وعبدالرحلٰ اور ابوداؤد عمرو بن دینار جیسے لوگوں کے نام شامل ہیں امام بخاری مسلم نسائی تر فدی اور ابوداؤد نے وہب کی مرویات کواپنی کتب میں جگہ دی ہے۔

وهب كاعكمي مرنتبه وعدالت

وهب بن مدبہ بڑے وسیح العلم اور کتب قدیمہ سے بخو بی آگاہ تھے۔ آپ تقص و واقعات اور آغاز کا کنات کے متعلق بہت کچھ جانے تھے۔ وهب سے منقول ہے کہ انہوں انہوں نے مغازی سے متعلق ایک کتاب تحریر کی تھی۔ ابن غلکان کا بیان ہے کہ انہوں نے وهب کی ایک تقابی ہے کہ انہوں نے وهب کی ایک تصنیف کچھم خود ملاحظہ کی تھی جس میں قبیلہ حمیر کے ملوک وسلاطین اور ان کے اخبار و داقعات اور اشعار کا ذکر تھا۔ یہ مفید کتاب ایک جلد میں تھی۔

(وفيات الاعيان ج ٢ص ١٨٠)

امام احمد بن طنبل عبدالرزاق ہے نقل کرتے ہیں اور وہ اپنے والدے کہ ۱۰۰ھ

میں بھڑت فقہاء جج کے لیے گئے۔ جب عشاء کی نماز سے فارغ ہوئے تو وهب کے باس پھھ آ دمی آ ہے جن میں عطاء اور حسن بھری جیے لوگ تھے۔ دراصل وہ تقدیر کے باس پھھ آ دمی آ ئے جن میں عطاء اور حسن بھری جیے لوگ تھے۔ دراصل وہ تقدیر کے مسئلہ میں وهب کے ساتھ گفتگو کرنا جا ہے تھے۔ وهب طلوع فجر تک گفتگو کرتے رہے۔ چن نچہ یہ لوگ رفصت ہو گئے اور اس سے بچھ بھی دریافت نہ کیا۔ امام احمد فر مات بیں کہ وهب منکر تقدیر سے مگر بعد از ال اس سے رجوع کرلیا۔

میاد بن سلمہ ابو سنان ہے نقل کرتے ہیں کہ میں نے وھب بن منبہ کو یہ کہتے سنا کہ میں نقد برکا انکار کیا کرتا تھا حتی کہ میں نے انہیاء پر نازل شدہ کتب میں ہے ستر سے زائد کتا ہیں مطابعہ کیس۔ چنانچہ میں نے اس نظریہ سے رجوع کرلیا۔ جوز ج نی فرماتے ہیں کہ وھب نے انکار تقدیر کے مسئلہ پرایک کتاب تحریر کی تھی گر بعد از ان اس پرا ظہار ندامہ ہیں کہ دارہ ہیں گا۔

ندکورہ صدر واقعات اس حقیقت کی آئینہ داری کرتے ہیں کہ وهب قدیم آسانی
کتب میں گہری بصیرت و مہارت رکھتے تھے۔ نیزیہ کانہوں نے انکار تقدیر کے عقیدہ
سے رجوع کر لیا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس نظریہ کے ترک کر دینے کے بعد وهب کو اس کا
مجرم قرار دینا درست نہیں۔ وهب اپنے بارے میں یہ کہا کرتے تھے کہ وہ عبداللہ بن
سلام اور کعب دونوں کے علم کو اپنی ذات میں سموئے ہوئے ہیں وہ خودفر ماتے ہیں:
د'لوگ کہتے ہیں کہ عبداللہ بن سلام اور کعب اپنے زمانہ کے سب سے بڑے
عالم تھے۔ بتا ہے جو خص دونوں کے علم پر حاوی جو وہ کیا انسان ہوگا؟''

وهب کے مویدین

اوراس کو کذب و تدلیس ہے متبم کیا ہے۔ اس شمن میں جاری ذاتی رائے یہ ہے کہ اوراس کو کذب و تدلیس ہے متبم کیا ہے۔ اس شمن میں جاری ذاتی رائے یہ ہے کہ اگر چہ وهب نے بکٹر ت اسرائیلی تقسص واخبار روایت کیے ہیں گروہ دروغ گو یا اسلامی عقا کہ کے بگاڑ نے دالے ہرگز نہ تنے ہم اس شمن میں ان کوقصور وارنہیں تھہراتے۔ اس کے مجرم درحقیقت وہ لوگ ہیں جنہوں نے ان واقعات کو کتب تفسیر میں جگہ دی اور بہت سے واقعات گھڑ کران میں شامل کردیے۔

المسلم ا

'' وهب نہایت ثقه اور صادق تھے۔ آپ اسرائیلی روایات بہت کثرت سے بیان کیا کرتے تھے۔''

مشہور محدث عجلی فرماتے ہیں:

''وهب بڑے تقہ تا بعی اور صنعاء کے قاضی تھے۔''

حافظ ابن حجر عسقلاني لكصة بين:

''وهب تابعی کوجمہور نے تقد قرار دیا ہے۔''

محدث ابوزرعہ نسائی اور ابن حبان نے بھی وهب کی تعدیل کی ہے۔ امام بخاری
ان پر اعتماد کرتے اور ان کو ثقة قرار دیتے ہیں۔ سیجے بخاری میں وهب کی ایک روایت
موجود ہے جو انہوں نے اپنے بھائی ہمام سے اور انہوں نے حضرت ابو ہریرہ بڑاتؤ سے
کتابت حدیث کے بارے میں نقل کی ہے۔ (بخاری جاس سے)

پھرمعمر نے یہی روایت ہمام سے نقل کی ہے۔ ہمام بن منبہ نے ابو ہریرہ بڑاڑنا سے ایک مشہور صحیفہ روایت کیا ہے جس کا اکثر حصہ صحاح ستہ میں موجود ہے۔ بیان خمعمر نے ہمام سے روایت کیا ہے۔ بٹنیٰ بن صباح بیان کرتے ہیں کہ وهب نے ہیں سال تک عشاء کے وضو کے ساتھ نماز فجر اداکی۔علاوہ ازیں لا تعداد دیگر واقعات سے بھی وهب بن منبہ کا ثقنہ وعدول ہونا ثابت ہوتا ہے۔

جمہور محدثین اور خصوصاً امام بخاری نے وهب کی جوتو ثیق کی اور ان کے زہدو تقوے کے بارے میں جو دلائل وشواہد ہم تک پہنچے ان کے پیش نظر ہم را دعویٰ ہے کہ وهب اور کعب دونوں حد ورجہ مظلوم ہیں۔ ان لوگوں نے ان پرستم ڈھایا اور ان کی علمی عظمت وشہرت سے نا بائز فائدہ اٹھایا جنہوں نے بہت می غلط باتوں کو ان کی جا ب منسوب کرکے ان کی شہرت کو نقصان پہنچایا۔ اور ان کو تنقید شدید کا نشانہ بنایا۔

(تهذیب التبذیب ج اص ۱۹۱ ومیز ان الاعتدال ج ۳ ص ۲۷۸)

عبدالملك بن عبدالعزيز بن جريج

نام و نسب: اسم گرامی عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج اموی اور کنیت ابو خالد یا ابوالولید ہے۔ یہ دراصل رومی اور مکہ کے محدثین اور علماء میں سے تھے۔ یہ سرز مین حجاز کے اولین مصنف تھے۔ عبد تابعین میں یہ اسرائیلی روایات کے مرکز ومحور تھے۔ جو آیات قرآنیہ فصاری کے بارے میں وارد ہوئی ہیں تفسیر ابن جریر میں ان سے متعلق جو روایات نہ کوری ان کا مدار و انحصار عبدالملک بن عبدالعزیز بی پر ہے جن کوعمون ابن جریج کے معروف نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

ابن جریر نے اپنے والد اور عطاء بن ابی رباح زید بن اسلم امام زہری اور دیگر اکا برعایہ ہے اپنی علمی بیاس بجھائی۔خودان سے ان کے دونوں بیٹوں عبدالعزیز ومحد اور علاوہ ازیں اوزاعی لیٹ یجی بن سعید انصاری حماد بن زید اور دیگر اہل علم نے استفادہ کیا۔ بقول ابن سعد صاحب طبقات ابن جرتئ م ۸ھ میں پیدا ہوئے۔ علی اختلاف الروایات آپ م ۱۵ میں پیدا ہوئے۔ الروایات آپ م ۱۵ میں فوت ہوئے۔

علمى بأبيراور عدالت

امام احمد بن خنبل کے بیٹے عبدالقد فرمائے بیں کہ میں نے اپنے والدیت عرض کیا امام احمد بن خاب کے بیٹے عبدالقد فرمائے والدیت عرض کیا سب سے بہیے کس نے کتاب تصنیف کی؟ فرمایا '' ابن جرین اور ابن ابی عروب نے ''

محدث ابن عیبنہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے بھائی عبدالرزاق بن ہم ہے سنا اس نے ابن جرتن کو ریہ کہتے سنا کہ''میری طرت کسی نے علم کو مدون نہیں کیا۔''

ابن جری کے بارے میں یہ نبانی پہپانی بات ہے کہ آپ نے گھوم پھر کرعم حاصل کیا۔ یہ مکہ میں پیدا ہوئے اور طلب علم میں مختلف دیار و باا دکی خاک جیھائی۔ چنانچہ آپ طلب علم میں بھر ہ^{ائیو}ن اور بغداد گئے۔

علامہ ابن خلدون اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں کہ ابن جریج نے ادھیز ممر میں ملم

کی کی است کی ہے۔ اس کا اپنا بیان ہے کہ میں عربی اشعار اور ملم الانساب کی تحصیل کی میں است کے مواقع میسر آتے۔ ان کا اپنا بیان ہے کہ میں عربی اشعار اور ملم الانساب کی تحصیل میں لگار بتا تھا۔ مجھ ہے کہا گیا کہ کاش! آ ب عطاء کے وابستہ دامن ہو جا نمیں۔ چنانچہ میں نے اٹھارہ سال عطاء کی صحبت و رفاقت میں گزار دیے۔

(شدّرات الدّعب نّاص ۲۲۲)

ابن جرتئ نے حضرت ابن عباس سے بکٹرت تفسیری روایات نقل کی جیں۔ان میں صحیح وسقیم ہر نوع کی روایات شامل ہیں۔ اس کی وجہ بیہ ہے کہ انہوں نے اپنی مرویات میں صحت کا التزام نہیں رکھا بلکہ ہرآیت کی تفسیر میں وارد شدہ اقوال وآٹار کو بلا انتیاز کیجا کردیا ہے۔

جہاں تک ابن جرنج کی نقابت و عدالت کا تعلق ہے بن بت یہ ہے کہ اس پر علماء کا اجماع منعقد نہیں ہوا۔ بلکہ اسحاب علم اس میں مختلف الخیال بیں۔ بعض ان کی تو ثیق کرتے ہیں اور بعض تضعیف محدث مجلی ان کو ثقہ قرار دیتے ہیں۔ سیمان بن نضر کا قول ہے:

'' میں نے ابن جریج سے بڑھ کریج بولنے والانہیں ویکھا۔'' کا

یجی بن سعید قرماتے ہیں:

'' ہم ابن جرتئ کی تصانیف کو'' کتب امانت'' کہا کرتے ہے اور اگر وہ اپنی کتاب سے حدیث بیان نہ کرتے تو اس سے استفادہ نبیس کیا جاتا تھا۔'' محدث ابن معین فرماتے ہیں:

''ابن جرتئ کی تدلیس ہے احتراز سیجیے کہ وہ بدترین تدلیس ہوتی ہے۔ ابن جرتئ اس روایت میں تدلیس ہے کام لیتے ہیں جو سی ضعیف راوی ہے کی ہوتی ہے۔''

ابن حبان قرمات بین:

'' ابن جرت ثفته تصے۔ آپ خماز کے قراء و ثقات میں شامل تھے گر ررکس شخصے۔'' (الافقان نامس ۱۸۰۸ء میں الامتدال نامس ۱۵۱)

احمد امین ضحی الاسلام ج ۲ ص ۱۰۵ پر لکھتے ہیں کہ امام بخاری ابن جرتن کو تقد اوی تصور نہیں کرتے ہیں کہ امام بخاری ابن جرتن کو تقد راوی تصور نہیں کرتے۔ ہمیں نہیں معلوم کہ احمد امین نے جس بات کو امام بخاری ک و جاب منسوب کیا وہ کہاں مرقوم ہے؟ تلاش بسیار کے باوصف سے بات ہمیں کہیں نہیں ملی۔

۔۔

یہ جابن جریج کے بارے میں محدثین کا فیصلہ! ہم و کھے رہے ہیں کہ بکٹرت
علاء آپ کو مدس قرار ویتے ہیں اور آپ کی مرویات پراعتاد نہیں کرتے۔ گر ہیں ہمہ
امام احمد ان کوعلم کا فزانہ قرار دیتے ہیں۔ ہمارے نزویک آپ کا ارشاد ہجا ہے۔ فزانہ
میں کھر ااور کھوٹا سب کچھ ہوتا ہے۔ غالبًا جناب امام کا مقضد بھی بہی ہے۔ آپ کا سے
قول مشہور ہے کہ ابن جریج جن روایات کو مرسلا ذکر کرتے ہیں۔ ان میں سے بعض
موضوع ہوتی ہیں۔ ابن جریخ کواس کی پروائے تھی کہ وہ کس سے کسب فیض کررہ ہیں۔
موضوع ہوتی ہیں۔ ابن جریخ کواس کی پروائے تھی کہ وہ کس سے کسب فیض کررہ ہیں۔
امام مالک ہیں فیض کررہ ہیں۔ آپ ابن جریخ کو ' حاطب لیمن' (رائے کا
کر بارا) کہا کرتے ہیں جو ذشک ہر برتم کی لکڑیاں جن کر لیتا ہے۔
فلاصۂ کلام یہ کہ مضم پر یہ فریف عائد ہوتا ہے کہ ابن جریخ کو ' خاطب لیمن' (رائے کا
خلاصۂ کلام یہ کہ مضم پر یہ فریف عائد ہوتا ہے کہ ابن جریخ سے منقول تفسیر کی
روایات کو جزم واحتیاط کی نگاہ سے دیجے اورضعیف ہتے میں بھیلی ہوئی روایات کا مدا۔
سہ جر اسرائیلی روایات کے ستون جن پر کتب ضیم میں پھیلی ہوئی روایات کا مدا۔
سہ جر اسرائیلی روایات کے ستون جن پر کتب ضیم میں پھیلی ہوئی روایات کا مدا۔

روایات و را اور ایات کے ستون جن پرکت شیر میں پھیلی ہوئی روایات کا مدار وائیت کا مدار یہ بین کی برائی روایات کے ستون جن پرکت شیر میں پھیلی ہوئی روایات کا مدار وائیت محمول یا من گفترت ان کی قدر و قیمت معلوم ہو پھی اور یہ بت بھی کھے کر سامنے آئی کہ کن روایات کا نقل کرنا ورست ہوا ور کن کا نہیں۔ آخر اس جیدہ اور دشوار موضوع کے بارے میں اس سے زیادہ کیا کہا جا ساتھا ہا ج



س حذف اسناد

تفسیر ماتور کے اسباب ضعف میں ہے تبسرا اور آخری سبب حذف اسناد ہے۔ اس ضمن میں مندرجہ ذیل امور کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے:

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ حضرات صحابہ بین بین بیز جوروایت بھی سے اخذ کرتے اس میں صحت کا خیال رکھتے تھے۔ جب تک ان کو کسی روایت کے سیح ہونے کا بقین نہیں ہو جاتا تھا وہ اس کو آئے نہیں پہنچاتے تھے۔ مگر وہ سند کے بارے میں پوچھنے کے عادی نہ تھے اوراس کی وجدان کی امانت وعدالت تھی۔ بعض صحابہ کے بارے میں جو یہ معروف نہ تھے اوراس کی وجہ مزید پختگی اور تاکید ہے عدم اعتاد نہیں۔ مروی ہے کہ الی بن کعب آنے ایک حدیث روایت کی تو حضرت عمر بین نئونے نے فرمایا اس کی تاکید میں شہادت پیش سیجھے۔ چنانچہ چند انساری صحابہ حضرت عمر بین نئونے نے درایا اس کی تاکید میں شہادت پیش سیجھے۔ چنانچہ چند انساری صحابہ فرمایا اس کی تاکید میں شہادت پیش سیجھے۔ چنانچہ چند انساری صحابہ فرمایا اس کی تاکید میں شہادت پیش سیجھے۔ چنانچہ چند انساری صحابہ فرمایا اس کی تاکید میں شہادت پیش سیجھے۔ چنانچہ چند انساری صحابہ فرمایا اس کی تاکید میں شہادت پیش سیجھے۔ چنانچہ چند انساری صحابہ فرمایا اس کی تاکید میں شہادت پیش سیجھے۔ چنانچہ چند انساری صحابہ فرمایا اس کی تاکید میں شہادت پیش سیجھے۔ چنانچہ چند انساری صحابہ فرمایا اس کی تاکید میں شہادت پیش سیجھے۔ چنانچہ چند انساری صحابہ فرمایا اس کی تاکید میں شریع ہیں سیس کر جناب فاروق بڑائونا نے کہا کہ ہم نے یہ حدیث نبی کریم سیتیو ہو سے تھا کہ ہم نے یہ حدیث نبی کریم سیتیو ہو سید سے تاکہ کے بیان کر جناب فاروق بڑائونا نے کہا کہ ہم نے یہ حدیث نبی کریم سیتیو ہو سید کیا ہے کہا کہ ہم نے یہ حدیث نبی کریم سیتیو ہو سید کیا ہو کہا کہ ہم نے یہ حدیث نبید کی کریم سیتیو ہو سید کے کہا کہ ہم نے یہ حدیث نبید کریم سیتیو ہو سید کریم سیتیو ہو کہا کہ کریم سیتیو ہو کہا کہ کہا کہ ہم نے یہ حدیث نبید کریم سیتیو ہو کہا کہ کریم سیتیو ہو کہا کہا کہ کریم سیتیو ہو کریم سیتیو ہو کریم سیتیو ہو کہا کہ کریم سیتیو ہو کریم سیتیو کریم سی

" الله من الله الله المنهم نبيس كياله ميں صرف تا مُد جا ہتا تھا۔ "

(الاسلوب الحديث ٽائس ١٠)

جب تابعین کا دور آیا اور وضع حدیث کا چرچا ہونے رگا تو سند کے بغیر کسی روایت کو قبول نہیں کیا جاتا تھا۔ جب سند میں کوئی غیر تقد راوی ہوتا تو اس کی روایت کو روایت کو روکر دیا جاتا تھا۔ امام سلم میرین سند میں کے مقدمہ میں معروف تابعی ابن میرین کا یہ تول نقل کیا ہے کہ ' پہلے اساد کے بارے میں دریافت نبیں کیا جاتا تھا جب فتذ کا آغاز ہوا تو اساد در جال کے بارے میں یو چھا جانے لگا۔' ' (سیح مسلم خاس ۱۱)

عصر تابعین تک معاملہ یونبی رہا۔ جوتفسیر بھی آنحضور سرتیا یا صحابہ سے نقل کی جاتی ۔ اس کے ساتھ سند مذکور ہوتی تھی۔ عبد تابعین کے بعد ایسے لوگ منظر عام پر آئے جنہوں نے منظر عام پر آئے جنہوں نے منظر تام مواد کو یجا کر دیا۔ اس میں احادیث نبویہ کے جنہوں نے منسیر قر آن سے متعلق تیام مواد کو یجا کر دیا۔ اس میں احادیث نبویہ کے

المحالي تاريخ تغيير ومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحالي

ساتھ صی بہ وتا بعین کے اقوال و آثار مع سندات مذکور ہتھے مثلاً سفیان بن عیدیہ وکی بن الجراح اور دیگرعلماء کی تفاسیر۔

کرے تفییری اقوال کو ان کے قائلین کی جانب منسوب نہ کیا۔ چونکہ انہوں نے صحت کا التزام نہیں کیا تھا۔ اس کے جانب منسوب نہ کیا۔ چونکہ انہوں نے صحت کا التزام نہیں کیا تھا۔ اس لیے صحیح وسقیم اقوال باہم مل جل گئے۔ اس کے بعد یہ حالت ہوگئی کہ جس شخص کو بھی کوئی قول ملتا وہ اسے نقل و روایت کرنے ہیں باک نہ سمجھتا۔ پھر بعد میں آئے والے یہ سمجھتے ہوئے بے خطراس کونقل کر دیتے کہ یہ اصل شیح میر بعد میں آئے والے یہ سمجھتے ہوئے بے خطراس کونقل کر دیتے کہ یہ اصل شیح میر بیاں نہیں کرتے ہے۔

(الإنقال ق5 الس19٠)

حق بات یہ ہے کہ اسناد کا حذف کرناتمام اسباب ضعف سے زیادہ خطر ناکہ کھا۔ حذف اسناد کا بھیجہ یہ نکلا کہ جو شخص بھی ان کتب تفسیر کو دیجھتا ان کے مندر جات کو سیجھ خیال کرتا۔ اکثر مفسرین ان اسرائیلی روایات اور من گھڑت واقعات کو سیجھ کرنقل کرنے گے۔ حالانکہ وہ عقل وقول دونوں کے خلاف تھے۔

اس میں شک نہیں کہ وضع حدیث اور اسرائیلی روایات دونوں خطرناک ہیں۔ مگر حذف اسناد کا خطرہ ان دونوں سے بڑھ کر ہے۔ اس لیے کہ اسناد و کر کر نے کی صورت میں اس خطرہ کی تلاقی ممکن تھی۔ گرصد حیف کہ حذف اسناد نے ہمارے ہیں ہر چیز کو تاریک کر دیا۔ اے کاش! کہ جن لوگوں نے اسمائید کو حذف کر کے مختلف اتوال و آثار کو جمع کی تھا وہ ابن جریر کی طرح ہر قول کو مع سند ذکر کرتے۔ ابن جریر نے اپنی مرویت میں اگر چہصصت کا التزام نہیں رکھا مگر ان کا عذر سے ہے کہ انہوں نے ہر روایت کی سند اکر کر وی توان کی سند کر دی ہے۔ نا وائی کر دی ہے۔ نا وائی کہ حدب وہ سی روایت کی سند اگر کر وی توان کی دمہ داری ختم ہو جاتی ہے۔ اس لیے کہ عبد سلف میں راویوں نے جالات ما مطور سے معروف تھے۔ اور روایت کی شد آئی ہے۔ اس کے کہ حجم وضعیف ہونے کا بیند آئی ہے مائی ہے۔

المنافق المريخ تغير ومفرين المالي المنافق المن

شدیداحساس ہوا' اور انہوں نے ان اسباب کے اثرات کا جائزہ لیا۔ بنا ہریں علاء و
مشائے نے چاہا کہ کتب تغییر کو اسرائیلیات کی آمیزش سے پاک کیا جائے۔ گرعملی طور پر
کوئی شخص اس کام کے لیے کمر بستہ نہ ہوا۔ ہمیں امید ہے کہ علا، و مشائح کی جماعت
میں سے خداوند کریم ایسے لوگوں کو تیار کرے گا جو روایات کے متن وسند کی نقذ و جرح
کے وضع کردہ قواعد کی روشی میں اسرائیلیات کی چھان پھٹک کر کے ان کو حذف کر دیں
گے۔ اس کا خوش گوار نتیجہ یہ ہوگا کہ کتاب اللی کے قاری و ناظر اس میں غور و فکر کرتے
وقت ہے اصل باتوں ہے دو چار نہ ہوں گے۔ گرید فرد واحد کا کام نہیں بلکہ اس کے
لیے ایک جماعت کا وجود ناگزیر ہے۔ سزید برآس اس کے لیے طویل مدت اور تمام
مصادر و مراجع مطلوب ہیں جو اس موضوع ہے متعلق ہیں۔ بارگاہ رہائی میں التجا ہے کہ
اس دیرینہ آرڈ و کی تحیل کے لیے وسائل و ذرائع مہیا فرمائے۔



مشهور كتب تفسير بالماتوراوران كىخصوصيات

تفسیر بالما تور کے سلسلہ میں جو کت تحریر کی ٹی بین ان تمام کا فر کرو بیان بیش نظم نہیں۔ ان موجود ہوتیں بھی نہیں۔ اول تو ان میں ہے اکثر و بیشتر ہمارے بیاں موجود ہی نہیں۔ اگر موجود ہوتیں بھی تو بھی ہم ان سب کا ذکر نہ کرتے۔ اس لیے کہ ہمارے چیش نظم صرف مشہور و مشداول سب تفسیر کا تعاوف کرانا ہے۔ جملہ کتب تفسیر بالما تورکا تعارف و تذکر و چنداں آسان نہد

چن نچے ذیل میں ہم آئے مشہور و متداول کتب تفید کا تعارف کرا میں ہے۔ آناز تعارف میں مختصر اسمنٹ کے سیر و سوائی بیان کیے جا کمیں ہے۔ کچر ہم کتاب ک خصوصیات اور اس کے طرز تالیف پر روشنی ڈالی جائے گی۔ وہ آئے گئے کتب مندرجہ ذیل

ين.

♦ جامع ابديان في تفسير القرآن از ابن جرير طبري بحرافاهم الزابوالليث سمرقندي بحرافعاهم الكشف والبديان عن تفسير القرآن از ابوالحق تغلبي معالم التغزيل از ابواحج تغول الحرز الوجيز في تفسير النتراب العزيز از ابن عطيه اندى حقير القرآن العظيم از حافظ ابن كثير الجو برالحسان في تفسير القرآن از حلال الدين سيوطي الدراكم فو ر في النفسير الماثور از جلال الدين سيوطي الباري باري ترتبيب وارجم بركتاب كا تعارف كرائمين شير

والمحالي المراخ تغيير ومفرين المحالي المحالي (٢٣١) المحالي

🗓 جامع البيان في تفسير القرآ ن از ابن جر برطبری

تعارف مؤلف

نام نا می محمد بن جرمر بن پزید طبری اور کنیت ابوجعفر ہے۔ یہ بڑے کیل القدر عالم مجتبد مطلق اور صاحب تصانیف مشہورہ تھے آپ طبرستان میں ۲۲۲ھ میں پیدا ہوئے۔ ابھی ہارہ سال کے بتھے کہ طلب علم کے لیے گھرے نکل گئے ۔مختلف دیار و بلاد کی خاک جیمانی۔ سر زمین مصر و شام اور عراق میں گھو ہے بھرے اور آخر میں بغداد کے ہو کر رہ م اسم میں بغداد ہی میں وفات یائی۔ میں وفات یائی۔

علم وفضل اور عدالت

خطیب بغدادی فرماتے ہیں:

''ابن جربرعلم ولفنل میں یکتائے روزگار تھے۔ آپ کے معاصرین میں کوئی شخص آی کا ہمسر نہ تھا۔ آپ قرآن کریم کے حافظ ومفسر' احکام قرآن کے ما ہر عظیم محدث صحیح وسقیم اور ناسخ ومنسوخ ہے آگاہ صحابہ و تابعین کے ا توال و آثار ہے آشنا' مسائل حلال وحرام ہے واقف اور تاریخی اخبار و

واقعات کے زیردست عالم تھے۔''

ابن جربر کے بارے میں بیرا ہے شخص کی رائے ہے جو ان کے احوال و کوا کف ے دری طرح شناما تھا۔ اس لیے بیشہادت ہر لحاظ ہے قابل احماد ہے۔ بیدامر کسی شک و شبہ ہے بالا ہے کہ ابن جربر نے متعدد علوم وفنون مثلاً علم قراء ت تفسیر حدیث اور فقہ ، تاریخ میں بڑا نام یایا۔ آپ نے متعدد علوم پر مفید اور بہترین کتب تصنیف کیں۔ آپ كى تصانف حسب ديل بين:

🗓 تفسيرقرآن

المريخ تفيرومفرين الملكي والمحال ١٣٠١ الملكي والمحال ١٣٠١ الملكي والمحال ١٣٠١ الملكي والمحال الملكي والملكي والملك

تاريخ الامم والملوك

تا كتاب القراءت

م م العدد والتزيل العدد والتزيل

اختلاف العلماء وتاريخ الرجال

التبقر في اصول الدين

و دیگر تصانیف جوان کے علم وضل کی زندہ دلیل ہیں۔

سیر اور تاریخ موجود ہے ان وونوں کتب کی بلند پایے کمی سطح سے بینے بیش نظر ابن جربر طبری سے تابید ہو پیش نظر ابن جربر طبری کو میں موجود ہے ان وونوں کتب کی بلند پایے کمی سطح سے پیش نظر ابن جربر طبری کو علم تفسیر و تاریخ دونوں کا بانی قر ار دیا گیا ہے۔

ابن خلکان بیشهٔ فرمات میں:

"ابن جریرائمہ جمہدین میں سے تھے اور کسی کے مقلد نہ تھے۔ شی ابوالحق شیرازی نے طبقات الفقہاء میں ان کو جمہدین میں شار کیا ہے۔ وہ ایک معروف فقہی مسلک رکھتے تھے ان کے معتقدین کو "جریریے" کہا جاتا ہے۔ گر یہ مسلک دیگر فقہی مساک کی طرح عصر حاضر تک زندہ نہ دہ سکا۔ درجہ اجتہاد پر فائز ہونے سے قبل ابن جری امام شافعی کے وابستہ دامن تھے۔ اس کی دلیوں طبقات الکبری امام شکی میں مذکورا بن جریری کا بی قول ہے کہ:

''میں نے بغداد میں فقد شافعی کا اعلان کیا اور اس کے مطابق دس سال تنگ بغداد میں فتوی ویتار با۔'' (ونیات)

ا م میوطی فر ماتے میں:

''ابن جریر پہلے شانعی المسلک شخے پھر ایک الگ فقہی مسلک کی بنا رکھی۔
بہت ہے لوگ آپ کے انتاع و مقلدین میں شامل شخے۔ انسول وفرون پر
آپ نے بہت می کتب تصغیف کی بین۔' (طبقات المفسرین س)
میں اللہ الم میں تقریف کی بین۔' (طبقات المفسرین س)

صاحب لسان الميزان رقم طراز بين:

"ابن جربر راست گفتار اور ثقه تصامر آب میں کسی حد تک تشیع پایا ج تا ہے

المريخ تنير ومشرين العلاق ١٣٨ كالمحال

جو چنداں ضرر رسمال نہیں۔ احمد بن علی سلیمانی نے ابن جربر کی شان میں یہ کہہ کر گتاخی کی کہ آپ 'شیعہ کے لیے حدیثیں وضع کیا کرتے تھے۔' یہ بر گمانی سفید جھوٹ اور بے بنیاد ہے۔ بخلاف ازیں ابن جربر کبار ائر اسلام میں سے تھے۔ اگر چہ ہم آپ کو معصوم قرار نہیں دیتے تاہم ان پر غلط الزام عائم کو دوسرے عالم پر تنقید کرتے وقت نرمی سے عائد کرنا بھی روانہیں۔ ایک عالم کو دوسرے عالم پر تنقید کرتے وقت نرمی سے کام لینا چاہیے۔ یہ بھی ہوسکتا ہے کہ سلیمانی نے جس طبری کے حق میں یہ الفاظ کیے بیں وہ محمد بن جربر بن رستم طبری رافضی ہو۔ بلکہ اس پر صلف الخد نے کے لیے تیار بول کہ سلیمانی کا مقصد یہی ہے۔ سلیمانی حافظ حدیث الحد نے اور وہ جانے تھے کہ ان کے منہ سے کیا بات نگل رہی ہے۔ یہ کسے ہوسکتا ہے کہ دوہ ایسے قطیم امام پر اس طرح طعن کرتے۔''

(و فیات ایا عمیان تی ۳ مس۳۲۳ واسان المیزان جی ۵ مس ۱۰۰ دطبقات الشافعیة امکبری ابن سبکی جی ۳ مس ۱۳۵۵ و جمم الاد یا و ت ۱۸ مس ۴۰۰)

مخضرتعارف

تفسیر ابن جربر کا شار مشہور ترین کتب تفسیر میں ہوتا ہے۔ مفسرین کے نزدیک منقولی تفاسیر میں اس کو اولین مصدر و ماخذ کی حیثیت حاصل ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ عقلی تفاسیر میں بھی تفسیر ابن جربر کوخصوصی اجمیت دی جاتی ہے اور اس کی وجہ ابن جربر کا استنباط اور اقوال کی توجیہ و ترجیح پر مشمل ہوتا ہے۔ یہ ایسی خصوصیات ہیں جن کا تعلق عقل اور حربیت فکر ونظر کے ساتھ ہے۔

تفسیراین جریز تمیں کبیر وضخیم مجلدات پرمشمل ہے۔تھوڑا عرصہ پہلے یہ تفسیر بالکل پا در الوجود تھی۔ بارگاہ خداد ندی میں مقدر تھا کہ ایک روز یہ منصۂ شہود پر جلوہ گر ہوگ۔ چنا نچے تمام بلا دودیار کے ملاءیہ بن کر بے حدخوش ہوئے کہ امرائے نجد میں سے امیر حمود بن امیر عبدالرشید کی ملکیت میں تفسیر ابن جریر کا ایک کامل مخطوطہ موجود تھا۔تھوڑی بی مدت گزری کہ اس نسخہ سے منقول ہوکریے تفبیر زیور طبع سے آراستہ ہوگی۔اور اس طرح

المريخ تغيرومفرين المحلي المحل

ہم تفسیر کے اس انسائیکلو پیڈیا ہے بہرہ یاب ہو گئے۔ (المذابب الاسلامین ۱۸)
تفسیر ابن جربر کے بارے میں علماء نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے۔ ان پر
ایک سرسری نگاہ ڈالنے سے یہ حقیقت کھل کرسامنے آتی ہے کہ مشرق ومغرب کے ملما،
اسکی وقعت واہمیت پرمتفق ہیں۔ نیزیہ کہ تفسیر قرآن کا بیالیا غظیم ماخذ ہے جس سے وئی
مفسر بے نیاز نہیں ہوسکتا۔

امام جلال الدين سيوطي فرمات بين:

"تفسیرابن جریر جملہ کتب تفسیر ہے اعظم وافعنل ہے۔ اس میں تفسیری اقوال کی توجیہ و ترجیح کلمات کی نحوی حالت اور استنباط مسائل ہے تعرف کیا " یا " یا ہے۔ اس طرح بیتفسیر سابقہ کتب تفسیر پر فوقیت رکھتی ہے۔ "

(الماتقان ق7^لس19۰)

امام تووي لكصة بين:

''اس امر پر پوری امت کا اجماع منعقد ہو چکا ہے کہ تنسیر ابن جربر جیسی وئی ''اس اس تصنیف نہیں کی گئی۔'' (حوالہ مذکور)

ابو حامد اسفرائن كا قول ہے:

''اگرکوئی شخص آنسیر ابن جربر حاصل کرنے کے لیے چین کا سفر اختیار کری تو سیر میں کے اور نہیں۔'' (مجم الادباء نہ ۱۸ س)

ينيخ الاسلام ابن تيميد مينية فرمات بين:

''لوگوں میں جو کتب تفسیر متداول جی تفسیر ابن جریر ان سب سے سیح تر ہے۔ ابن جریر ان سب ابن جریر ان میں علمائے سلف کے اقوال شیح سند کے ساتھ ندکور ہیں۔ ابن جریر مقاتل بن سلیمان اور کلبی جیسے جھوٹے راویوں سے روایت نہیں کرتے۔''

(قرآوی این تیمیدن ۴ س۱۹۳)

مصنف لسان المميزان ذكر كرتے ہيں كەمحدث ابن نزيمه نے ابن خالويہ ہے تفسیرابن جربر مستعار لی اور چند سالوں كے بعد واپس كی پھر فرمایا كہ میں نے از ابتدا، تا انتہا بيتفسير مطالعه كی ہے ميرے خيال ميں روئے ارض پر ابن جربر ہے بڑھ كر كوئى

المنهم الدين في المريخ تفيير ومفرين المحالي المحالية المنافع الموادي ويمام المحالية المحالية

عالم نہیں۔ابن خزیمہ نے بیشبادت تفسیر ابن جرمیہ سے متاثر ہوکر بی دی ہوگی۔ مشہور جرمنی مستشرق نولد کی نے ۱۰ ۱۸ء میں تفسیر ابن جرمیہ کے چند فقرات دیکھ کر کہا''اگر بیتفسیر ہمارے ہاتھ لگ جاتی تو ہم متاخرین کی تمام تفاسیر سے بے نیاز ہو حاتے۔''

، گرافسوں ہے کہ اے نا پید خیال کیا جاتا رہا۔ ابن جرمرطبری کی تاریخ کی طرح تفسیر ابن جرمر کا چشمہ فیض جاری رہا اور متاخرین نے اس سے بھر پور فائدہ اٹھایا۔ (المذاہب الاسلامیوں ۸۵)

ہمارے پیش نظر جو مصاور ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن جریر طبری نے جس طرح اپنی تاریخ کو پہلے مفصل کھا اور پھر اختصار کیا۔ اس طرح تغییر ابن جریر بھی پہلے زیادہ فتیم تھی پھر اس کو مخضر کیا۔ ابن بھی طبقات الکبری ہیں لکھتے ہیں کہ ابن جریر نے اپنے تلاندہ سے کہا ''کیا تمہیں تغییر قرآن سے دلچیں ہے؟'' انہوں نے کہا ''اس کی فخامت کس قدر ہے؟'' کہا' تمیں بڑار صفحات' کہنے گئے''ایسی تغییر کو پڑھتے تو فخامت کس قدر ہے؟'' کہا' تمیں بڑار صفحات' کہنے گئے''ایسی تغییر کو پڑھتے پڑھتے تو عرضم ہو جائے گی۔' چنانچہ آپ نے اس کو تین بڑار صفحات ہیں مختمر کر دیا۔ پھر کہنے گئے'' تم حضرت آدم سے لے عصر حاضر تک کی تاریخ مطالعہ کرنا چاہتے ہو؟'' کہنے گئے ''دو کتنی بڑی ہوگی؟'' آپ نے نظیر جتنی ضخامت بتلائی۔ تلائدہ نے ندکورہ صدر جواب د ہرایا۔ فر ہانے گئے ''انا للہ آآج کل او گوں کی ہمت بست ہوگئی ہے۔' چنانچہ ابن جریر نے اس کو بھی مختمر کر دیا۔

جی ہے وہ کی کر تھے ہیں کہ تفسیر ابن جریر کو باقی کتب تفسیر کے مقابلہ میں دونوں قسم
کا شرف تقدم حاصل ہے چنانچہ یہ تفسیر زبانی سبقت و نقدم کی بھی حال ہے اور فنی اعتبار
ہے بھی دگیر تفاسیر پر برتر کی رکھتی ہے۔ سبقت زبانی تو اس لیے کہ بیداولین تفسیر ہے جو
ہم تک پنجی۔ اس سے قبل تفسیر کے سلسلہ میں جو کوششیں کی گئیں وہ گردش ایام کے ساتھ
رخصت ہو گئیں اور ان میں سے پچھ بھی باتی نہیں۔ ماسوا ان اقوال کے جن کو ابن جریہ
نے اپنی کتاب میں سمولیا ہے۔ جہاں تک اس تفسیر کی فنی برتر کی کا تعلق ہے اس کا مدار و
انحصار اس کے اسلوب نگارش پر ہے جومؤلف نے اختیار کیا ہے۔

تاریخ تغییر ومفسرین کے ملک کا اس کے اس کے اس کے اس کے طرز عموی حقیت ہے کتاب پر ایک نگاہ ڈالنے کے بعد اب ہم ابن جربر کے طرز تالیف پر تبھرہ کرن جائے ہیں تاکہ قاری پر یہ حقیقت عیاں ہو سکے کہ یہ تفییر اپ باب میں عدیم المثال ہے ای کے چیش نظر متاخرین نے اس کو معیار قرار دیا اور مفسرین کے بیاں اسے ایک مرجع و ماخذکی حیثیت حاصل ہوئی۔

ابن جربر كااسلوب تاليف

تنسیراین جریری تفصیلی مطالعہ کرنے سے اس کا طرز و انداز کھل کر سامنے آتا ہے۔ پہلی بات یہ نمایاں ہوتی ہے کہ ابن جریر کسی آیت کی تفسیر کرنا چاہتے ہیں تو کہتے ہیں 'القول فی تاویل قوله تعالٰی سکذا و سکذا' (فلال آیت کی تفسیر) پھر آیت کی تفسیر کرتے ہیں اور اس کی تائید میں اپنی سند کے ساتھ صحابہ و تابعین کے اقوال و آثار روایت کرتے ہیں۔ جب سی آیت کے بارے میں دویا زیادہ اقوال منقول ہوں تو وہ ہرقول کے شمن میں اقوال سحابہ و تابعین ہے استشباد کرتے ہیں۔

مزید برآ ل ابن جربر صرف تفسیری اقوال نقل بی شبیس کرتے بلکہ ان کی توجیہ کرتے اور ایک کو دوسرے کے مقابلہ میں ترجیح ویتے ہیں۔ اس کے پہلو ہال جہال ضرورت کا تقاضا ہوتا ہے وہال نحوی بحث بھی کرتے ہیں۔ اگر آیت ہے کوئی مسئلہ مستنبط ہوتا ہوتو ابن جربر استنباط بھی کرتے ہیں۔

تفسیر بالراک کرنے والوں پرنقدشد بد

ابن جربر آزاد خیال مفسرین کی پر زور تر دید کرتے اور اقوال سیابہ و تابعین سے استفادہ کی اہمیت پر زور دیتے ہیں۔ان کی رائے میں تفسیر سیحے کی علامت یہی ہے کہ وہ سیابہ و تابعین سے مستفادہ و۔

قرآن كريم ميں فرمايا:

﴿ ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَامٌ فِيهِ يُغَاثُ النَّاسَ وَ فِيهِ يَعْصِرُ وْنَ) النَّاسَ وَ فِيهِ يَعْصِرُ وْنَ) الرَّاسِ (الوسف

اس آیت کی تفسیر میں ابن جربر نے علمائے سلف کے مختلف اقوال اور اختلاف

المحال المرخ تفیر ومفسرین کے المحق المحت كا مدد ہے قرآن قراءت كا ذكر كيا اور پھران مفسرین پرشد بدردو كدكى ہے جو تحف لغت كی مدد ہے قرآن كى تفسير كرنا جا ہے ہیں۔ چنانچہ ان كے قول كے ابطال وتر دید كا كوئى دقیقہ فروگز اشت نہیں كيا۔

ابن جرير لكصة بن:

" بعض مفسرین جو اقوال سلف سے ناآشنا ہیں اور لغت کی مدد سے قرآن عزیز کی تفسیر بالراک کرنا جا ہے ہیں وہ "فیڈیو یکھیور ڈن" کے بیمتنی بیان کرتے ہیں کہ بارش کی وجہ سے وہ قط سے نجات یا کیں گے۔ ان کا دعویٰ بیا ہے کہ" عصر" نجات کے معنی میں ہے۔ اس ضمن میں وہ اشعار عربیہ ہے ہی استشہاد کرتے ہیں۔ گرتمام اہل علم صحابہ وتا بعین کا قول اس کے خلاف ہے۔ " (ابن جربہ جماص ۱۳۸۸)

بسا او قات ابن جربر ابن عباس بناتیز سے روایت کرنے والوں مثلاً مجاہد وضحاک کے اقوال کے بارے میں بھی اسی قتم کا موقف اختیار کرتے ہیں۔مثلاً:

قرآن كريم مين قرمايا:

﴿ وَ لَقَدْ عَلِمْتُمُ الَّذِينَ اعْتَدُوا مِنْكُمْ فِي السَّبْتِ فَقَلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خُسِنِينَ ﴾ (سورة البقرة: ٦٥)

ابن جربراس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

'' مجاہد کہتے ہیں کہ بن اسرائیل کو ہندروں کی صورت میں تبدیل نہیں کیا عمیا تھا۔ بلکہ ان کے دلوں کوسنح کیا عمیا تھا۔ تمثیل کے انداز میں یوں فرمایا ہے جسے قرآن میں وارد ہوا ہے:

﴿ كُمُعُلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا ﴾ (الجمعه:٥)

" محد هے کی طرح جس نے کتابیں اٹھارتھی ہوں۔"

مجاہد کا بہ تول کتاب خداوندی کے ظاہری مدلول کے بالکل منافی ہے۔"

(170 77 5 577 (TOT)

ای طرح ہم دیکھتے ہیں کہ ابن جربرائی تفسیر کے متعدد مقامات پر ایسے نظریات پرشدید کرتے ہیں جو ذہنی ایج اور لغت عرب کے سوا اور کسی دلیل برمنی نہیں ہیں۔

اسناد کے بارے میں ابن جربر کا موقف

ابن جریر نے اگر چہ تفسیر میں روایات کو مع اسناد ذکر کرنے کا التزام کیا ہے۔ گر اکثر و بیشتر وہ اسناد کی جانج پڑتال نہیں کرتے۔ اصول حدیث کی عام اصطلاح کے مطابق ان کا خیال یہ ہے کہ سند کو ذکر کرکے انہوں نے نفذ وجرح کی ذمہ داری آپ پر وال دی اور بذات خود سبکدوش ہو گئے۔ اب یہ آپ کا فرض ہے کہ ندکورہ اسناد کی چھان پھٹک کا اہتما مرکریں اور دیکھیں کہ آیاوہ سے جی یا بیاضعیف۔

، بخلاف ازیں ابن جربر گاہے ایک تجربہ کارناقد کی حیثیت بھی اختیار کریلیتے ہیں۔ اور اسناد پرنفذ و تبصرہ کر کے نا قابل اعتماد روایت کورد کر دیتے ہیں۔

قرآن كريم مين ارشادفرمايا:

﴿ فَهُلُ نَجْعَلُ لَكَ خَرَجًا عَلَى أَنْ تَجْعَلَ بَيْنَنَا وَ بَيْنَهُمْ سَدًّا ﴿

(سورة الكهف:٩١٧)

ابن جریراس آیت کی تفسیر میں بسند خود نکر مدکا قول نقل کرتے ہیں کہ انسانوں کی تغییر کردہ دیوار کو سَدَ بفتح السین اور جو اللہ تعالیٰ کی بنا کردہ ہواس کو سُدَ بفتح السین کہا جاتا ہے۔ گر اس روایت کی سند درست نہیں۔ ہارون نے ابوب سے روایت کی اور ابوب نے مکر مدے نقاد حدیث کے نز دیک ہارون کی ابوب سے روایت کی نظر ہے۔ ابوب نے مکر مدے نقاد حدیث کے نز دیک ہارون کی ابوب سے روایت کی نظر ہے۔ ابوب کے جس قدر قابل اعتماد تلا فدہ ہیں ان میں سے کسی نے بھی بیروایت نہیں گی۔ ابوب کے جس قدر قابل اعتماد تلا فدہ ہیں ان میں سے کسی نے بھی بیروایت نہیں گی۔ (ابن جریج جم اس ۱۹)

اجماع کی اہمیت ابن جربر کی نگاہ میں

تفیر قرآن کے سلسلہ میں ابن جربر اجماع امت کو بہت زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ قرآن کریم میں فرمایا:

﴿ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَة ﴾

البقر ومفرين المالي ال

''اگر خاوندعورت کوطلاق دے دے تو وہ اس کے لیے حلال نہیں' جب تک ''مکی اور خاوند سے نکاح نہ کرے۔''

اس کی تفسیر میں ابن جر بر فرماتے ہیں:

''اگرکوئی محض پوچھے کہ اس آیت میں نکان کے معنی مجامعت کے ہیں یا عقد نکاح کے؟ تو اس کا جواب ہے ہے کہ یہاں دونوں معنی مراد ہیں۔ اس کی دجہ ہے کہ جب ایک عورت کی شخص سے نکان کرے اور وہ بلاجمائ اس کو طلاق دے دے تو وہ پہلے خاوند کے لیے حلال نہ ہوگی۔ اس طرح اگر کوئی شخص اس سے عقد نکاح کیے بغیر بدکاری کا ارتکاب کرے تو بھی وہ پہلے خاوند کے لیغیر بدکاری کا ارتکاب کرے تو بھی وہ پہلے خاوند کے لیغیر بدکاری کا ارتکاب کرے تو بھی اس کے معتقد ہو چکا ہے۔ اس کی دلیل ہے ہے کہ اس بات پر امت کا اجماع منعقد ہو چکا ہے۔ اس سے ہے تھیقت واضح ہوئی کہ اس آیت کے معنی کے ساتھ عقد بو چکا ہے۔ اس سے ہے تھیقت واضح ہوئی کہ اس آیت کے معنی کے ساتھ عقد نکاح کر کے اس کے ساتھ مجامعت کرے اور اسے طلاق دے کے ساتھ عقد نکاح کر کے اس کے ساتھ مجامعت کرے اور اسے طلاق دے دے۔ اگر دریافت کیا جائے کہ قر آن میں تو جماع کا ذکر موجود نہیں پھر اس کی دلیل کیا ہے؟ اس کا جواب ہے ہے کہ آیت کا یہ مغبوم اساع امت کی بنا کی دلیل کیا ہے؟ اس کا جواب ہے ہے کہ آیت کا یہ مغبوم اساع امت کی بنا یہ رستعین کیا گیا ہے۔ '' (ابن جرین ۲۴ میں۔ ۲۹)

قرأت ہے متعلق ابن جربر کا موقف

ابن جریر مختلف قرائیں ذکر کرنے کا اہتمام کرتے اور ان کے معانی و مطالب پر بھی روشنی ڈالے ہیں۔ جوقراء ت معتبر ائمہ سے منقول نہ ہو یا اس کے اختیار کرنے سے کتاب اللہ کا مفہوم بدل جاتا ہو۔ ابن جریر اس کو رو کر ویتے ہیں۔ پھر آخر میں اپنی رائے بیان کرتے ہیں اور اس کے حق میں دلائل و براہین ذکر کرتے ہیں۔ ابن جریر نے مختلف قراء توں کے سلسلہ میں جو اہتمام کیا ہے اس کی وجہ سے ہے کہ وہ بذات خود مشہور قاری تھے۔ کہا جاتا ہے کہ ابن جریر نے علم القراء ت پر ایک شخیم کتاب مرتب کی تھی جو قاری تھے۔ کہا جاتا ہے کہ ابن جریر نے علم القراء ت پر ایک شخیم کتاب مرتب کی تھی جو

اسرائيليات اورابن جربر

ہم ویکھتے ہیں کہ ابن جربر اپنی تنسیر میں بسند خود کعب الاحبار وهب بن منبہ 'ابن جربر کے این جربر میں اسحاق سے بہت ہے واقعات روایت کرتے ہیں جو انہوں نے نومسم نصار کی سے سنے۔

ابن جریراس اسناد کا ذکر کنڑت کے ساتھ کرتے ہیں کہ میں نے ابن حمید سے سنا اس نے سلمہ سے اس نے ابن اسحاق سے اس نے ابوعتاب سے۔ ابوعتاب قبیلہ تغیب کا عیسائی تھا۔ بیعرصہ تک عیسائی رہا۔ پھر اسلام لا کر قرآن کریم اور دیگر دینی تعلیمات حاصل کیں۔ ابن جریر فرماتے ہیں کہ وہ چالیس سال تک عیسائی رہا' اور جالیہ سال حالت اسلام میں بسر کیے۔

ابن جریر مذکورہ صدر اسناد ذکر کر کے اس نصرانی الاصل شخص کی زبانی بنی اسرائیل کے آخری نبی کا ایک واقعہ ذکر کرتے ہیں۔ یہ واقعہ ابن جریر نے آیت کریمہ اِنْ اور وہ دروں وہ کو ایوں کھ (الاسران ک) کی تفسیر کرتے وقت ذکر کیا ہے۔ (ابن جررج داس ۲۳)

الغرض ابن جربرای طرح بکشت اسرائیلی روایات و کرکرت مید بات بین میادند کارباس کی وجہ بید ہے کہ وہ تاریخی مباحث کے دوران اس فتیم کے واقعات و کر کر ب کے عادی میں۔ اگر چدائن جربرالی روایات پر نقد و تبعہ و بھی کرت بین تاہم اس کے باوجود آپ کی تفسیر ایک جامع اور بھر گیر تفید و تبعہ و کی مختاج ہے۔ جس طرح کے دبت ت و گیر کت تفسیر شدید نقد و جرح کی مختق بین جن بین میں بینی و آب کہ اس ایکی و اقعات مندرج میں گر سے بہلو بھی قابل غور ہے کہ ابن جربر نے ہرروایت کی سند و کر کر روایت کی سند و کر کر روایت کی سند و کر رہ کی ہے۔

چھاں پھٹک کریں اور روایات کو جانجیں پر کھیں۔ چھان پھٹک کریں اور روایات کو جانجیس پر کھیں۔

بےمقصدامور سے احر از

تفیر ابن جریر کے بارے میں یہ امر قابل لحاظ ہے کہ اس کے مؤلف دیگر مفسرین کی طرح لالینی اور بے کار باتوں کا اہتمام نہیں کرتے۔مثلاً آیت کریمہ: ﴿ هَلْ یَسْتَطِیْعُ رَبُّكَ اَنْ یَّنَزِّلَ عَلَیْنًا مَآنِدَةً مِّنَ السَّمَآءِ}

(المائدة:١١٢)

"كياتيرارب مم يرآسان يكهانا اتارسكنا ب-"

گانا آسان ہے اترا تھا وہ کیا تھا۔ پھر اس پر تنقید کرتے ہیں جن میں بیان کیا گیا ہے کہ جو کھانا آسان ہے اترا تھا وہ کیا تھا۔ پھر اس پر تنقید کرتے تہوئے لکھتے ہیں کہ اس شمن میں سیجے تول ہیں ہے کہ دستر خوان پر کھانے کی چیزیں تھیں۔ ہوسکتا ہے کہ وہ چھلی اور روٹی ہو۔ اس کا بھی امکان ہے کہ وہ جنتی بچلول میں ہے کوئی پھل ہو۔ اس بات کی تہہ تک بہتے ہے کہ حاصل نہیں کہ وہ کھانا کیا تھا۔ نداس کے جانے سے پچھ فائدہ حاصل ہوتا ہوتا ہے۔ (تفیران جریزی عصر ۱۸۸)

قرآن عزيز مين فرمايا:

﴿ وَ شَرَوْهُ بِنَهُنَ بِهُ فِي دَدَاهِمَ مَعْدُودَةً ﴾ (بوسف: ٢٠) ''اورانہوں (بھائیوں) نے ان (حضرت بوسف) کو بہت کم قیمت چند درہم کے عوض فروخت کر دیا۔''

اس آیت کی تفسیر میں ابن جربر متقدمین کے اقوال ذکر کرتے ہیں کہ بھائیوں نے حضرت یوسف ملیط کو کتنے درہموں کے عوض فروخت کیا۔ آیا وہ ہیں درہم نتھ یا بائیس یا جالیس؟ پھران اقوال پر یوں تقید کرتے ہیں:

"ال من من من من تلیخ قول بیر ہے کہ خداوند کریم نے اس امر سے آگاہ کیا ہے کہ حداوند کریم نے اس امر سے آگاہ کیا ہے کہ حداوند کریم نے اس امر سے آگاہ کیا ہے کو صدرت بیسف ملیکہ کے بھائیوں نے ان کو گفتی کے چند در ہموں کے عوض فروخت کر دیا تھا۔ بینبیں بتایا کہ ان در ہموں کا وزن یا تعداد کننی تھی۔ اس

ضمن میں قرآن و حدیث میں ضمنا یا صراحة می خونہیں کہا گیا۔ اس لیے اس میں سبھی اختمالات کا امکان ہے کہ وہ بائیس ہول یا جالیس یا اس سے کم و بیش ۔ تعداد یا وزن کا علمی اعتبار سے کچھ فائدہ بھی نہیں اور اس سے ناآشنا ہونے سے کچھ حرج بھی نہیں۔ ایمان تو صرف طواہر قرآن پر لانا خروری ہوئے اس جے۔ باتی امور جانے کا ہمیں مکلف نہیں بنایا گیا۔'(ابن جریر جاس دور)

كلام عرب يے استشباد

ابن جریر نے اپنی تفسیر میں ایک اندازیہ بھی اختیار کیا ہے کہ تفسیر بالما تور کے ساتھ ساتھ وہ لغت ہے بھی استشباد کرتے ہیں۔ مثلًا جہال قرآن کریم میں کوئی الیک عہارت موجود ہوجس کے معنی و مطلب میں شک و شبہ کی گنجائش ہوتو وہ وہاں معنوی استعمال کو بطور دلیل و بر ہان کے پیش کرتے اور آیک مفہوم کو دوسرے کے مقابلہ میں ترجیح دیتے ہیں۔ مثلًا

قرآن كريم مين ارشاد جوا:

﴿ حَتَّى إِذَا جَاءَ أَمُونَا وَفَارَ التَّنُورِ ﴾ (هود: ١٠٠٠)

'' جب بماراحکم ہوا اور تنور نے جوش مارا۔''

اس آیت میں'' تنور'' کا جولفظ وارد ہوا ہے اس کی تفسیر میں ابن جزیر نے معائے سلف کے مندرجہ ذیل اقوال نقل کیے ہیں:

🗓 تنور ہے روئے زمین مراد ہے۔

تنور کے معنی سیج کے روشن ہو جانے کے میں۔

اس ہے زمین کا بالائی اور عمدہ حصد مراد ہے۔

تنوراس بھٹی کو کہتے ہیں جس میں روٹیاں بکائی جاتی ہیں۔ اس پرتبعیرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

"اس کی وجہ رہے کہ کلام عرب میں یہ معنی معروف ہیں۔ کلام البی میں جو اس کے وائی ہیں۔ کلام البی میں جو اس کی وجہ رہے کہ کلام عرب میں یہ معنی معروف ہیں۔ کلام البی میں جو لفظ وارد ہواس کے وہی معنی مراد لینے جائیس جوعرب میں مشہور تر ہوں۔ البتہ کسی دلیل ہے کوئی اور مفہوم ثابت ہو جائے تو وہ الگ بات ہے کیونکہ

بر اریخ تفیر ومفسرین کے لائیں گاہے کہ کہا گئی ہے گاہیں کے درایعہ عمرین کے لائیں کام کے ذرایعہ عمریوں کوائی لیے مخاطب کیا تھا کہ آسانی کہ آسانی سے وہ اس کامعنی ومفہوم بجھ جائیں۔'(این جریہ نہ ۱۳۵ سے دہ اس کامعنی ومفہوم بجھ جائیں۔'(این جریہ نہ ۱۳س ۲۵) جا بلی اشعار سے استدلال

ابن جربر اپنی تفسیر میں جاہلی اشعار ہے بھی احتجاج و استشہاد کرتے ہیں۔مثلا آبیت کریمہہ:

﴿ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا ﴾ (البقرة: ٢٢)

'' خدا کے شریک نه کھبراؤ۔''

کی تفسیر کرتے ہوئے ابوجعفر کا قول نقل کرتے ہیں کہ''انداد'' کا واحد بنڈ ہے جس کے معنی مثیل اور نظیر کے جیں۔اس کی دلیل حضرت حسان بن ٹابت ہڑتھ کا بیشعر

ے:

اتھجرہ و لست کہ بند فشر کما یخیر کما الفداء ''کیا تو آپ (نبی کریم سُؤیڈِم) کی جو کہتا ہے حالانکہ تو آپ جیمانہیں۔تم دونوں میں جو براہے وہ ایجھے پر قربان ہوجائے۔''

اس شعر میں مذ کے لفظ کو عدیل ونظیر کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ پھراس ننمن میں ملا ئے سلف کے اقوال قبل کیے ہیں۔

نحوی مسائل کا تذکرہ

ابن جریر نے اپنی تفسیر بیں صرفی ونحوی مسائل ہے متعلق کوفی اور بھری نمحویوں کے بے شار اقوال ذکر کیے ہیں۔ غرض یہ کہ حسب موقع و مقام ابن جریر لغت عرب اور جالی اشعار سے استشہاد کرتے ہیں اور جہال ضرورت کا تقاضا ہوتا ہے وہال صرفی ونحوی مسائل کی تنصیلات بیان کرتے ہیں۔ بنا ہریں ان لغوی ونحوی مباحث نے کتاب کی شہرت میں معتدبہ اضافہ کر دیا ہے۔ وراصل اس گراں قدر ملمی خزانہ کا ہرا سبب مولف کی اپنی است ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ابن جریر ایک جید عالم دین اور مورخ ہونے کے اپنی است ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ابن جریر ایک جید عالم دین اور مورخ ہونے کے اپنی است ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ابن جریر ایک جید عالم دین اور مورخ ہونے کے

والمراح المراح ا ساتھ ایک زبر دست نغوی اویب اور نقاد بھی تھے۔ بیرام قابل لخاظ ہے کہ نحوی اور لغوی مباحث کا بیظیم ذخیرہ بجائے خودمقصور نہیں بلکہ تنسیر قرآن کے لیےاس کی میٹیت ایک موثر ذریعہ ووسیلہ کی ہے۔ تفسيرابن جريراورفقهي احكام ابن جربر اپنی تفسیر میں ماہاء و فقیاء کے مذاہب و مسالک کا تذکرہ بھی کرتے میں۔ پھرخلاصہ کے طور پر اپنی رائے ڈکر کرتے ہیں اور اس کی تانید وحمایت میں علمی ایس – پھرخلاصہ کے طور پر اپنی رائے ڈکر کرتے ہیں اور اس کی تانید وحمایت میں علمی دلائل ویتے ہیں۔مثل*اً* ﴿ وَ الْخَيْلُ وَ الْبِغَالُ وَ الْحَمِيْرَ لِتَرْكُبُوهَا وَزِيْنَةً (الْحَلْ ٨) "اور ہم نے تھوڑوں اور خچروں اور گدھوں کو پیدا کیا تا کہتم سوار ہواور سے باعث زینت بھی ہیں۔'' ا بن جربر نے اس آیت کی تفسیر میں گھوڑ وال منجیج وال اور گدھوں کا گوشت کھا نے ہے متعلق ملماء کے اقوال اپنی سند کے ساتھ ذکر کیے ہیں۔ پھرا پٹا قول یہ ذکر کیا ہے کہ اس آیت ہے ان حیوانات کے گوشت کی حرمت ثابت بیس ہوتی۔ ''اس سلسد میں جیح تر قول میہ ہے کہ اس آیت سے ان حیوانات کی حرمت ہ بت تہیں ہوتی۔ اس آیت میں ان حیوانات کی غرض بدیتا الی ہے کہ بد سواری کے لیے بیں اس ہے یہ میونکر ثابت ہوا کہ ان کو کھانا حلال نہیں ۔ آس اس کے بیمعنی کیے جاتمیں تو آیت ﴿ فِيْهَا دِفْءٌ وَ مَنَافِعُ وَ مِنْهَا تَأْكُلُونَ ﴿ (الْحَلْ: ٥) '' ان میں گرمی اور فواند نیں اور بعض کوئم کھاتے بھی ہو۔'' كا مطلب بيہ وكا كه چونكه بياضائے كے ليے بين اس كيان يرسواري باز

Marfat.com

نہیں۔ حالانکہ اس برماما و کا اجماع منعقد ہو چکا ہے کہ ان پر موار : و نا ہر اور

درست ہے۔اس ہے معلوم ہوا کہ جن مویشیوں بی غربش سواری تانی ہے ا

کا گوشت کھانا مجنی حلال ہے۔ ماموا اس جانور نے جس کی حرمت منسوس

المائع تغيرومفرين المائع المحالي المحالية المحالية

ہو۔ یا قرآن کریم کی کسی آیت یا حدیث نہوی ہے اشارۃ اس کا حرام ہونا اثابت ہوتا ہو۔ جہال تک اس آیت کا تعلق ہے اس سے کسی جانور کی حرمت واضح نہیں ہوتی۔ یائتو گدھے اور نچر کی حرمت حدیث نبوی سے ثابت ہوئی۔ بہر کیف یہ حقیقت خوب کھر کر سامنے آگئی کہ اس آیت سے کسی طرح بھی گھوڑ ہے گوشت کی حرمت ثابت نہیں ہوتی۔ "(ابن جربی قیماس ۵۷)

ابن جربر ماہرعلم الكلام كى حيثيت ــــ

اس امر کا ذکر کیے بغیرتفیر ابن جریر پرتجرہ نامکمل رہے گا کہ اکثر آیات کی تفییر کرتے ہوئے اس کے مؤلف نے علم الکلام کے بعض پہلوؤں پر بھی روشی ڈالی ہے۔
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس فن میں بھی مہارت تامہ رکھتے تھے۔ وہ جب کسی آیت اور اصول عقا کہ میں تظیق و ہے جیں یا بعض کلامی نظریات کی تر دید کرتے ہیں تو اس سے ان کا کمال فن ظاہر ہوتا ہے۔ کلامی جدلیات ہوں یا تظیق ومن قشات وہ کسی صورت میں بھی اہل سنت کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑتے۔ اضیار کے مسکلہ میں ابن جریر نے میں بھی جھوڑتے۔ اضیار کے مسکلہ میں ابن جریر نے قدریہ کی جوتر دید کی جوتر دید کی جاس سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے۔

سورة فاتحرك آيت ﴿ عَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِينَ ﴿ كَالْفِيرِ كُرْتُ

ہوئے این جریر لکھتے ہیں:

ندکورہ صدر آیت میں بتایا کہ ہدایت دینا اور گراہ کرنا ای کا کام ہے کسی اور کا نہیں۔ گرقر آن عربی زبان میں اترا۔ اور عربی میں بیدعام دستور ہے کہ فعل کی نسبت اس کی طرف کی جاتی ہے جس سے بظاہر وہ صادر ہوا ہؤاگر چہ وہ فعل کسی اور کی مشیت وقد رت سے ظہور میں آیا ہو۔ جب ایک فعل ،ندہ نود انجام دے رہا ہو گر اس کا حقیقی موجد الند تعالی ہوتو اس کو فاعل کی جانب اس اعتبار سے منسوب کیا جائے گا کہ اس نے ضداوند تعالی کی دی ہوئی قدرت و اختیار سے وہ کام کیا اور الند تعالی کی جانب اس لیے منسوب ہوگا کہ موجد حقیقی دراصل وہی ہے۔' (این جریر خاس ہد)

ہم دیکھتے ہیں کہ ابن جریہ جا بجا معتزلی عقائد و افکار کی تروید کرتے ہے آتے ہیں۔ مثلاً جن قرآنی آیات ہے اہل سنت کے نزدیک رؤیت خداوندی کا اثبات ہوتا ہے وہاں ابن جریر معتزلہ پر شدید تنقید کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اس طرح ابن جریر سلف کے اس عقیدہ کے ساتھ اظہار اتفاق کرتے ہیں کہ آیات صفات کوان کے ظاہر پر

کی کی ایک کی اور ان کے ساتھ ساتھ تنبیہ و تجسیم کے عقیدہ کی مخالفت کرتے اور ان محمول کیا جائے گراس کے ساتھ ساتھ تنبیہ و تجسیم کے عقیدہ کی مخالفت کرتے اور ان لوگوں کی سخت تر دید کرتے ہیں جو ذات باری کو انسانوں کے مماثل قرار دیتے ہیں۔ مثال کے طور برآیت:

﴿ وَ قَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللّهِ مَغُلُولَةً ﴿ (مَا مُدَهُ: ١٣) "اور يهود نے کہا کہ ضدائے ہاتھ بند ہیں۔ ' کی تفسیر ابن جریر ج ۲ ص ۱۹۱ پر ملاحظہ فرمائے۔ نیز آیت کریمہ:

﴿ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيلَةِ ﴾ (الزمر: ٢٤) "اورسب زبين روز قيامت اس كي گرفت ميں ہوگي۔"

کی تفسیر ابن جرمرج ۲۲۳ص ۱۱ پر۔

الغرض ابن جریر کے عصر وعبد میں جن کلامی مسائل میں نزاع بیا ہوا تھا۔ وہ دیگر مفسرین کی طرح اس سے پہلو بچانے کی کوشش نہیں کرتے۔ بلکہ اس میں بھر پور حصہ لیتے ہیں اور اس امر کے خواہاں نظر آتے ہیں کہ جیسے بھی بن پڑے مخالفین کے افکار و عقائد کے برعکس اہل سنت کے مغتقدات کا شخفظ کیا جائے۔

تفسيرابن جرير كاعلمي بإبيه

خلاصہ کلام ہے کہ این جریر نے اپنے پیش رومفسرین کے جواقوال اپنی کتاب میں جمع کیے اور حضرت ابن عباس ابن مسعود علی بن ابی طالب اور ابی بن عب ہوریسے کہ کتب فکر ہے جو بچھ بھی نقل کر کے ہم تک پہنچایا اور اس طرح ابن جریح مسدی ابن احق اور دیگر علاء ہے جو استفادہ کیا اس کی بنا پر ہے کتاب تفسیر بالما تور پر مشمل کت میں تنظیم مرین کتاب شار ہوتی ہے۔ مزید برآں تفسیر ابن جریر میں جونحوی و لغوی مباحث ندکور میں امان اور استنباط مسائل اور بعض اقوال کو بعض پرتر جیج دینے کے سلسلہ میں جو تفصیلات میں اور استنباط مسائل اور بعض اقوال کو بعض پرتر جیج دینے کے سلسلہ میں جو تفصیلات ندکور ہیں انہوں نے اس کتاب کو تفسیر میں ایک انقلابی تبدیلی کا مرکز وگور بنا دیا ہے۔ یہ اس کا جی کے اس تفسیر نے بی اس کا جی کے اس تفسیر نے بی

اس عظیم کتاب کی مدح وتوصیف میں چندفضااء کے خیالات درت ذیل ہیں الوجم عبداللہ بن احمد فرغانی سے نقل کرتے ہیں الاس جریر نے اپنی تاریخ میں الوجم عبداللہ بن احمد فرغانی سے نقل کرتے ہیں الاس جریر نے اپنی تفسیر میں قرآن کریم کے احکام نامخ و منسوخ مشکل و غریب نحوی مسائل فقص و اخبار اور عجیب وغریب اسرار و نکات بیان کے ہیں۔ اگر کوئی شخص یہ وعویٰ کرے کہ وہ تفسیر ابن جریر کی مدد سے دس سب مرتب کرے کا جن میں سے جرایک جداگانہ ملم وفن سے متعلق ہوگی تو وہ ایسا مرتب کرے کا جن میں سے جرایک جداگانہ ملم وفن سے متعلق ہوگی تو وہ ایسا کرسکتا ہے۔ ' (طبقات المفسرین داودی س

یا قوت حموی تفسیر ابن جربر کی تعریف میں رقمطراز بیں:

"د حضرت ابن عباس ہے بن کر جو تفاسیر مرتب کی گئی تھیں ابن جریر نے اس کے پانچ طرق بیان کیے جیں۔ سعید بن جبیر سے منقول تفسیر کی دو اور عبدالقد بن مجابد کی تین حسان بصری اور عکر مہ کی تین ضحاک بن مزاحم کی دو اور عبدالقد بن مسعود کی ایک سند۔ علاوہ ازیں اس میں عبدالرحمٰن بن زید بن اسلم ابن جریج مسعود کی ایک سند۔ علاوہ ازیں اس میں عبدالرحمٰن بن زید بن اسلم ابن جریج اور مقاتل بن حیان کی مرتبه کتب تفسیر ہے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔ تفسیر ابن جریم میں حسب موقع و مقام مشہور اور مستندروایات بکثر ت بیں۔ نا قابل اعتباد اتوال کلید مفقود بیں۔ یبی وجہ ہے کہ ابن جریم میں سائب کلبی مقاتل بن سلیمان اور محمد بن عمر واقد کی کی کتب ہے بالکل استفادہ ونہیں کرتے۔ جہاں سلیمان اور محمد بن عمر اور اخبار عرب کا تعلق ہے۔ ابن جریر ان اوگوں ہے اس سلیمان میں ضرور نقل و روایت کرتے میں۔ اس کی وجہ یہ کہ دوسروں سے سلیمانہ میں ضرور نقل و روایت کرتے میں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دوسروں سے سلیمانہ میں ضرور نقل و روایت کرتے میں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دوسروں سے سلیمانہ میں ضرور نقل و روایت کرتے میں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دوسروں سے سلیمانہ میں ضرور نقل و روایت کرتے میں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دوسروں سے سلیمانہ میں ضرور نقل و روایت کرتے میں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دوسروں سے سلیمانہ میں ضرور نقل و روایت کرتے میں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دوسروں سے سلیمانہ میں صرور نقل و روایت کرتے میں۔ اس کی وجہ یہ جب کہ دوسروں سے معلومات حاصل نہیں ہو سکتے۔

تعوی اور لغوی معانی ومسائل کے سلسلہ میں ابن جربر ملی بن حمز ہ کسائی' یجی بنوی اور الغوی معانی دسائل کے سلسلہ میں ابن جربر ملی بن حمز ہ کسائی' یجی بن زیاد الفراء ابوالحسن اخفش اور ابوالی قطرب کی کتب پر انحصار کرتے ہیں۔ اس لیے کہ بدلوگ نحو ولغت کے علوم میں مکتائے روزگار تنصے۔ بیظیم کتاب

المحالي تاريخ تغيرومغرين العالي المحالي المحالي المحالي

دس ہزار اوراق پر مشتمل ہے۔ طبری نے یہ کتاب سات سالوں میں اپنے تلاندہ کو املاء کرائی تھی۔ چنانچ تفسیر ابن جریر ج ۱۸ ص ۳۳ پر ابو یک قول نقل کیا ہے کہ جھ سے محدث ابن خزیمہ نے یو چھا '' کیا آپ نے ابن جریر طبری سے تفسیر نقل کی ہے؟'' میں نے کہا ''جی ہاں! انہوں نے ہمیں یہ تفسیر املاء کرائی تھی۔'' کہا '' یوری تفسیر آپ نے لکھ لی؟'' میں نے اثبات میں جواب دیا پھر یو چھا کہ'' یہ کس سال کا ذکر ہے؟'' میں نے کہ'' میں نے کہ' ۲۸۳ھ سے لے کر ۲۹۰ھ تک۔''

بہر کیف تفسیر ابن جریر تفسیر بالما تور پرمشمل کتب میں نہایت مرکزی اہمیت کی حامل ہے۔ بدا یک ایسی خصوصیت ہے کی حامل ہے۔ بدا یک ایسی خصوصیت ہے جو کتب تفسیر میں ہی میں بھی نہیں یائی جاتی۔' (مجم الادیا، نے ۱۹س)

تفسير بحرالعلوم سمرقندي

مؤلف:

- تفییر بحرالعلوم جوتفییر ابواللیث سمرقندی کے نام ہے معروف ہے۔
 - ♦ کتاب النوازل
 - خزائة الفقه
 - منبيه الغافلين
 - البتان

آپ نے ۳۷س میں وفات پائی۔ (طبقات المفسرین داؤ دس ۳۳۷) آپ ارفی تفسیر

صاحب كشف الظنون لكصة بين:

والمحالي تاريخ تغيير ومفرين المحالي والمحالي والمحالي والمحالي والمحالية والمحالية والمحالية والمحالية المحالية والمحالية المحالية والمحالية المحالية والمحالية والمحا

''ابواللیٹ نصر بن محمد سمرقندی حنفی فقیہ متوفی 20ساھ نے نہایت عمدہ تفسیر مرتب کی ہے۔ بیٹن زین الدین قاسم بن قطلو بغاحنی متوفی ۱۵س کے اس کی احادیث کی تخریج کی ہے۔'' (کشف الظنون جاس ۱۳۳۳)

یہ تغییر تا ہنوزطع ہے آ راستہ ہیں ہوئی اور ایک مخطوط کی شکل میں تین ضخیم جدوں میں وارالکتب المصریہ میں محفوظ ہے۔ مکتبہ الا زهر میں اس کے دوقلمی نسخ موجود ہیں۔ ایک نسخہ دو جلدوں میں ہے اور دوسرا تین جلدوں میں۔ محمد حسین ذہبی نکھتے ہیں کہ میں نے اس تفادہ کیا ہے۔ اس کے مولف نے مقدمہ میں علم تفییر کی فضیلت واضح کی ہواور علمائے سلف کی روایات کو دلیل و بر ہان کے طور پر پیش فضیلت واجمیت واضح کی ہواور علمائے سلف کی روایات کو دلیل و بر ہان کے طور پر پیش کیا ہے۔ مقدمہ میں تحریر کرتے ہیں کہ جو تحض وجوہ لغت ادر احوال تنزیل سے کم حقہ آگاہ نہ ہوا اس کے لیے قرآن کی تفییر کرنا جائز نہیں۔ پھر اپنی سند کے ساتھ سلف صالحین کی روایات نقل کی ہیں کہ تفییر بالرائی قطعی حرام ہے۔

اس کتاب کے مؤلف بھی قرآن کی تفسیر صحابہ تا بعین واتباع تا بعین کے اقوال و آن کی مدو سے کرتے ہیں۔ گر روایات ذکر کرتے وقت وہ سند بہت کم بیان کرتے ہیں۔ گر روایات ذکر کرتے ہیں تو ان پر نفند و تبسرہ نہیں ہیں۔ علاوہ ازیں جب وہ مختلف اقوال و روایات ذکر کرتے ہیں تو ان پر نفند و تبسرہ نہرا کے کرتے اور نہ ہی ابن جربر کی طرح آیک قول کو دوسرے پرتر جیج و ہے ہیں۔ تفسیر نہرا کے مولف بعض جگہ مختلف قراء تول کا ذکر بھی کرتے ہیں مثلا آیت کریمہ لکریئال عقیدی الظلیمیں ہی (البقرہ: ۱۲۴۷) میں قراء تول پر روشنی ڈائی ہے۔

کے بیورین کے ایک خصوصیت میر بھی ہے کہ اس کے مؤلف ایک آیت کی تنسیر در تاہم کی ایک خصوصیت میر بھی ہے کہ اس کے مؤلف ایک آیت کی تنسیر دوسری آیت سے کرتے ہیں۔ مثالی آیت قرآنی

﴿ إِنِّي أُعِيدُ هَا بِكَ وَ ذُرِيَّتُهَا مِنَ الشَّيْطِي الرَّجِيْمِ ﴿ (ٱلْ مِران ٣١) ﴿ إِنِّي أُعِيدُ مَا ل "مِن اس كواوراس كى اولا دكوم روود شيطان سے تیری پناو میں ویتی ہوں۔"

کی تفییر کرتے ہوئے کتاب ہذائی اص ۹۷ پر دوسری آیات کا حوالہ دیا ہے۔ مفسر اسرائیلی تفصص داخبار بھی ذکر کرتے ہیں مگر بہت کم۔ پھراس پرطرہ بیہ کہ وہ اس پر تنقید بالکل نہیں کرتے۔ اکثر یوں ہوتا ہے کہ وہ کہتے ہیں '' بعض نے یوں کہ اور بعض

مختلم نیرکتفیر زیرتبد و بالاظ ت منید نافع اورتفییر بالروایه والدرالیه کا فادرگنجینه بسید مختلم نیرکتفیر و الدرالیه کا فادرگنجینه بسید مشراس مین نقل کا پیلومتفل پر خالب ہے۔ ای بنا پر جم نے اس کو نمیر و مالور پر مشتمل کتب میں شار بیا ہے۔

الكشف والبيان عن تفسير القرآن از لغلبي

تعارف مؤلف:

نام ونسب ابواتنی احمد بن ابرا بیم نقابی نیسا بوری ہے۔ آپ عظیم قاری مفسر حافظ و واعظ ماہر عربیت اور نہائیت وین دار شخصہ

ابن فعكان قرمات تير

رون نفس میں آپ کیا نے روزگار ہے۔ ایس تفسیر لکھی جود گیر تفاسیر پر فاکق کے ۔'(وفیات الامیان ناسے)

يا قوت حموى لكصته مين:

" التخابی ایک عظیم قارمی منسر واعظ اویب ثقد حافظ اور صاحب تصانیف کثیره سخے آپ کی تنسیر انواع و اقسام کے معانی و اسرار کی سامع ہے۔ اس میں اعراب وقراوت کے بارے میں شاندار میاحث موجود جیں۔ "

(معم الاوياء ين دس ٢٧)

آپ کی تصانیف میں کتاب العرائس بھی شامل ہے۔ جس کا موضوع انہیاء کے اخبار و واقعات ہیں۔ سمعانی نے بعض ملاء سے نقل کیا ہے کہ آپ کو تغلبی بھی کہا جا تا

المحالي المريخ تفير ومفرين المحالي والمحالي المحالي ال

ہے اور ثعالبی بھی۔ یہ آپ کا لقب ہے نسب نہیں۔ عبدالغفار بن اساعیل فارتی نے تاریخ نیٹا پور میں آپ کا ذکر بڑے مدحیدا نداز میں کیا اور آپ کو ثقه قرار دیا ہے۔

نفلبی نے ابوطا ہر بن خزیمہ اور امام ابو بھر بن مہر ان قاری سے استفادہ کیا۔ آپ کے تلاندہ میں ابوالحسن واحدی کا نام قابل ذکر ہے۔ واحدی نے آپ سے تفسیر پڑھی۔ وہ نغلبی کے بہت بڑے مداح ہیں۔ نغلبی عظیم محدث اور کثیر الشیوخ تھے۔ مگر علیہ میں سے بعض ان کو ثقہ قرار نہیں دیتے۔ نغلبی نے کا مہم ھیں وفات پائی۔ نغلبی کے تفصیلی ترجمہ کے لیے درج ذیل ماخذکی جانب رجوع فرمائیں۔

(مجم الأوباء ق قص ٢٦ ووفيات الاعمان خ اص ٢٣ وشذرات الذجب خ ٢٠٠٠)

تعارف تفسير

مؤلف نے اپنی کتاب کے مقد مدین اس کے اسلوب نگارش پر روشنی والی اور یہ بتایا ہے کہ وہ عبد طفولیت ہی ہے علاء کی خدمت میں حاضری دیتے اور سم تغییر کے حاصل کرنے کے لیے کوشاں رہتے تھے۔ ان کی محنت و کاوش کی حدید ہے کہ وہ رات مجر جا گئے رہتے ۔ حتی کہ خداوند کریم نے ان پر اس علم کے درواز سے کھول دیے۔ جس سے وہ حق و باطن ادنی و اعلی جدید وقد یم اور برعت وسنت میں فرق کرنے لگے۔ اور ان پر یہ حقیقت منکشف ہوئی کہ مفسرین قرآن کی چند قسمیں میں:

- 🗘 ابل بدعت وصلالت مثلاً جبائی ورمانی _
- ﴿ مفسرین کی وہ جماعت جو بہترین مصنف نتھے۔ گر انہوں نے اہل بدعت کے اللہ بدعت کے نظریات کوسلف صالحین کے اقوال کے ساتھ گڈیڈکر دیا۔ مثنانا ابو بکر قفال۔
- ومفسرین جونش و روایت کے اندرمحدود رہے اور نقد و درایت کی جانب توجہ نہ
 دی۔ مثلاً ابولیحقوب الحق بن ابراہیم خطلی۔
- ایک تنم کے مفسرین وہ تھے جنہوں نے اسناد کو حذف کر کے کتابوں سے روایت
 کی اور اپنی کتب کو رطب و یابس روایات کا پلندہ بنا دیا۔ بیالوگ علاء میں شار
 نہیں ہوتے اور میں نے کتاب میں ان کا ذکر نہیں کیا۔

مفسرین کی ایک شم وہ ہے جنہوں نے تفسیر قرآن کے دوران نہ حلال وحرام پر روشنی ڈالی ہے نہ اس کے غوام منس و مشکلات کی گرہ کشائی کی اور نہ گمراہ فرتوں کی تر دید کا بیڑ ااٹھایا۔ مثلاً مجاہد ٔ سدی اور کلبی وغیر ہم۔

مصنف کا بیان ہے کہ میں نے متفد مین کی تصانیف میں ایسی جامع کتاب نہیں دیکھی جوان تمام صفات کی حال ہو۔ چنانچہ لوگوں نے ایسی جامع تغییر کھنے کی فرمائش کی اور میں نے ان کے حقوق کو ملحوظ رکھتے ہوئے رضائے البی کی خاطر بعد از استخارہ بتو فیق ربانی اس کتاب کا آغاز کر دیا۔ اس کتاب میں میں نے قریباً ایک سوکت کا متخب مواد جمع کر دیا ہے۔ تعلیقات اور متفرق اجزا ہے جواستفادہ کیا ہے وہ اس پر مزید ہے۔ علاوہ ازیں تین صد کبار شیوخ و اساتذہ ہے جو علمی اسرار ورموز مل سکے وہ بھی اس کتاب میں نہایت اختصار اور حسن ترتیب کے ساتھ کیجا کر دیے۔ اس کا نام میں نے کتاب میں نہایت اختصار اور حسن ترتیب کے ساتھ کیجا کر دیے۔ اس کا نام میں نے متحس ان کا ذکر آغاز کتاب میں کر دیا ہے۔ آگے چل کر کتاب میں پوری سند ذکر نہیں کی ۔ معاصر مصنفین جن سے استفادہ کیا اور الفاظ خریبہ وقراء ت پر مشتل جن کتب سے کہ د کی ان سب تک اپنی سند ذکر کر دی ہے۔ آگے چل کر کتاب میں قرآن اور حالمین قرآن کے در کی ان سب تک اپنی سند ذکر کر دی ہے۔ آگے جن اس میں قرآن اور حالمین قرآن کی در کی ان سب تک اپنی سند ذکر کر دی ہے۔ ایک باب میں قرآن اور حالمین قرآن کی اور پھر کیان کیا ور در سر سے میں تفسیر و تاویل کے معنی و مفہوم کی عقدہ کشائی کی اور پھر اصل تفیر کا آغاز کیا۔

محرحسین الذہبی صاحب النفسر والمفسر ون رقسطراز ہیں:

"میں نے جامعہ ازھرکی لائبر بری ہیں اس کتاب کا ایک ناتص قلمی نسخہ دیکھا
ہے جو چار مجلدات پرمشمل تھا۔ چوتھی جلدسورۃ الفرقان کے آخر تک بہنج کر
ختم ہوئی ہے۔ کتاب کا باقی حصہ تلاش بسیار کے باوجود کہیں نہ مل سکا۔
مطالعہ کے بعد میں اس نتیجہ تک پہنچا کہ بیعلائے سلف کے اقوال پرمشمل ہے اسانید آغاز کتاب میں ذکر کر دی ہیں اور آگے چل کر کتاب میں ان کو

الماسيرومفرين الماسي الماسين ا

حذف کردیا ہے۔ مولف نحوی مسائل سے خصوصی دلیجی لیتے ہیں مثنایا آیت ور بنس ما اشتروا به انفسہ میں (البقرہ: ۹۰) کی تفسیر کرتے ہوئے ''نیغم وبنس' افعال مدح و ذم پر کھل کر گفتگو کی ہے۔ (ویکھئے کتاب زیر تہرہ نا مرسم)

اس طرح مؤلف مشكل الفاظ كى صرفى ونحوى بوزيشن واضح كرتے وقت عربی اشعار ہے بھی استشباو كرتے ہیں۔ مثلاً آیت ﴿ مَثلُ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا كَمَثَلِ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا كَمَثَلِ الّذِیْنَ یَنْعِقَ ' كَ اللّٰذِیْنَ یَنْعِقَ ' كَ اللّٰذِیْنَ یَنْعِقَ ' كَ اللّٰذِیْنَ یَنْعِقَ ' كَ اللّٰهِ مِنْ عَاصَى طوالت ہے كام لیا ہے۔ (الكشف والبیان نَاسِما)

کتاب ہذا کا بغور مطالعہ کرنے سے بیہ حقیقت منکشف ہوتی ہے کہ مؤلف آیات الاحکام کی تفصیل ذکر آیات الاحکام کی تفصیل ذکر کرنے ہوئے فقہی احکام و خلافیات کی تفصیل ذکر کرنے اور موافق و مخالفت ولائل و برابین پرروشنی ڈالنے ہیں۔ حتی کہ آیت میں ذکر کردہ مسئلہ کا کوئی پہلوتھ نہیں رہتا۔ جس کا بھیجہ بیہ ہوتا ہے کہ آیت کا معنی ومطلب کھل کرسا منے ہیں آتا۔

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ يُوصِيكُمُ اللهُ فِي أَوْلَادِكُمْ ﴾ (النساء: ١١)

"الله تعالی تهبیں تمہاری اولاد کے بارے میں وصیت کرتا ہے۔"

اس آیت کی تفسیر میں مولف نے ورثہ کی تقسیم سے متعلق گویا ایک بوری کتاب تحریر کر دی ہے۔ تقسیم وراثت کا کوئی بہاواییا نہیں جواس میں ندکور نہ ہو۔ علاوہ ازیں مولف نے اس پر کھل کر گفتگو کی ہے کہ ظہور اسلام سے قبل دور جابلیت میں ورثہ کیوں کر تقسیم کیا جاتا تھا۔ (الکشف والبیان جوس ۱۹)

قرآن میں فرمایا:

﴿ وَ إِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَآءَ أَحَلٌ مِّنْكُمْ مِّنَ الْغَآنِطِ ﴾ (النهاء.٣٣)

''اگرتم بیار یا سفر میں ہو یا کوئی شخص قضائے حاجت کرکے آیا ہو۔''

المان تغيرومفرين المالي المالي

مندرجہ صدر آیت کی تفسیر میں مؤلف پہلے کمی و ملامہ کامفہوم علائے سلف کے اقوال سے واضح کرتے ہیں پھر بتاتے ہیں کہ اس آیت کے بارے میں فقباء کے پانچ غذا ہب ہیں۔ امام شافعی کا مسلک واضح کرنے میں آپ نے خصوص تفصیل سے کام لیا ہے۔ پھر تیم ہے متعلق علماء کے اقوال و غذا ہب پر روشی دالی اور ہر فقید کے ذکر کردہ دلائل کا تجزید کیا ہے۔ (دیکھے الکون تاس ۱۲۵)

الغرض مولف ہر علمی مسئلہ کے ذکر و بیان میں اس حد تک طوالت ہے کام لیتے ہیں کہ سے کتاب تفسیر بالما تور کے دائرہ سے تکلی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔' (تفسیر والمفسرون) تفسیر زیرتکم کا افسوں ناک پہلویہ ہے کہ مولف نے اسرائیلی تقص واخبار کے ذکر و بیان میں بڑی فیاضی دکھائی ہے اور اس پر طرہ بیا کہ کہیں نفتر و جرح کا نام تک نہیں لیا۔ حالانکہ بیان کردہ واقعات میں ہے اکثر نہایت عجیب وغریب اور حیرت افز اہیں۔ واقعہ رہے ہے کہ تقلبی قصے کہانیوں کے نہایت دلدادہ شے۔اس کی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے انبیاء کے اخبار و واقعات پر ایک مستقل کتاب لکھ ڈ الی۔اپی تفسیر میں جہاں مولف نے آیت ﴿إِذْ أُوى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ ﴾ (سورة الكبف: ١٠) كى تفيركى ہے و ہاں اصحاب کہف کے اساء ان کی تعداد اور ملک سے نکلنے کے اسباب و وجوہ کے سلسلہ میں سدی و صب اور دیگر علماء کے بکثرت اقوال نقل کیے ہیں۔ پھر کعب الاحبار کی روایت سے اس واقعہ پرروشی ڈالی ہے کہ کتا کیوں کراصحاب کہف کے ساتھ غارتک جلا آیا۔ میہ بھی روایت کرتے ہیں کہ نی اکرم مُؤیزہ نے بارگاہ ایزدی میں اس خواہش کا اظهار کیا تھا کہ میں اصحاب کہف کو دیکھنا جا ہتا ہوں۔ جواب ملا کہ دنیا میں بیآ رز و پوری تہیں کی جاسکتی۔ تھم ملا کہ آپ اینے جار بہترین صحابہ کو بھیج کر اصحاب کہف کو دین اسلام کی دعوت دیں۔ بیالیے واقعات ہیں کہ جن کوعقل باور نبیں کرسکتی۔ (الکھن ج

سورہ کہف میں جہال یا جوج و ماجوج کا ذکر ہے۔ وہاں بھی تغلبی نے بعید از عقل طویل افسانے بیان کیے ہیں۔ اس کی حدیہ ہے کہ تغلبی نے علمائے سلف سے جو تفسیری اقوال نقل کیے ہیں اس میں بھی صحت کا التزام نہیں رکھا۔ بخلاف ازیں وہ بہت تفسیری اقوال نقل کیے ہیں ان میں بھی صحت کا التزام نہیں رکھا۔ بخلاف ازیں وہ بہت

الما المحالي الما المحالي الما المحالي الما المحالي المحالية المحا

ے اقوال بروایت سدی از کلبی از ابوصالح از ابن عباس نقل کرتے ہیں۔ حالانکہ بیہ سلسلہ روایت نقاد حدیث کے نزد کیک قابل اعتاد نہیں۔ (الاقتان پیسیسیسی)

ہم وی کھتے ہیں کہ جس طرح اکثر مفسرین قرآن کریم کی الگ الگ سورتوں کے فضائل ہے متعلق موضوع احادیث سے دھوکہ کھا گئے اسی طرح تغلبی بھی اس دام فریب میں مبتل ہوئے بغیر نہ رہے چنانچہ وہ ہر سورت کے اختقام پر بروایت الی بن کعب ایک حدیث اس سورت کی فضیت میں بیان کرتے ہیں۔ اسی طرح جواحادیث موضوعہ شیعہ کے بیباں زبان زدی متحمین نغلبی ان سے بھی دھوکہ کھا گئے۔ چنانچہ وہ بشار ایسی احادیث موضوعہ ذکر کرتے ہیں اور ان پر نفتہ و جرح بالکان ہیں کرتے۔ اس سے بیام واضی ہوتا ہے کہ نغلبی نقدا حادیث کے فن سے یکسر باگل نہیں کرتے۔ اس سے بیام واضی ہوتا ہے کہ نغلبی نقدا حادیث کے فن سے یکسر باگانہ ہیں کرتے۔ اس سے بیام

تخلبی نے اسرائیلیات اور اجادیث موضوعہ کا جوطومار اپنی تفسیر میں اَ شھا کیا تھا۔ اس کی بنا پر نقاد حدیث نے ان کو مدف تنقید بنایا ہے۔ پینے الاسلام ابن تیمیہ نیسٹو کیسے

'' نقابی اگر چه بذات خود دین دارادر بھلے آدی تھے گر عاطب لیل (رات کا کنز ہارا) تھے۔کتب تفسیر میں جو بچے وضعیف اور موضوع روایات ملتیں ان کو اپنی تفسیر میں جگہ دیتے۔'' (اصول تفیہ سے ۱۹)

امام ابن تیمید مزید فرمات بین

''واحدی تغلبی کے شاگرہ ہیں اور عربیت میں ان سے زیادہ مہارت رکھتے ہیں۔ گر تغلبی میں میڈو بی ہے کہ وہ برقتی نہیں۔ انہوں نے جو یجھتح ریکیا ہے دوسروں کی تقلید میں کیا ہے بذات خود وہ اس سے بری ہیں۔ واحدی کی تنسیر میں ناور فوائد بھی ہیں گراس کے ساتھ ساتھ اس میں باطل کی آ میزش بھی تجھ سے منبیں۔'' (فردی این تیب ناس ۱۹۳)

الكتاني رقمطرازين:

'' واحدی اور ان کے استاد نغلبی دونوں علم حدیث میں بے مایہ تنے۔ دونوں کی تفاسیر میں اور خصوصاً نغلبی میں موضوع اور قصہ کہانیوں کی بھر مار ہے۔''

(الرسالة المتطرفة س 29)

حق بات میہ ہے کہ تغلبی علم حدیث سے بے گانہ تھے۔ اگر میہ کہا جائے کہ وہ حدیث سے بے گانہ تھے۔ اگر میہ کہا جائے کہ وہ حدیث میں بچھ مہالغہ نہ ہو حدیث موضوع میں فرق واتمیاز نہیں کر سکتے تھے تو اس میں بچھ مہالغہ نہ ہوگا۔ ورنہ وہ اپنی تفسیر میں ایک احادیث ذکر نہ کرتے جو شیعہ نے حضرت علی بی زاور اہل میت کے نام سے گھڑ لی میں اور علماء ان کی نقل وروایت سے احتر از کرتے ہیں۔

حیرت کی بات تو آیہ ہے کہ اس کے باوجود نقلبی تمام یا اکثر کتب تفسیر پرشدید تنقید کرتے ہیں۔ حتی کہ ابن جربر طبری کو بھی مشتنی نہیں کرتے جن کی تفسیر کی مدت و ثنا میں سب لوگ رطب اللیان ہیں۔

التزيل بغوى

تعارف:

اسم گرامی ابو محرحسین بن مسعود الفراء (پوشین فروش) بغوی ہے۔ لغ یا بغثور خراسان میں ایک شہر کا نام ہے۔ جوم داور جرات کے درمیان واقع ہے۔ اس کی جانب نسبت کرکے آپ کو بغوی کہتے ہیں۔ یہ شافعی المسلک محدث مضراور فقیہ تھے۔ آپ کا لقب محی النہ ہے۔ آپ نے قاضی حسین سے حدیث وفقہ کا درس لیا۔ امام بغوی بڑے مابد و زاہد اور قانع 'جیشہ پاک و صاف حالت میں درس دیتے۔ ماہ شوال ۱۹ھ میں مابد و زاہد اور قانع 'جیشہ پاک و صاف حالت میں درس دیتے۔ ماہ شوال ۱۹ھ میں استاد قاضی حسین کے پہلو میں دفت آپ کی عمراتی برس سے زیادہ تھی۔ آپ کوان کے استاد قاضی حسین کے پہلو میں دفن کیا گیا۔

آپ كامبلغ علم

بغوی تفییر و حدیث اور فقہ کے جلیل القدر امام تھے۔ تاج الدین بنی نے آپ کو کر سائے شافعید میں شار کیا ہے۔ علامہ بنی لکھتے ہیں:

" بغوی بڑے جلیل القدر امام عابد و زام مندث مفسر فقیہ علم وممل کے جامع اور طریق سلف پر گامزن تھے۔ قرآن کریم کی تفسیر اور احادیث نبویہ ک

الماريخ تغير ومفرين المالي المحالي المالي ال

مشكلات كے حل كرنے كے سلسلہ ميں كما بين تصنيف كيس وحديث رسول ك نقل وروایت اور درس ومطالعه میں حد درجہ د^{یجی}یں لیتے ہتھے۔ آپ کی مشہور تصانف حسب ذیل ہیں:

- معالم التزيل
 - 🗘 شرح السنة
- المصاليج ربع بين التحسين الجمع بين التحسين
- التبذيب في الفقه **③**

آ ب کے اخلاص وحسن نبیت کی بدولت آ ب کی تصانیف کو بزی قبولیت حاصل ہوئی۔'' (طبق ت کمفسرین سیوطی مس موا و فیات الاحمیان ت الس ۱۶۶۱ طبقات انگلبه نی ابن مسبن ت مهم ام)

صاحب كشف الظنون رفيطرازين:

"ا ام محی السنة بغوی کی تفسیر معالم التزیل ایک متوسط الجم کتاب ہے۔ اس میں آپ نے مفسرین صحابہ تا بعین اور اتباع تا بعین کے اقوال ذکر جن کیے میں۔ پینے تاتی الدین ابو نصر عبدالو ہاب بن محمد سینی متوفی ۱۵۸۵ سے اس کا اختصار تحرميركيا ہے۔مفسر خازن نے اپنی تفسیر کے مقدمہ میں لکھا ہے كہ معالم التزيل تغييري نبايت بلند يايه اور كران قدر كتاب في بيتي اتوال كي جامع' احادیث نبویہ ہے آ راستہ اور احکام شرعیہ ہے ہیں استہ ہے۔ اس میں ازمنه سابقه کے بجیب وغریب واقعات مندرج ہیں۔ اس کی عہارت ول تشین اور حسن و جمال کے سانچہ میں ڈھلی ہوئی ہے۔' (کوشف الفون ج

شيخ الاسلام ابن تيميد بيسة رساله اصول تنسير مين لهية بين ''اگرچه بغوی کی تفسیر نغلبی کی تفسیر ہے مختصہ کے مکریدا دی بیث مونسومہ اور

المحالي عربخ تغيرومفرين العالمي المحالي ١٢١٣ كالمحالي

بدعتی نظریات وافکارے پاک ہے۔ ' (رسالہ اصول تغییرس)

امام ابن تیمیداین فراوی میں فرماتے ہیں:

"سائل نے دریافت کیا ہے کہ تفیر قرآن پرمشمل کون کی کتاب مصریت سے قریب تر ہے؟ آیا زخشری کی کتاب یا قرطبی و بغوی کی کتاب یا ان کے علاوہ کوئی اور کتاب؟ اس کا جواب یہ ہے کہ میرے خیال میں ان مینوں کتابوں میں بغوی کی تفییر بدعت اور احادیث ضعیفہ کی آمیزش سے مقابلۂ زیادہ پاک وصاف ہے۔ بغوی کی تفییر قابی ہے مختصر ہے کیونکہ انہوں نے احادیث ضعیفہ اور مبتد عانہ اقوال کو حذف کردیا ہے۔ "

(نْزَاوِيْ ابْن تيميهِ نْ٢٥س١٩٢)

الكتاني لكصة بين:

''معالم النتزيل ميں ايسے مندر جات و حكايات موجود بيں جن كوضعيف يا موضوع كہا جاسكتا ہے۔'' (الرسالة المتطرف ١٩)

معالم النزیل تفسیر خازن اور ابن کثیر دونوں کے حاشیہ پر الگ الگ مصر ہے شائع ہو چکی ہے۔ بیخضر اور سبل انداز میں قر آن کریم کی تشریح و تو نیج کرتی ہے۔ بغوی ملائے ساف کے اقوال اکثر بلا سند ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً یوں کہتے ہیں:

((قال ابن عباس كذا وكذا و قال مجاهد كذا وكذا))

'' ابن عباس نے بول کہا' اور مجاہد نے بول۔''

اس کی وجہ یہ ہے کہ اپنی آخیر کے مقدمہ میں بغوی نے ایسے تمام اسا تذہ تک اپنی سند ذکر کر ردی ہے جمن ہے وہ نقل وروایت کرتے ہیں۔ آگے چل کر کتاب میں افتصارا سند ذکر نہیں کرتے ۔ البتہ اگر وہ ایسے لوگوں ہے روایت کریں جمن کا ذکر انہوں نے مقدمہ میں نہیں کیا تو بھروہ سند ذکر کر دیتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ رواۃ ورجال پر نقد و جرح بھی کرتے جاتے ہیں۔ غیر متعلق اقوال و آثار اور منکرین روایات سے احتراز

تفسير كېمقدمه ميں اس پر روشني ژالتے ہوئے فرماتے ہیں

الرسی آیت کی تخریج یا حکم شری کی توضیح کے سابعہ میں میں نے جہال ایس المادیث ورق کی جہال ایس المادیث ورق کی جہال ایس کی وجہ یہ ہے کہ تقاب البی کی وضاحت کے ہے۔ اس کی ضرورت تھی۔ کتاب الله کی وضاحت کے ہے۔ اس کی ضرورت تھی۔ کتاب الله کی توضیح سنت سے طلب کی جان ہے۔ اس امور وین کا مدار وانحصار سنت تی پر ہے۔ احادیث نبویہ میس نے معنہ اسے معنہ اسے حدیث کی تب سے اخذ کی جیں اور منکر وغیر متعلق روایات سے احتراز کیا ہے۔ المراز معامی اس

تنسیر زیر تبیہ وکا بغور جائز لینے سے بید حقیقت واضح ہوتی ہے کہ اس کے معاف کلبی جیسے ضعیف راویوں سے بھی روایت کرتے ہیں۔ نیز یا کہ وہ قراء وں کا بھی ذیر کرتے ہیں گراس میں مبالغہ نہیں کرتے ہیں۔ این تفاسیر میں نحوی مسائل کی بحر ہ رکرتے ہیں گر رہ کے بیں اس طرح وہ ویر نیم متعاقبہ عوم کے ذکر و بیان سے بھی بہت کم دلچیہی لیتے ہیں۔ البتہ جبال کی آیت کا مفہوم بیان کرنے کے ذکر و بیان سے بھی بہت کم دلچیہی لیتے ہیں۔ البتہ جبال کی آیت کا مفہوم بیان کرنے کے سلسنہ میں فروت کا نقاضا ہوتا ہے وہاں نحوی بحث بھی کرتے ہیں۔ مثال کے طور بہت کم بوتا ہے۔ جفس اوقات اسرائیلی واقعات بالاتنقید ذکر کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر واقعہ باروت و ماروت نیز آیت کر بہہ مرق قتل داؤہ جالوت (سورۃ بھر وراہ ۲) کی تفسیر ما حظور فرہ ہے۔ (معالم ناس ۱۹۰۹)

بعض دفعہ یوں ہوتا ہے کہ بغوی قرآن کے ظام ی الفاظ پر واردشدہ احتر ض نقل کرکے خود ہی اس کا جواب دیتے ہیں مثالی آیت کر بید و اِذَا قَطَنی اَمْدًا فَارِنَّهَا یقول کہ محق فیکٹوئ (ابقہ و سال) کی تفسیر معالم خاص ۲۹۴ پر ملہ حظہ فرہ نمیں۔ گاہے یوں ہوتا ہے کہ مولف سی آیت کی تفسیر میں ماہا کے سلف کے مختلف اقوال فرس سرتے ہیں۔ مگر نہ سی روایت کو دوسری پر ترجیج و بیتے ہیں۔ اور نہ ایک کی تفہین میں دوسری کی تھیج سرت ہیں۔

بہرکیف بیات بڑات خود نہایت عمدہ بہت می کتب تفسیر بالماثؤرے افساں ا احسن اور ہر طبقہ کے مامان مقبول ومتداول ہے۔

المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز في تفسير الكتاب العزيز في تفسير الكتاب العزيز

مولف:

مولف کا نام ونسب ابومحد عبدالحق بن غالب بن عطیه اندلسی غرناطی ہے۔ یہ جب اندنس میں منصب قضا پر قائز نتھے۔ اس وقت نہایت عدل وانصاف سے مقد مات فیصل کیا کرتے ہتھے۔ ۱۸۸ ھ میں بیدا ہوئے اور ۲۳۸ ھ میں وفات پائی۔

مبلغ علم

قاضی ابومحمد بن عطیداً یک بلند پایینلمی خاندان میں پردان چڑھے۔ان کے دالد ابو بھر غالب بن عطید بہت بڑے امام حافظ حدیث اور جلیل القدر عالم بنے، ان کے دادا عطیہ بھی خالب بن عطیہ بہت بڑے امام حافظ حدیث اور جلیل القدر عالم بحق کی ان کے دادا عطیہ بھی زبردست فاضل شخص شخصہ اس لیے ابن عطیہ کا عالم و فاضل ہوتا کچھ بھی محل تعجب نبیس۔

ابن عطیہ ذیانت و فطانت اور حسن فہم میں عدیم النظیر شخصے۔ کتابیں جمع کرنے کا

ابن عطیہ ذہانت و فطانت اور حسن تہم میں عدیم النظیر ہے۔ کتابیں ہم کرنے کا بڑا شوق نفا آپ نہایت بلند پایہ عالم جلیل القدر فقیہ محدث ومفسر نحوی لغوی اور شاعر و ادیب شقے۔ قلا کد العقیان کے مصنف نے آپ کو بہت بڑا ادیب شاعر اور نٹر نویس قرار د یا اور آپ کے اشعار بھی قلمبند کیے ہیں۔ مفسر ابو حیان اپنی تفسیر البحر المحیط کے مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ جمن لوگوں نے بھی تفاسیر قرآن مرتب کی ہیں ان سب میں ابن مطیہ کا متام بلند تر ہے۔ ' (البحر الحیط ناس ۹)

ان عطید نے اپنی تصانیف کا جوگراں قدر ذخیرہ پیچھے چھوڑا ان میں آپ کی زیر جہرہ تیکھے چھوڑا ان میں آپ کی زیر جہرہ تنہ تا بل ذکر ہے۔ ایک تصنیف میں ابن عطید نے اپنی مرویات اور اپنے شیوخ و اسا تذ ہ کے اساء ذکر کیے جیں۔ یہ کتاب نہایت عمرہ ہے۔ الغرض ابن عطید مختلف و متنوع علوم وفنون میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔ ابن فرحون نے الدیبائی المذھب میں آپ کو ہائمی فتہ کا ایک ستون قرار دیا ہے۔ اس طرح جلال الدین سیوطی نے معید اللہ علیہ سیوطی نے معید اللہ علیہ سیوطی ہے۔ اس طرح جلال الدین سیوطی نے معید اللہ علیہ سیوطی ہے۔ اس طرح جلال الدین سیوطی ہے۔ اس مطرح جلال الدین سیوطی ہے۔ اس میں شار کیا ہے۔

(الديبات المذخب س ٢٥ نيز بقية الوماة س ٢١٥)

والمحالي تاريخ تغير ومفرن المالي والمحالي المالي ال

اسلوب نگارش

ابن عطیہ کی زیر قلم تغییر جملہ مفسرین کے نزدیک کتب تفسیر میں ابنا ایک خاص مقام رکھتی ہے۔ اس کی وجہ میہ ہے کہ ابن عطیہ بڑی فاضل شخصیت تھے۔ اس کے زیر اثر ان کی تفسیر کو بھی حسن قبول نصیب ہوا۔ بقول ابن خلدون مولف نے اس کو جملہ تفسیر سے مخص کیا اور اس میں صرف ضحیح مواد کو جگہ دی ہے۔ میہ کتاب دیار مغرب و اندس میں نہایت مقبول وستحسن خیال کی جاتی ہے۔ (مقدمہ ابن ظدون س ۱۹۱۱)

اس میں شک نہیں کہ ابن عطیہ نے اس تغییر میں اپنے کمال فن کا مظاہرہ کیا ہے۔

یہ کتاب اس امری جیتی جائی تصویر ہے کہ ابن عطیہ عربیت اور دیگر عوم وفنون میں امامت کے درجہ پر فائز سے ۔ مگر جیرت کی بات ہے کہ عظیم شہرت کے بادصف تا بنوزیہ کتاب طبع ہو کر منصر شہود پر جلوہ فکن نہ ہوسکی۔ بیہ دک صحیم مجلدات پر مشمل ہے۔

دارالکت المصریہ میں اس کے چار قلمی اجزاء (سوم۔ پنجم۔ بشتم اور دہم) موجود ہیں۔

وارالکت المصریہ میں اس کے جار قلمی اجزاء (سوم۔ پنجم۔ بشتم اور دہم) موجود ہیں۔

صحب النفیر والمضرون نے ان اجزاء سے استفادہ کرکے بیہ تاثر دیا ہے کہ ابن عطیہ ایک آیت ذکر کرکے نہایت شیریں اور جیم میں اور بلیغ عبارت میں اس کی تفییر کرتے ہیں۔ پھر تفییر میں وارد شدہ روایات و آ خارتح ہر کرے میں۔ ابن جرہر سے انہوں نے بہت استفادہ کی ہے۔ بعض اوقات ابن جرہر کی عبارت نقل کرکے اس پر کزی تقید کرتے ہیں۔ تیں۔ قرآن الفاظ کی تشریح کے سلسلہ میں وہ اکثر عربی اشعار اور ادبی شواہد سے استدال کرتے ہیں۔ نواہد سے استدال کرتے ہیں۔ نواہد نے سامد میں وہ اکثر عربی اشعار اور ادبی شواہد سے استدال کرتے ہیں۔ نواہد کے استمال کے ساتھ بھی نہیں خصوصی دلچین ہے۔ وہ اکثر مختلف استدال کرتے ہیں۔ نواہد ہیں ذرائی تیں ذرکر کے ان کے جداگانہ معانی ومطالب پرروشی ذالے ہیں۔

مفسر ابو حیان نے اپنی تفسیر کے مقدمہ میں ابن عطیہ اور زخشری کی تفاسیر کے ماہین مقابلہ کرتے ہوئے یہ تجزید کیا ہے کہ ابن عطیہ کی کتاب زیادہ جامع اور غیر سے مواد سے باک ہے۔ اس کے مقابلہ میں زخشری کی تفسیر زیادہ گہری اور مختصر ہے۔ سے پاک ہے۔ اس کے مقابلہ میں زخشری کی تفسیر زیادہ گہری اور مختصر ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ بیسیائے دونوں میں یوں محا کمہ کیا ہے۔ '' ابن عطیہ کی تفسیر زخشری ہے بہتر اور سیح تر مواد کی حامل ہے۔ بدعت ہے

المحلق تاریخ تغییر ومفسرین کی کالیسی کی ایسی کی ایسی کی کالیسی کا کی کی کی کالیسی متعلق آ ثاراس میں بہت کم ہیں۔ اس لیے ابن عطیہ کی تغییر زخشری بلکہ جملہ تفاسیر سے افضل واحسن ہے۔ '(نادی ابن تیمیہ نی اص۱۹۳) امام ممدوح نے ای قشم کا ایک تجزیہ اپنے رسالہ اصول تغییر میں بھی کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

''ابن عطیہ اور ان کے ہم خیال مفسرین کی تقاسیر سنت سے بالکل یک رنگ و
ہم آ بنگ ہیں۔ ابن عطیہ کی تفسیر میں بدعت کی آ میزش زختر کی ہے کہ ہے۔
تقاسیر ماثورہ میں علمائے سلف کے جواقوال موجود ہیں بہتر ہوتا کہ ابن عطیہ
من وعن ان کونقل کر دیتے۔ گرافسوں کہ انہوں نے ایسانہیں کیا۔ بسا اوقات
وہ ابن جریر جیسی عظیم تفسیر سے بچھ عبارت نقل کرتے ہیں گر اس میں فرکور
علمائے سلف کے اقوال نظر انداز کر جاتے ہیں۔ برعم خویش وہ محققین کے
اتوال ذکر کرتے ہیں۔ محققین سے ان کی مراد مشکلمین کا وہ گروہ ہے جنہوں
نے معتزلہ کی طرح بچھ اصول وضع کیے سے اگر چہ وہ معتزلہ کی نسبت سنت
سے قریب تر ہے۔' (مقدمہ اصول وضع کیے سے اگر چہ وہ معتزلہ کی نسبت سنت

ال سے بید حقیقت واضح ہوتی ہے کہ ابن عطیہ کا ربخان و میابان کسی حد تک معتزلہ کی جانب تھا۔ یا کم از کم وہ ان کے افکار و معتقدات کو وقعت کی نگاہ ہے دیکھتے سے ۔ گراس کے ساتھ سمہور کی رائے کا بھی احترام طحوظ رکھتے تھے۔ ابن عطیہ کے ای طرز فکر ونظر کے بیش نظر امام ابن تیمیہ نے فدکورہ صدر فیصلہ صادر کیا تھا۔

تفسير القرآن العظيم ابن كثير

تعارف مؤلف:

اسم مرائی مماد الدین ابوالفداء اساعیل بن عمر بن کثیر بھری ثم دشقی ہے۔ آپ شافعی المسلک ہے۔ والد کی وفات کے بعد سات سال کی عمر میں اپنے بھائی کی رفاقت میں دشق آئے۔ آپ نے ابن شحنہ آئدی ابن عسا کر اور دیگر علماء ہے استفادہ کیا۔ میں دشق آئے۔ آپ نے ابن شحنہ آئدی ابن عسا کر اور دیگر علماء ہے استفادہ کیا۔ آپ عرصة دراز تک علامہ مزی کی صحبت میں رہے۔ اور ان سے تہذیب الکمال کا درس

المستق دہ کیا اور آپ نے ابن کیٹر ومنسرین کی گھٹے۔ پھر شنخ الاسلام ابن تیمیہ بہت ہے۔
استف دہ کیا اور آپ کے وابستہ دائن ہو گئے۔ حتی کہ کثیر مصائب و آلام سے دو جار ہوئے۔ ابن قاضی شبہہ نے طبقات میں ذکر کیا ہے کہ امام ابن تیمیہ کے ساتھ ابن کثیر و خصوصی لگاؤ تھا۔ اکثر نظریات میں ابن کثیر ان کے ہم نوا تھے۔ طلاق کے مسکہ میں ابن کثیر امام ابن تیمیہ کے مسلک کے مطابق فتو کی دیتے تھے۔ اور اس وجہ سے آپ بہت سے مظالم ڈھائے گئے۔

علامه داؤدي طبقات المفسرين مي لكصة بين:

''آپائے عصر وعبد کے میکائے روزگار فاصل اور حافظ حدیث ہے۔ اوم ذہبی اور سبکی کی وف ت کے بعد مدر سداشر فید کے صدر المدرسین قرار بائے۔' فہبی اور سبکی کی وف ت کے بعد مدر سداشر فید کے صدر المدرسین قرار بائے۔' (طبقات المفسرین داؤدی میں ۲۲۰)

ابن کثیر کی وار دت • • ے دیا اس کے پچھ عرصہ بعد بوئی۔ ماہ شعبان ۲۰ کے دھیں وفات پائی۔موصوف کومتیرہ صوفیہ میں ان کے گرامی قدر استادی الاسلام ابن تیمیہ کے پہلو میں دُن کیا گیا۔ عمر کے آخری دور میں ناجینا ہو گئے تھے۔

علمی پایی

سنت ابن کثیر کائلمی پاید بے حد بلند ہے۔ علاء نے آپ کے علم وفضل کا اعتراف کیا ہے۔ تفایر وحدیث اور تاریخ میں خصوصی بصیرت ومبارت رکھتے تھے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی فرمات بین:

''ابن کثیر نے حدیث کے متون و رجال کا بنظر فائر مطالعہ کیا' تنسیہ قرآن سے متعلق مواد فراہم کیا اور دینی احکام پر شتمل ایک کتاب لکھنے کا بیڑ ااٹھایا گراس کی شکیل نہ کر سکے۔ تاریخ اسلام کے موضوع پر اپنی عظیم کتاب ''البدایہ والنہایہ' مرتب کی۔ طبقات الشافعیہ پر کتاب تحریر کی۔ آپ نے بخاری کی شرح کیصنے کا آغاز بھی کیا تھا۔ آپ کا حافظ نہایت تو کی تھا۔ نہ بت شیریں مقال تھے۔ آپ کی زندگی ہی میں آپ کی تصانف کا عام چر جا ہوکی شیریں مقال تھے۔ آپ کی زندگی ہی میں آپ کی تصانف کا عام چر جا ہوکی

المحالي المريخ تفير ومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية

تھا۔ لوگوں نے ان کی تصانیف سے بہت قائدہ اٹھایا۔ ابن کثیر کا شارفقہائے محدثین میں ہوتا ہے۔ آپ نے مقدمہ ابن الصلاح کا اختصار لکھا جونہایت مفیدے۔''

مشہور محدث وہی ہیں فیصلے میں:

'' ابن کثیر بہت بڑے محدث نقیہ مفسر اور صاحب تصانیف کثیرہ ہے۔'' صاحب شذرات الذھب رقمطرازین:

'' ابن کثیر کا حافظه نهایت توی تھا۔ بہت تم بولتے تھے۔صاحب فہم وفراست یت ''

ابن صبيب كاقول إ:

''ابن کثیر منسرین کے سرخیل تھے۔ کثرت سے احادیث سنیں اور ان کو جمع کیا۔ آپ عظیم محدث مفتی اور فقیہ تھے۔ آپ کے فناویٰ کو بڑی شہرت حاصل بوئی ۔ تفسیر و حدیث اور تاریخ کی سیادت و ریاست آپ کی ذات پرختم ہو گئی۔''

خلاصہ بہ ہے کہ ابن کثیر کی تفییر اور تاریخ کا قاری ان کے مبلغ علم سے پوری طرح آگاہ ہے۔ یہ دونوں کتب و نیا کی بہترین تصانیف میں شار ہوتی ہیں۔ ابن کثیر کے تفصیلی ترجمہ کے لیے و کیھئے: الدرر الکامنہ جا ص ۳۷۳ و شذرات الذهب جا میں ساتا طبقات المفسرین داؤدی میں داؤدی میں ۲۲۲

تنسيرابن كثير برتنجره

تفسیر ابن کثیر قرآن کریم کی تفسیر ماثور پرمشمل کتب میں حدورجہ شہرت رکھتی اسلف ہے۔ اس کا درجہ کتب تفسیر میں ابن جربر کے بعد ہے۔ اس میں مولف نے مفسرین سلف کے تفسیر کی اقوال کو بیجا کرنے کا اہتمام کیا ہے۔ چٹانچہ اس میں آیات کی تفسیر احادیث مرفوعہ اور اقوال و آٹار کی روشنی میں گی ہے۔ حسب ضرورت جرح وتعدیل سے بھی کام مرفوعہ اور اقوال و آٹار کی روشنی میں گی ہے۔ حسب ضرورت جرح وتعدیل سے بھی کام لیا ہے۔ یہ تنظیر جارشخیم جلدوں میں جھپ کرشائع ہو چکی ہے۔ شخ احمد شاکر مرحوم نے لیا ہے۔ یہ تنظیر جارشخیم جلدوں میں جھپ کرشائع ہو چکی ہے۔ شخ احمد شاکر مرحوم نے

الما المحالي الما المحالي المحالية المحال

ابن کثیر کو بحذ ف اسانید شاکع کیا۔

شروع میں ایک طویل مقدمہ ہے جس میں قرآن کریم ہے متعلق علمی مباحث تحریر کیے ہیں یہ مقدمہ زیادہ تر اپنے استاد گرامی امام ابن تیمیہ بیت کے رسا ہا اصول تغییر سے اخذ کیا ہے۔ ابن کیٹر کا طرز وانداز یہ ہے کہ وہ سلیس اور مختم حبارت میں آیت کی تغییر کرتے ہیں۔ اگر ممکن ہوتو کسی دوسری قرآنی آیت ہے اس کے مفہوم کو واضح کرتے ہیں۔ اس طرح آیات کے باہم مقارنہ سے قرآن کریم کا مطلب کھس کو واضح کرتے ہیں۔ اس طرح آیات کے باہم مقارنہ سے قرآن کریم کا مطلب کس کرسامنے آجاتا ہے۔مفسرین کی اصطلاح میں جس کو اتفیار کی بات بالقرآن کو ہم قدر کتب ہات کیٹر کے بیباں اس کا خصوصی انہمام ہے۔ دور حاضر میں تغییر کی جس قدر کتب متداول ہیں۔ ان سب میں تغییر ابن کیٹر قرآنی آیات کی تشریح میں دوسری آیات ہے۔ مشدول ہیں۔ ان سب میں تغییر ابن کیٹر قرآنی آیات کی تشریح میں دوسری آیات سے استدلال کرنے میں چیش چیش ہیں۔

آیت کی تشری کرنے ہو بعد ابن کیٹر اس سے متعلق احادیث مرفوعہ ذکر کرت اور ساتھ ساتھ نشاندہ کی کرتے جاتے ہیں کہ ان ہیں سے کون کی احادیث قابل احتجابی ہیں اور کون کی ساتھ نشاندہ کی کرتے جاتے ہیں کہ ان ہیں سے ابعین اور دیگر مال نے سلف کے اتوال تحریر کرتے ہیں۔ ہم ویکھتے ہیں کہ ابن کیٹر بعض اقوال کے مقابلہ میں بعض کوتر جی اقوال تحریر کرتے ہیں۔ ہم ویکھتے ہیں کہ ابن کیٹر بعض اور رواۃ ور جال پر نقد و جرت ہمی کرتے ۔ بعض روایات کو سیح اور بعض کو ضعیف قرار دیتے اور رواۃ ور جال پر نقد و جرت ہمی کرتے جاتے ہیں۔ اس سے یہ حقیقت الم نشرح ہوتی ہے کہ فنون حدیث اور احوال رجال کے سلسمہ میں ابن کیٹر کمی قدر گہری بصیرت رکھتے تھے۔

ابن کشر متقد مین کی تفاسیر مثنا ابن جریز ابن الی حاتم ابن عطیه و نیمر بهم سے بھی بہت استفادہ کرتے ہیں۔ ابن کشر کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ تنسیہ باثور میں جو اسرائیلی واقعات مندر نی ہیں وہ اجمالا اور بعض اوقات تفصیلا اس پر نفتہ و جرت کرتے ہیں۔ مثلاً آیت کریمہ ندات اللّٰه یامو گھ آئ تُذَبّعُوا بَقَدُو اَ اللّٰه یامو آئی اللّٰه یامو گھ آئ تُذبّعُوا بَقَدُ اَ اللّٰه یامو آئیل کی گائے کا طویل قصہ ذکر کیا ہے۔ پھر اس میں سلف تفسیر کرتے ہوئے بنی اسرائیل کی گائے کا طویل قصہ ذکر کیا ہے۔ پھر اس میں سلف سے منقول روایات تحریر کرنے کے بعد فرماتے ہیں ا

بالمائع تفير ومفرين المالي والمحال المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالية المائع المحالية المحالية

"ابو مبیدہ ابو العالیہ اور سدی ہے جو روایات منقول ہیں ان میں اختلاف ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ روایات بنی اسرائیل کی کتابوں سے ماخوذ ہیں۔ باشبہ ان کونقل کرنا درست ہے مگر ان کی تقید بی و تکذیب نہیں کی جاسکتی۔ لہذا ان پر اعتماد کرنا درست نہیں۔ ماسوا اس روایت کے جو اسلامی حقائق ہے لگا کھاتی ہو۔ "(ابن کیرج اس ۱۰۸۔۱۱)

ہو۔ (ابن سیرن) سم ۱۰ اور ۱۱)
ای طرح سورہ ''ق' کی تفسیر کرتے ہوئے آغاز سورت میں لکھتے ہیں:
''بعض علائے سلف کا قول ہے کہ ''ق' ہے ایک پہاڑ مراد ہے جو روئے زمین کو گھیرے ہوئے ہیں۔
زمین کو گھیرے ہوئے ہیں۔ اس کو''کوہ قاف' کہتے ہیں۔
دراصل یہ بھی اسرائیلیات کا ایک حصہ ہے جس کی ہم نہ تقد ایق کر سکتے ہیں اور نہ تکذیب۔ میرا خیال ہے کہ ایسی باتیں ابل کتاب زنادقہ کی وضع کردہ ہیں جو انہوں نے لوگوں کو دین ہے برگشتہ کرنے سے گھڑی تھیں۔ جب علی جو انہوں نے لوگوں کو دین ہے برگشتہ کرنے سے باوجود امت محد سے میں احادیث

عقل سلیم کے منافی ہواور بظاہر حجموت معلوم ہوتی ہواں کا بنی اسرائیل سے

ر دایت کرنا مرگز درست تبیس - ' (این کثیری ۴۳س ۲۲۱)

تفییر ابن کثیر کی ایک خصوصیت بیجی ہے کدا حکام پر مشمل آیات کی تفییر کرتے ہوئے مولف فقہی احکام اور علماء کے اقوال و دلائل ذکر کرنے ہیں۔ مثال کے طور پر آیت رافقی شیعد میڈگھ الشّقر اور سورہ بقرہ: ۱۸۵) کی تفییر ملاحظہ فرما ہے۔ اس کی تفییر ملاحظہ فرما ہے۔ اس کی تفییر میں مولف نے چار مسائل ذکر کر کے اس کے بارے میں علماء کے مختلف مسالک

المحالي تاريخ تفيرومفرين المالي والمحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ال

اوران کے برامین و دلائل بیات کیے ہیں۔ (این کثیرجاص٢١٦)

آیات الا دکام کی تفسیر کرتے ہوئے ابن کثیر ای طرح فقہاء کے اختلافی اقوال ان کے مسالک و نداہب اور دلائل و ہرائین کی تفصیلات ذکر کرتے چلے جاتے ہیں۔ گر اس کے مسالک و نداہب اور دلائل و ہرائین کی تفصیلات ذکر کرتے چلے جاتے ہیں۔ گر اس کے ساتھ ساتھ یہ بہلو اطمینان بخش ہے کہ ابن کثیر دیگر مفسرین کی طرح اس میں عد سے تجاوز نہیں کرتے بلکہ اعتدال کے دائرہ میں محدود رہتے ہیں۔

حاصل بہ ہے کہ ابن کثیر تفسیر بالما تور پر مشمل کت میں نہایت عمدہ تفسیر ہے۔ جلال الدین سیوطی ذیل تذکرۃ الحفاظ میں اور زرقانی شرح المواهب میں لکھتے ہیں کہ ''ابن کثیر جیسی تفسیر آج تک نہیں لکھی گئی۔'' (الرسالة المتطرقہ للکانی ص۱۳۶)

@@@

كالجوامرالحسان في تفسيرالقرآن از ثعالبي

مولف كا نام ونسب:

اسم گرامی ابوزید عبدالرحل بن محمد بن مخلوف معالی جزائری ہے۔ مالکی المسلک عصد آپ ایک المسلک عصد آپ ایک المسلک عصد آپ ایک باعمل عد درجہ عابد و زامد بلکہ اولیاء اللہ بیس سے بتھے۔ ابن سلامہ البکری لکھتے ہیں:

" ہمارے شخ محترم ثعالبی نہایت صالح عابد و زاہداور اکابر اولیاء اللہ میں شار ہوتے ہیں۔ "

ثعالی نے اپنی تصانیف کے اکثر مقامات پر اپنا تعارف کراتے ہوئے لکھا ہے کہ میں آئھویں صدی ہجری کے اداخر میں طلب علم کے لیے الجزائر سے لکلا۔ پہلے تونس اور پھرمصر پہنچا پھرتونس واپس لوث آیا۔ ان دنوں تونس میں کوئی شخص ایسا نہ تھا جوعلم حدیث میں مجھ پر فائق ہو۔ میں جب بولئے لگتا تو اہل علم خاموش ہو کرمیری بات سنتے اور حق کا ساتھ دیتے ہوئے میری روایت کو قبول کر لیتے۔ جب میں مشرق سے عازم مغرب ہوا تو بعض علائے مغرب نے کہا ''علم حدیث میں آپ ایک بگانہ عالم عارش من ای ایک بگانہ عالم عیں۔'' معالی نام بنام ان تمام شیور واسا تذہ کا تذکرہ کرتے ہیں جن سے بلادمشرق میں وہ مستنفید ہوئے شے۔

معالی بڑے لائق مصنف ہے۔ آپ نے حسب ذیل کراں قدر تصنیفات کا ذخیرہ باتی مچھوڑا:

- الجوابرالحسان في تفييرالقرآن
- الذهب الابريز في غرائب القرآن العزيز
- تخذالاخوان في اعراب بعض آيات القرآن -
- جامع الامهات في احكام العبادات (العنوه الما مع جهم ١٥١٥ ونيل الا بتفاح ص ١٤١)

اسلوب وانداز

معالبی تفسیرز ریتجره کےمقدمہ میں لکھتے ہیں:

"میں نے تہارے اور اپنے لیے اس کتاب میں ایسا مواد فراہم کر دیا ہے جس سے قاری کوسکون قلب نصیب ہوگا۔ جوفوا کد میں نے اس کتاب میں وربعت کے ہیں ان میں سے اکثر و بیشتر تفییر ابن عطیہ سے ماخوذ ہیں۔ میں نے اس پر دیگر ائمہ ثقات کی کتب سے اخذ کر کے مفید اضافے کے ہیں۔ میں نے قریباً کی صد کتب سے بیتی موتی جمع کیے ہیں۔ ان میں سے ہر کتاب ایک جلیل القدر محقق عالم کی تحریر کردہ ہے۔ میں نے جو پچھ بھی نقل کیا ہے معتبر مفسرین کی تفاسیر سے کیا ہے۔ روایت بالمعنی سے عمد الحر از کیا اور صرف عالم ء کے اصلی الفاظ تقل کرنے پر اکتفا کیا ہے۔ تفسیر ابن جریر طبری سے میں نے جو استفادہ کیا وہ کتاب کے اس اختصار سے ماخوذ ہے جس کا اہتمام شخ ابوعبد اللہ محمد بن عبد اللہ مجمی خوی نے کیا تھا۔ اگر کسی خاص لفظ کے اہتمام شخ ابوعبد اللہ محمد بن عبد اللہ مجمی خوی نے کیا تھا۔ اگر کسی خاص لفظ کے سی دفت پیش آئے تو اصل ماخذ کی طرف مراجعت کر کے اس لفظ کو درست کر لیا جائے۔ مگر محض عقل و قیاس کی مدو سے اس کی تھیج نہ کی جائے کہ درست کر لیا جائے۔ مگر محض عقل و قیاس کی مدو سے اس کی تھیج نہ کی جائے کہ اس سے غیر شعور کی طور پر خلطی میں جتلا ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ "

(جلداولص۵)

یہ ہے مؤانہ کا ذاتی بیان زیر تبھرہ تغییر کے بارے میں! مندرجہ صدر بیان اس حقیقت کی بید دری کرتا ہے کہ ابن عطیہ کی کتاب دراصل تعالبی کی تغییر کے لیے اس سے اس مفید اس سے افذ کر کے اس پر مفید اس سے افذ کر کے اس پر مفید اس سے این مفید اس سے بین ۔ بنا ہریں ہم ہر ملا کہہ سکتے ہیں کہ تعالبی نے تغییر زیر تبھرہ میں صرف انسا۔ ہے بین ۔ بنا ہریں ہم ہر ملا کہہ سکتے ہیں کہ تعالبی نے تغییر زیر تبھرہ میں صرف بہت ہیں کہ تعالبی نے تغییر زیر تبھرہ میں صرف بہت ہیں کہ تعالبی کے تکری محنت و کاوش کاعمل دخل بہت ہیں کہ تعالبی کے تاری کی تکری محنت و کاوش کاعمل دخل بہت ہیں کہ تعالبی ہے۔ ب

' د بی کی کتاب الجزائر میں چارجلدوں میں حصیب چکی ہے۔ اس کا ایک قلمی نسخہ

ارالکتب المصریہ اور دوسرا المکتبۃ الازھریہ میں موجود ہے۔ کتاب کے آخر میں ایک فرہنگ ہے جس میں ان مشکل الفاظ کی تشریح کی گئی ہے جو کتاب میں وارد ہوئے ہیں۔ مزید برآں موطا امام مالک اور صحاح ستہ کے بعض نا درالفاظ کے معانی و مطالب پر روثنی فالی گئی ہے۔ کتاب کے آخر میں نبی اکرم مؤلی کے چند مرھیے ہیں جو تعالمی نے کہ فالی گئی ہے۔ کتاب کے آخر میں نبی اکرم مؤلی کے چند مرھیے ہیں جو تعالمی نے کہ ہیں۔ کتاب کے مطالعہ سے یہ تقیقت اجا گر ہوتی ہے کہ مولف نے مقدمہ میں جو پکھ فرکر کیا ہے اس کا التزام کیا ہے۔ وہ بعض جگہ مختلف قراءتوں اور نحوی مسائل کا تذکرہ بھی کرتے ہیں۔ بعض الفاظ کے معانی بیان کرنے کے لیے عربی اشعار سے استشباد کرتے ہیں۔ تفسیری روایات فرکر کرتے ہوئے وہ اس کی سند بیان نہیں کرتے ۔ گاہ تعالمی اسرائیلی واقعات بھی ذکر کرتے ہیں گر وہ ان پرشد نیز نقد و جرح کرتے ہیں جس سے اسرائیلی واقعات بھی ذکر کرتے ہیں گر وہ ان پرشد نیز نقد و جرح کرتے ہیں جس سے اسرائیلی واقعات بھی ذکر کرتے ہیں گر وہ ان پرشد نیز نقد و جرح کرتے ہیں جس سے اسرائیلی واقعات بھی ذکر کرتے ہیں گر وہ ان پرشد نیز نقد و جرح کرتے ہیں جس سے اسرائیلی واقعات بھی ذکر کرتے ہیں گر ان کی عدم صحت عیاں ہو جاتی ہے۔ یا کم از کم اتنا معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کی صحت قطعی نہیں۔

قرآن كريم مين فرمايا:

(و تفقد الطير فقال مالي لا ارى الهده له (النمل: ٢٠)

(و تفقد الطير فقال مالي لا ارى الهده له (النمل: ٢٠)

(اورايك پرندے كو كم پايا تو كہا كيابات ہے كہ ميں بديد كونبيں و كيور ہا۔ '

اس آيت كى تفسير ميں ثعالى بعض اسرائيلى واقعات قلمبند كرتے اور آخر ميں
لكھتے ہيں كہ خدا ہى جانتا ہے كہ ان ميں كون سا واقعہ درست ہے؟ (جسم ١٥٩)

ملكہ بلقيس كا ذكر كرتے ہوئے سابقہ سورت كى تفسير ميں لكھتے ہيں:

د بعض لوگوں نے بلقيس كا تذكرہ كرتے ہوئے سابقہ والى تا كونلم ذوكر ويا۔ جو بات آ بت سے جھ ميں

مرعدم صحت كى بنا پر ميں نے ان كونلم ذوكر ويا۔ جو بات آ بت سے جھ ميں

آتى ہے وہ صرف يہ ہے كہ وہ يمن كے شہر مدائن كى ملكتھى۔ اس كى سلطنت

بہت بردى تقى اور دہ كا فرہ تھى۔ ' (حوالہ خدكور)

الغرض اس کتاب کی افادیت میں شبہیں۔اس میں بھرتی کا مواد جو عام تفاسیر کی خصوصیت ہے موجود نہیں۔

000

المريخ تفيرومفرين المالي والمحال المالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحا

الدراكمنثور في النفسير الما توراز سيوطي

مولف کے سیروسوائح:

تام نامی جلال الدین ابو الفضل عبدالرحلٰ بن ابی برسیوطی ہے۔ آب شافعی المسلک ہے۔ ماہ رجب ۱۹۳۹ھ بیدا ہوئے۔ ابھی پانچ برس سات ماہ کے ہے کہ ان کے والد کا انقال ہوگیا۔ والد نے آپ کو چندلوگوں کی تحویل میں دے دیا تھا جن میں کمال بن ہمام کا نام قابل ذکر ہے۔ آپ نے ان کی حفاظت و تربیت کاحق ادا کردیا۔ آٹھ سال کی عمر میں قرآن کریم اور بہت سے متون زبانی یاد کر لیے۔ آپ کے تلمیذ آٹھ سال کی عمر میں قرآن کریم اور بہت سے متون زبانی یاد کر لیے۔ آپ پانچ صد علامہ داؤدی کا بیان ہے کہ سیوطی کے شیوخ و اساتذہ کی تعداد ۵۱ ہے۔ آپ پانچ صد سے زائد کتب کے مصنف و مولف ہیں۔ یہ کتب شرق و غرب میں پھیل گئیں اور عوام الناس میں ان کوشرف قبول حاصل ہوا۔ امام سیوطی سرعت تھنیف میں عدیم النظیر ہے۔ داؤدی کہتے ہیں میراچشم و یہ واقعہ ہے کہ استادگرامی ایک دن میں تین بڑے اجزاء تحریر داؤدی کہتے ہیں میراچشم و یہ واقعہ ہے کہ استادگرامی ایک دن میں تین بڑے اجزاء تحریر کران کر کرنے ہے۔

سیوطی علم حدیث اور اس کے متعلقہ فنون متون و اسائید رواۃ و رجال اور استنباط ادکام میں یکتائے روزگار تھے۔ وہ خود فرماتے میں کہ'' مجھے دو لا کھا حادیث یاد ہیں اور اگر پہنچ تو اگر پچھ اور حدیثیں مائیں تو میں انہیں بھی یاد کر لیتا۔'' جب چالیس سال کی عمر کو پہنچ تو دنیوی علائق سے علیحہ و ہوکر اپنے آپ کو ذکر و عبادت کے لیے وقف کر دیا۔ فتو کی اور تدریس تک ترک کر دی۔ وضعة المقیاس میں سکونت پذیر ہوئے اور وفات تک و ہیں دہے۔ آپ کے بہت میں واشعار بھی کے میں جو ملمی فوائد اور شری احکام سے متعلق ہیں۔ آپ نے جا جمادی الاوئی ااور شری اور شدرات الذھب نے میں اور عمادی الاوئی ااور شری اور عمادی الاوئی ااور شری کے جمعہ کی میں کو وفات یائی۔ (شدرات الذھب نے میں اور کی اور وفات یائی۔ شب جعمہ کی صبح کو وفات یائی۔ (شدرات الذھب نے میں د

طرزتفسير

—— حلال الدین سیوطی تفسیر زیر تبسرہ کی وجہ تالیف بیان کرتے ہوئے کیھتے ہیں

المحالي تاريخ تغيرومفرين المالي المحالي المحالية المحالية

"میں نے تفسیر قرآن پر مشمل ایک متند تفسیر تحریر کی ہے جو کئی ہزارا حادیث کو سموئے ہوئے ہوائے ہے۔ اس میں مرفوع وموقوف ہرتنم کی روایات موجود ہیں۔ وہ چار جلدول میں مکیل پذیر ہوئی ہے۔ میں نے اس کا نام "ترجمان القرآن" تجویز کیا ہے۔" (الانقان جمس سے المقرآن" تجویز کیا ہے۔" (الانقان جمس المقرآن" تا

سيوطي مزيد لکھتے ہيں:

''جب میں تفسیر تر جمان القرآن کی تھنیف سے فارغ ہوا تو میں نے دیکھا کہ اس میں احادیث کی اسانید بتام دکمال فدکور ہیں۔ حالانکہ دور حاضر میں ہمت بہت ہو چکی ہے اور لوگ اسانید سے قطع نظر صرف متن حدیث کا مطالعہ کرنا جا ہے اور طوالت سے گھبراتے ہیں۔ بنا ہریں میں نے تر جمان القرآن کا خلاصہ الدرالمئور کی صورت میں تیار کیا۔ اس میں صرف متن روایت پر اکتفاء کیا اور جس کیاب سے وہ روایت لی اس کا ذکر کر دیا۔'

(مقدمه الدراميخور ځانس ۲)

مندرجہ ذیل عبارت اس امر کی غمازی کرتی ہے کہ سیوظی نے الدر المئور کو اپنی کتاب تر جمان القرآن سے مخص کیا تھا۔ عام بیزاری کے خوف سے اسانید حذف کر دیں اور ہرروانیت کوجس کتاب ہے اخذ کی تھی اس کی جانب منسوب کر دیا۔

امام سيوطي مينية ايك دوسري عبكه فرمات بين:

'' میں نے ایک ایس ہمہ گیرتفسیر تحریر کرنے کا بیڑ ااٹھایا ہے جوتفسیر سے متعلق ہرتشم کے ضروری مواد کی جامع ہوگی۔ اس میں عقلی اقوال بلاغی نکات صالع و بدائع اعراب ولغات اور استنباطات واشارات بھی امور ہوں گے۔ وہ تفسیر ایسی جامع ہوگی کہ دیگر تقاسیر سے بالکل بے نیاز کر دیے گی۔ اس کا نام میں نے ''مجمع البحرین ومطلع البدرین' تبویز کیا ہے۔ میری کتاب''الاتقان' اسی تفسیر کا مقدمہ ہے۔' (الاتقان نیماس 19)

سیوطی کی بیرعبارت اس امر کی غمازی کرتی ہے کہ ان کی زیرتر تیب کتاب'' مجمع البحرین ومطلع البدرین'' بڑی حد تک ابن جربرطبری کی تفسیر کے مشابہ ومماثل ہوگی۔ مگر

اس بات کا پتہ نہ چل سکا کہ موصوف اس کتاب کی تحکیل کر سکے یا نہیں۔ ہارے خیال اس بات کا پتہ نہ چل سکا کہ موصوف اس کتاب کی تحکیل کر سکے یا نہیں۔ ہارے خیال کی حد تک تفییر الدرالمئور کو مجمع البحرین سے بچھ نبیت نہیں۔ اس لیے کہ سیوطی نے مجمع البحرین سے جس اسلوب و انداز کا تذکرہ کیا ہے۔ الدرالمئور میں الیں کوئی بات نہیں پائی جاتی۔ اس میں استنباط و اعراب اور بلاغی نکات کا کہیں وجود نہیں۔ اس میں جو پچھ ہو ہوں مرف یہ ہے کہ علائے سلف کے تفییری اقوال کسی نفقہ و تبھرہ کے بغیر درج کر دیے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ جامعیت اس کتاب کا طرہ امتیاز ہے۔ امام سیوطی نے بین ری مسلم نسائی کر ذری ابو داؤد مسند احمد ابن جریز ابن ابی حاتم عبد بن حمید اور ابن ابی الدنیا سے اخذ کر کے اس تفییر میں روایات کا خاصا ذخیرہ فراہم کر دیا ہے۔

امام سیوطی جمع و تالیف اور کثرت روایت کے دلدادہ جیں۔ جلالت قدر اورفن صدیث اوراس کے مل سے بخو بی آگاہ و آشنا ہونے کے باوجود انہوں نے اس تفسیر میں صحت کا التزام نہیں رکھا۔ اس لیے یہ کتاب صحیح وسقیم اور رطب ویابس کا ایک طومار بن کر روگئی ہے۔ اس بات کی ضرورت ہے کہ کا نث چھانٹ کر کے اس کو ایسے مواد سے پاک وصاف کیا جائے۔ یہ کتاب جی جلدوں میں جھپ چکی ہے اور اہل علم کے یہاں عام طور

ہے معروف ومتداول ہے۔

یدامر پیش نظرر ہے کہ تغییر بالماثور ہے متعلق ہم نے جن کتب تغییر کا ذکر کیا ہے ان میں تفییر ' الدرالمنور' تنبا ایس کتاب ہے جس میں صرف تغییر کی اقوال و آثر رکے ذکر کرنے پراکتفاء کیا گیا اور اپنی رائے کو جگہ نہیں دی گئی۔ دیگر تمام کتب میں ذاتی افکار و آرا ، کو بھی شامل کر دیا گیا ہے۔ ان کو تغییر بالماثور کے دائرہ میں داخل کرنے کی وجہ یہ کہ ان میں اکثر و بیشتر اقوال و آثار پر انحصار و اعتماد کیا گیا ہے۔ جہاں تک ذاتی و عقلی افکار کا تعلق سے ان کی حبیب ثانوی ہے۔

خوف طوالت اوراحساس بیزاری کے اند ایٹند کے بیٹی نظر ہم تفسیر بالما تور پرمشمل وگیر کتب تفسیر ہے بحث نہیں کرتے۔ نیز اس لیے کہ سابق الذکر جن کتب پر ہم نے نقد وتھرہ کیا ہے اس کے پیش نظرتمام کتب پر جرت وقد ح کی مطلقاً ضرورت نہیں ہے۔

فصل دوم

تفسير بالرأى ومتعلقه مماحث

تفسير بالرأى كامفهوم:

لفظ ''الرائی'' کا اطلاق اعتقاد اجتهاد اور قیاس پرکیا جاتا ہے۔ای لیے قیاس کے قاتل کے قاتل کے قاتل کے قاتل کے اسلوب قائلین کو اصحاب الرائی کہا جاتا ہے۔ بنا بریں ''تفسیر بالرائی'' سے وہ تفسیر قرآن مراد ہے جو اجتهاد کی مدد سے کی جائے۔ یہ اس صورت میں ممکن ہے جب کہ عربوں کے اسلوب کلام عربی الفاظ اور ان کے وجوہ دلالت سے بخوبی آگاہ ہو۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ اشعار جا بلی اسباب نزول نائخ ومنسوخ اوران امور سے تابلد نہ ہو جومفسر کے لیے از بس ناگر میر ہیں۔

تفسير بالرائے ہے متعلق علیٰ کے کا موقف:

علماء قرآن کریم کی تفییر اپنی رائے سے کرنے کے سلسلہ میں شروع ہی سے مختلف الخیال رہے ہیں۔ اس صمان میں ان کے نظریات و افکار بالکل ایک دوسرے کی صدیرے۔

علاء کی ایک جماعت اس میں تشدد سے کام لیتی ہے اور تفسیر قرآن کی بالکل اجازت نہیں دیں۔ ان کا زاویہ نگا ہیہ ہے کہ کمی شخص کے لیے قرآن کی تفسیر کرنا جائز نہیں۔ اگر چہدہ کس قدر عالم ادیب نقیہ لغوی اور نحوی کیوں نہ ہو۔ بخلاف ازیں قرآن کی تفسیر کے سلسلہ میں احادیث نبویہ اور آثار صحابہ و تابعین کی جانب رجوع کرنا چ ہے جونزول قرآن کے شاہد عدل تھے۔ (بقدمہ تفسیر راغب امغبانی)

اس کے برنکس علماء کی دوسری جماعت بینظریہ رکھتی ہے کہ قرآن کی تفیر اپنے اجتہاد کے ساتھ کی جاسکتی ہے۔ اس میں سیجھ مضا کقہ نہیں۔ فریقین اپنے نظریہ کے

اثبات میں ولائل ذکر کرتے ہیں۔ اثبات میں ولائل ذکر کرتے ہیں۔

مانعین تفسیر بالرأی کے ولائل:

جوعلماء تفسير بالرائي كوجائز تبير مجھتے ان كے دلائل حسب ویل ہیں۔

بولا : مانعین کا نقط نگاہ یہ ہے کہ قرآن کی تفسیرانی رائے سے کرنا کو یا اللہ تعالیٰ ک جانب بغیر علم کے ایک بات کو مغر وب کرنا ہے اور میمنوع ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ رائے سے تفسیر کرنے والے کوائی بات کا یقین نہیں ہوتا کہ اللہ تعالیٰ کی مراد فلال آیت رائے سے تفسیر کرنے والے کوائی بات کا یقین نہیں ہوتا کہ اللہ تعالیٰ کی مراد فلال آیت سے کیا ہے۔ بلکہ وہ اپنے ظن کی بنا پر ایک بات کہنا ہے اور علیٰ کی اساس پر پچھ کہنا کو یا بارلی و بر بان خدا پر ایک الا اس مائد کرنا ہے۔ قول بالظن کی حرمت کی ولیل ہے آیت بیا دلیل و بر بان خدا پر ایک الا ام عائد کرنا ہے۔ قول بالظن کی حرمت کی ولیل ہے آیت

﴿ وَ أَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾ (البقرة ١٦٩٠)

'' رہم اللہ کے بارے میں وہ بات کبوجوتم جانتے ہی نہیں۔''

اس آیت سے بل محرمات کا ذکر کیا گیا ہے۔ بیآیت بھی اس پرمعطوف ہے۔

محرمات كاذكر كريتي ببوية قرمايا:

﴿ قُلْ إِنَّهَا حَرَّمَ رَبِّي الْفُواحِسُ مَا ظُهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ :

(الاعراف:۳۳)

''آپ فرمادیں کہ میرے۔۔ بہنے ظاہرو باطن فواحش کوحرام قرار دیا ہے۔'' نیز قرآن میں فرمایا:

﴿ وَ لَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ لِلَّهِ اللَّهِ اللَّاسِ المن ٢٦)

« دجس بات کا تجھے علم نہیں وہ بیون نہ کھر۔''

مجوزین (تفسیر بالرائی کو جائز قر اروینے والے) اس ولیل کا جواب بیدویتے ہیں کہ ہم اس کے صغریٰ کوتشلیم نہیں کر نے ۔ اس لیے کہ ظن بھی علم ہی کی ایک قسم ہے۔
کیوں کہ نظمان جانب را جح کے معلوم کے ۔ نے کو کہتے ہیں۔ اور اگر بید فرض کر ایو ب نے کہ صغریٰ درست ہے تو ہم اس کے کہ بی کو مانے سے انکار کر دیں گے۔ ظن اس وقت

المحلی ا

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ (البقرة:٢٨١)

''الله تعالی کسی کواس کی طافت ہے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔''

مرور کا ئنات منافیز نے سی اجتہاد کرنے والے کو دو اجر اور خطا کار کو ایک اجر کا مستحق تضہرایہ۔ جب آنخضور سی تیز انے حضرت معاذ کو یمن بھیجا تو دریافت کیا ''آپ پیش آمدہ امور کا فیصلہ کیوں کر کریں گے؟'' حضرت معاذ چڑتیٰ نے کہا ''کتاب اللہ کی روشن میں۔''

فرمایا: "اگر کتاب البی میں اس کاحل موجود نه ہوتو پھر؟

کہا'' سنت رسول کے مطابق''

فرمایا:''اگراس میں بھی وہ مسئلہ موجود شہ ہو؟''

معاذ کنے لگے: ''میں اجتہاد ہے کام لوں گا''

رسول كريم مؤتية في في ان كوشاباش دى اور قرمايا:

''اللہ کا شکر ہے جس نے میرے فرستادہ کو احکام خداوندی پر چلنے کی تو فیق بخشی۔''

روم: مانعین کی دوسری دلیل بیہ ہے کہ قرآن کریم میں ارشاد ہے: وَ اَنْزَلْنَاۤ اِلَیْكَ الذِّرِکْرَ لِتُبیّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ اِلیّهِمْ ﴿ (اَنْحَلْ :٣٣) ''اور ہم نے آپ پرقرآن اتاراتا کہ لوگوں کے لیے آپ اس کی وضاحت ''ردی۔''

اس آیت کریمہ میں تو منبے قرآن کو آن مخصور ملاّقیّا کی جانب منسوب کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ کس دوسہ ہے کو قرآن کریم کے مطالب و معانی بیان کرنے کا حق

ماصل نبین ۔ ماصل نبین ۔

مجوزین اس ولیل کا یہ جواب دیتے ہیں کہ نبی کریم ساتیم کو گوتشری قرآن کا حکم ویا گیا ہے۔ مگر آپ فوت ہو چکے ہیں اور آپ نے بورے قرآن کی تفسیر نہیں کے بندا جو تفسیر آپ ہے منقول ہے اس میں کسی دوسرے کی رائے معتبر نہیں۔ البتہ جس آیت ک تشریح آپ نے نہیں کی اہل علم اس میں رائے زنی کر سکتے ہیں۔ اس کی دلیل خود اس تشریح آپ نہیں موجود ہے اور اس کے آخری الفاظ یہ ہیں: ﴿ وَلَعَلَهُمْ يَتَفَكَّرُونُ نَ

ہ بین میں روز ہے۔ دولی احادیث ہے استدلال کرتے ہیں جو قرآن میں رائے سوم: مانعین مندرجہ ذیل احادیث ہے استدلال کرتے ہیں جو قرآن میں رائے زنی کرنے کی ممانعت کے سلسلہ میں وارد ہوئی ہیں:

یں حضرت جندب بڑنو کہتے ہیں کہ رسول کریم سرتیز نے فرمایا جس شخص نے قرآن میں اپنی رائے ہے کوئی درست بات کہی تو بھی منظمی کھائی۔

(يود ودوتر تذي)

احر از کرتے تھے۔ احر از کرتے تھے۔

چندآ ثار ملاحظه بول:

ابوملیکه روایت کرتے ہیں کہ جناب صدیق اکبر جن نے قرآن کریم کے کسی حرف کی تفییر یوچھی گئی تو فرمایا:

''جب مراد اللی کے خلاف میں قرآن کے کسی حرف کی تغییر کروں تو کون سا آسان مجھ پر سامی آئن ہو گا؟ کون می زمین میرا بوجھ اٹھائے گی؟ میں کہاں جاؤں گا اور کیا کروں گا؟''

کنرت سعید بن میتب جینے ہے جب طال وحرام سے متعلق کوئی مسکلہ دریافت کیا جاتا تو جواب دیتے۔ گر جب قرآن کی کسی آیت کی تفییر معلوم کی جاتی تو یوں خاموش رہنے گویا کچھ سناہی نہیں۔

ا مام شعبی فرمایا کرتے تھے جب تک زندہ ہوں تین چیزوں کے بارے میں پچھے نہیں کہوں گا: **40** قرآن **40** و ج اگرائے و قیاس۔

ابن مجاہد ذکر کرتے ہیں کہ کی شخص نے میرے والد سے کہا آپ اپن رائے سے قرآن کی تفسیر کرتے ہیں۔ میرے والد بیان کررو پڑے اور کہنے لگے:

"پھرتو میری جسارت کے کیا کہنے! میں نے آنحضور سُڑھڑ کے متعدد صحابہ سے تفسیر قرآن کا درس لیا ہے۔"

اسمعی لغت ونحو کے جلیل القدر امام ہونے کے باوصف تفییر قرآن سے احتراز کیا کرتے تھے۔ : بب کسی لفظ کے معنی دریافت کیے جاتے تو کہتے:

(مرب کہتے ہیں کہ اس کے معنی فلاں فلاں ہیں۔ مجھے نہیں معلوم کہ کتاب و سنت میں کون ہے معنی مراد ہیں۔'

(ميزان الاعتدال خ اص٣٢٣ وتبذيب العبذيب جهمس ٢٦١)

تنسیر بانرائی کو جائز قرار دینے والے ان برائین و دلائل کا یہ جواب دیتے ہیں کہ ملا۔۔۔ سنت و رئ وتقویٰ کے تقاضوں کے پیش نظر تفییر بالرائی ہے احتر از کرتے تھے کہ ۱۰ و وحق بات بیان نہ کر سکیں جس کے لیے وہ مکلف و مامور ہیں۔ ان کا خیال میرتھا

کو آن کی تفییر کرنے تفییر و مفسرین کے ملکت کی کاری کی ہے۔ لہذاوہ اس اندیشہ کے بیش نظر اس کی جسارت نہ کر سکے کہ شاید مرادر بانی وہ نہ ہوجووہ کہدر ب بیس بعض علی نے سلف تفییر قرآن ہے اس لیے بھی گھبراتے سے کہ مبادا انہیں امام تفییر قرار دِے کران کی بیروی کی جائے اور لوگ اس روش پر گام زن ہونے لگیں ۔ بین ممکن تے کہ متا خرین میں ہے کوئی شخص قرآن کی خلط تفییر کرے اور بزے آ رام ہے یہ بات کہی ہے۔ کہ متا خرین میں نے سابل کے ساف میں سے فلال کی بیروی میں یہ بات کہی ہے۔

تفسیر بالرأی کے دلائل:

جونوگ تفسیر بالرائی کو جائز قرار دیتے ہیں ان کے دایک حسب ذیل ہیں: اول: ستاب الہی میں بکٹرت آیات الی ہیں جن میں قرآن تھیم میں فکر و تدبر کی دعوت دی گئی ہے۔

ارشا وفرمايا:

﴿ اَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقَرْانَ آمَّهُ عَلَى قُلُوبِ اَقَفَالُهَا ﴿ (سور جَمَّهُ ١٣٣٠) ﴿ اَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقَرْانَ آمَّهُ عَلَى قُلُوبِ اَقْفَالُهَا ﴿ (سور جَمِّهُ ١٣٠٠) ﴿ وَ مَن قُورُ وَفَكُرْنِينَ كُرِينَ يَا وَلُولُ بِرِتا لِي حِرْ مِصْ بُونَ فِي إِن اللهِ مِن قُورُ وَفَكُرْنِينَ كُرِينَ يَا وَلُولُ بِرِتا لِي حِرْ مِصْ بُونَ فِي إِن اللهِ اللهِ عَلَى أَن اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ الل

﴿ كِتُبُ اَنْزَلْنَهُ اِلِيكَ مُبَارَكَ لِيدَبَّرُوْ آلَيْتِهِ (سوروص: ٢٩) ﴿ يَهُ بِابِرَكْتَ كَتَابِ بِ جَسِ كُوجِم فِي آبِ بِرِ نَازِل كِيا تَا كَدَاس كَلَ آيات مِي غُورُوفَلْرَكُرِين _''

ندکورہ صدر آیات میں رغبت وال فی گئی ہے کہ آیات النبی میں فکر و تد برکر کے اس سے عبرت و موعظت حاصل کرنا جاہی۔ ظاہر ہے کہ اندریں صورت علاء کے لیے قرآن کریم کی تاویل و تفییر ممنوع کیوں کر ہوسکتی ہے؟ حالانکہ قرآن کریم سے علم و معرفت حاصل کرنے اور عبرت پذیری کے لیے تفییر کی ضرورت ہے۔ اگر یوں ہوتا تو اس کے معنی یوں ہوتے کہ بلاسو چے ہم قرآن سے بندوم وعظت سیکھیں۔ ووم: مجوزین کی دومری دلیل ہے ہے کہ اگر تفییر بالرائ ناجائز ہے تو اجتباد کے لیے دوم :

المسلم ا

احکام کو واضح نہیں کیا تو لا محالہ ان میں غور وفکر کرنا پڑے گا۔
سوم: تیسری دلیل ہے ہے کہ صحابہ کرام قرآن پڑھتے اور اس کے معانی و مطالب
میں باہم اختلاف بھی کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ انہوں نے یہ معانی و مطالب سب کے
سب آنحضور سرزیز کم سے نہیں سے تھے۔ بخلاف ازیں ان میں ہے بعض معانی نبی کریم
سائیز کم نے بیان کیے اور بعض انہوں نے اپنی ذات محنت و کاوش سے معلوم کیے۔ اور اگر
قرآن کریم کی تفییر بالرائ ممنوع ہوتی تو صحابہ ایک فعل حرام کے مرتکب تھہرتے۔
ہمارے نزدیک سحابہ کا مقام اس سے کہیں بلند ہے کہ ان کو محر مات کا مرتکب تھہرایا

جہارم: چوتھی دلیل ہے ہے کہ نبی اکرم سڑ تیزام نے حضرت ابن عباس کے حق میں دعا فرمائی تھی کہ''اے اللہ ان کو دین کا فہم عطا کر اور قرآن کی تاویل سکھا دے۔''اگر تفسیر قرآن کا مدارو انحصار نقل و سائے پر ہوتا تو ابن عباس کے حق میں اس دعا کا پچھ فا کہ ہ نہ تھا۔ اس ہے معلوم ہوا کہ آ ب نے ابن عباس کے حق میں جس تاویل کی دعا فرمائی تھی و نقل و سائے کے حوالے ہوا کہ آ ب نے ابن عباس کے حق میں جس تاویل کی دعا فرمائی تھی و نقل و سائے کے سوا سچھاور ہے۔ اور وہ رائے واجہتماد پرجنی تفسیر و تاویل ہے۔

یہ ہیں فریقین کے براہین و دلائل جن کے بل یوتے پر ہرفریق اپنا دعویٰ ثابت کرنے کے لیے ایزی چوٹی کا زور لگا تا ہے۔ امام غزالی جہتیہ اس ضمن میں فرماتے ہیں:

''بنا ہریں تفسیر قرآن میں نقل وساع کی شرط باطل تھہری۔ ہرشخص کے لیے اس بات کی اجازت ہے کہ وہ اپنی عقلی استطاعت کی حد تک قرآن کریم سے اس بات کی اجازت ہے کہ وہ اپنی عقلی استطاعت کی حد تک قرآن کریم سے استباط مسائل کرے۔ قرآن عزیز کے معانی و مطالب کے قبم و ادراک کا میدان نہایت وسیع ہے۔ یہ غلط ہے کہ منقول تفسیر پرفہم وادراک کی حد تم ہو جاتی ہے۔' (الامیا، ن۳۲ س ۱۳۲)

امام راغب اصفهانی ای تفسیر کے مقدمہ میں فریقین کے دلائل ذکر کرنے کے

المحالي المراخ تغيير ومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ال

بعد لكھتے ہيں:

"به دونوں ند بب دراصل افراط و تفریط پر بنی ہیں۔ جس نے تفسیر منقول پر انحصار کیا اس نے تفسیر منقول پر انحصار کیا اس نے تفسیر کے نہایت ضروری حصہ کونظر انداز کر دیا۔ اور جس نے برکس و ناکس کو تفسیر قرآن کی اجازت دی اس نے کتاب عزیز کو اختلاط و امتزاج کا نشانہ بنا دیا۔ گویا اس نے قرآن کریم کی آیت نظر آئی آئی و الیات سے کا نشانہ بنا دیا۔ گویا اس نے قرآن کریم کی آیت نظر آئی آئی و الیات سے کا فیکن مفہوم نہیں سمجھا۔ " (مقدمة نسیر راغب اصغبانی صحیح مفہوم نہیں سمجھا۔ " (مقدمة نسیر راغب اصغبانی صحیح مفہوم نہیں سمجھا۔ " (مقدمة نسیر راغب اصغبانی صحیح مفہوم نہیں سمجھا۔ " (مقدمة نسیر راغب اصغبانی صحیح مفہوم نہیں سمجھا۔ " (مقدمة نسیر راغب اصغبانی صحیح مفہوم نہیں سمجھا۔ " (مقدمة نسیر راغب اصغبانی ص

اختلاف كى حقيقت:

امام راغب نے جس نظریہ نے اظہار کیا ہے ہم اس سے کلیۃ منتنق جیں۔ ہماری نگاہ میں نقلی تفسیر تک محدود رہنا تفریط ہے اور ہر مخص کو اس کی تھلی چھٹی دینے کا نام بلاشک و شہناو وافراط ہے۔

تاہم مانعین نے جس تشدہ سے کام لیا ہے اگر اس کے اسباب ووجوہ پرغور کیا جائے اور ساتھ ہی دیکھا جائے کہ جن لوگوں نے تفسیر بالرائ کی اجازت دی ہے انہوں نے اس من میں کون سے شرائط عائد کیے ہیں جن کا پایا جانا تفسیر بالرائ کرنے والے میں ضروری ہے اس کے پہلو بہ پہلو دقت نظر کے ساتھ فریقین کے براہین و دلائل کا تجزید کیا جائے تو یہ حقیقت نمایاں ہوتی ہے کہ یہ اختلاف و نزاع صرف لفظی ہے حقیق نہیں۔

اس کی تشریح حسب فریل ہے: رائے کی دونتمیں ہیں:

ایک رائے وہ ہے جو کلام عرب کے موافق اور کتاب وسنت سے ہم آ ہنگ ہو اور کتاب وسنت سے ہم آ ہنگ ہو اور اس میں تفسیر کے تمام ضروری شرائط کو طحوظ رکھا گیا ہو۔ اس تشم کی رائے بلا شک وشبہ جائز اور درست ہے۔ جن علماء نے تفسیر بالرائ کی اجازت وی ہے ان کی مراداسی تشم کی رائے ہے۔

الکے دوسری قتم کی رائے وہ ہے جو توانین عربیت کے خلاف ہواور شرعی دلائل سے

المحالی تاریخ تغییر ومفسرین کے ملکوسی کے المحالی کی المحالی کی المحالی کی المحالی کی المحالی میل نہ کھاتی ہو اور اس میں تغییر کے ضروری شرائط کا فقدان ہو۔ اس قسم کی رائے ممنوع و غدموم ہے۔ جناب عبداللہ بن مسعود ہی تیز نے اس کی جانب الثارہ کرتے ہوئے فرمایا:

''تم کتاب الله کی طرف دعوت دینے والی الیمی قوموں کو پاؤ گے جو بذات خود کلام البی کو پس پشت ڈال چکے ہیں۔ ایسے حالات میں تم علم و دلیل کے دامن کو تھا ہے رکھنا اور بدعات و تکلفات ہے احتر از کرنا۔''

جناب فاروق اعظم بالنز كاارشاد كرامي ہے:

'' بجھے دو آ دمیوں ہے ڈرلگتا ہے۔ ایک وہ شخص جوقر آن عزیز کی غلط تاویل کرتا ہے اور دوسراوہ جو بادشاہ کوایئے بھائی کے خلاف بھڑ کا تا ہے۔''

اس سنم کے تمام اقوال اس سنم کی تفسیر کے بارے بیں منقول ہیں جس میں قوانین لغت اور شری دلائل کو اپنی ذاتی رائے اور اپنے ند جب ومسلک کے تابع بنا ویا گیا ہو۔ جن لوگوں نے تفسیر بالرائ ہے منع کیا ہے وہ اس سنم کی تفسیر ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ بین تفسیر ہارائ کے اقوال نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

''ائر سلف سے اس ضمن میں جو اقوال بھی منقول ہیں وہ اس شم کی تغییر سے متعلق ہیں جو بلاعلم و برہان ہو۔ جہاں تک لغت وشرع پرجنی تغییر کا تعلق ہے اس میں کچھ مضا کقہ نہیں۔ بہی وجہ ہے کہ علماء سے بکشرت تغییری اقوال منقول ہیں۔ اور ان کے بیا توال علم و حقیق پرجنی ہیں۔ جو بات انہیں معلوم نہ ہوتی اس کے بارے میں خاموثی اختیار کرتے۔ یہی بات اہل علم پر واجب نہیں ہے کہ جو بات معلوم نہ ہواس کے بارے میں سکوت سے کام لیا جائے اور جومعلوم ہواس کا برطا اظہار کر دیا جائے اور اسے چھپایا نہ جائے۔ قرآن کریم میں فرمایا:

﴿ لَتَبَيِّنَنَهُ لِلنَّاسِ وَ لَا تَكْتُمُونَهُ ﴾ (آل عمران: ١٨٤) "ائے لوگوں کے سامنے بیان کریں گے اور اسے چھپائیں سے نہیں۔" نبی کریم مُلاَیْنِم نے فرمایا کہ:

تاريخ تفير وغرين كالمحال المالي المال

''جس ہے کوئی ملمی بات بوچھی گئی اوراس نے اسے چھپایا تو روز قیامت اس کے منہ میں آگ کی نگام وی جائے گی۔' (مقدمه اصول تغییر ابن تیمید ساست) مندرجہ صدر بیان سے بید حقیقت منکشف ہوئی کے تغییر بالرائ کی دوقشمیس ہیں:

ایک فتم ندموم اور ناروا ہے۔

👚 ووسری قشم جائز اور درست ہے۔

پھر یہ کہ تفسیر کی جوشم جائز ہے اس کی چند حدود وقیود ہیں۔ لہٰذا اب یہ بیان کرنے کی ضرورت لاحق ہوتی ہے کے مفسر کے لیے کن علوم کا جاننا از بس نا گزیر ہے۔
نیز یہ کہ وہ کون سے اوصاف و حالات ہیں کہ جب کسی مفسر کے اندر بتمام و کمال پائے جاتے ہیں تو وہ مفسر نہیں رہتا۔

مفسر کے لیے ضروری علوم

جوشخص منقولات سے مدد لیے بغیر قرآن کی تفییر بالراک کرنا چاہتا ہو'اس کے لیے مقسرین نے چندعلوم میں ماہر ہونے کی شرط لگائی ہےتا کدان کی روشنی میں قرآن کریم کی پہندیدہ عقلی تفییر کر سکے۔مفسرین کی رائے میں بدعلوم اس کے لیے بمنزلہ آلات واسب کے ہیں جومفسر کو ملطی میں پڑنے سے محفوظ رکھتے ہیں۔ ہم ذیل میں ان علوم کا تفصیلی تذکرہ کریں گے اور ساتھ بی بتا کمیں گے کہ بیام فہم قرآن کے سلسلہ میں سرحد تک مدومعاون ہیں۔

ا علم لغت : علم لغت کی مدد سے معلوم کیا جاتا ہے کہ فلال مفرد لفظ کو کس معنی کے لیے وضع کیا گیا ہے۔

مجابرٌ فرماتے میں:

" جو خص الله تعالی او . آخری دن پر ایمان رکھتا ہواس کے لیے علال نہیں کہ

الماريخ تفييرومفسرين المالكي المحالي (٢٩٠) المالكي لغت عرب میں مہارت حاصل کے بغیر قرآن کریم میں رائے زنی کرے۔'' نیز به کدلغت سے معمونی آشنائی اس صمن میں کافی نہیں' بکہ خصوصی وسعت و مہارت ضروری ہے۔اس لیے کہ بعض اوقات ایک لفظ مشتر ک ہوتا ہے اور اس کے کنی معائی ہوتے ہیں۔مفسر ایک معنی ہے واقف ہوتا ہے اور دوسرے ہے نہیں۔ حالانکہ قرآن میں وہی معنی مراد ہوتا ہے جس ہے مفسرآ گاہ ہی نہیں۔ کا علم نحو: مفسر کے لیے علم نحو میں مہارت حاصل کرنا بھی ضروری ہے۔ اس لیے کہ اعرابی حالت کی تبدیلی ہے بھی معنی میں فرق آجاتا ہے۔مشہور لغوی عالم ابو مبید حسرت حسن بھری کے بارے میں نقل کرتے ہیں کدان سے دریافت کیا گیا کہ آر کوئی تخفس عربیت میں اس کیےمہارت حاصل کرنا جا ہے تا کہ وہ اچھی طرح بول جال سکے اور قراء ت كودرست كرسكي واس كے بارے ميں كيا خيال ہے؟ آب نے جواب ويا: ''عربیت سیکھنا جاہیے۔ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ آیک آ دمی ایک آ یت تلاوت كرتا ہے اوراس كو غلط معنى بيبنا كر اپنى بلاكت كا سامان بم بينجاتا التعلم صرف: علم صرف ہی کی مدد ہے کسی لفظ کے وزن اور نسینے کا پہتہ چیںا ہے۔ اس لیے اس علم کا سکھنا بھی مفسر کے لیے ضروری ہے۔ مشهور خوى ابن فارس لكصة بين: "جو شخص علم صرف ہے محروم رہا وہ علم کے ایک بڑے جھے ہے نابدرہا۔ مثال کے طور پر ''وَ بحد '' ایک مبہم کلمہ ہے۔ جب اس کے مشتقات کو دیکھا ج ئے گا تو اس کے معنی ومفہوم کا پت طلے گا۔' ا ما مسیوطی علامه زمخشری کا به قول نقل کرتے میں که آیت کریمہ: ﴿ يَوْمَ نَدُعُوا كُلَّ أَنَّاسَ بِإِمَامِهِمْ ﴾ (الاسراء: ١١) كى تفسير كرتے ہوئے بغض لوگوں نے كہا كەلفظ "امام" ام (مال) كى جمع ہے۔

Marfat.com

بنا بریں بقول ان کے اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ لوگوں کو روز قیامت ان کے بابول

کے نام پرنہیں ماؤں کے نام پر بکارا جائے گا۔ اس غلط ترجمانی کی وجمعم صرف ہے

والمحالي عاريخ تفير ومفرين المحالي الم ناآشنائی ہے۔اس کے قائل کو بیمعلوم ہیں کہام کی جمع امام ہیں آتی۔ كا علم الاشتقاق: علم الاشتقاق كا جاننااس ليصروري ہے كد جب كوئى اسم دومختف مادوں ہے مشتق ہوتو اس کے مشتقات ہے مادہ کے فرق واختلاف کا پہتہ چل جاتا ہے۔ مثل ''مسیح'' ایک اسم ہے۔ اس کے دو مادے ہو سکتے ہیں: ایک سیاحت اور دوسرا مسے۔ پہلے مادہ کے اعتبار ہے سیح کے معنی ہوں گے'' سیاحت کرنے والا۔'' دوسرے مادہ کے لحاظ ہے اس کے معنی ہوں گے''حچھونے والا'' کینی جس کے حچھونے سے مریض تندرست ہوجائے۔اب اس معنوی فرق کا پیتہ اشتقاق سے چلا۔ 🖸 🗗 علم معاني' بيان و بدليع: برسه علم يعني معاني' بيان ادر بدليع كوعلم اسلاغت کہا جاتا ہے۔علم معانی کی مدد سے بیمعلوم کیا جاتا ہے کہ کلام کی مخصوص تر اکیب سے کیا مفہوم پیدا ہوتا ہے۔ علم بیان سے بدیات معلوم ہوتی ہے کہ آیا فلال فقم کی ترکیب آی ا پنامفہوم اوا کرنے میں واضح ہے یا پوشیدہ علم البدیع کی مدوسے بیمعلوم ہوتا ہے کہ سسی کلام کوحسین اور پرکشش کیوں کر بنایا جا سکتا ہے۔ بیتینوں علوم مفسر کے لیے از بس 🛆 علم القراءت: علم قراءت ہے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ بعض انفاظ کی قراء ت میں جس قدر وجوہ کا احتمال ہےان میں قابل ترجیح میبلوکون سا ہے۔ 🗨 علم الكلام: علم الكلام كے بدولت مفسر بيرجان سكتا ہے كدالقد تعالى كے حق ميں كون سی چیز واجب کون می مناسب اور کون می محال اور غیر موزوں ہے۔ علاوہ ازیں جن آیات میں نبوت معاد اور دیگر عقائد و افکار کا ذکر کیا گیا ہے علم ااکلام کی مدد ہے ان کو صحیح طور برسمجھا جا سکتا ہے۔اس علم کے بغیر بیخطرہ دامن گیرر بتا ہے کہ مفسمعطی میں ا اصول فقد: اصول فقدی و هلم ہے جس کی بنا پر آیات قر آنی ہے مسائل واحکام کا استنباط کیا جا سکتا ہے۔مزید برآ سعموم وخصوص اطلاق وتقبید اور امر ونہی کا پیتہ بھی اس

Marfat.com

ال اسباب نزول: اسباب نزول كاعلم اس كيے ضروري ہے كه سبب نزول بري حد

علم سے جلایا جا سکتا ہے۔

الماريخ تغير ومفرين المحالي المحالية المحا

تک آیت کامعنی ومفہوم بھنے میں معاون ٹابت ہوتا ہے۔

الله علم القصص: قرآن كريم من جو دافعات وتضم بيان كي سي بين ان ك جو النعام القصص بيان كي سي بين ان ك جان كو علم القصص كبته بيل بيعلم الله ليضروري ب كه دافعه كي تفصيلات معلوم بو جان كي سي بيم أن يت كرم المفهوم كي توضيح بوجاتي ب-

الله علم الناسخ و المنسوخ: ناسخ ومنسوخ كاعلم حاصل ہونے ہے معلوم ہوتا ہے كه قرآن كريم كى كون ك آيت محكم ہواوركون كالبيل ۔ جوشخص ال علم ہے ہے گانہ ہوگا، وہ بعض اوقات ایک منسوخ تھم کے مطابق فتو كى دے كرخود گراہ ہوتا ہے اور دوسروں كو مراہ كرنے كا مرتكب ہوتا ہے ت

ال حدیث نبوی: مفسر قرآن کے لیے علم حدیث میں مہارت بھی ضروری ہے اس لیے کہ احادیث نبوی، مفسر قرآن کے لیے علم حدیث میں مہارت بھی ضروری ہے۔ لیے کہ احادیث نبویہ بی سے قرآن حکیم کے مجمل ومبہم مقامات کی توضیح ہوتی ہے۔ اور اس مختص کو تقییب ہوتا ہے جو اپنا علم پر عمل کرتا ہو۔ قرآن کریم کی آیت:

﴿ وَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ ﴾ (البقرة: ١٨٢) "اللَّدَتْعَالَى سَے وْرِيْتِ رَبُواور وَهُمْ بِينَ سَكُما تا ہے۔"

میں اس علم کی جانب اشارہ کیا گیا ہے۔امام سیوطی اس علم کومفسر سےضروری علوم میں شار کرتے ہوئے رقبطراز ہیں:

" دمکن ہے کہ آپ کے ذہن میں بیہ بات آئے کہ ایسے علم کا انحصار تو صرف داد اللی پر ہے۔ اس لیے بیدانسان کے بس کا روگ نہیں۔ تو اس کا جواب بیہ ہے کہ آپ کا بید خیال درست نہیں۔ اس کے حاصل کرنے کا طریقہ بیہ ہے کہ اس علم کو زہر و تقوی کے ذریعہ اپنے اندر پیدا کیا جائے۔''

علامه ذركش مواله البريان من لكست بن

" خوب جان لیجے کہ وقی کے اسرار و رموز کسی شخص پر اسی وقت منکشف ہو سکتے ہیں جب اس کا ول و و ماغ بدعت کبر ہوا و ہوں اور حب دنیا سے خالی ہو۔ جب کوئی شخص کسی مناہ کے کرنے پر مصر ہویا ضعیف الایمان ہویا کسی

جابل مفسر کے قول پر اعتماد کرتا ہو یا اپنے عقلی ڈھکونسلوں پر یقین رکھتا ہوتو اس ہابل مفسر کے قول پر اعتماد کرتا ہو یا اپنے عقلی ڈھکونسلوں پر یقین رکھتا ہوتو اس پر وحی الہی کا راز کھل نہیں سکتا۔ یہ سب حجابات اور مواقع ہیں جن میں سے بعض دوسروں کی نسبت زیادہ پختہ اور عگین ہیں۔' (الانقان نامی سے قرآن عزیز کی درج ذیل آیت ہے بھی اس کی تائید ہوتی ہے: وہ سائے رف عَنْ اینین الَّذِیْنَ یَتَکَبُّرُ وُنَ فِی الْاَدْضِ بِفَیْدِ الْحَقِ

(اَلاعراف:۲۶۶۱)

'' جو محض زمین میں بلا وجہ غرور کرتے ہیں ان کومیں اپنی آیات ہے موز دول 'گا۔''

محدث ابن عيبينه بروايت ابن ابي حاتم اس آيت كا مطلب بيه بيان كرت بي

'' میں ان وجم قرآن سے محروم کر دیتا ہوں۔''

یہ میں وہ علوم جن کو علاء نے قہم قرآن کے لیے بمزلہ اسباب وآلات قرار دیا ہے! ہم نے ان کا تفصیلی تذکرہ کیا ہے۔ بخلاف ازیں بعض مفسرین چند علوم کا ذکر کرکے باتی کو نظرانداز کر دیتے ہیں۔ کچھ مفسرین ایسے ہیں جنہوں نے ایک علم کو دوسرے میں مذم کرکے ان کی تعداد اور گھٹا دی ہے۔ ان علوم کو شار کرنے کا بیہ مطلب نہیں کہ ہم نے ان تمام علوم کا احاط کر لیا ہے جن پر تفسیر قرآن کا مدار و انحصار ہے۔ بلکہ ان کے علاوہ اور بھی علوم ہیں جن کا جائنا مفسر کے لیے ضروری ہے۔ مثال کے طور پر قرآن کریم میں اقوام سابقہ کے حوادث و واقعات بھی فدکور ہیں۔ ان کا تقاضا یہ ہے کہ مفسر تاریخ و جغرافیہ سے بھی ہاخبر ہو۔ تاکہ وہ ان از منہ و امک ہے ہوری طرح آگو ہونیا ہوئے۔

ہم ذیل میں سید محد رشید رضا مرحوم کا ایک مضمون نقل کرنا چاہتے ہیں۔ یہ مقالہ سید موصوف نے اپنی تفسیر المنار کے مقدمہ میں تحریر کیا ہے۔ بیان کے استاد کرائی امام شخ محمد عبدہ کے کہا تھا کہ مسلمانہ میں دیے تشخ محمد عبدہ کے کہا جو انہوں نے تفسیر قرآن کے سلمد میں دیے تھے۔

المحالی تاریخ تغییر ومفسرین کیالی کیالی المحالی کیالی المحالی کیالی المحالی کیالی کیالی کیالی کیالی کیالی کیالی شیخ محمد عبدهٔ کے نزدیک تفییر کی شرائط

سيدمحمر رشيد رضا لكھتے ہيں:

تفسیر قرآن کے چند مراتب ہیں۔تفسیر کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ دل ہم خدا کی عظمت و تقدیس کا جونفش ثبت ہو چکا ہے اس کو اجمالا بیان کر دیا جائے۔نفس انسانی کو شرسے روکنے کی طرف مائل کیا جائے۔ یہ درجہ آسان ہے اور ہر شخص کے لیے میسر ہے۔ ای سلسلہ میں ارشاد ہوا ہے کہ

﴿ وَلَقَدُ يَسَرُنَا الْقُرُانَ لِلذِّ كُو فَهَلَ مِنْ مَّذَكِر ، (سورة القمر: ١٤)

"" مم نے نصیحت کے لیے قرآن کو آسان کر کے بھیجا ہے۔ کیا کوئی نصیحت حاصل کرنے والا ہے؟"

① مفرد الفاظ کافہم وادراک: تنبیر کے لیے اعلیٰ «رجہ کی پھیل مندرجہ ذیل امور کے بغیرممکن نہیں:

اس ضمن میں شرط اولین ہے ہے کہ مفسر قرآن عزیز میں وارد شدہ مفرد الفاظ کی حقیقت بھیے پر قادر ہواور جانتا ہوکہ ابل لغت نے ان کوکن معانی میں استعال کیا ہے۔ صرف اہل لغت کے اقوال معلوم کرلینا کافی نہیں۔ نزول قرآن کے زمانے میں بکثرت الفاظ خاص معانی کے لیے استعال کیے جاتے تھے۔ بعد ازاں جد یا بدیر ان کو دیگر مطالب کے لیے استعال کیا جائے لگا۔ مثلاً ''تاویل' کے لفظ کا اطلاق عام یا خاص قشم کی تفسیر پر کیا جائے لگا۔ حالانکہ قرآن میں اس لفظ کو اور معانی کے لیے استعال کیا گیا

قرآن كريم ميں فرمايا:

هُلُ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيْلُهُ يَوْمَ يَأْتِيْ تَأْوِيْلُهُ (الا ۱۶ اف ۵۳۰)

'' و و تو صرف اس كى تاويل كِ مُنظر بين جس روز اس كى تا ميل ظاہر بوگ به '
اب سوال بيہ ہے كہ اس آيت ميں تاويل ہے كيا مراد ہے ؟ جو شخص قر آن كريم كا مطلب تيجے طور پر جمحنا چاہتا ہے وہ اس بات پر غور كرے كہ آئے جل كر تاويل كا لفظ كن

المحال المحال المحال المونے الكا تھا۔ تاكدا ہے معلوم ہوكہ يہ افظ كتاب البي ميں كن معنول ميں استعمال ہونے الكا تھا۔ تاكدا ہے معلوم ہوكہ يہ افظ كتاب البي ميں كن معنی ميں وارو ہوا تھا اور بعد ازاں اس ميں كيا تبديلي رونما ہوئی۔ اكثر ايب ہوتا ہے كہ مفسرين قرآنی الفاظ كوان اصطلاحات كے طور پر استعمال كرتے ہیں جوامت مسلمہ ميں قرون علاقہ كے بعد ظہور پذر ہوئيں۔ ايک محقق پر بي فريفہ عائد ہوتا ہے كہ قرآنی الفاظ كوت كے مطابق كرے جواس كے عصر نزول ميں ان الفاظ ہمراد ليے جاتے ہتھے۔

عربی اوب ئے درس و مطابعہ سے میہ تقیقت والنے ہوتی ہے کہ مرب سیخ مر بی اوقت ہوئے ہوئی ہے کہ مرب سیخ مر بی اوقت ہوئے ہوئے کی قواعد کے مطابق ہوتی تھی۔ حالانکہ سرام کے اصول و تواعد اس وقت کے وضع نہیں سے گئے ہے تھے تو کیا ان کے لیے یہ فطری بات تھی جنہیں ایس ہر سرنہیں۔ بیک وضع نہیں ایس ہر سرنہیں۔ بیک وضع نہیں اور باہمی بول بیال سے حاصل ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ جب مربی الاصل

ال التحالی الم التحالی المحالی المحال

﴿ عَلَمُ آحوالِ البشر: قرآن كريم آخرى كتاب ہے ادراس ميں وہ سب بجھ مذكور ہے جو دوسرى كتابوں ميں بيان كيا گيا۔ اس كتاب ميں مخلوقات كے احوال و طبائع اور انسان كے بارے ميں سنن البيد كى تفسيلات مذكور ہيں۔ اس ميں سابقہ اقوام وامم كو اقعات و حالات پر بھى روشنى ڈالى ئى ہے۔ بنا بريں جوشخش قرآن كريم پر غائزانہ نگاہ ڈالنا جا بتا ہے اس كے ليے ضرورى ہے كہ بنى نوع انسان كے مختلف مراحل وادواران كے اسباب اختلاف قوت وضعف عزت و ذلت علم وجبل اورايمان وكفر كے حالات ہے بخو كي واقف ہو۔ اس كے ساتھ ساتھ عالم علوى وسفلى ہے حالات ہے بھى ہے بہرہ نہ ہواور تاريخ كے جملہ انواع ميں مہارت تامہ رکھتا ہو۔

امام محمد عبده فرمات بين:

"میں یہ بھینے سے قاصر ہوں کہ جو شخص انسانی احوال ہے آشنا نہ ہواور اسے
یہ معلوم نہ ہو کہ وہ کیوں کرمتی ہوئے اور کیسے الگ ہوئے؟ نیز یہ کہ وصدت
سے بہاں کیا مراد ہے؟ اور آیا وہ ان کے لیے مفید تھی یا ضرر رساں؟ نیزیہ
کہ انہیا ، کی بعثت ہے ان میں کیا آثار رونما ہوئے؟ وہ مندرجہ ذیل آیت کی
تفییر کیوں کرسکتا ہے:

قرآن كريم مين فرمايا:

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَّاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ (البَّقرو: ٢١٢)

'' سب اوگ ایک امت ہتھے پھر الند تعالی نے انبیاء بھیجے۔''

﴿ قَرْ آن كريم كَا طريق وعوت: منسر كے ليے يہ بھی ضروری ہے كہ وہ قرآن كريم كے انداز دعوت و تبليغ ہے آئہ ہو۔اہے بخو بی معلوم ہو كہ عبد رسالت میں ابل عرب اور دیگر لوگوں كی كیا حالت تھی۔قرآن عزیز كا دعویٰ میہ ہے كہ عبد رسالت میں سب لوگ گراہ بنے اور آخونوں کی كیا حالت تھی۔قرآن عزیز كا دعویٰ میہ ہے كہ عبد رسالت میں سب لوگ گراہ بنے اور آخونوں سرتیزہ كوان كی مدایت و رہنمائی كے ليے مبعوث كیا گیا۔

المراق ا

حقیقت ہے ہے کہ جو تخص دین اسلام میں پروان چڑھا ہواور دور بہیت ب
عالات ہے ہے گانہ ہو وہ یہ بیل جان سکتا کہ اسلام کے آئے ہے ان میں کیا ہا
ہیا ہوا اور وہ کس طرح کفر کی تاریکی ہے نکل کر نور اسلام ہے ستنیر جو نے جو نیس اور جاہیت کی ضلالت و جبالت سے نا آشنا ہے اس کی نگاہ میں دین او ملام چندا ہا ایمیت نہیں رکھتا۔ جس طرح نازونعت میں پروردہ اکثر لوگ ہیں جھتے جی کہ طب رہ ہو اور مواک کے بارے میں اسلام کے تاکیدی احکام ہے کار جی ۔ اس لیے کہ صفاف ان کے نزدیک لازمہ حیات ہے۔ اور اگر وہ دوسرے لوگوں کو دیکھتے جن میں صفاف ان طبارت کا یہ التزام نہیں پایا جاتا تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ اسلام کے احکام خدت و طبارت کا یہ التزام نہیں پایا جاتا تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ اسلام کے احکام خدت و مصنحت برمنی ہیں۔

ﷺ سیرت رسول کریم ساتینی وصحابہ: مفسر کے لیے بیابی ضروری ہے کہ وہ رسول کریم سرتیم اور سحابہ کی سیرت ان کے علم وتمل اور ان کے دینی و دنیوی کارن موں سے بوری طرح سے بوری طرح میں میں میں

سید محمد رشید رضا مرحوم نے بیانکار ونظریات اپنا اتناد کرائی شیخ محمد عبدہ سے نقل کیے ہیں۔ ہم نے آبل ازیں مفسر کے لیے جمن علوم کوسہ وری قرار دیا ہے سیدرشید رشید رضا نے ان کو باہم خلوط و مدخم کر دیا اوران کو ڈرا کھول کر بیان میا۔ ہبر کیف ان کا اس مضمون سے ہمارے ساتھ بیان کی تا نمیہ جوتی ہے۔

₩₩₩₩ #

المالية المالي

مصادرتفسير

ور بین نبوی: آنسیر قرآن کا دومرا مافذ حدیث نبوی ہے۔ گر حدیث رسول سے آنسیر مرت وقت نمین اور مہنسو گر روایات سے احتراز کیا جائے۔ اگر رسول کریم مؤتیا ہے۔ کوئی سی مدیث مروی ہوتو اس سے انجراف کر کے اپنی دائے ہے کہ شاریا جائے۔ اس سے کہ نی آئرم سوقیا مقتبر قرآن کے لیے من جانب اللہ مامور سے۔ جو شخص تفسیر قرآن کے لیے من جانب اللہ مامور سے۔ جو شخص تفسیر قرآن کے سالہ میں آنجہ خضور سوقیا کی تھے۔ حدیث کونظم انداز کر کے اپنی دائے سے تفسیر قرآن کے ایک سے تفسیر کا بی دائے تاب کی دائے قابل مذمت ہے۔

المجان الم المجان المج

الفت سے احتیاج: چونکہ قرآن عزیز نصیح و بلیغ عربی میں نازل ہوا ہے اس لیے مفسر کولغت سے بھی استدلال کرنا جاہے۔ گرمنسر کے لیے بیمنا سب نہیں کہ ایک قیبال الاستعال لغوی معنی و مطلب کی بنا پر آیت کے ظاہری اور متبادر مفہوم کو ترک کر د ۔۔ الاستعال لغوی معنی و مطلب کی بنا پر آیت کے ظاہری اور متبادر مفہوم کو ترک کر د ۔۔ اور میبیق شعب الایمان میں امام مالک بیسے سے نقل کرتے ہیں کہ میرے پاس جو بھی ایسامفسر لایا جائے گا جولفت عرب سے بہرہ ہونے کے باوجود قرآن کی نفسیس کرنا ہوگا میں اسے عبرت ناک میزا دول گا۔

ک خدا دادفہم قرآن: قرآن کریم کے مقتضیات اور روٹ شریعت کے جیش بھی تھر بھی قرآن کی فیر آن کریم کے مقتضیات اور روٹ شریعت کے جیش بھی قرآن کی تفسیر کی جاتی ہے۔ ہی کریم سرتیو نے حضرت این عباس کے حق میں اس بہت کی دعا فر ، فی تھی کہ:

''اے القدائے دین کی مجھ عطا کر اور ائے قرآن کی تاویل علیا دیں۔''
حضرت علی جن کا مطلب بھی بہی تھا جب ان سے موال کیا کیا گیا کہ ''
''آیا قرآن کے سوائیس آپ کے پاس رسول کریم سی ہے مقول میں جن موجود ہے'''

الماريخ تغير ومفرين المالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية

سوانہوں نے فرمایا:

''خدا کی شم ہمارے پاس اور تو کیجھ بیس صرف ایک فہم قرآن ہے جس کو خدا عطا کر دے۔''

ای بنا پر بعض آیات کامفہوم بیجھنے میں سحابہ کے بیہاں اختلاف بیدا ہوا۔ ہرایک نے اپنی عقل وفکر سے کام لے کر جو سمجھ میں آیا اس پڑمل کیا۔ (الاتقان ج اس ۱۷۸)

0000

المالي عاريخ تفيير ومفسرين المالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية الم

مفسرکن امور ہے اجتناب کرے؟

مفسر کے لیے ضروری ہے کہ چندامور سے اجتناب کرے تا کہ وہ تفسیر میں تلطی کا مرتکب نہ ہو۔ وہ چندامور حسب ذیل جیں:

و جو خص قوانین لغت اصول شریعت اور دیگر ضروری علوم سے بہرہ در نہ ہوا ہے تھے تا ہے تا ہے تا ہے تا ہے تا ہے تا ہے قرآن کریم کی تفسیر ہے اجتناب کرنا جا ہیے۔

آیات متشابہات اور اس متم کی دیگر آیات جن کامعنی ومفہوم خدا کے سواکوئی نبیں جانیا ان کی تشریح و تو ضیح ہے پر بیز کرنا جا ہیے۔ اس لیے کہ بیاسرار النبی بیں جن کاعلم ذات خداوندی کے ساتھ مخصوص ہے۔

تفسير قرآن ميں ذاتی پيندو ناپيند کو دخل نبيس وينا جا ہيے۔

کے سیکی طرح درست نہیں کہ قرآئی آیات کوتو ژمروڑ کرایئے ناط ندیب ومسلک کے تالع بنا دیا جائے۔ کے تالع بنا دیا جائے۔

ورے واثوق کے ساتھ بوں کہنا کہ فلاں آیت سے مراد البی یبی ہے جا ائمہ اس کی کوئی دلیل و ہر ہان نہ ہوشرعاً ممنوع ہے۔ اس کی کوئی دلیل و ہر ہان نہ ہوشرعاً ممنوع ہے۔

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ وَ أَنَّ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿ (البقره: ١٦٩)

'' کہتم اللہ کے بارے میں وہ بات کہوجوشہیں معلوم ہی نہیں۔''

ال امر کی وضاحت کے بعد کہ جس چیز کاعلم ذات خداوندی کے ساتھ مخصوص ہو
ال میں دائے زنی کرنامفسر کے لیے جائز نہیں۔ نیز بیا کہ بلا دلیل و ہر ہان بیا کہنا درست نہیں کہ فلال آیت سے خدا کی مراد یہی ہے۔ اب باتی رہی بیہ بات کہ قرآن کریم کن علوم پر مشتمل ہے اور کن علوم کی معرفت ممکن ہے اور کن کی نہیں؟

(الإتقان خ٢٤س١٨٣)

المريخ تغير ومغرين المالكي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحالي

علوم القرآن اوران کے اقسام

علوم القرآن كي حسب ذيل تين فتميس بين:

قشم اول: کیبلی قشم میں وہ اسرار ورموز شامل میں جن کی اطلاع خداوند کریم نے کی کو نشم اول: کیبلی قشم میں وہ اسرار ورموز شامل میں جن کی حقیقت اور غیبی اشیاء جن کا علم خدا کی خلیقت اور غیبی اشیاء جن کا علم خدا کی ذات کے سواکسی کونبیں۔ اس قشم میں داخل اندازی اجماع کسی کے لیے اس بیند

قشم دوم. اس قشم میں وہ اسرار داخل ہیں جن کی اطلاع القد تعالیٰ نے نبی تربیم ساتیا کو دی اور آپ کی ذات کے ساتھ بی مخصوص ہیں۔ ایسے امور میں رائے زنی کا حق صرف آ نحضور سن پیز کو حاصل ہے یا جس کو آپ اجازت دیں۔ قرآنی سورتوں کے شروع میں جوحروف مقطعات ہیں' بعض علماء دیں۔ قرآنی سورتوں کے شروع میں جوحروف مقطعات ہیں' بعض علماء

قسم سوم: تیسری فسم ان علوم پر مشمل ہے جو خدا وند کریم نے اپنی کتاب میں ود بعث کی سے میں ود بعث کی کتاب میں ود بعث کیے نبی کریم سن آیا کو سکھائے اور آپ کو تکم دیا کہ آگے لوگوں کو سکھائے اور آپ کو تکم دیا کہ آگے لوگوں کو سکھایئیں۔اس کی بھر دو تسمیس ہیں:

ایک سم تو وہ ہے کہ شار ع سے بغیراس میں رائے زنی درست نہیں۔ مثلاً اسباب نزول نامخ ومنسوخ مخلف سم کی قراء تیں کا نات گزشتہ اقوام کے واقعات آ مندہ زمانہ میں چین آ نے والے حوادث اور حشر ونشر سے متعمق امور۔ درسری سم وہ ہے جس میں نظر واستدلال اور استباط سے کام لیا جا سکتا ہے۔ مثلاً ان آیات متشابهات کی تاویل جوصفات باری تعالی میں وارو ہوئی ہیں۔ مگر مثلاً ان کی تاویل کے جواز وعدم جواز میں علماء کا اختلاف ہے۔ یا شرکی احکام اور جام مورد میں علماء کا اختلاف ہے۔ یا شرکی احکام اور جام وارد مرست ہے۔ اس کی تاویل جوسب علماء کے فرد کیک جائز اور درست ہے۔

المراق ال

تفسيرقرآن كااسلوب وانداز

سابقہ بیانات سے بید یات تھل کرسائے آئی ہے کہ دو تھی ق آن کرم و تنہیا بالرائ كرنا حابتنا ہے اس كے ليے ان ملوم ميں مبارت و ايسيات ننہ ورى ہے :وقعم قرآن کے سلسانہ میں ممرو معاون اور اس کے اسرار و رموز کے شان و کششف کا منہ ورمی وسیلہ ہیں۔ بیامربھی کھل کرسامنے آیا ہے کہ منسر سب سے بیٹے آن کی بہیر قرآن کی مدد ہے کرے۔ اگر اس ہے نہ ہو کئے تو حدیث نبوی میں تااش مرے۔ اس ہے کہ حدیث رسول قرآن کی شارت و ترجمان ہے۔اً سرحدیث ہے کہ تنبیم ممکن نہ ہوتو تو پ سی به ئی جانب رجوع کرے۔ اس لیے کہ وہ قرآن کریم کے معانی ومطالب ہے۔ ہے بڑے عالم اور اس کے ساتھ فہم کامل علم سیجے اور عمل سائے کی صفات ہے مہمنے تنجے۔ اور اس بات کا بھی احتمال ہے کہ میتفسیر انہوں نے خود نبی کریم موقی^ر ہے سن کی ہو۔ اگر ندکورہ صدر امور میں ہے کوئی بھی دستیاب نہ ہوتو مفس کے بیے خری جارہ کار بیا ہے کہ اپنی عقل وفکر ہے کام لے اور مراد ربانی معلوم کرنے کی انتہائی کوشش كرينه ابيها كرتة وقت سابق الذكر اصول وقوا مدكو بيش نظرر كتيه اوران تمام امور ے اجتناب کرے جواس کومنس بالرائ المذموم کے زمرہ بیس شامل کر سکتے ہیں۔ تنسير بالرائ كرنے وائے ير آيے فريند بيانجي ما مد دونات كه اپني تنبير ميں مندرجه ذمل السول وقواعد کو چیش نظم رکھے اور کسی صورت میں بھی ان ہے عدول نہ كريه يوامد حسب ذيل مين:

تفسیر و مفسر (قرآن کا وہ حصہ جس کی تفسیر کی جا رہی ہے) میں پوری پوری کا نوری ہے۔ ایک نوری ہوری کی خوادر نداس قدر زیادہ کے موقع کی خوادر نداس قدر زیادہ کے موقع کی موقع کا بندہ محل سے ہو ربط نظر آئے گئے۔ تفسیر ایسی نہیں دوئی جا ہے جس ہے قرآن ہو اصل معنی و مفہوم ہاتھ ہے جا تا رہ۔

الماح تغير ومغرين المالي المال تنسير مين حقيقي ومجازي دونوق معنول كولمحوظ ركھنا جا ہيے۔ بعض اوقات سي كلام کے مجازی معنی مراد ہوتے ہیں اور حقیقی مفہوم مراد لینا درست نہیں ہوتا۔ کلام کی اسلی غرض و غایت کونظر انداز نبیس کرنا جاہیے۔ ⅌ قرآنی آیات کے یا ہمی توافق و تطابق کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ ایک آیت ௱ کے آخری حصہ کا جوربط و تعلق دوسری آیت کے ابتدائی کلمات کے ساتھ ہواس کو واضح کیا جائے تا کہ قاری ہے تاثر لے کہ قرآن کریم ایک مربوط ومتصل كتاب ہے اور اس كے اجزاء باہم ملے جلے ہوئے جیں۔ ﴿ اسباب نزول کو پیش نظر رکھنا بھی مفسر کے لیے ضروری ہے۔ کسی آیت کی تفسیر کا طریقہ بہ ہے کہ پہلے سابقہ آیت کے ساتھ اس کا ربط وتعلق واضح کیا جائے پھر اس کا سبب نزول اور اس کے بعد اس کی تفسیر کی جائے۔ امام زرکشی میپیدالبر بان کے شروع میں لکھتے ہیں: آ '' دمفسرین کی عادت ہے کہ وہ کسی آیت کی تفییر کرنے ہے قبل اس کا سبب نزول بیان کرتے ہیں۔مفسرین کے یہاں بیدامرمتنازع فیہ ہے کہ آیا پہلے سبب نزول کا ذکر کیا جائے یا سابقہ آیت کے ساتھ مناسبت اور تعلق کا؟ اس صمن میں تحقیق یہ ہے کہ بعض جگہ سبب نزول کا ذکر پہلے کرنا مناسب ہے اور لبعض مقامات برربط وتعلق كاله (الانقان نامس ١٨٥) ﴿ ربط وتعلق اور سبب نزول بیان کرنے کے بعد مفرد الفاظ کی تحقیق کا آغاز کیا بائے کے علم لغت صرف اور اشتقاق کے پیش نظر اس کی کیا حیثیت ہے۔ بعد ازاں ترکیب نحوی کی جانب توجہ دی جائے۔ پھر علم معانی بیان اور بدیع کے انسول وقواعد کے چیش نظر ایت یا نجا پر کھا جائے۔ پھر میہ بیان کمیا جائے کہ اس کلام ہے مقصودر بانی کیا ہے۔ بعد ازاں آیت سے جوشری مسکلہ نکالا جا سکتا ہو

وہ اوا تا ہوں۔ ﴿ جہاں تک ممکن ہومفسر اس وعویٰ ہے احتر از کرے کہ قرآن حکیم میں اعادہ اور تکرار بھی موجود ہے۔ امام سیوطی نے بعض علاء کا قول نقل کیا ہے کہ جن آیات

المحالي تاريخ تغيير ومفسرين المحالي ا

مترادف کاعطف دوسرے پر ڈالا گیا ہے جیسے ﴿ لَا تَبقِی وَلَا تَذَرُ ﴿ (الْمَدِرُ: ٢٨) ﴿ نَه بِاتِی رَکھے گی اور نہ جچھوڑے گی۔''

نيز

٤ صَلُوتٌ مِنْ رَبِيهِمْ وَرَحْمَةً إِلَا الْبَقْرِهِ: ١٥٤)

''امتد تعالیٰ کی عنایات اور اس کی رحمت۔''

اوراس مشم کی دیگر آیات۔

ایس آیات کے بارے میں یہ خیال رکھنا جاہیے کہ دونوں مترادف جب مل جاتے ہیں تو ان ہے ایک ایسا مفہوم پیدا ہوتا ہے جوایک مترادف سے پیدا نہیں ہوسکتا۔ دونوں کی ترکیب ہے معنی میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ جس طرح کثرت حروف ہے معنی میں اضافہ ہوتا ہے اسی طرح کثرت الفاظ ہے بھی معنی میں اضافہ بوتا ہے اسی طرح کثرت الفاظ ہے بھی معنی میں اضافہ بیتی ہے۔ (الاتفان جاس ۱۸۵)

مفسر پر ایک فریضہ بی ہی عائد ہوتا ہے کہ غیر ضروری مسائل سے احتراز کرے۔ مثلاً تفسیر کرتے وقت نحوی مسائل کے ملل واسباب نقه اصول فقہ اور دینی عقائد کے دلائل و براہین کو زیر بحث ندلایا جائے۔ بیمسائل و دلائل متعلقہ نعوم میں اپنی اپنی جگہ ندکور ہیں۔ البت علم تفسیر میں ان مسائل کو جول کا توں لے لیا جائے اور ان کے بارے میں استدلال نہ کیا جائے۔

مفسر کے لیے بیہ بھی ضروری ہے کہ وہ ضعیف روایات پر بنی اسباب نزول ' فضائل پر مشتمل احادیث ضعیفہ' من گھڑت واقعات اور اسرائیلیات کو بیان نہ کرے۔ کیونکہ اس سے قرآن کاحسن و جمال قائم نہیں رہتا اور لوگ فکر و تد ہر

اورعبرت آموزی سے دورنکل جاتے ہیں۔

﴿ مَنْسُرِ کے لیےضروری ہے کہ وہ ذہین وظین اور بیدارمغز ہواور قانون ترجیج ہے کہ وہ ذہین وظین اور بیدارمغز ہواور قانون ترجیح ہے کہ وہ کوترجیح مجمی آگاہ ہو۔ تا کہ جب آیت میں مختلف وجوہ کا احتمال ہوتو وہ ایک وجہ کوترجیح

المحالي المريخ تغيرومفرين المحالي المح

دے سکے۔اس سے ظاہر ہوا کہ قانون ترجیح کا ذکر و بیان بھی ضروری ہے۔اس لیے کہ اختمالات کثیرہ کی موجودگی میں اس قانون کی اساس پر ایک وجہ کو ترجیح دی جاسکتی ہے۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائے: الاتقان ج۲ ص۱۸۵ و مناہل العرفان ج۱ا ص ۱۸۵۵ و منبج الفرقان ج۲ص اسم۔

تفسیر بالرائ میں غلطی کے وجوہ:

جولوگ مسلک سحابہ تا بعین ہے ہٹ کر اور ان اصول و تو اعد اور بنیادی عوم ہے ہے نیاز ہوکر قرآن کریم کی تفییر بالرائ کرنا چاہتے ہیں جواس سلسلہ میں از بس ناگزیر ہیں' ان سے اکثر غلطیاں صادر ہوتی ہیں۔ ہم ذیل میں بتانا چاہتے ہیں کہ بیمفسرین جن غلطیوں کے مرتکب ہوئے ہیں' ان کا خشاومصدر کیا ہے؟

اکثر وہیشتر تفسیر بالرائ میں جن غلطیوں کا ارتکاب کیا جاتا ہے ان کے دواسباب
ہیں۔ یہ دونوں اسباب عصرصحابہ و تابعین کے بعد کی پیداوار ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جن
تفاسیر میں صرف صحابہ و تابعین کے تفسیری اقوال مندرج میں مثلاً عبدالرزاق عبد بن
حمید اور دیگر علماء کی تفاسیر وہ ان دونوں شم کی غلطیوں سے کلیٹ پاک ہیں۔ بخلاف ازیں
جو کتب بعد ازاں عالم وجود میں آئیں۔ جسے شیعہ اور معتزلہ کی تفاسیر وہ نا قابل معافی
غلطیوں کا پلندہ ہیں۔ اور ان سے بی غلطیاں دیدہ و دانستہ اپنے مسلک کی نفرت و جمایت
اور اپنے عقائد کے دفاع کے سلسلہ میں صادر ہوئیں۔

بہر کیف تفسیر بالرائ میں غلطی دو وجہ سے پیدا ہوتی ہے:

لال: مفسر كا أيك خاص عقيده بهوتا ہے اور وہ قرآن كے الفاظ كو اس كے تابع بنانا چاہتا ہے۔

لال): قرآن کریم کے الفاظ کا صرف لغوی اور ظاہری منہوم مراد لیا جائے اور بیہ نہ دیکھا جائے کہ بیس نے کس پراور کس مقصد کے لیے نازل کیا۔ وجہ اول میں جو چیز پیش نظر ہے وہ مفسر کا اپنا عقیدہ ونظر بیہ ہے قطع نظر اس سے

کو تاریخ تفیر ومفسرین کی کو کی کا فیظ کا کا معنی و مطلب کی بھی ہو۔ اس کے برعمس وجہ ٹانی میں صرف لفظ کا طابری مفہوم مرادلیا جاتا ہے جوایک عربی الاصل شخص اس سے مجھ سکتا ہے۔ متعکم مخاطب اور سیاق کا م کی جانب مطلقاً توجہ نہیں دی جاتی۔

وجداول ہے جو ملطی رونما ہوتی ہے اس کی جارتشمیں ہیں

اس کی ایک صورت میہ ہوتی ہے کہ مفسر کسی آیت سے جومفہوم مراد بین جاہتا ہے وہ بجائے خود درست ہوتا ہے۔ گر مراد ربانی اس سے مختلف ہوتی ہے۔ صوفیہ اور واعظین حضرات کی تفاسیر عمو نا اسی فتم کی ہیں۔ وہ قرآنی الفاظ کے جومعنی بیان کرتے ہیں وہ بذات خود حجے ہوتے ہیں گران کا بیان کردہ مفہوم وہاں مراز نہیں ہوگا۔ اس کی مثالیس و یکھنا جا ہیں تو ابو عبدالرحمٰن اسلمی کی حقائق النفیر میں ملاحظہ نہیں۔ نہیں میں ملاحظہ نہیں ہوگا۔ اس کی مثالیس و یکھنا جا ہیں تو ابو عبدالرحمٰن اسلمی کی حقائق النفیر میں ملاحظہ نہیں۔

قرآن كريم ميں ہے:

﴿ وَكُوْ النَّا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنِ اقْتَلُوا انْفَسَكُمْ أَوِ اخْرُجُوْا مِنْ دِيَارِكُمْ أَ (النياء: ٢١)

''اوراگر ہم ان پرفرش کر دیتے کہ اپنی جانوں کو مارویا اپنے گھروں سے نکل حاؤ۔''

ابوعبدالرحمٰن مذکور اس آیت کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ قبل نفس سے خواہش ت کی فلست مراد ہے اور گھر سے نکل جانے کا مطلب اینے دل سے حب دنیا کا نکال باہر کرنا ہے۔ (تنبیر اسلم ص ۱۹۹۹)

فعظی کی دوسری صورت ہے کہ منسر کسی لفظ کا جومفہوم بیان کرتا ہے بظاہر وہ درست ہوتا ہے لیکن مراد نہیں ہوتا۔ مفسر قرآن کو اس کے مقسود و مراد معنی ہے محروم کرے اپنے معانی پبنانے کی کوشش کرتا ہے۔ بعض نام نہاد صوفیہ کی تفاسیہ اسی قشم سے تعلق رکھتی ہیں۔ یہ لوگ الفاظ کے ذریعہ معانی کی جانب اشارہ کرتے ہیں۔ ان کا دعویٰ یہ ہے کہ ان الفاظ کے ظاہری معنی مراد نہیں ہیں۔ ان جعلی صوفیہ کی تفاسیر فرقہ باطنیہ کی کتب تفسیر سے بالکل ملتی جلتی ہیں۔ اس کی مثال قرآن عزیز کی بیرآیت کریمہ باطنیہ کی کتب تفسیر سے بالکل ملتی جلتی ہیں۔ اس کی مثال قرآن عزیز کی بیرآیت کریمہ

﴿ وَلَا تَقُرُّ بَا هَٰذِهِ الشَّجَرَّةُ (البَّقره:٣٢)

''تم دونوں اس درخت کے قریب نہ جاؤ۔''

اس کی تفییر میں مبل التستری لکھتے ہیں کہ اس آیت میں اس درخت کا کھیل

كهاف يست بيس روكا كيا- (تفير التسري س١٦)

کم منطی کی تیسر کا تھے کے مفسر کے بیان کردہ معنی غلط ہوتے ہیں۔ گراس کے باوجود وہ قرآن ہے اس مفہوم کو تابت کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ حالانکہ قرآنی الفاظ نہ اس مفہوم پر دلالت کرتے ہیں نہ ان سے وہ مفہوم مراد ہوتا ہے۔ اس کی مثال بعض صوفیہ کے بیان کردہ باطل معانی ہیں۔ مثلاً وہ تفییر جس کی اساس وحدت الوجود کے نظریہ پررکھی گئی ہے۔ ابن عربی کی جانب جوتفییر منسوب ہے وہ اس قبیل ہے ہے۔ قبیل سے ہے۔ قبیل ہے وہ آن کریم میں فرمایا:

﴿ وَاذْكُر اسْمَ رَبُّكَ وَتَبَتُّلُ إِلَيْهِ تَبْتِيلًا ﴾ (مزل: ٨)

''اورائیئے رب کا نام یاد کراورسب ہے کٹ کراس کا ہو جا۔''

اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے ابن عربی لکھتے ہیں:

''اپنے رب کا نام یاد کر اور رب (اے انسان) تو خود ہی ہے۔ لیعنی اپنے رب کو پہچان اور فراموش نہ کر۔ در نہ اس کا متیجہ یہ ہو گا کہ اللہ مجھے فراموش کر

و _ كا_" (النفير الهنسوب البن عربي ج م ٣٥٢)

تفسیر بالرائ میں خلطی کی چوتھی وجہ ہے کہ مفسر ایک لفظ سے جو مفہوم مراد لینا چہتا ہے اس کے پیش نظر قرآنی الفاظ کو ان کی اصل اور مقصود و ظاہری معنی سے ہنا کر اپنے من گھڑت معانی پہنانا جاہتا ہے۔ اہل بدعت اور باطل فرقوں کی تفاسیر اس کی روثن مثالیس ہیں۔ یہ لوگ بعض اوقات قرآنی الفاظ کے ظاہری مفہوم کو ترک کر کے ایسے معانی مراد لیتے ہیں جن پر الفاظ کیسر ولالت نہیں کرتے مثلاً بعض غالی شیعہ نے قرآن علیم کے الفاظ الجبیت والطّاعُون سے حضرت ابو بکر وعمر جڑی مراد لیے ہیں۔ قرآن علیم کے الفاظ الجبیت والطّاعُون سے حضرت ابو بکر وعمر جڑی مراد لیے ہیں۔ (نعوذ باللّه من ذالک)

المحلات المحال المحال المحل ا

بعض معتز ری کا قولہ ہے کہ لفظ'' ای '' اس آیت میں'' الا الآء'' کا واحد ہے۔ اور اس کے معنی نعمت کے دوہ اپنے رب کی اس کے معنی نعمت کے جیں۔ بنا ہریں اس آیت کے معنی سے ہوئے کہ وہ اپنے رب کی غمتوں کو دیکھی رہے ہوں گے معتز ایہ کو میہ تکلف اس لیے کرنا پڑا کہ آیت سے جس رؤیت خداوندی کا اثبات ہوتا ہے وہ نہ ہونے یائے۔ (امانی سیدالی تندی نااس ۲۸)

تفسير ما نور وتفسير بالرائ مين تعارض:

جہاں تک پہلی فتم کا تعلق ہے اس میں اور تنسیر ماثو رمیں کسی تق رنس کا امرکان نہیں۔ اس کی وجہ ریہ ہے کہ تنسیر بالرائ کی بیشم تنسیر کے بیٹی مفہوم سے فیارت ہے اور اس کوتفسیر کا نام دین درست نہیں۔

ہ بین تعارض و تنی لف یا یا جا سکتا ہے اور اس کا ذکر و بیان یہاں مقصود ہے۔ مابین تعارض و تنی لف یا یا جا سکتا ہے اور اس کا ذکر و بیان یہاں مقصود ہے۔

المرام المرام طریق عبودیت اوراطاعت خدا و رسول ہے کی جاتی ہے۔ یہ سب معانی اسلام طریق عبودیت اوراطاعت خدا و رسول ہے کی جاتی ہے۔ یہ سب معانی اگر چہ باہم الگ الگ ہیں مگرایک دوسرے کے منافی اور معارض نہیں۔اس لیے کہ دین اسلام کا جوطریق ہے وہی قرآن کا بھی ہے۔طریق عبودیت اور اطاعت خدا و رسول بھی یہی ہے۔اس لیے اس تفسیر ہیں کوئی تخالف وتعارض نہیں بایا جاتا۔

عقلی تفسیر اور تفسیر ما تور میں جو تعارض پایا جا سکتا ہے اس کی عقلاً مندرجہ ذیل

صورتیں ممکن ہیں:

جب کے تفسیر عقل نقلی دونوں قطعی ہوں۔

جب کدایک قطعی اور دوسری ظنی ہو۔

جب كەدونون نىختى ببول.

جہاں تک پہلی صورت کا تعلق ہے وہ فرضی ہے اور اس کا پایا جاناممکن نہیں۔ اس لیے کہ قطعیات میں سرے سے تعارض کا کوئی امکان ہی نہیں۔ مزید برآ ں عقل و شریعت میں بھی تناقض نہیں یا یا جا سکتا۔ شریعت میں بھی تناقض نہیں یا یا جا سکتا۔

دوسری صورت میں جو قطعی ہے وہ ظنی ہے مقدم ہوگی۔ اس لیے کہ قطعی ظنی کے مقابلہ میں ارج واقوی ہوتی ہے۔ جہاں تک تیسری صورت کا تعلق ہے۔ اگر تفسیر عقلی ونقل میں جمع ونطبیق ممکن ہوتو قرآنی الفاظ کو اس پر محمول کیا بائے گا۔ اور اگر نظیق کا کوئی امکان نہ ہوتو تفسیر منقول کو ترجیح وی جائے گی۔ بشر طیکہ بروایت سیجے ٹابت ہو۔ اس طرح سی بہ کہ تفسیری اقوال کو بھی ترجیح وی جائے گی۔ اس لیے کہ ہوسکتا ہے کہ وہ قرح سی بہ کے فرمودہ ہول۔ مزید برآل اس لیے کہ سیحابہ قرآن کا صحیح فنہم رکھتے تھے۔ افحال سالے کی دولت سے مالا مال اور نزول قرآن کے چٹم ویر گواہ تھے۔

، تی رہنے اقوال تا بعین تو اس میں حسب ذیل تفصیل کو پیش نظر کے ما جائے۔ اس تا بعی اہل کتاب ہے نقل و روایت میں معروف ہو تو عقلی تسیر کو تر جے وی

اور آگر اہل کتاب سے النفاد میں مشہور ند ہو اور اس کی روایت مقلی تنسیر ہے۔
 متصادم ہوتو اس صورت میں ترجیح کی جانب رجو ٹ کیا جائے گا۔

والمحالي عاري تغيير ومغرين المحالي والمحالي الماسي المحالي الماسي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية

اگر عقلی تفسیر اور تفسیر ماثور میں ہے کسی ایک کی تائید سمعی دلیل یا استدلال ہے ہوتی ہوتو اس کو دوسری تفسیر کے مقابلہ میں ترجیح دی جائے گی۔

اگر دائک و شواہد باہم متعارض ہوں تو دونوں کے قبول کرنے ہیں تو قف سے کام ایا ہوئے گا۔ ہم مراد ربانی پر ایمان لائیں گے۔ گر اس کی تعیین سے اجتناب کریں گے۔ اور اس کی حقیمت اس مجمل اور متشابہ تھم کی ہوگی جس کی اہتناب کریں گے۔ اور اس کی حقیمت اس مجمل اور متشابہ تھم کی ہوگی جس کی اہمی تفصیل و تو نتیج نہ کی گئی ہو۔

ببرکیف یہ بین تنسیر عقلی کی دونوں اقسام اور ان کے بارے میں ۴۰ و کے افکار و
افظریات! اب ہم یہ بتانا چاہتے بین کے تقسیر بالرائ کی جوشم جائز اور مقبول ہے اس کے
پیش نظر کون می معروف اور مشہور کتب تنسیر مرتب ہوئیں۔ اس کے ساتھ ساتھ ہم ان
کے مختفر سوانح اور ان کی مرتبہ کتب تنسیر کے انداز و اسلوب پر بھی روشنی ڈاپس گے۔ اس
کے بعد ہم بتا کیں گے کے مختلف اسلامی فرقوں نے تقسیر قرآن سے متعلق ون ساموقف
اختیار کیا اور ان کی مشہور ترین کتب تنسیر کون می بین کن فرق بائے اسلامی کی تفسیر
رائے ندموم کی ذیل میں آئی بین اور اس کے دائز و سے کسی طرح بھی خارج نہیں ہو
سکت

O....O....O

اہم کتب تفسیر بالرای الجائز

عصر تدوین کا آغاز قبل ازیں ہو چکا ہے۔ چنانچہ دیگر علوم کے بہلو یہ بہلویہ ملم بھی تدوین سے آ راستہ ہوا۔ مفسرین نے حسب اختلاف نداہب و مسالک مختلف اسالیب واطوار کے مطابق کتب تفسیر مرتب کیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تفسیر بالرائ کی جو قتم جو کز اور مقبول ہے اس کے مطابق بکٹرت تفاسیر معرض ظہور میں آئیں۔ پھرا گلے تاریخی ادوار میں اس پر اضافہ ہوتا چلا گیا۔ چنانچہ اس اصول کے مطابق ہر دور میں نئی نئی تاریخی ادوار میں اس پر اضافہ ہوتا چلا گیا۔ چنانچہ اس اصول کے مطابق ہر دور میں نئی نئی کتب تفسیر سے کتب تفسیر منصر شہود پر جلوہ گر ہوتی رہیں یہاں تک کہ اسلامی مکتبہ کثیر کتب تفسیر سے بھر بوراور معمور ہوگیا۔

کین سوال یہ ہے کہ آیا اسلامی مکتبہ نے ان تمام کتب تفسیر کو محفوظ رکھا یا کھو دیا؟

ال کا جواب یہ ہے کہ نہ تو سب کتب ضائع ہو میں اور نہ سب محفوظ رہیں۔ بخداف ازیں بعض کتب جول کی تول محفوظ رہیں اور بعض گروش ایام کے باعث صفحہ میں سے مث گئیں۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ہوا کہ تاریخی مواد نہ طنے کے باعث ہم اس قیمی ورث ورث سے بوری طرح باخبر نہ ہو سکے۔ یوں بھی تمام باقی ماندہ کتب تفسیر کا تفصیلی درس و مطالعہ اور ان تمام کے بارے میں معلومات کی فراہمی ہماری استفاعت کی حدود سے خارج ہے ہم بعض کتب یہ بعض کتب یہ تفصیلی تقید و تہم ہ یرا کتفا کریں گے۔

یہ امر پیش نظر رہے کہ جمن کتب کو نقد و جرح کے لیے منتخب کیا گیا ہے ان میں سے ہر کتاب ایک خصوص رہ تمان کی نمائندگی کرتی ہے اور اس پر تنسیر کا ایک خاص رنگ ما الب ہے۔ مثلاً بعض پر علم نحو کا رنگ نمایاں ہے۔ بعض فلسفہ وعلم الکا، م کا شاہ کار میں بعض میں واقعات اور اسرائیلیات کی بھر مار ہے گریہ جملہ کتب تنسیر بالراک کی اس تشم سے تعلق رکھتی ہیں جو جائز اور قابل قبول ہے۔ اس کے معنی یہ بیں کہ مختلف رہ نمان ہے و میاز اور قابل قبول ہے۔ اس کے معنی یہ بیں کہ مختلف رہ نمان ہے و میان نات پر مشتمل کتب تنسیر کواس انتخاب میں سمولیا گیا ہے۔

والمحالي المراق المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ا

نقروتبرہ کے لیے جن کتب کو چنا گیا ہے۔وہ حسب ذیل ہیں:

مفاتيح الغيب فخر الدين رازي _

ت انوارالتزیل بیضاوی ـ

س مدارك التزيل وحقائق الناويل امام تسفى -

ساب التاويل في معانى التنزيل خازن -

البحرالحيط ابوحيان

 \square

المن غرائب القرآن ورغائب الفرقان نيسا بوري -

تنسير إلجابا بين أز حلال أمحتن والجلال السيوطي

السراح المنير للخطيب الشربيني-

ارش دانعقل اسليم از ابوالسعود _

روح المعانى از آلوى ب

و بل میں باری باری مندرجه صدر کتب پر تنجسره کیا جائے گا۔

🗘 مفاتيج الغيب امام رازي

سير وسوانخ:

اسم رامی محد بن مربین کنیت ابوعبدالقدنسبت رازی اور لقب فخر الدین ب آپ ابن الخطیب شافعی کے نام سے معروف متعے ہیں دھ کو پیدا ہوئے۔ آپ یکا نہ روزگاری کم زمان اور جامع العلوم متعے۔ آپ علم تفسیر علم کلام علوم متلایہ اور علم نغت میں امامت کے درجہ پر فائز متعے۔ طلبہ و علاء دور دراز دیار وامصار سے شفر کرک آپ اور آپ سے استفاد و کرتے ہے۔

الم مرازی نے اپنے والد محتر م نسیا والدین سے کسب فیض کیا جو خطیب سے سے کشب فیض کیا جو خطیب سے سے معالی اور جمع سے معاصر عقب سے معالی اور جمع سے معالی اور جمع سے معاصر علاوہ ازی آپ نے کمال سمعانی انجد جمیل اور جمع سے معاصر علاوہ آپ بہترین وا مظاہمی تھے۔ آپ م فی و

المن کے لاٹانی خطیب تھے۔ وعظ کی حالت میں آپ پر وجد کی کیفیت طاری ہو جاتی اور اکثر رونے گئے۔ اور اکثر رونے گئے۔

آپ نے مختلف و متعدد علوم میں لازوال تصانیف کا ایک ذخیرہ باتی حجوزا۔ یہ تصانیف کا ایک ذخیرہ باتی حجوزا۔ یہ تصانیف تمام بلاد و دیار میں بھیل گئیں۔ لوگ ان کی تصانیف سے استفادہ کرنے گلے اور متقد مین کی کتب کونظراندا ذکر دیا۔

ان كي الهم تعمانيف مندرجه في إلى بن بن

مفاتیج الغیب (جوتفسیر کبیر کے نام ہے معروف ہے)

نفسیر سورہ فاتحہ (تفسیر کبیر کی جلد اول یہی ہے)

المطالب العاليد (علم الكلام ميس)

مُ البيان والبربان مُ

الحصول في اصول الفقد

🖒 الملخص (علم فلسفه میں)

شرح اشارات بوعلی سینا

شرح عيون الحَامة

السرامكنون

🖒 شرح المفصل

شرت الوجيز في الفقه للغزالي و ديكر تصانيف _

امام رازی نے رہے کے شہر میں ۲۰۱ ھیں وفات پائی۔ سبب وفات یہ بیان کیا کہ فرقہ کرامیداور آپ کے درمیان عرصہ سے نزائ و جدال بپائشی۔ آپ ان کو ہرا بھلا کہتے اور تنافیئر کرتے اور وہ آپ کی تو بین کرتے۔ چنا نچہ انہوں نے زہر وے کر آپ سے نہوں تا جانس کی تابی ہوں تا درنیاں کی ہوتان نامی ۲۱۵ و نذرات الذیب نادیں ۱)

تعارف تنسير:

یہ نب بہا آ ٹرونٹیم مبلدات میں تھی۔ حال ہی میں یہ کتاب نہایت حسین

اس کی تائید کی ہے۔ (وفیات الا میان نے ماس کی الا کی الا کی است کے ماس کی الا کی است کی است میں شائع ہوئی ۔۔۔

ابن ق ضی شہبہ کہتے ہیں کہ امام رازی میسیداس تفسیر کو کممل نہ کر سکے۔ ابن فاکان نے بنی اس کی تائید کی ہے۔ (وفیات الا میان نی تاس ۲۷۷)

اس کی تائید کی ہے۔ (وفیات الا میان نی تاس ۲۷۷)

یہ سوال کے تفسیر کمیر کوکس نے مکمل کیا ؟ نیز یہ کہ جناب امام کس متنام تک یہ نہیں

بیسوال کرتفسیر کبیر کوکس نے مکمل کیا؟ نیز یہ کہ جناب امام کس متمام تک ہے نہیں کہ جناب امام کس متمام تک ہے نہیں کلا پائے؟ اس کا قطعی و شافی جواب دیتا آسمان نہیں۔ اس لیے کہ اس ضمن میں ۵۰۰ کے مختلف اقوال جیں۔

چنانجیه حافظ ابن حجر عستملانی فرمات بین ا «تنسیر کبیه کو احمه بین محمد بین ابوالحزمه کلی نجم الدین مخزومی مصری متوفی ۲۲۵ ده نیکمل کیانی" (الدردا کامندنی اسی ۳۰۹)

ما بى خايفە كىستى بىر.

'' شیخ نجم اربین احمد بن محمد متوفی سے اسے کیسے کیسے کیا تکمیا۔ جو دھمہ ناقص تھا۔ اس کی تحمیل شہاب الدین بن تین ایس دشقی متوفی ۱۳۹ ھے نے کی۔''

(مُشْفِي النَّانُ ان نَ ٢٣ (٢٩٩)

ی فظاہ تن حجر انہا ہے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ تفسیر کہ تکمیل شیخ انہم الدین اس کو تھما لائے کہ سالہ بین اس کو تھما لائے کہ سالہ بین اس کو تھما نہ سر کے کہ کہ الدین اس کو تھما نہ سر کے کہ کہ الدین اس کو تھما نہ سر کے اور باقی ماندہ حصد شہاب الدین وشنی نے تحریر کیا۔ تا جم اس بات ہم دونوں مشنی ہیں کہ دامام رازی اس کی تحمیل نہ کریا ہے۔

ای طرح مید بات بهی متنازع فید ہے کہ جناب امام بیتنسیر س سورت نب ماہ سکے؟ بی شید شف انصون بر مرقوم ہے کہ سید مرتضی نے شباب فقاجی کی شرح جنف کے حوالہ ہے ماند ہے کہ امام رازی ہے لیٹنسیر سورہ انبیا ، تک تحریر کی ۔

(شنه الشيم الماس ۱۹۹۳ (۱۳۹۳ (۱۳۹۳ (۱۳۹۳ (۱۳۹۳ (۱۳۹۳ (۱۳۹۳ (۱۳۹۳ (۱۳۹۳ (۱۳۹۳ (۱۳۹۳ (۱۳۹۳ (۱۳۹۳ (۱

یہ بات اقرب الی السواب نظر آئی ہے کہ امام رازی نے میں تنظیم است ہے۔ اس کا تکملے کا سے بیانی سورہ نویوں تا تحرم کی ۔ بعد ازال شباب الدین ہشتی نے اس کا تکملے کا حساتشوں نیا کا مرائی کی تعرف نیا مکر اس کی تعمل کیا۔ بیانی ماندہ حصد ولکمل کیا۔ بیانجی بوئمان نے کہ تماب کر سکے۔ بھرش نجم الدین نے باقی ماندہ حصد ولکمل کیا۔ بیانجی بوئمان نے کہ تماب

ال المرين ومشقى نے بورا تكمله تحرير كيا ہو۔ شخ نجم الدين نے ايك اور تكمله لكھا۔ جو شہب الدين كے تكمله كلها۔ جو شہب الدين كے تكمله كلها ہے۔ كشف الظنون كى عبارت سے يم مفہوم مستفاد ہوتا ہے۔

جیرت کی بات تو یہ ہے کہ تغییر زیر تبھرہ کا قاری قطعاً یے محسوس نہیں کرتا کہ یہ ایک شخص کی تصنیف ہے یا اس کے لکھنے والے ایک سے زیاد و جیں۔ پوری کتاب میں استوب نگارش سرمو بد لنے نہیں پایا۔اس لیے کوئی شخص اس بات کی نشا ندی نہیں کرسکتا کہ جنب امام نے کہاں تک لکھا اور صاحب تکملہ کی تحریم کہاں سے شروع ہوئی۔ پوری کتاب اتحاد و یگانت کا نادر مجموعہ ہے۔اس کتاب کو علی ، کے صفحہ میں صد درجہ شہرت و قبولیت صال ہوئی۔ اور اس کی وجہ اس کے شوس نلمی مباحث جیں۔ جو مختلف النوع عوم وفون سے متعلق ہیں۔ ای بنا پر ابن خلکان کھتے جیں.

"امام رازی نے اس تفسیر میں ہرانو تھی بات یجا کر دی ہے۔"

(وفيات العيان بي الس ٢٩٧)

ربط آيات وسور:

رياضي وفلسفه:

امام رازی ریاسی ملوم طبیعی اور دیگر ملوم جدید کا بھی اکثر ذکر کرتے ہیں۔ مثابًا علم المام رازی ریاسی ملوم طبیعی اور دیگر ملوم جدید کا بھی اکثر ذکر کرتے ہیں۔ مثابًا علم الما نداک کا ذکر اکثر النزان کے بیبال ملتا ہے۔ وہ فلا سفہ کے اقوال بیان کرکے ان پر کڑی تقید کرتے ہیں۔ اگر چہ النہیات کے مہاحث کے دوران وہ خود بھی فلا سفہ کی طرح عقلی استدمال ہے کام لیتے ہیں۔ مگر ان کا استدلال مسلک اہل سنت ہے ہم آ ہنگ ہوتا

امام رازی اورمعتزله:

امام رازی کٹرسنی ہیں اور اہل سنت کے سے افکار و عقائد رکھتے ہیں وہ اکثر معتزلہ کے افکار و عقائد رکھتے ہیں وہ اکثر معتزلہ کے اقوال ذکر کر کے ان پر شدید نفقہ و جرح کرتے ہیں۔ گر بعض ما ، اس کو کئرور تنقید برمجمول کرتے ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

''اہ م رازی پریا اعتراض کیا جاتا ہے کہ آپ مخالفین کے شدید احتراضات نقل کرتے ہیں مگران کا شافی جواب نبیس دیتے۔'' ایک مغربی عالم کا قول ہے کہ:

''امام رازی کا وارد کروہ اعتراض نقته ہوتا ہے۔ گر جو جواب چین کرتے جیں۔وہ ادھار ہوتا ہے۔''

" بنجم الدین القوفی اپنی کتاب اکسیر فی علم النفسیر مین لکھتے تیں

'' میں نے قرطبی اور رازی کی تفسیر سے بڑھ کر تفسیر کا مجموعہ ہے۔

'کتاب نہیں دیکھی ۔ گرامام رازی کی تفسیر عیوب و نقائنس کا مجموعہ ہے۔

مجھے شرف الدین نسیبی نے اپنے استاد سرائ الدین مغربی سے س کر بنایا کہ مجھے شرف الدین مغربی ہے۔

انہوں نے سماب الماخذ نامی کتاب دوجلدوں میں تصنیف کی ہے جس میں امام رازی کی تفیین امام رازی کی تفیین اسلام کے اعتراضات بڑی تحقیق کے ساتھ نقل کرتے ہے کہ امام رازی می تفیین اسلام کے اعتراضات بڑی تحقیق کے ساتھ نقل کرتے ہے۔ بخلاف از س

بنی الطوفی تکھتے ہیں کہ علم الکلام سے متعلق تصانیف میں بھی امام رازی کا طرز وانداز یہی ہے۔ بنا ہریں بعض اوگوں نے امام رازی پریالزام عامد کیا ہے کہ آپ کے عقائد درست نہ ہے۔ گراس کی حقیقت ایک انتہام سے زیادہ نہیں۔ اس لیے کہ آس کے عقائد درست نہ ہے۔ گراس کی حقیقت ایک انتہام سے زیادہ نہیں۔ اس لیے کہ آس کی آپ کوئی اور عقیدہ رکھتے ہوتے تو کسی سے ڈر کر اسے ہرگز نہ چھیاتے۔ نااب اس کی آپ کوئی اور عقیدہ رکھتے ہوتے تو کسی سے ڈر کر اسے ہرگز نہ چھیاتے۔ نااب اس کی

اہل سنت کی نمایند گی نمیایت کمزور الفاظ میں کر ۔۔۔ ہتے۔''

الروه خود بھی جا ہے تو اس براضافہ نہ کر سکے۔''(اس الیوان نہ سے ایک کی کا اس کی کا اس کی کا اس کی کا اس کی تعلق اور ایت میں سارا زور بیان صرف کر اسے۔ جب اپنی دلیل ذکر کرنے کی نوبت آتی تو ساری قوت ختم ہو چکی ہوتی۔

ام مرازی نے اپنی کتاب نہایة العقول کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ:
''دو مخالف کے فد ہمب ومسلک کو ایسے زور دار الفاظ میں بیان کر کئتے ہیں کہ اگر وہ خود بھی جا ہے تو اس پر اضافہ نہ کر سکے۔''(اس الیوان نہ سے سے)

علوم فقه و اصول نحو و بلاغت:

آیات الاحکام کی تفسیر کرتے ہوئے امام رازی فقہاء کے نداہب بیان کرتے ہیں۔
ہیں۔امام شافعی کے مسلک کی تائید وحمایت میں بکٹرت براہین و دلائل ذکر کرتے ہیں۔
اس کے ساتھ ساتھ علم الاصول نحو اور بلاغت سے متعلق مسائل بھی ذکر کرتے ہیں۔
اس جہوہ اشنے زیادہ نہیں ہوتے جس قدرریاضی کے مسائل۔

خلاصہ بیکہ اہام رازی کی تفسیر علم ااکلام اور علوم کونیہ وطبیعیہ کی انسائیگلو پیڈیا معلوم ہوتی ہے۔ کتاب کا بیہ پہلواس قدر نمایاں ہے کہ اس نے اس کی تفسیری اہمیت کو بڑی حد تک کم کر دیا ہے۔

حاجي خليفه رقمطرازين:

''امام رازی نے اپنی تفسیر کو تکماء و فلاسفہ کے اتوال کا پلندہ بن دیا ہے۔ وہ ''نسیر ہے اس قدر دورنکل گئے کہ قاری اس کو دکیج کر ورطۂ حیرت میں ڈوب جاتا ہے۔'' (کشف انظنون ٹے اس ۲۲۰)

ابو حيان لكصة مين:

''امام رازی نے اپنی تفسیر میں بے شار غیر ضروری باتوں کو یکجا کر دیا ہے۔ اس کے بعض ملاء نے کہا ہے کہ تفسیر کبیر میں تفسیر کے سوااور سب پچھ ہے۔''

(مُحَشِفْ الطَّنوان تَالس ٢٢٠)

'قیقت ہے کہ امام رازی میں ان کی تفسیر کو گنجینہ معلومات بنانا دیا ہے تھے۔ جس بات کا آیت زیر تفسیر کے ساتھ ذرا بھی ربط وتعلق ہوتا وہ تحریر کر دیتے۔ تفسیر کبیر کا

مقدمہ در مکھنے سے یہ حقیقت بالکل عمیاں ہو جاتی ہے۔

امام رازی این تنسیر کے مقدمہ میں فرماتے ہیں:

''ایک دفعہ میری زبان سے یہ بات نکل گنی کہ سورۂ فاتحہ کے فوائد و نکات سے وہ بزار مسائل نکالے جا سکتے ہیں۔ ایک جابل حاسد نے اس کو مبالغہ اور لاف زنی پرمحمول کیا اور یوں سمجھا کہ جابلوں کی طرح یہ بھی ایک سپ سے ہے۔ جب میں نے تفسیر کبیر کا آغاز کیا۔ تو یہ مقدمہ اس لیے لکھا تا کہ ثابت ہو سکے کہ جو بات میں نے کہی تھی وہ ممکنات میں سے ہے۔' (تنب کیو نا

﴿ انوارالتزيل واسرارالتاويل ازبيضاوي

تعارف مؤلف:

نام نامی عبدالله بن عمر بن محمد کنیت ابو الخیر لقب ناصر الدین اور نسب بین وی به عبدالله بن اور نسب بین وی به محمد کنیت ابو القیماة (چیف جسنس) کے منصب پر فائز منصه به القیمات بین القیمات بین الکیمیت بین:
ابن قاضی هیه طبقات میں لکھتے بین:

" بیضاوی کثیر التصانف اور آؤر بانیجان کے ملاقد کے تظیم ترین عالم تنھے۔

آپ کوشیراز کا قاضی مقرر کیا تھا۔"

امام سبکی فرماتے میں

'' بینیاوی ایک عظیم امام بهت بزے مناظر مابدوزامداور شب زندہ داریتھے۔'' ابن حبیب لکھتے ہیں:

"مب علاء بیضاوی کی تصانف کے ثنا خوال میں۔ اورا اُر آپ نے اطمینان کے سوا اور کوئی کتاب بھی تحریر نہ کی ہوتی تو وہی کافی تھی۔ آپ شیر از ک قاضی عصر۔ آپ نے بقول امام سبکی ۱۹۱ ھیں اور ائن کثیر کے نزویک ملاق میں بمقام تیریز وفات پائی۔"

عريخ تغير ومغرين المالي والمحالي المحالي المحالية المحالي

آب كى مشهورترين تصانيف حسب ذيل بين:

كتاب المنباح وشرحه في اصول الفقه

كتاب الطّوالع في اصول الدين

🕮 انوارالتزيل واسرارالتاويل في النفيير

یه برسه کتاب معروف اورعلاء میں متداول ہیں۔

قاضی بیضاوی کے تفصیلی ترجمہ کے لیے مندرجہ ذیل کتب ملاحظہ فر ما کیں۔

شذرات الذهب ج٥ص٩٣٣_ طبقات المفسرين داؤدى ص١٠٢_ طبقات

الشافعيدج٥ص٥٩

تعارف تفسير:

سسست علامہ بیضاوی کی تفسیر متوسط انجم اور تفسیر و تاویل دونوں کی جامع ہے۔ بیعر بی زبان کے تواعد اور اہل السنت کے اصول وضوابط پرمشمل ہے۔ اگر چہ بعض اوقات وہ صاحب کشاف کے معتز کی عقائد ہے بھی متاثر نظر آتے ہیں۔

جس طرح صاحب کشاف ہر سورت کے آخر میں ایسی اصادیث نقل کرتے ہیں جس سے سورت متعلقہ کی عظمت و نصیلت ٹابت ہوتی ہے۔ اسی طرح بیضاوی نے بھی اس ضمن میں ان کی تقلید کی ہے۔ حالا نکہ بیا احادیث با تفاق محد ثین موضوع ہیں۔ قاری بید دکھے کر ورطۂ حیرت میں ڈوب جاتا ہے کہ بیضاوی جیسا صاحب علم وفضل شخص صرف زخشری کی اندھا دھند ہیروی میں ان احادیث کونقل کرتا چلا جاتا ہے۔ بعض لوگوں نے بیضادی ہے اس طرز ممل کی جو وجہ جواز بیان کی ہے۔ وہ حد درجہ کمزور اور نا قابل قبول بیضادی ہے۔ وہ حد درجہ کمزور اور نا قابل قبول

بیضادی نے امام رازی کی تفسیر کبیر اور راغب اصفہانی کی تفسیر سے بھر پور فائدہ اٹھایا ہے۔ پھر اس پر سحابہ و تابعین کے اقوال و آثار کا اضافہ کیا اور عقل خداداد کی مدد سے طبع زاد نکات و لطائف شامل کیے۔ امام بیضاوی کا اسلوب نگارش بڑا دکش اور جاذب توجہ ہے۔ بعض جگہ ان کی عبارت حد درجہ دقیق وعمیق ہے۔ جس کی غواصی ایک ذہین وفطین آدمی ہی کرسکتا ہے۔ بعض اوقات وہ مختلف قراء توں کا ذکر بھی کرتے ہیں۔

المرقر ان متواترہ بی کا التزام نہیں کرتے۔ بلک قران تشاؤہ جمی فرکر رہتے ہیں۔
مرقر ان متواترہ بی کا التزام نہیں کرتے۔ بلک قران تشاؤہ جمی فرکر رہتے ہے۔
ان موسوف نحوی مسائل ہے بھی تعرض کرتے ہیں مگر اس سے زیادہ دلجی کی تفسیر کرتے ہیں مگر اس سے زیادہ دلجی نہیں کی تفسیر کرتے ہیں مگر اس سے زیادہ دلجی نہیں نہیں لیتے فقہی مسائل کے تذکرہ کے دوران وہ امام شافعی کے مسلک کی تائید میں دلائل و براہین ذکر کرتے ہیں۔ جس آیت کا تعلق اہل السقت اور معتز لہ کے نزائی مسائل کے ساتھ ہوتا ہے۔ وہاں قاضی صاحب دونوں کا موقف بیان کرتے ہیں۔

قرآن کریم میں فرمایا براگذین یومِنُونَ بالْغیب و یقیمون الصّلوة (البقره: ۳) د جولوگ غیب برایمان رکتے میں اور نماز کی پابندی کرتے ہیں۔'

اس آیت کی تغییر کرتے ہوئے بیضاوی اہل السنّت معتزلہ اورخوار ج کے اقوال کے مطابق ایمان اور نفاق کا مفہوم بیان کرتے اور اہل السنّت کے نظریہ کوئز ہے دیتے ہیں۔ (تغییر بیضاوی خاص ۵۳)

ای طرح آیت کریمہ ﴿ مِنْهَا رَذَقَنْهُمْ یُنْفِقُونَ ﴿ کَی تَفْسِر کے دوران قاضی بیناوی اہل السنّت اور معتزلہ کے اس اختااف پر روشن ڈالتے ہیں کہ'' رزق'' کامفہوم کیا ہے۔ پھرفریقین کے ولائل ذکر کر کے اہل السنّت کے مسلک کوفو قیت دیتے ہیں۔ کیا ہے۔ پھرفریقین کے ولائل ذکر کر کے اہل السنّت کے مسلک کوفو قیت دیتے ہیں۔

بیضاوی اسرائیلیات کا تذکرہ بہت کم کرتے ہیں۔ اگر کسی جگہ اسرائیلی واقعہ بیان بھی کرتے ہیں تو ''دُوی وقیل '' (یوں روایت کیا گیا اور اس طرح کہا گیا) کہہ کر اس کے ضعف کی جانب اشارہ کر دیتے ہیں۔ جن آیات میں فلکیات اور امور طبیعیہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان کی تفییر کرتے ہوئے بیضاوی ان مسائل میں غوطہ زن ہوتے ہیں۔ غا با یہ بات انہوں نے تفییر کہیں سے اخذ کی ہے۔ مثلاً:

ر فَاتَبَعَهُ شِهَابٌ ثَاقِبٌ ﴿ (الصافات: ١٠) "اس کے پیچھے شہاب ٹا قب کولگا دیتے ہیں۔"

اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے قاضی بیضاوی بیسیّۃ فرمات بیں

المائ تفيرومفرين المالي المائي المائي

''آ ان میں جوستارہ ٹوٹما ہوا دکھائی دیتا ہے۔ وہ شہاب ہے۔ جولوگ یہ کہتے ہیں کہ شہاب اس بخار کا نام ہے جواد پر کو چڑھتا ہے اور جلنے لگتا ہے تو وہ حض تیاس آ رائی پر جنی ہے۔ اگر اس کو سیح قرار دیا جائے تو بھی ہمارے نظریہ کے خلاف نہیں۔'' (بیفاوی جہمس)

حلال الدین سیوطی تفسیر بیضاوی کے حاشیہ ''نواہدالا بکار وشوارد الا فکار'' میں لکھتے

يں:

· صاحب كشف الظنون لكھتے ہيں:

''تغییر بیضاوی مدح و توصیف نے بالا اور عظیم الثان کتاب ہے۔ اس میں جومباحث اعراب اور معانی و بیان ہے متعلق ہیں۔ وہ تغییر کشاف سے ہاخو ؤ
ہیں۔ حکمت وکلام سے وابستہ معلومات تغییر کبیر سے ٹی گئی ہیں۔ اشتقاق سے متعلقہ مسائل راغب اصفہانی کی تغییر سے مستفاد ہیں۔ جو نکات و دقائق بیضاوی نے اپنی فکر رسا سے اختر اع کیے ہیں وہ اس پر مزید ہیں۔ چونکہ بیضاوی متبحر عالم شے اس لیے آپ نے جملہ علوم و فنون میں شہمواری کے جو ہر دکھائے ہیں۔ وہ کہیں تو حسین وجمیل اشارات واستعارات کو بے نقاب جو ہر دکھائے ہیں۔ وہ کہیں تو حسین وجمیل اشارات واستعارات کو بے نقاب کرتے ہیں۔'' جہاں تک ان احادیث کا تعلق ہے جو سورتوں کے آخر میں فدکور ہیں تو اس کی وجہ یہ کہ چونکہ آپ خلص انسان تھے۔ اور لوگوں کے دل میں قرآن کریم کے ذوق و وجہ یہ ہیدا کرنا چاہتے تھے۔ اس لیے آپ نے چشم پوٹی سے کام لیا اور یہ جانے شوق کا جذبہ پیدا کرنا چاہتے تھے۔ اس لیے آپ نے چشم پوٹی سے کام لیا اور یہ جانے

فداوند کریم نے اس کتاب کوحسن قبول سے نواز ااور ملماء نے اس کو ابنی تو جبات کا مرکز قرار دیا۔ چنا نے بعض ملماء نے صرف اس کی ایک سورت پر حاشیہ تحریم کیا۔ بعض نے مرکز قرار دیا۔ چنا نے بعض ملماء نے صرف اس کی ایک سورت پر حاشیہ تحریم کیے اور بعض نے اس کے پچھ حصہ پر۔ اس کے حواشی کی تعداد جالیس سے زائد ہے۔ مشہور اور مفید ترین حواشی صرف تین ہیں۔

الله عاشيه قاضي زاده (جس كوشيخ زاده بهي كها جاتا ہے)

ماشيه شباب خفاجي

ع شيه القونوى (كشف الظنون بي اس ١٥٥)

النزيل وحقائق التاويل ازسفي ميسية

تعارف مؤلف:

اسم گرامی عبداللہ بن احمد بن محمود اور کنیت ابو البرکات ہے۔ نسبت نسفی ہے۔ نسبت نسفی ہے۔ نسبت نسفی ہے۔ نسب اللہ میں ایک شہرکا نام ہے۔ آپ بڑے عابد و زاہد اور آئمد معتبرین میں سے ہے۔ مسلکا حنفی شخے۔ حدیث نبوی اور فقہ واصول کے یکا نہ روزگا رامام شخے۔ کتاب اللہ کے زبر دست مفسر شخے۔

آپ کی مندرجہ ذیل تصانیف بہت مشہور ہیں۔ متن الوافی فی الفروع۔

الماريخ تغير ومفرين المالي المحالي المالي المحالي المالي

- الكافى شرح الواقى_
- 😘 كنز الدقائق في الفقه _
- 🙀 المنار في اصول الفقه _
- 🗗 العمد ه في اصول الدين _
- 🖈 مدارك التزيل وحقائق التاويل ـ

و ویگر تصانیف جو علماء میں معروف و متداول ہیں۔ آپ نے جن مشائخ عصر سے استفادہ کیا ان میں شمس الائمہ کردی اور احمد بن محمد عمّا بی جیسے اکابر کے اساء شامل ہیں۔ آپ نے اوک میں وفات پائی اور علاقہ کردستان کے مقام ایڈج میں مدفون بیں۔ آپ نے اوک میں دفات پائی اور علاقہ کردستان کے مقام ایڈج میں مدفون بوئے۔ آپ کے تفصیلی تعارف کے لیے ملاحظہ فرمائے۔

الدررالكامنهج عن ٢٣٥ الفوائد البَهِية في تراجم الحَفقية ص١١

تعارف تفبير

امام سنی نے اس کتاب کوتفیر بیضاوی اور کشاف سے اخذ کیا ہے۔ البتہ کشاف میں جوعقا کد مرقوم ہتے ان سے احتر از کیا اور مسلک اہل السنّت پرگامزن رہے۔ یہ ایک متوسط القامت تفییر ہے۔ نہ بہت طویل اور نہ زیاوہ مختصر۔ مؤلف نے اس میں وجوہ اعراب اور مختلف تنم کی قراء توں کو یکجا کر دیا ہے۔ تفییر کشاف میں جو بلاغی نکات اور محسات بدیعیہ ہتے ان کو اس تفییر میں سمولیا گیا ہے۔ سورتوں کے فضائل کے سلسد اور محسات بدیعیہ ہتے ان کو اس تفییر میں ندکور ہیں وہ اس میں مندرج نہیں۔ بقول حاجی میں جو احادیث موضوعہ کشاف میں ذکور ہیں وہ اس میں مندرج نہیں۔ بقول حاجی طیفہ شخ زین الدین ابو محمد عبدالرجمان بن ابو بکر بن عینی نے تفییر مدارک کا ایک اختصار کیا ہے۔ اور اس پر اضافے بھی کیے ہیں۔ گریہ دستیاب نہیں ہو سکا تا کہ اس پر تبصرہ کیا ماسکا

اس کی عبارت مختفراور سلیس ہے۔ بیتفسیر کشاف کے محاس کی جامع اور اس کے فات کی عبارت مختفراور سلیس ہے۔ بیتفسیر کشاف کے محاس کی عبارت بلکہ مفسر نسفی استفادہ کیا گیا ہے۔ بلکہ مفسر نسفی بعض جگہ بیضادی کی عبارت بلا رد و بدل یا بادنی تغیر نقل کر دیتے ہیں۔ مثال کے طور پر سورۃ النجم کی تفسیر بیضادی و نسفی دونوں میں ملاحظہ کر کے اندازہ لگائے کہ ان کی عبارت

والمراق المراق ا اہم کس حد تک ملتی جلتی ہے۔

معومنحو وفقه وقراءت

تفسیر زیر تنجیرہ میں اعراب و قراء ت کے مختلف وجوہ و اقسام پر بھی روشنی زال کی ہے۔ تاہم اس میں نحوی مباحث ویگر تفاسیر کے مقابلہ میں کم بیں۔صاحب مدارک قرا وت مبعد کا ؤ کر کے ہم قراءت کواس کے قاری کی جانب منسوب کرتے ہیں۔ آیا تا اے دیکام ی تغییر کرتے ہوئے آیت ہے متعلق فقہی مذاہب و مسالک بیان کرتے ہیں۔ مامشی ہوی سرّ مرمی ہے جنتی مسلک کی حمایت کرتے اور دوسرے مسالک کی پر زور تر دید^کریت میں ۔ اس کی مثال مندرجہ فرطن آیات کی تفسیر میں ملاحظہ فرما ہے ر و المطبقة يتربض بانفسهن ثَلثَة قروع (البقره ۲۲۸)

وَ إِنْ طَلَقَتَمُوهُنَ مِنْ قَبَلِ أَنْ تَمَسُوهُنَ وَ قَدُ فَرَضَتُمُ (البقره ۲۳۷) (تفسيه مدارك ناس ١٩)

سنسیر مدارک کا تفصیلی مطالعہ کرنے ہے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں اسرائیلیا ت کا وکر بہت کم کیا گیا ہے۔امام سفی جہاں کوئی اسرائیلی روایت کرتے ہیں و ہاں ہر جگداس يرنفند وجرح نبيس كرتي _ بخلاف ازي بعض جُلد تبعه وكرت بين اوربعض جُله يوب بي آ گُرُر جات جين ۽ مثلا آيت قرآني:

وَرِثُ سُلِيمَانُ دَاؤُدَ وَقَالَ يَأْيُهَا النَّاسُ عُلِّمْنَا مَنْطِقَ الصَّيرِ

''سلیمان داؤد کے دارث ہو نے اور کہا لوگو! ہمیں برندوں کی بولی سکھیا ہی

اس آیت کی تفسیر میں امام مشی نے ایک اسرائیلی روایت فی سر بی ہے۔ جس میں

مختلف پرندوں کا ذکر کرئے بقول حضرت سلیمان ملیٹ بتایا ہے کہ فلاں پرندہ یوں کہنا ہے اور فلال یوں۔اوراس برکوئی جرح نہیں کی۔

قرآن كريم ميں فرمايا:

ُ وَهَلُ أَتَكُ نَبُوا الْخَصَمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ إِذْ دَخَنُوا عَنَى دَاؤَدُ وَهَلُ أَتَكُ نَبُوا الْخَصَمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ إِذْ دَخَنُوا عَنَى دَاؤَدُ وَهَا عَنَى دَاؤُدُ وَهُو مَنْ اللّهِ عَنْ إِنّا مِهِ مَا اللّهِ عَنْ اللّهِ عَنْ اللّهِ عَنْ اللّهِ عَنْ اللّهِ عَنْ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَنْ اللّهُ عَلْ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ عَلَا عَلَا عَالِمُ اللّهُ عَلَا عَلَى اللّهُ عَنْ عَلَا عَلَّ عَلَا عَلَا عَلَا عَلَّ عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا

"اور کیا آپ کے پاس جھگڑنے والوں کی خبر آئی ہے جب وہ دیوار پر چڑھ "رحضرت داؤد کے بہال مہنچ تو وہ ان ہے گھبرا گئے۔"

اس آیت کی تفسیر میں صاحب مدارک نے ایس روایات آیر کی ہیں جو حضرت واؤد میلا کی عفت وعصمت کے منافی نہیں۔ پھر کہتے ہیں گداس آیت کی غیبے میں جو یہ بات کہی جاتی ہے کہ حضرت واؤد نے اور یا نامی شخص کو بار بار جنّب میں بھیجار تا کہ وہ مراج کے اور آپ اس کی بیوی کو اپنی نکاح میں لئے تعمیل یہ بات کی صاح شخص کو بھی راج ہے اور آپ اس کی بیوی کو اپنی نکاح میں لئے تعمیل یہ بات کی صاح شخص کو بھی زیب نہیں ویتی۔ چہ جائیکہ ایک نبی سے اس کا صدور ہو۔ حضرت میں اس کو ایک سوس نبی سے کہ جو شخص افسانہ کو لوگوں کی طرح ہے واقعہ بیان کرے گا۔ میں اس کو ایک سوس نبی درے لکا وال گا۔ انہیا و پر بہتان طرازی کی شرحی حد بہی ہے۔ (مدرک نامی سال کو ایک سوس نبی

قر آن تحکیم میں ارش و ہے

وَٱلْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَدًا ثُمَّةِ آنَابَ (مورة سُ ٣٣) "اور ہم نے اس کی سری پر ایک جسم: ال دیا پیمر وہ جنک گئے۔"

اس آیت کی تنمیر میں اوا مسئی نے ایک روایات آرک ہیں ہو د تفرت سیمان میٹ کی چا کہ دائر سے انگونگی اور شیطان میٹ کی چا کہ واقعہ بیان کیا جاتا ہے۔ نیز یہ روایت فر کی جاتی ہے کہ دسترت سلیمان کے گھر میں بت کی بوجا کی جاتی تھی ۔ نیز یہ روایت فر کی جاتی ہے کہ دسترت سلیمان کے گھر میں بت کی بوجا کی جاتی تھی ۔ نا یہ بیوو کے اباطیل میں سے ہے۔ (یہ بک نام سیس ۱۳۰) میں بت کی بوجا کی جاتی تھی ۔ نا یہ بیوو کی اباطیل میں سے ہے۔ (یہ بک نام سیس ۱۳۰) ہم و کہتے ہیں کہ سابق الذکر دونوں آیات کی تفسیر میں اور اس طرح سل کے منافی جیں اور اس طرح سل

انگاری ہے کام نہیں لیہ جس طرح سابقہ مثالوں میں لیا ہے۔ ہمارے خیال میں اس کی انگاری ہے کام نہیں لیہ جس طرح سابقہ مثالوں میں لیا ہے۔ ہمارے خیال میں اس کی وجہ یہ ہے کہ اس قسم کے واقعات میں سے جوعقا کد پر اثر انداز ہو سکتے ہیں امام سفی ان کی تردید کرتے ہیں۔ اور جوعقا کد پر اثر انداز نہ ہوں ان کو بلا تقید فرکر کرنے میں بھی مضا کقہ نہیں ہجھتے۔ بشرطیکہ اس واقعہ میں صدق و کذب دونوں کا اختال ہو۔ عداوہ ازیں عقل وشرع ہے بھی متصادم نہ ہو۔ بہرکیف یہ کتاب ایل علم کے بیبال معروف و مقبوں ہے اور متوسط ضخامت کے جار اجزاء میں چھپی ہوئی ہر جگہ ملتی ہے۔ امام نسفی کی دیگر ہے اور متوسط ضخامت کے جار اجزاء میں چھپی ہوئی ہر جگہ ملتی ہے۔ امام نسفی کی دیگر ہے انہ نسفی کی دیگر ہے۔ امام نسفی کی دیگر ہے انہ نہیں گھپی ہوئی ہر جگہ ملتی ہے۔ امام نسفی کی دیگر ہے انہ نسفی کی دیگر ہے۔ امام نسفی کی دیگر ہیں ہے۔ امام نسفی کی دیگر ہے تو اور میں بیت فاکرہ اٹھایا ہے۔

التاويل في معانى التنزيل از خازن التاريب

تعارف مؤلف

اسم گرامی علاء الدین ابوانحس علی بن محربن ابراتیم بے نسبت صوفی اور بغدادی بے۔ آپ خازن کے نام ہے اس لیے معروف تھے کہ وشق کی ایک خانقاہ کی انہریری کے انچارج تھے خازن الکتب لائبریرین کو کہتے ہیں۔ آپ بغداد میں ۱۵۲۹ ہے میں بیدا ہوئے۔ مسلکا شافعی تھے۔ بغداد بن میں ابن الدوالیوں کے سامنے زانوں تامذ تدکیو۔ پجرواردومشق ہوکرتی سم بن مظفر اور وزیرہ بنت ممریت استفادہ کیا۔ ملم ت حدورجہ دہاتی کے سامت حدورجہ دہاتی کے سامت تعدورجہ دہاتی کے سامت حدورجہ دہاتے تھے۔

ابن قاصلی شهبه تلطیقه بین.

"آپ ایک عظیم عالم اور بہت بڑے مصنف جھے۔ آپ نے اپنی بعض تصانیف علائدہ کو بڑھائیں۔ آپ نے مختلف علوم وفنون میں متعدہ کتب تصانیف میں۔''

مشهور تعاشف حسب فرمل مین.

♦ بهب ترويل في معاني التقويل (جوز مرتبهم وت)

شرح الدوج

الماريخ تفير ومفرين المالي المحالي المالي المحالي المالي المحالي المالي المحالي المالي المحالي المالي المحالية المالية المالية

مقبول المنقول - بیدد ک صخیم مجلدات میں ہے۔ اس میں علامہ خازن نے مند احمد و شافعی سحاح ستہ مؤطا اور دار قطنی کو یک جاکر دیا ہے۔ اس کو ابواب کے تحت مرتب کیا ہے۔

طويل وضحيم سيرت النبي

صاحب موصوف صوفی منش خوش مزاح اور بنس کھے تھے۔ آپ نے بمقام حلب اسم کے ہیں وفات یائی۔ تفصیلی ترجمہ کے لیے دیکھئے:

الدررا لكامنيه، ت يوس ٩٤ طبقات المقسرين داؤدي ص ٨ كما شندرات الذهب ج٢ ص ١٦١

تعارف تفسير

ال تفسیر کے مؤلف نے امام بغوی کی معالم النزیل سے مختفر کیا۔ اور متقد مین کی تفسیر سے اس پر مفید اضافے کیے ہیں۔ اور جبیا کہ مولف نے خود اعتراف کی ہے انہوں نے اس بر مفید اضافے کیے ہیں۔ اور جبیا کہ مولف نے خود اعتراف کی ہے انہوں نے اس تفسیر میں صرف نقل و انتخاب کی زحمت گوارا کی ہے دگر ہیں۔ اسانید کو حذف کردیا اور بے جا طوالت ہے احتراز کیا۔

اسرائيليات

تفسیر خازن میں منقول روایات کی بڑی کشرت پائی جاتی ہے۔ اس میں شرکی احکام کے دلائل و براہین بکشرت فدکور ہیں۔ تنسیر بذا کا امتیازی پہلویہ ہے کہ بیا ہے اسرائیلی تضمن واخبار سے پر ہے جوعلم سیح اور مقل سلیم کی تراز و میں پور نہیں اترت و خازن نے اپنی تفسیر کے مقد مہ میں بذات خود اس کی نشان وہی کی ہے۔ بسا اوقات خازن ایسے واقعات ان کتب تفسیر سے نقل کرتے ہیں جن میں اسرائیدیا ہے کی بھر مار ہے مثال لغابی کی تفسیر اور اس تنم کی ویگر کتب۔ اکثر و پیشتر وہ اسرائیلی روایا ہے پر نفتہ و جرت منبیں کرتے۔ بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ مولف کوئی قصد نقل کرتے اس کے ضعف و کذب بروشی ڈالنے ہیں۔

· قرآن كريم بين ارشاد هـ:

وَهَلْ اتَكُ نَبُوا الْخَصْمِ أَذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابُ رَاكِفًا وَأَنَّابَ

مریخ تغیرومفرین کالیکی کالیکی و ۱۳۲۹ کالیکی (۲۳۲۱) کالیکی (۲۳۲۱)

ان آیات کی تغییر کرتے ہوئے خازان بیان کرتے ہیں کہ ایک شیطان حضرت واؤر بیلا کے پر زہر جد کے تھے۔ وہ کہوڑی کی شکل میں آیا۔ اس کے پر زہر جد کے تھے۔ وہ کہوڑی از کر آپ کے پاؤل پر آپیٹی اور آپ کو نماز سے غافل کر دیا۔ ای شمن میں انہوں نے ایک عورت کا ذکر کیا ہے۔ جس کو حضرت واؤد نے دیکھا اور اس کے حسن و جمال پر فریفۃ ہو گئے۔ اس عورت کو حاصل کرنے کے لیے حضرت داؤد نے اس کے فاوند کو مروا دیا۔ اور اس قتم کے دیگر عجیب وغریب واقعات۔ اس کے بعد انہوں نے ایک مشقل فصل میں ایسے تمام واقعات کا ابطال کیا ہے۔ جن سے حضرت داؤد کی عفت وعصمت داغ دار ہوتی ہے۔

تگر جمم و تکھتے ہیں 'نرین کیٹرت ایسے واقعات نقل کرتے ہیں' اور ان پر کوئی نقد و تبعہ 'نیں سرت جاانکہ وہ حد درجہ عجیب وغریب ادر مقام نبوت کے منافی ہیں۔ مثلاً آست کریمہ،

> ﴿إِذْ أَوَى النَّفِتْيَةُ إِلَى الْكُهْفِ (سور دَكَبَفَ: ١٠) "جب جوانوں نے غارمیں پناہ لی۔"

کی تفسیر کرتے ہوئے مولف نے بروایت محمد بن اسخاق ومحمد بن بیار انسی ب کہف کا طویل اور عجمیب وغریب واقعہ بیان کیا ہے اور اس پر بالکل تقید نہیں ک ۔ (دیجے تنبیہ زن ن نہس ۱۹۰)

تاريخي واقعات

اس تفسیر کے مؤلف فقہی مسائل واحکام کے ساتھ بھی خصوصی دلچپی لیتے ہیں۔ چنانچہ آیات الاحکام کی تفسیر کرتے ہوئے فقہاء کے مذاہب و دلائل پر روشنی ڈالتے بیں۔ حالانکہ ایک مفسر کی حیثیت سے ان فروعات میں الجھنے کی ضرورت نہ تھی۔

قرآن عليم مين فرمايا:

رَ لِللَّذِيْنَ يُولُونَ مِنْ نِسَآنِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ أَ (البقره:٢٢١)
"جُولُوكَ ابْنَى بَيُويُول سے أيل كرتے بين ان كے ليے جار ماہ كى مهلت ہے۔''

اس آیت کی تفییر سے فارغ ہو کرمولف یا نچ فری مسائل کا ذکر کرتے ہیں:

جب خاوند حلف اٹھائے کہ وہ بیوی سے بھی مجامعت نہ کرے گا۔ یا جار ماہ سے

زائد مدت کے بعد مجامعت کرے گا۔

" جب خاوند حلف اٹھائے کہ وہ جیار ماہ ہے تبل اپنی بیوی ہے مجامعت نہیں کرے گا۔

> > 🏐 🧻 آزاد اور نلام کی مدت ایلامیں فقیما ، کا اختلاف به

ﷺ جب خادند بیوی ہے مجامعت کر کے ایلا ، کوتو ڑ دے تو کیا اس پر کفارہ واجب جوگا یانبیں؟ (نازن ناس ۱۳۷)

ای طرح مولف نے طلاق خلع ظبار اور عدت سے متعلق احکام کی تفصیلہ ت متعلقہ آیات کی تنسیر میں تنصیلاً بیان کی جیں۔

وعظ كوكي

تفسیر خازن کی ایک خصوصیت میری ہے کہ مولف نے اس میں اعظ وٹی رقت قلب اور تزغیب و تر ہیب سے متعلق احادیث بکٹرت بیان کی تیں۔ غالباک وجہ یہ علی احادیث بکٹرت بیان کی تیں۔ غالباک کی جہ یہ ہے کہ چونکہ مولف صوفی منش انسان سے اس لیے وہ اس پہلو ہے خصوصی دیجی سے ہے کہ چونکہ مولف صوفی موقع ہاتھ ہے نہیں جانے وہ اس پہلو تے تعموسی دیجی ہیں۔ اور اس کا کوئی موقع ہاتھ ہے نہیں جانے وہ سے مثلا آیت کر بجہ

تَنْجَافَى جَنُوبِهِمْ عَنِ الْمُضَاجِمِ (السَّتِدِ ١٦)

''ان کے پہلو بستہ وال کے الگ ُنو حیات تیں۔'' کی تفسیر کرتے ہوئے مولف تبجیر کے فضائل میں تعلیم بنی ری م سلم اور تر مذک کی ای دیئے نقل کرتے ہیں۔ (فازن فالاس ۱۹۳۶)

خلاصہ یہ کر آخر اور تیمر و مختلف و متنوع ملوم و فنوان کی جائے ہے۔ تار افسوی کی بات ہے ہے کہ اسرا بیلی ت کے فر کر و بیان جل جوشہ ت اس کو حاصل اور پہل ہے۔ اس نے بہت فقصان کہ بنچ یا ہے۔ یہاں کا نتیج ہے کہ اس تشییر برا متا انہیں کا و بات ہے بہت بھید نہیں کہ خواد کو جہائے کر اس تشییر کے فراین اور متاز مرا ہے۔ شہیں کہ خواد کو جہائے کر اس کے مواد کو جہائے کہ اس تشییر کے فراید اور قدم جانیوں سے انہیں کے مواد کو جہائے کہ اس سیح و تشیم کو مینا و موتاز مرا ہے۔ کہ اس تا اجزاء و میں شدو ہو گبر دستیں ہے۔ اور قدمہ جانیوں سے انہیں لیے والے اور اس سے تصویحی شغف رکھتے ہیں۔

البحرامحيط از ابوحيان هيان

تعارف مؤلف

المسلم ا

او حیان ایک عظیم شاعر اور لغوی شے۔ جبال تک صرف و نحوی تعلق ہے ان میں آپ بھانہ روزگارامام شے۔ عمر گھران دونوں علوم کی خدمت کرتے رہے۔ اس کی حدید ہے کہ ان کے عصر وعبد میں صرف و نحو میں ان کے سواسی اور کا ذکر تک نہیں کیا جاتا تھا۔ مزید برآ ل آپ کو تفسیر وحدیث تراجم رجال اور معرفت طبقات میں بھی مبارت تامہ حاصل تھی۔ ابو حیان کے تلا فدہ میں بڑے براے آ نئہ ومشائ شمال ہیں۔ آپ ہی شامہ حاصل تھی۔ ابو حیان کے تلا فدہ میں بڑے براے آ نئہ ومشائ شمال ہیں۔ آپ ہی شروح وحواثی کی تعانیف کے شروح وحواثی کیصائیف کے شروح وحواثی کیصائیف کے شروح وحواثی کیصائیف کے شروح وحواثی کیصائی تصانیف کے درائ ہیں اور میں اور میں اور میں گئیں اور میں کوگوں نے اب سے بے حد فائدہ اٹھایا۔ مشہور ترین تصانیف حسب ذیل ہیں:

الحراكيط (زرتبره)

عريب القرآن

شرح التسهيل

تبایت الاعراب

ق خااسة البيان

ابوحیان نے قراوت کے فن میں شاطبیہ کے وزن پر ایک منظوم کماب بھی تحریر کا سے منظوم کماب بھی تحریر کا سختی جو نہا یت مختصر اور مفید ہے گر شاطبیہ کی طرح مقبول عام نہ بوسکی۔ کہا جاتا ہے کہ ابو حیان پہلے ظاہر کی مسلک رکھتے ہتے۔ بعد ازاں اس سے رجوع کر کے شافعی مذہب اختیار کیا۔ آ ہے فاسفہ سے عاری اعتزال و تجسیم کے عقائد سے پاک اور طریق سلف پر کا مزان ہتے۔ آ ہے فاسفہ سے عاری اعتزال و تجسیم کے عقائد سے پاک اور طریق سلف پر کا مزان ہتے۔ آ ہے فیسم میں وفات پائی۔ (الدردان من مسر میں 80 میں وفات پائی۔ (الدردان من مسر میں 80 میں وفات بائی۔ (الدردان من مسر میں 80 میں 90 میں

تعارف تنسير

مین النسیر آٹھ صحیم مجلدات میں شائع ہو کر اہل علم میں معروف و متداول ہو چکی

ال المسلم المسل

اگر چدائ تفسیر برملم نحو کا نلبہ ہے گراس میں شک نہیں کی موغف نے فسیر ہے متعلق دوسرے پہلوؤں کوجمی نظر انداز نہیں کیا۔ چنانچے وہ مغم دات کے معانی بیان کرتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ اسباب نزول ناشخ ومنسوٹ اور مختلف قرا ، توں کوزیر بحث تا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ اسباب نزول ناشخ ومنسوٹ اور مختلف قرا ، توں کوزیر بحث تا ہے۔ قرآ ان محکیم کے بلاغی پبلو کو بھی نظر انداز نہیں کرتا۔ آیات الاحکام کی نسیر کرت ہوئے فقہی جزئیات پر روشنی وال ہے۔ پیر اس ہے متعلق ملی کے ساف و خلف کے افکار و آرا بیان کرتا ہے۔ اور بیسب کچھ اس نظم و ترتیب کے مطابق فی مرکز کیا ہے۔ اور بیسب کچھ اس نظم و ترتیب کے مطابق فی مرکز کیا ہے۔ اور بیسب کچھ اس نظم و ترتیب کے مطابق فی مرکز کرتا ہے جو اس کے سانب بندا کے مقدمہ میں مقرر کی ہے۔

ابو حیان اپنی تفسیر میں زخشری اور ابن عطیہ کی تفاسیر کی حبارات نقل کر آپ نموی مسائل اور وجوہ اعراب میں ان کی تر ، ید کرت میں۔ نظر بریں ابو حیان ک شکر رہ تا ق اللہ بن احمد بن عبدالقادر متوفی ۹۳ ے دہ نالدر اللقیط میں البحر المحیط "ک نام ہے تفسیر البحر المحیط کا خلاصہ تیار کیا جاتا ہے۔ اس میں صرف وہ نموی مسائل ہیان کے تیں جن کے شمن میں ابو حیان نے زخشر کی اور ابن عطیہ کی تر دید کی ہے۔ اس مختصہ نسیہ کا ایک قلمی نسخہ جامع از هر کی انہر میری میں موجہ و ہے اور البحر المحیط کی مشید کی شہید کا البحر المحیط کی مشید کی تر دید کی ہے۔ اس مختصہ نسیہ کا کی قامت ہو دیکا ہے۔

ای طرح شیخ یجی الشاوی المغربی نے "مین ابی حیان والزخشری" نے ام ہے ایک مستقل کتاب تحریری ہے جس میں ان تمام احتراضات کو یکجا کر دیا ہے جو ابو حیان نے زخشری پر کے جی بہ کتاب ایک جلد میں ہے اوراس کا ایک تعمی نے بار می از تر ک لائبرری میں موجود ہے۔

الماريخ تغيير ومغسرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحالية

بسا اوقات ابوحیان معتزی نظریات کی بنا پرزخشری کا بزا سنگ دلانه نداق اڑات بیں۔ (ویکھنے ابھر الحیط ن ۲ س ۲۵۱ و ت ۲ س ۸۵) مگراس کے ساتھ قرآنی بلاغت کے اظہار و بیان میں زخشری کی مہارت فا نقتہ وسراہتے ہیں اور کھلے دل ہے اس امر کا احد اف کرتے ہیں کہ زخشری کو نہم قرآن ہے حظ وافر ملاتھا۔ اور وہ انتراع معانی اور جزالت الفاظ کے جامع شخے۔ (ویجھے ابھ بھیط ن میں ۸۵)

ا بوحیان اعتراف کرت ہیں کہ بیس نے استاد محترام جمال الدین ابوعبدالقد محمرین سیمی ن امتفادہ کو بین النقیب کی کتاب'' انتخریر والتجیر القوال ائمة النفیر' سے بہت استفادہ کیا ہے۔ بیمان النقیب میں شخیم ترین کتاب ہے۔ اور قریباً یک صدمجلدات پر مشتمال ہے۔ کر اس کے باوسف ابوحیان اس کتاب پر تنقید کرتے ہیں کہ اس میں تکرار کی جہ مار ہے۔ خلاوہ ازیں ابن النقیب اس میں غالی صوفیہ کے اقوال بکثرت نقل کرتے ہیں۔ (۱۰۶م انہ یک فال النقیب اس میں غالی صوفیہ کے اقوال بکثرت نقل کرتے ہیں۔ (۱۰۶م انہ یک فال النقیب اس میں غالی صوفیہ کے اقوال بکثرت نقل کرتے ہیں۔ (۱۰۶م انہ یک فال النقیب اس میں غالی صوفیہ کے اقوال بکثرت نقل کرتے ہیں۔ (۱۰۶م انہ یک فال النقیب اس میں غالی صوفیہ کے اقوال بکثرت نقل کرتے ہیں۔ (۱۰۶م انہ یک فال سال النقیب اس میں خالی صوفیہ کے اقوال بکثرت نقل کرتے ہیں۔ (۱۰۶م انہ یک فال سال النقیب النقیب اس میں خالی صوفیہ کے اقوال بکثرت ناس النی فالی سال میں خالی صوفیہ کے اقوال بکثرت ناس النقیب النقیب اس میں خالی صوفیہ کے اقوال بکثرت ناس النقیب النقیب اس میں خالی صوفیہ کے اقوال بکثرت ناس النقیب النقیب النقیب النقیب النقیب النقیب النتی النقیب النقیب

﴿ غرائب القرآن ورغائب الفرقان ازنيسا بورى

مؤلف كااجمالي تعادف

اہم کرائی نظام الدین حسن بن محمد خراسانی نیشا پوری ہے۔ یہ 'انظام الاعربی'' کے نام سے مشہور تھے۔ ان کا وطن مالوف'' قم'' نامی شبر تھا۔ دیار نیشا پور میں پروان چزھے۔ آپ نمیٹا پور کے ملاقہ میں ملوم وفنون کے ستون سمجھے جاتے تھے۔ علوم عقلیہ اور عربی سانیات کے جامع تھے۔ اوب وانشاء اور علم تاویل وتفسیر میں پدطولی رکھتے تھے۔ آپ کا شار عظیم حفاظ وقرا ومیں بوتا ہے۔

ملمی شہرت کے پہلو ہے پہلو آپ بڑے زاہد ومتقی بھی ہتھ۔ زہد وتصوف کے ساتھ خاس لگاؤ تھا تصوف کا اثر ان کی تفسیر پربھی نمایاں ہے۔ اس کے زیراثر وہ تفسیر میں اپنے روحانی فیونس و برکات کا بکثرت ذکر کرتے ہیں۔ آپ نے منفر واور گرال قدر میں اپنے روحانی فیونس و برکات کا بکثرت ذکر کرتے ہیں۔ آپ نے منفر واور گرال قدر آسانی کا ایک بیش بہاؤ خیرہ اپنے جیجے چھوڑ ا ہے۔

پند تصانف حسب ذیل میں،

المحالي عاريخ تغيير ومفرين العالي المحالي المحالي المحالي العالي المحالية ا

ا شافعیدابن حاجب کی شرح۔ بیشرح النظام کے نام سے مشہور ہے۔

النزكره خواجه تصير الدين طوى - بيعلم بيئت مين ب اور توضيح التذكره كهلاتي التذكره كهلاتي

رسائل في علم الحساب

👌 کتاب اوقات القرآن ۔ بیسجاوندی کی کتاب کے انداز پر ہے۔

غرائب القرآن ورغائب الفرقان _ (تفيير زير تبعره)

🐧 لب التاويل

تلاش بسیار کے باوجود آپ کی تاریخ وفات کا پند نہ چل سکا۔ البتہ'' روض ت البخات'' کے مصنف کا بیقول دستیاب ہوسکا ہے کہ:

"مولف نویں صدی ہجری کے علماء میں سے تھے۔ ان کا عصر و عہد سید شریف جر جانی ' جلال الدین دوانی ' حافظ ابن حجر عسقلانی اور ان کے معاصرین سے ملتا جاتا ہے۔ ان کی تفییر کے اختیام کی تاریخ • ۸۵ ہ کے بعد کی ہے۔ ' (روضات البخات ص ۲۲۵)

محد حسین الذہبی النفسیر والمفسر ون کے حاشیہ پر لکھتے ہیں:

"الفیر ہذا کے بعض سخوں کے اختیام پر لکھا ہے کہ اس تفییر کو اس کے مولف حسن بن محمد بن حسین المعروف بنظام الاعرج نبیثا پوری نے بند کے دارالخلافہ دولہت آباد ہیں ادائل صفر ۱۳ میص میں تحریر کیا۔ اس نسخہ کے ڈیمیں مولف کا تعارف کراتے ہوئے لکھا ہے کہ دو خواجہ نصیر الدین کی کتاب تذکرہ کی شرح لکھ کر رہے الاول ااے میں فارغ ہوئے کشف الظنون میں مولف کا تعارف کراتے ہوئے لکھا ہے کہ آپ ۱۳ کے میں فوت ہوئے۔''

(کتاب ندکورس ۳۲۳)

مولف نے اس کتاب کوامام رازی کی تفسیر کبیر سے اخذ کیا ہے۔ پھر کشاف اور دیگر تفاسیر ہیں اقوال صحابہ و دیگر تفاسیر سے لئے کر اس میں مفید اضافے کیے۔ اس طرح اس تفسیر میں اقوال صحابہ و تابعین کوجگہ دی۔ اور وہ نکات جمع کیے جو خداوند کریم نے قہم قرآن کے سلسلہ میں آپ

میں تاریخ تفیر و مفرین کی کھی و کھی ہوتا ہے ہی ہے ہے۔ رمنکشف کے تھے۔

رازی و زمخشری کے بارے میں مولف کا موقف

مولف جب تفییر کمیر یا کشاف سے کوئی اقتباس اخذ کرتے ہیں تو وہ با تقیداس کو جوں کا توں قبول نہیں کرتے ۔ بخلاف ازیں وہ اس پر آ زادانہ نقد و جرح کرتے ہیں۔ اگر اس ہیں کچھ خرابی و کھتے ہیں تو اس کی اصلاح کرتے ہیں۔ اور اگر کی د کھتے ہیں تو اس کی اصلاح کرتے ہیں۔ اور اگر کی د کھتے ہیں تو اس کی تحکیل کرتے ہیں۔ بعض او قات تفییر کشاف ہے ایک اقتباس چیش کرتے وہ تقید نقل کرتے ہیں جو امام رازی نے اس پر کی ہے۔ پھر تھم بن کر دونوں کے مابین محاکمہ کرتے ہیں جو امام رازی نے اس پر کی ہے۔ پھر تھم بن کر دونوں کے مابین محاکمہ کرتے اور کامل حریت فکر کے ساتھوائی رائے کا اظہار کرتے ہیں۔

اندازتفسير

امام نیشا پوری نے اپنی تفسیر میں جو طرز وانداز اختیار کیا ہے وہ بالکل نرالا اور انوکھا ہے۔ آیت قرآنی ذکر کرنے کے بعد وہ اس التزام کے ساتھ اس کی مختلف قراء تیں تحریر کرتے ہیں جو قراء ت کے ائمہ عشرہ کی جانب منسوب ہوں۔ ہر قراء ت کا ذکر کرتے ہیں جو نے بتاتے ہیں کہ یہ کس قاری کی جانب منسوب ہے پھر مقامات وقف کی نشان وہی کرکے اس کی وجہ بتاتے ہیں۔ پھر تفسیر کا آغاز کرتے ہیں۔ اور سب سے پہلے آیات کے باہمی ربط وتعلق پر روشنی ڈالتے ہیں۔ ربط آیات کا بیا ہتمام انہوں نے تفسیر کبیر کے بہمی ربط وتعلق پر روشنی ڈالتے ہیں۔ ربط آیات کا بیا ہتمام انہوں نے تفسیر کبیر کے بیش نظر کیا ہے۔ بعد از ال بوے دکش انداز ہیں آیات کے معانی و مطالب بیان کرتے ہیں۔ اس میں ابراز مقد رات اظہار مضمرات تاویل متنابہات تصریح کنایات تحقیق استعارات فقہی ندا ہب کی تفصیل اور ان کے برا ہین و دلائل کسی کو بھی نظر انداز نہیں کرتے۔

قرآن كريم مين ارشاد هے:

﴿ وَ السَّارِقُ وَ السَّارِقَةُ فَاتَعْطَعُوا اليَّدِينَهُمَا ﴾ (المائدة: ٣٨) "اور چورکی کرنے وائے مرواور عورت کے ہاتھ کا ف دو۔" اس آیت کی تغییر میں مولف لکھتے ہیں:

المحالي عاري تفيرومفرين المالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية الم '' جان کیجیے کہ چوری کے بارے میں کلام تمن چیزوں سے وابستہ ہے 🗘 سروق 🗗 سرقه 🖨 سارق'' بھران تینوں پہلوؤں پرِ نفتهی انداز ہے روشنی ڈالتے اور بڑی تفصیل ہے دلائل

وْکرکر تے ہیں۔ (تفییر زیرتبسرہ ج۲ س۱۳۳)

علم الكلام وفلسفيه

مولف کلامی مسائل ہے خصوصی دلجینی لیتے۔ اہل السنت اور دیگر فرقوں کے نداہب ومسالک پرروشنی ڈالتے۔اور ہرفریق کے دلائل ذکر کرتے ہیں۔اس کے ساتھ ساتھ مخالفین کے دلائل کی تر دید بھی کرتے جاتے ہیں۔

جو آیت مسائل کونیہ سے متعلق ہوتی ہے اس کی تفسیر کرتے ہوئے نیسابوری علائے طبیعیات و فلسفہ کے افکار ونظریات پر روشنی ڈالتے ہیں۔مثلاً قرآن کریم میں

هِ إِيسْنَلُونَكَ عَنِ الْآهِلَةِ ﴾ (البقرة: ١٨٩)

"الوك كبلى رات كے جاند كے بارے ميں آب سے يو چھتے ہيں۔" اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے مولف پہلے اس کا سبب نزول ذکر کرتے ہیں۔ مچر بتاتے ہیں کہ لوگوں کے سوال اور جواب خداوندی میں کیا ربط و تعلق یا یا جاتا ہے۔ آ کے چل کر اس کی محکمت بیان کرتے ہیں کہ حیاند پہلے جھوٹا ہوتا ہے۔ پھر بڑھتے بوھتے بدر بن جاتا ہے۔ پھراس میں انحطاط کا آغاز ہوتا ہے۔ اور وہ پہلی رات کی طرح ہوجاتا ہے۔ (ویکھئے تغییر نیسابوری تے ہے۔ ا

قرآن عزيز ميں فرمايا:

﴿ ٱللَّهُ يَتُوفِّي الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا ﴾ (الزمر:٣٢)

''التدتعالی موت کے دفت جانوں کوایئے قبضہ میں کر لیتا ہے۔''

اس آیت کی تفسیر میں مولف لکھتے ہیں:

''نفس انسانی ایک چیک دارنورانی جوہر ہے جب وہ بدن سے متعلق ہوتا ہے توجسم کے تمام ظاہری اور باطنی اعضاء اس سے منور ہوتے ہیں۔ اس کا کام

المن اور بیداری ہے ہوتے وقت اس کی روشی صرف بدن کے باطنی حصہ پر زندگی اور بیداری ہے ہوتے وقت اس کی روشی صرف بدن کے باطنی حصہ پر پرتی ہے اور ظاہری حصہ ہے کٹ جاتی ہے۔ اس صورت میں حیات باتی رہتی ہے اور قوائے بدنیہ باطن میں مصروف عمل رہتے ہیں گرعقل و تمیز باتی نہیں رہتی ہے اور قوائے بدنیہ باطن میں مصروف عمل رہتے ہیں گرعقل و تمیز باتی نہیں رہتی۔ جب بیروشنی بدن سے پوری طرح کٹ جاتی ہے تو موت واقع ہوجاتی ہے۔' (تغیر فیٹا یوری جسم میں)

کونیات اور فلسفیانہ آ راء کے سلسلہ میں مولف جس راہ پر گامزن ہیں۔ درحقیقت وہ تفسیر کبیر کی صدائے بازگشت ہے۔ جس سے میتفسیر ماخوذ ہے۔ اگر چہ میہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ مولف صرف امام رازی کے خیالات ہی کونبیں و ہراتے بلکہ بعض جگہ ان پرنفذ و جرح بھی کرتے ہیں مثلاً:

﴿إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتُ وَإِذَا الْكُواكِبُ انْتَثَرَتُ ﴾ (الانفطار: ١)

"جب آسان مجهد جائے گا اور ستارے بھر جائیں گے۔ "
اس آیت کی تفییر میں نیٹا یوری لکھتے ہیں:

''اس آیت ہے ان لوگوں کے قول کا ابطال ہوتا ہے جو کہتے ہیں کہ فلکیات
میں بھٹ جانے کا امکان نہیں۔ امام رازی نے جو عقلی دلیل اس ضمن میں
ہیش کی ہے کہ تمام اجسام جسمیت میں یکسال ہیں۔ لہٰذا جو بات ایک کے
بارے میں تھجے ہے وہ دوسرے کے بارے میں بھی درست ہے۔ جب اجسام
سفلیہ میں انخراق ممکن ہے تو اجسام علوبیہ میں بھی ممکن ہوتا جا ہے۔ امام رازی
کی بید دلیل نہ مفید ہے اور نہ اطمینان بخش۔' (تغیر نیٹا پوری ج ۲۰ س ۲۰)

تفسير نبيثا بوري ميں تضوف كاعضر

منسر خیشا پوری آیت کی تفسیر سے فارغ ہوکراس کی تاویل پرروشی ڈالتے ہیں۔
تاویل سے ان کی مراد وہ اشاری تغلیر ہے جو اہل حقیقت صوفیہ پرمن جانب القد منکشف
کی جاتی ہے۔ چونکہ مولف ایک عظیم صوفی تھے۔ اس لیے ان کی تفسیر پر بھی تضوف کا
رنگ نمایاں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنی تفسیر میں رلانے والے مواعظ و نصائح
کوسمودیا ہے۔ نیشا پوری اپنی اشاری تفسیر میں فلسفیانہ تضوف کی نمائندگی کرتے ہیں۔

نبیثا بوری شیعه نه تھے:

ب. ((اَتَوَسَّلُ الِّذِهِ بِوَجْهِهِ الْكَرِيْمِ ثُمَّ بِنَيِّهِ الْقُرَشِيِّ الْاَبْطَحِيِّ وَوَلِيَّهِ الْمُعَطَّمِ الْعَلِيِّ))

«میں آنحضور سرتیم کی پاک ذات کو بارگاہ ربانی میں وسیلہ بنا تا ہوں۔ پھر اس سے قریش اور عربی نبی اور اس کے عظیم ولی حضرت ملی سے نوسل سرتا اس سے قریش اور عربی نبی اور اس کے عظیم ولی حضرت ملی سے نوسل سرتا میں "'

ال جملہ ہے آگر چہ یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مولف حضرت علی بڑائنڈ کی ولایت
کا قائل ہے گمر یہ مولف کے شیعہ ہونے کی قطعی وحتی دلیل نہیں۔ بخلاف ازیں ہم
دیکھتے ہیں کہ مولف نے اسی آخری جلد میں (جلد ۳۰ صفحہ ۲۲۳) بذات خود اعتراف کیا
دیکھتے ہیں کہ مولف نے اسی آخری جلد میں (جلد ۳۰ صفحہ ۲۲۳) بذات خود اعتراف کیا
ہے کہ یہ تفسیر میں نے اہل انسنت کے عقائد کے مطابق تحریر کی ہے۔ مثلاً قرآن کریم

﴿ يَٰآتِهَا الَّذِينَ امَنُوا مَن يَرْتَدَ مِنْكُمْ عَنْ دِيْنِهٖ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ وَ يُوهِ وَ وَ يُحِبُونَهُ (المائدة: ٥٣) يَجِبُهُمْ وَ يُحِبُونَهُ (المائدة: ٥٣)

المحالي المائع تغير ومفرين المالي المحالي المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالية

نیشا بوری تفسیر زیر تبصرہ کے آخر میں لکھتے ہیں:

"میری میہ کتاب امام رازی کی تفییر کبیر کا خلاصہ ہے جو اکثر کتب تفییر کی جامع ہے۔ اس کے ساتھ میں نے اس میں تفییر کشاف کے اکثر مباحث کوسمولیا ہے۔ مزید برآ ل میہ ایسے بیند بدہ نکات و تاویلات پر مشمل مباحث کوسمولیا ہے۔ مزید برآ ل میہ ایسے بیند بدہ نکات و تاویلات پر مشمل ہے جس سے دیگر تفاسیر کا دامن خالی ہے یا وہ ادھر ادھر بھرے ہوئے منتشر طور پر ملتے ہیں۔

جہاں تک احادیث نبویہ کاتعلق ہے وہ میں نے حدیث کی مشہور کتب ہے لی ہیں مثلاً جامع الاصول اور المصابح وغیرہ ۔ بعض احادیث تفییر کبیر و کشاف سے ماخوذ ہیں ۔ البتہ کشاف میں جواحادیث سورتوں کے فضائل ہے متعلق مذکور ہیں ۔ ہیں نے ان سے احتراز کیا ہے اس لیے کہ وہ نفذ وجرح کے معیار پر پوری نہیں اثر تیں ۔ علامات وقف سے متعلق مباحث سجاوندی سے منقول ہیں ۔ اسباب نزول میں نے جامع الاصول اور واحدی کی تفییر سے لیے ہیں یا تفییر کبیر وکشاف سے الفوک جو ہری اور تفییر کبیر وکشاف سے ماخوذ ہیں ۔ معانی بیان اور دیگر ادبی مباحث و مسائل مفتاح اور دیگر عربی ماخوذ ہیں ۔ معانی بیان اور دیگر ادبی مباحث و مسائل مفتاح اور دیگر عربی محدود ہیں ۔ معانی بیان اور معتبر کتب فقہیہ اور خصوصاً امام رافعی کی شرح الوجیز سے صدر دونوں تفاسیر اور معتبر کتب فقہیہ اور خصوصاً امام رافعی کی شرح الوجیز سے معدول ہیں باقی رہی تاویل تو وہ اکثر و بیشترشے محقق نجم الدین سے لی گئی ہے معروف شے ۔ اس میں بچھ حصد وہ بھی شامل ہے جو میرے اپنے ذہن رسا کی پیداوار ہے۔

جہاں تک فروع نقبیہ کا تعلق ہے۔ جو استدلال کسی فرقہ نے کسی آیت سے کیا وہ میں نے بلا نزاع وجدال اور بلا کم و کاست بیان کر دیا ہے۔ میں نے بہا نزاع وجدال اور بلا کم و کاست بیان کر دیا ہے۔ میں نے بہا کتاب آئی مدت مسرت علی کی خلافت کی تھی۔ (جار سال نو ماہ) میہ اندازہ یہ تھا کہ میں اس کتاب کی تحمیل خلافت راشدہ کی مجموعی مدت یعنی تمیں برس میں کروں گا۔ تفییر لکھنے کے دوران جو اسفار طویلہ

والمحالي المرائع تفير ومفرين المحالي المحالي الماسم المحالي المحالية المحال

اور نامساعد حالات بیش آئے۔ علاوہ ازیں بے شار ہموم وغموم سے دو جار ہونا بڑا۔ معاون کتب کا فقدان ال پر مزید ہے۔ اگر یہ مشکلات بیش نہ آئی مدت میں فتم کر لیتا جس قدر مدت خلافت حضرت میں تو میں یہ تغییر آئی مدت میں فتم کر لیتا جس قدر مدت خلافت حضرت صدیق آکبر بڑائن کی تھی (یعنی دوسال تین ماہ) علامہ جاراللدز خشری نے تفسیر کشان کو حضرت ابو بکر کی مدت خلافت یعنی سوا دو سال میں کھل کمیا تھا۔''

(تفسير نمينا بوري ج ١٣٠٠)

تفییر زیر تنجیرہ تفییر ابن جربر طبری کے حاشیہ پر حجیب پچی ہے اور اہل علم کے مابین متداول ہے۔

ین مدادن ہے۔ ﴿ تفسیر الجلالین از جلال الدین المحلّی وجلال الدین

السيوطي

دونوں موفین کا تعارف

اس تفسیر کو دوجلیل القدر ائمہ جلال الدین انحلی اور جلال الدین السیوطی نے مرتب کیا۔ جہاں تک امام سیوطی کا تعلق ہے۔ ان کا تفصیلی تعارف تفسیر الدر المنحور پر تبسرہ کے ذیل میں ہو چکا ہے۔

جلال الدين المحتَّى

اسم گرامی جایال الدین محمد بن احمد انحلی الشافعی ہے۔ آب ایک عظیم عالم اور امام تھے۔ صاحب حسن المحاضرہ لکھتے ہیں:

''آپ اوے کومصر میں پیدا ہوئے۔ علوم فقہ و کلام واصول نحو ومنطق وغیرہ میں مہارت تامہ صاصل کی۔ آپ نے بدر محمود اقصرائی بربان پیجوری شمس البساطی علاء بخاری وغیرہم اکابر ہے کسب فیض کیا۔ آپ نیم و فراست میں اپنی مثال آپ تھے۔ وہ خود کہا کرتے تھے کہ میرا ذہن غلط بات کوقبول نہیں

والمحالي عارئ تفيرومفرين المحالي والمحالي المحالي المحالي المحالية

كرتا_البيته ان كاحافظه كمزورتها_

یہ سافی المشرب سے اور اس ضمن میں عدیم الشال سے۔ حد درجہ متی اور صالح سے۔ امر بالمعروف و نبی عن المئر آپ کا شعار تھا۔ حق گوئی کے معاملہ میں کسی کی پروانہ کرتے سے۔ بڑے بڑے بڑے ظالم حکام کو بھی کلمہ حق سنانے سے گریز نہ کرتے سے۔ جب ایسے لوگ آپ کے پاس آتے تو ان کی جانب توجہ نہ دیے اور نہ انہیں اپنے یہاں آنے کی اجازت دیے۔ آپ تیز مزان سے اور کسی کو خاطر میں نہ لاتے سے۔ آپ کو عبدہ قضا کی پیشش کی گئی مگر سے اور کسی کو خاطر میں نہ لاتے سے۔ آپ کو عبدہ قضا کی پیشش کی گئی مگر آپ نے استاد سے۔ سادہ زندگی بسر آپ نے استاد سے۔ سادہ زندگی بسر کرتے سے۔ ذریعہ آبہ نی تجارت تھا۔ بہت می مفید کتابی تصنیف کیں۔ آپ کی تصانیف اختصار و تنقیح اور سمالاست عبارت کا املی نمونہ ہیں۔ آپ کی تصانیف اختصار و تنقیح اور سمالاست عبارت کا املی نمونہ ہیں۔

الأحرج جمع الجوامع في الاصول شرح جمع الجوامع في الاصول

😘 شرح المنهاج في فقدالشافعيه

شرح الورقات في الاصول

تفسيرالجادلين (زيرتبسره)

آ پ نے ۱۲۸ھ میں وفات پائی۔تفصیلی ترجمہ کے لیے مندرجہ ذیل کتب ملاحظہ فر ، کمیں۔شذرات الذھب ج پے س۳۰۳۔طبقات المفسرین از داؤ دی ص ۲۱۹

تعارف تفسير

حبیما کہ ہم قبل ازیں ذکر کر چکے ہیں اس تفسیر کو امام جلائی الدین انحلی اور جلال الدین انحلی اور جلال الدین انسیوطی ہم تبلہ ازیں ذکر کر چکے ہیں اس تفسیر کو امام جلائی نے بیتنسیر آغاز سور قالدین انسیوطی ہم تبلیہ آغاز سور قالدین انسی کے بیتنسیر آغاز کیا اور انہی بیسورت فتم کہف سے سور قالفاتحہ سے آغاز کیا اور انہی بیسورت فتم ہی کریا گئے تھے کہ خالق فقیق سے جالے۔

بعد ازاں جلال الدین السیوطی نے اس تنسیر کی تحکیل کی۔ پہنانچہ اس کو سورۃ البقرہ سے نثر وی کر کے سورۃ البام کی اسے نثر وی کر کے سورۃ الا سرا ، پر نتم کر ویا۔ سورۃ الفاتحہ کی آخیہ جو جابال الدین الحلی کی تخریر کر دہ بھی ان کی تنسیر کے آخریں سمرہ ان سے جعد اکا میں۔

ماحب کشف الظنون کی مندرجہ ذیل بات سے معلوم نہیں ہوتی۔ وہ کسے ہیں ماحب کشف الظنون کی مندرجہ ذیل بات سے معلوم نہیں ہوتی۔ وہ کسے ہیں درقفیر جلالین از ابتداء تا اختیام سورۃ الاسراء جلال الدین محمد بن احمد انحلی متوفی مهر مرحد کی تصنیف ہے۔ ان کی وفات کے بعد جلال الدین السیوطی متوفی اور نے اس کی تحمیل کی۔ جلال الدین المحلی نے سورۃ فاتحہ کی تفسیر متوفی اورۃ فاتحہ کی تفسیر منبیں کھی تھی یہ امام سیوطی نے تحریر کی۔ '(کشف انظنون نیاس ۲۳۷)

مصنف کشف الظنون کی بات اس لیے غلط ہے کہ سیوطی بذات خودتفسیر زیر تبھرہ کے مقدمہ میں کھتے ہیں کہ میں نے یہ تفسیر از سورۃ البقر ؛ تا سورۃ الاسراء کممل کی ۔ جہاں سورۃ الاسراء ہم ہوئی ہے وہاں تحریر کیا کہ میں نے جوتفسیر کی تحییل کرنی جا ہی تھی ۔ یہ اس کا اختیام ہے۔ (جا لین خاص ۲۳۷)

یہ تو اس بات کی بحث تھی کہ دونوں منسرین میں سے سے نے س حصہ کی تفسیر تحریر کی۔ صاحب کشف الظنون کا بیہ دعوی بھی صحیح نہیں کہ الحلی نے سورۂ فانحہ کی تفسیر نہیں لکھی

بلکہ سیوطی نے تحریر کی ہے۔

یہ دعویٰ اس لیے غلط ہے کہ شخ سلیمان الجمل نے حاشیہ تفییر جلالین کے مقدمہ ن اص کے پر تکھا ہے کہ '' سورہ فاتحہ کی تفییر انجمل نے تحریر کی تھی۔ امام سیوطی نے اس کو انجمی کی تخریر کردہ تفییر کے آخر سے انتق کر دیا تا کہ ان کی تفییر کے ساتھ کی جو ہے۔ امام سیوطی نے تفییر کا جو تکملہ تکھا اس کا آغاز سورۃ البقرہ سے کیا۔'' اس طرح سیمان المجمل حاشیہ نہ کورج سم ۱۲۲ میں جبال سورۃ الفاتحہ کی تفییہ فتم جوتی ہے۔ تکھتے ہیں کہ جلال الدین انجملی نے قرآن کے نصف اول کی تفییر کا آغاز سورۃ فاتحہ سے کیا تھا۔ ابھی اس کی تفییر سے فارغ ہی جو کے تھے اور سورۃ البقرہ کی تفییر شروع نہ کر پائے تھے کہ خالتی تھی ہے جائے۔''

فلاصدَ کارم به که جلال الدین انگلی نے قرآن کریم نے نصف ڈانی کی تفسیر نہایت مختیر دکش اور قمیق عبارت میں تحریر کی ہے۔ بعد از ال جلال الدین السیوطی ان سے تبش قدم پر چلے اور تفسیر کو زیادہ وسعت نہ دی۔ اس لیے کہ انہوں نے تفسیر زیر تبسر و و ان طرز وانداز پریا بیٹھیل پہنچائے کا التہ ام کیا تھا۔ جبیبا کہ وہ خود مقد مدیس واضح کر سے

المسلوطي سورة الامراء كے اختام پر الصح بيں كہ ميں نے قرآن كريم كے نصف اول بيں۔ سيوطي سورة الامراء كے اختام پر الصح بيں كہ ميں نے قرآن كريم كے نصف اول كى تفيير جاليس دنوں ميں مكمل كى۔ بيد وہى مدت ہے جو حضرت موكى يائية نے كوہ طور پر كر ارى۔ وہ خود اعتراف كرتے بيں كہ ميں نے جلال الدين الحلى كى تفيير ہے استفادہ كيا۔ اى طرح آيات متنابهات كى تفيير ميں بھى ميں نے الحلى كى تفيير پر اعتاد كيا۔ امام سيوطى نے نہايت كشادہ دلى اور وثوق كے ساتھ اس امركا اعتراف كيا ہے كہ جلال الدين الحلى كى تخرير كردہ تفيير ميرى تفيير كے مقابلہ ميں بدر جہا افضل ہے۔

(جلالين ج اص ٢٣٧)

اس میں شک نہیں کہ تفسیر جلالین کا قاری دونوں کی تحریر میں نمایاں فرق وامتیاز محسوس نہیں کرسکتا اس کی حدید ہے کہ تفسیر قرآن کے مختلف گوشوں میں ہے کسی گوشہ میں مجمی کو کی مخالفت نظر نہیں آتی۔البتہ معدود ہے چند مقامات میں قدر ہے اختلاف محسوس ہوتا ہے۔ایسے مقامات کی تعداد دس تک بھی نہیں پہنچتی۔

ان میں ہے ایک مقام یہ ہے کہ اکھلی نے سورہ کس میں''روح'' کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے کہ''روح ایک لطیف جسم ہے جس کے نفوذ کے باعث انسان زندہ ہیں۔'' سیوطی نے سورۃ الحجر کی تفسیر میں روح کی اس تعریف پر یہ اعتراض کیا ہے کہ خداوند کریم نے آیت کریمہ:

﴿ قُلِ الرَّوْءَ مِنْ اَمْرِ رَبِي ﴾ (الاسراء: ٨٥) میں صراحة فرمایا ہے کہ روح اللہ کا امر ہے لہٰذا اس کی تعریف ہے احتراز افضل

ایک دومرا مقام بی ہے کہ اکلی سورۃ الج میں "الصّائِبُون" کی تفسیر کرتے ہوئے کی دومرا مقام بی ہے کہ اکلی سورۃ الج میں "الصّائِبُون" کی تفسیر کرتے ہوئے کا نام ہے 'سیوطی نے سورۃ البقرہ کی تفسیر میں کہا ہے کہ '' یہ یہود یا نصاری کے ایک فرقے کا نام ہے۔'' امام سیوطی نے یہاں میں کہا ہے کہ '' یہ یہود یا نصاری کے ایک فرقے کا نام ہے۔'' امام سیوطی نے یہاں انساری'' کا اضافہ کیا ہے۔ غرض بید کہ دونوں مفسرین میں اس قتم کا معمولی اختلاف باید

جاتا ہے۔ یتفسیر حد درجہ مخضر وموجز ہے۔ صاحب کشف الظنون نے ایک یمنی عالم سے

المحال ا

بایں ہمہ اختصار و ایجاز تفسیر جلالین اپنے باب میں عدیم النظیر ہے۔ یہ تمام تفاسیر سے زیادہ مقبول و متداول اور کثیر النفع ہے۔ بکٹرت ملاء نے اس پر تعدیقات و حواثی تحریر کیے ہیں۔ الجمل اور الصاوی کے دونول حاشیے اہل علم میں مقبول و مشہور ہیں۔ صاحب کشف الظنون لکھتے ہیں کہ شس الدین محمد بن ملقمی نے جلامین کا ایک حاشیہ لکھا جس کی تالیف ہے ۱۹۵۴ ہے فارغ ہوئے۔ اس طرح نور الدین علی بن ملطان محمد قاری نزیل مکہ متوفی ۱۰۱۰ ہے جالین کا حاشیہ 'جمالین' کے نام ہے تحریر کیا۔ ملاوہ ازیں جلال الدین محمد بن محمد کرفی نے جلالین کی ایک خویم شرح ' مجمع البحرین و مطلع البدرین' نامی تحریر کی۔ گران میں سے کوئی بھی وستیاب نہیں۔



السراج المنير ازخطيب الشربني

تعارف مولف

اسم گرامی شمس الدین محمر بن محمر نسبت الشرینی اور لقب الخطیب ہے۔ یہ قاہرہ کے رہنے والے اور مسلکا شافعی ہے۔ لا تعداد معاصر علاء ہے استفادہ کیا۔ ان میں شخ احمد البرسی البدر مشبدی الشہاب الرطی کے اساء قابل ذکر ہیں۔ مشائخ واسا تذہ نے آپ کو اہل قرار دے کرفتو کی و تذریس کی اجازت دے دی چنانچہ آپ ان کی زندگی ہی میں فتوی دیے رہے اور بے شارلوگوں نے آپ ہے کسب فیض کیا۔

نہایت متنقی وصالح تھے۔ اہل مصرآپ کوعلم وعمل اور زبد و ورع کا پیکر تصور کرتے سے آپ کثر ت عبادت میں عدیم النظیر سے آغاز رمضان سے اعتکاف ہیں اور نمازعید کے بعد جامع مسجد سے نکلتے جب جج کے لیے جاتے تو اس وقت سوار ہوتے جب بہت تھک جاتے۔ گنا کی کو پہند کرتے اور دنیوی اشغال سے گریزاں تھے۔ الغرض خداکی زمین براس کی ایک آیت اور ججت تھے۔ ۲ ماہ شعبان بروز جمعرات کے 92 و وفات یائی۔

آپ کی اہم تصانیف میں ہے ﴿ اُمْرِحَ الْمَنْبَاحِ ﴿ مُرْحَ كَتَابِ الْمَنْبِيدِ مِیں۔ یہ دونوں عظیم شرحیں ہیں۔ ان میں مولف نے اپنے اسا تذہ کی تحریرات کو یکجا کر دیا ہے۔ یہ دونوں کتب آپ کی زندگی ہی میں مقبول عام ہوگئ تھیں۔ ان کی تفسیر (زیر تبصرہ) بھی ان کی مشہور تصانیف میں ہے ہے۔ تفصیلی تعارف کے لیے ملہ حظہ فریا ہے شذرات الذھیب نے مشہور تصانیف میں ہے ہے۔ تفصیلی تعارف کے لیے ملہ حظہ فریا ہے شذرات الذھیب نے مشہور تصانیف میں ہے ہے۔ تفصیلی تعارف کے لیے ملہ حظہ فریا ہے شذرات

تعارف تفسير

یہ تنہ نہایت آسان بے حدمفید اور متوسط القامت ہے۔ نہ بہت زیادہ طویل در اور نہ رید سے زیادہ مینتم یہ موانف نے اس میں منسم ین سانب ہے بہت استفادہ کیا

علم حدیث نحواور قراءت

مولف صرف وہی قراءت ذکر کرتے ہیں جومتواتر ہوتی ہے۔ جمن نحوی مسائل کا تفییر سے پچھ تعلق نہیں ان سے احتراز کرتے ہیں۔ حدیث سجیح وحسن کے سوا دیمر احاویث ذکر نہیں کرتے۔ زخشری و بیضاوی پراس لیے تنقید کرتے ہیں کہ انہوں ن سورتوں کے فضائل میں احادیث موضوعہ ذکر کی ہیں۔ اگر اپنی تفییر میں کسی جگہ ضعیف حدیث ذکر بھی کرتے ہیں ۔ اگر اپنی تفییر میں کسی جگہ ضعیف حدیث ذکر بھی کرتے ہیں ۔ سورة آل عمران کے خدیث نزیر بھی کھتے ہیں ۔ سورة آل عمران کے خدید بیں کھتے ہیں۔ سورة آل عمران کے خرمیں لکھتے ہیں ۔

''ابن جرمیطبری نے بسند ضعیف روایت کیا ہے کہ جو تحق جمعہ کے روز سو وہ آل عمران تلاوت کرے القد تعالی اور اس کے فر شیخ غروب آفآب تک اس پر رحمت ہیں جے ہیں۔ بیضاوی نے زخشری کی چیروی میں بیر روایت ذکر کی اور ابن عاول نے ان کا شہ کی بیرے کہ''جس نے سورہ آل ممراان تلاوت کی اور ابن عاول نے ان کا شہ کی بیرے کہ' جس نے سورہ آل ممراان تلاوت کی اسے ہر آیت کے عوض جہنم کے بل سے امان ملے گن' اس حدیث و فضائل سُور کے سلسند میں وضی کر کے حضرت ابی بن کھب جہند کی جو جد یہ منسوب کیا گیں ہے۔ ابندا اس سے احتر از ضروری ہے۔ محدثین قدیم و جد یہ اسان میں کہنے شہری ایک ایک منسوب کیا گئی گئی ہے۔ ابندا اس سے احتر از ضروری ہے۔ محدثین قدیم و جد یہ احدادیث و گئی ہے۔ ابندا اس سے احتر از ضروری ہے۔ محدثین قدیم و جد یہ احدادیث و گئیدوئی ہے۔ ابندا اس سے احتر از ضروری ہے۔ محدثین قدیم و جد یہ احدادیث و گئیدوئی ہے۔ '(ااسر ان المنے خاس ۲۰۱۹)

موافف مزيد للعظة مين

'' مفسر بیناوی نے زخشری کی پیروی میں جو بیاحد بیث ڈیر بی ب کہ'' جس نے سورہ اسراف تلاوت کی اللہ تعالی بروز قیامت اس کے اور ابلیس سے درمیان ایک فسیل حاکل کروے کا اور حنفرت آوم عوقراس کی منارش کریں کے ' بیار بیث موضوع ہے۔ اس طرق بیناوی نے زخش نی سے 'وار سے کا اور حنفر سے ۔

المالي المالي

صدیت بھی ذکر کی ہے کہ 'جس نے سورہ ''حم الجاثیہ' تلاوت کی القد تعالیٰ اس کے عیوب کی پریشانی کو دور اس کے عیوب کی پردہ پوشی کریں گے۔ اور روز حساب اس کی پریشانی کو دور کریں گے۔ اور اسرائی المیر جس ۵۱۸)

تفسيري نكات ربطآيات وفقهي مسائل

مولف تفسیری نکات بیان کرتے اور بعض سوالات ذکر کرکے ان کا جواب دیے ہیں۔اس کے ساتھ قرآنی آیات کا ربط و تعلق واضح کرتے اور شری احکام کے براہین و دلائل بیان کرتے ہیں۔خطیب شربنی فقہی احکام پر روشنی ڈالتے اور ائمہ فقہ کے ندا ہب ومسالک اور براہین و دلائل ذکر کرتے ہیں۔ تاہم تفسیر زیر تبھرہ ہیں فقہی فروعات کا ذکر اس قدر کٹرت کے ساتھ نہیں کیا گیا۔

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ لَا يُوَاخِذُ كُو اللّٰهُ بِاللَّغُوفِي أَيْمَانِكُمْ ﴾ (البقرة: ٢٢٥) * (النَّدَتَ اللّٰهُ بِاللَّغُوفِي أَيْمَانِكُمْ ﴾ (البقرة: ٢٢٥) * (النَّدَتَ اللّٰهُ اللّٰهُ بِاللَّغُوفِي أَيْمَانِكُمْ ﴾ (البقرة: ٢٢٥) * (النَّدَتَ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰلّٰ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰلّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰلّٰ اللّٰلّٰ اللّٰلّٰ اللّٰلّٰ اللّٰلّٰ الللّٰهُ الللّٰلّٰ اللّٰلّٰ اللّٰلّٰ الللّٰلّٰ اللّٰلّٰ اللّٰلِلْمُلْلِمُ اللّٰلّٰ اللّٰلّٰ اللّٰلّٰ اللّٰلّٰ اللّٰلّٰ اللّٰلّٰ اللّٰلّٰ اللّٰلّٰ الللّٰلّٰ الللّٰلِللللّٰلِلْمُ اللّٰلِلل

اس آیت کی تفسیر میں مولف پہلے یہ بڑاتے ہیں کہ '' یمین لغو' سے کیا مراد ہے۔
پھر آیت کی تفسیر سے فارغ ہو کر ذکر کرتے ہیں کہ شم کا انعقاد کس بات سے ہوتا ہے۔
نیز یہ کہ شم ٹوٹ جانے کی صورت میں حانث کو کیا گفارہ دینا پڑتا ہے۔ مولف یہ بھی
بیان کرتے ہیں کہ '' یمین غموں'' کی صورت میں حانث ہونے سے گفارہ واجب ہوتا
ہیں انہیں؟ شوافع اس کے وجوب کے قائل ہیں۔ گربعض علم و گیر کہار کی طرح اس
میں کفارہ کو واجب تصور نہیں کرتے ہیں۔' رالسراج المغیر اللہ مشلل کھیہ نبی کریم سوئینم اور باپ کی
میں کفارہ کو واجب تصور نہیں کرتے ہیں۔' رالسراج المغیر اللہ مشلل کھیہ نبی کریم سوئینم اور باپ کی
میں کفارہ کی شری تھم ذکر کرتے ہیں۔' رالسراج المغیر نامی 1000

قرآن عزيز ميں فرمايا:

﴿ الطَّلَاقُ مَرَّتَنِ فَامْسَاكُ بِمَعْرُوفٍ اَوْتَسْرِيْمُ عِلِحْسَاتٍ .

(البقره:۲۲۹)

''طلاق (رجعی) دومرتبہ ہے پھریا تو روکے رکھنا ہے حسب دستوریا بطریق

مناسب حيموز ويناہے-''

مولف اس پرتيسره كرتے ہوئے لکھتے ہيں:

"جب میاں بیوی میں ہے ایک آزاداور دوسرا غلام ہوتو اس کے بارے میں علاء کا اختلاف ہے۔ اکثر علاء کا مسلک یہ ہے اور امام شافعی بھی میں نقطہ نظر رکھتے ہیں کہ طلاق کی تعداد خاوند کے اعتبار سے ہوگ۔ چنانچہ جب خاوند آزاداور بیوی لونڈی ہوتو خاوند تین طلاق کا مالک ہوگا۔ اور آئر خاوند خدام ہو اور بیوی آزاد ہوتو وہ دوطلاق کا مالک ہوگا علاء کی تبیل جماعت جن میں ام ابوحنیفہ بھی شامل ہیں یہ عقیدہ رکھتی ہے کہ عدت کی طرح طلاق کی تعداد بھی عورت کے لحاظ ت ہوگا۔ اور بیوی آزاد ہوتو وہ تین طلاق کا ماک ہوگا۔ اور بیوی آزاد ہوتو وہ تین طلاق کی مال میں ایک ہوگا۔ اور جب خاوند آزاداور بیوی غلام ہوتو خاوند دوطلاق کی طلاق کی مالک ہوگا۔ اور جب خاوند آزاداور بیوی غلام ہوتو خاوند دوطلاق کی طلاق کا ماک ہوگا۔ اور جب خاوند آزاداور بیوی غلام ہوتو خاوند دوطلاق کا مالک ہوگا۔ اور جب خاوند آزاداور بیوی غلام ہوتو خاوند دوطلاق کا مالک ہوگا۔ '(السراخ المیر خاص ۱۳۱۱)

اسرائيليات

تفسیر زیر تبصرہ کا دامن عجیب وغریب اسرائیلی واقعات سے عاری نہیں ہے۔ بخلاف ازیں مولف بلا نفتہ وجرح ایسے واقعات نقل کرتے جیں۔مثلا: ﴿ وَرِثَ سَلَيْمَانُ دَاوْدَ وَقَالَ لِيَاتِيهَا النَّاسُ عُلِمْنَا مَنْطِقَ الطَّيْرِ

'' حضرت سلیم ن داؤد کے وارث ہوئے اور کیا اوکو! ہمیں پرندوں کی ہولی سکھلائی گئی ہے۔''

اس آیت کی تفسیر میں مولف نے بروایت کعب ایک طویل قصد بیان کیا ہے۔
جس میں مختلف پرندوں کی بولیوں کا ذکر ہے۔ نیز یہ کہ حضرت سیمان بتا ت رہ کہ
فلال پرندہ یہ بات کہتا ہے اور فلال وہ بات پھر ای فتم کی ایک روایت کھول اور فرقد
النجی سے بھی ذکر کی ہے۔ پھر کھتے ہیں کہ یہود کی ایک جماعت نے حضرت ابن مب ساجی ہے جسی ذکر کی ہے۔ پھر کھتے ہیں کہ یہود کی ایک جماعت نے حضرت ابن مب ساجھی سے پرندوں کی بولیوں کا مطلب ہوچھا اور انہوں نے بھی ای فتم کا جواب دیا۔

والمراح تغير وغرين المجالي والمحالي المحالي المحالي والمحالي المحالية المحا

باوجود کیدید واقعہ حد درجہ انوکھا ہے اور نراالا ہے۔ مگر مولف نے اس کے بارے میں ایک لفظ بھی نہیں کہا۔ (السراج المنیری تاسس)

اگر چہ خطیب اکثر و بیشتر ایسے واقعات پر نقد وجرح کرنے کے عادی نہیں۔ تاہم جب کوئی ایبا واقعہ و کیمنے ہیں جو مقام نبوت کے منافی ہوتو اس کا ابطال کرتے اور اس کی عدم صحت واضح کرتے ہیں۔

قرآن عزیز میں ارشاد ہے:

﴿ وَهَلُ اَتُكَ نَبُوا الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابُ ﴿ (ص ٢١٠)

(مَمَا آبُ كَ مِهُ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابُ ﴿ (ص ٢١٠)

(كما آب كے باس جُمَّرُ نے والوں كى خبر آئى ہے جب وہ ويوار پر حر عے۔ ''

ندکورہ صدر آیت کی تفییر میں خطیب امام رازی کی وہ عبارت نقل کرتے ہیں جو انہوں نے اس واقعہ سے متعلق روایات باطلہ کی تردید کے سلسلہ میں تحریر کی ہے اور کہتے ہیں کہ یہ قصہ مقام نبوت کے منافی ہے۔ یہ بات تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں کہ دیگر تفییر کا قار کی پہلوؤں کے بجائے تفییر بندا میں اسرائیلی واقعات کا پہلو غالب ہے۔ اس تفییر کا قار کی بیتا ٹر لیے بغیر نہیں روسکنا کہ مولف رازی کی تفییر کبیر سے بکٹر ت مواد نقل کرتے ہیں۔ یہ تا ٹر لیے بغیر نہیں روسکنا کہ مولف رازی کی تفییر کبیر سے بکٹر ت مواد نقل کرتے ہیں۔ یہ تا ٹر لیے بغیر نہیں روسکنا کہ مولف رازی کی تفییر کبیر سے بکٹر ت مواد اول ہو چکی ہے۔ یہ کتاب چار جلدوں میں جھپ کر اہل علم کے ما بین مقبول و متداول ہو چکی ہے۔ پہند یدگی کی وجہ اس کے اسلوب تحریر کی سبولت و سلاست ہے۔ نیز اس لیے کہ اس میں سابقہ کتب تفییر کے خلاصہ کو بڑی عمر گی اورا ختصار وا یجاز کے ساتھ سمولیا گیا ہے۔ سابقہ کتب تفییر کے خلاصہ کو بڑی عمر گی اورا ختصار وا یجاز کے ساتھ سمولیا گیا ہے۔

﴿ ارشاد العقل السليم الى مزايا الكتاب الكريم از ابو

السعوو

سيرت كااجمالي غاكه

المريخ تغير ومفرين المجالي الاسم المحالي الاسم المحالي المحالي الاسم المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المح

خاندان عم وفضل میں معروف تھا۔ بعض علماء نے آپ کے بارے میں لکھا ہے۔

دعم وفضل کی گود میں پلے بر سے اور پروان چڑ ہے۔ زندگی بحر علوم وفنون کی خدمت میں مشغول رہے۔ اپنے والد سے اکثر علمی کتب پڑھیں اور دیگر اکا بر علماء سے کسب فیض کیا۔ ترکی کے بہت سے مدار س میں تدریس کے فرائض انبی م دیتے رہے۔ مختف اوقات میں بروصہ قسطنطنیہ اور حلاقہ عسکر میں منصب قضا پر فائز رہے۔ آٹھ سال تک اس عبدہ پر قائم رہے۔ ۱۹۵ ھ میں مندافتاء پر مشمکن ہوئے اور برابر تمیں سال تک بید خدمت انبیام دیتے رہے۔ اس مدت میں انبوں نے فتوی نویسی میل کا مہارت و براعت کا شہوت بہم پہنچایا۔

علاء کا بیان ہے کہ آپ سائل کے سوال کے مطابق فتو کی لکھتے۔ اگر سوال ظم میں ہوتا تو اسی وزن و تا فیہ میں اس کا منظوم جواب دیتے۔ اگر سوال مسجع نثر میں ہوتا تو جواب بھی ویبا ہی لکھتے۔ اگر سائل ترکی یا عربی میں لکھتا تو آپ اس اسی زبان میں جواب ویتے اس سے آپ کے علم وفضل کا پند چتن ہے۔ آپ نے جمادی الا ولی ۹۸۲ ھے کو فسطنطنیہ میں وفات یائی۔ اور میز بان رسول حضرت ابوا یوب انصاری بڑین کے یز وی میں مدفون ہوئے۔'

(العقد المنظوم في ذكر افاضل الروم برجا شيه وفيات الأحيان ٢٠٣٣)

تعارف تفيير

جیسا کہ بن ازیں بیان کیا گیا ہے مولف قدریس اور قضا، وافقا، کے مشامل میں منہمک رہا کرتے تھے۔ لیکن اس کے باوصف انہوں نے تھوڑا ساوقت بچ کر پینسیر مرتب کی۔ مولف مقدمہ میں بیان کرتے ہیں کہ بیتقییر میں نے ایک ہی دفعہ لگا تاریح ریا نہیں کی تھی۔ بخلاف ازیں ایک مرتبہ اس کا آغاز کیا اور سورہ میں تک پہنچ کر ایسے موانع مدراہ ہوئے کہ اس کام سے رکنا پڑا۔ چنانچہ شعبان ۲۵۹ھ میں تحریر کردہ مسودہ کو صاف کرے سلطان سلیمان خال کی خدمت میں چیش کیا جس کو انہوں نے بہت بہند کیا صاف کرے سلطان سلیمان خال کی خدمت میں چیش کیا جس کو انہوں نے بہت بہند کیا

المحالي عاريخ تغيير ومفرين المحالي اور انعام و اکرام ہے نوازا۔ مزید برآ ل وظیفہ میں یانچ صد درہم یومیہ کا اضافہ کر دیا

ایب سال کے بعد باقی ماندہ آفسیر کی بھیل کی اور پھراہے سلطان کی ہارگاہ عالی میں پیش

کیا۔ سنطان نے مزید انعامات کی بارش کی اور وظیفہ میں اور اضافہ کر دیا۔

حق بات سے کہ مینسیرائے باب میں عدیم النظیر ہے۔حس تعبیراورطریق ادا میں کوئی تفسیر اس کی حریف نہیں ہوسکتی۔مولف نے قرآن کے بلاغی اسرار ورموزیراس طرت قلم اٹھایا ہے کہ آئے تک کوئی مفسر اس طرح بیان نہ کر سکا۔مولا نا عبدالحی تکھنوی

ہیں فرماتے ہیں:

''میں اس تفسیر کے مطالعہ ہے بہرہ مند ہوا ہوں۔ میہ بہترین تفسیر ہے۔ نہاتی طویل که بیزار کر دے اور نداس قد رمخضر که معنی ومفہوم ہی سمجھ میں نہ آ سکے۔ ان گنت لطا نف و نکات اور فوائد و اشارات کی جامع ہے۔ صاحب کشف ہے منقول ہے کہ انہوں نے کہا''اس تفسیر کے نسخے اطراف میں پھیل گئے اور ا کا برعالماء نے اس کو قبولیت کی نگاہ ہے دیکھا۔حسن تعبیر کی بنا پر ابوالسعو د کو '' خطیب المفسرین'' کہا جاتا ہے۔ بیالک نمایاں حقیقت ہے کہ تفسیر کشا**ف** اور بینیاوی کے بعد کوئی تفسیر اس مرتبه کوئبیں پینچی ۔' (الفوائدالبهیہ ص۸۲)

البنته دیگر تفاسیر کی طرح تفسیر ابوالسعو د بر زیاده حواشی اور تعلیقات نبیس لکھے گئے ۔ البتہ صاحب کشف الظنون نے اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے بعض تعلیقات کا

ذكر كيا ہے۔ وہ مندرجہ ذيل بيں:

سینخ احمد رومی حصاری متوفی اسم الصے نے سورؤ روم تا سورۃ الدخان اس پر حاشیہ

شیخ رسی الدین بن بوسف قدی نے تفسیر مندا کے نصف اول پر حاشیہ تحریر کر کے مولی اسعدین سعد الدین کی خدمت میں پیش کیا۔ (کشف انظنون ج ایس ۲۷) اس میں شک نہیں کہ ابوالسعو وتفسیر کشاف اور بیضاوی پر بہت زیادہ اعتماد کرتے ہیں۔ البتہ زخشری کے معتزلی نظریات کے دام فریب میں نہیں آتے۔ وہ ان کے نظریات کوصرف اس لیے قل کرتے ہیں تا کہ لوگ ان ہے احتر از کریں۔مولف اپنی

سر المراب المست برگامزن رہے ہیں۔ گراس امر پر افسوس ہے کہ زخشر ک و اسلامی کے درخشر ک اسلامی کے درخشر ک اسلامی کے درخشر ک کا درخشر ک کا درخا کا سامی میں جس طرح احادیث موضوعہ ورت کر نے کا ارتکاب یہ تھا۔ مولف بھی اس میں جس الما ہوئے بغیر ندرہ سکے۔ حالا تکہ بیا حادیث باتھا تی محد ثین مونوع ہیں۔

اعيز اخترآ ك

سنسر بندا کا مطالعہ کرنے سے بید تقیقت عیاں ہوتی ہے کہ مولف عبارت کی دل آویزی و دکشی کا خصوصی اہتمام کرتے ہیں۔خصوصاً وہ مقدور بھر قرآن تحکیم کے ظم واسعوب کے سراعجاز اور بلاغی پبلوکواجا گر کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔خصوصاً فصل و وسل ایج زواطناب تقدیم و تاخیر اور اعتراض و تذبیل کا بہت خیال رکھتے ہیں۔ قرآنی ترکیب جن دقیق وعمیق معانی کو سموئے ہوئے ہوتی ہے۔ اس کے اظہار و بیان کا خصوصی اہتمام کرتے ہیں۔ یہ ایک ایبا وصف ہے جو ای شخص کو حاصل ہوسکت حو بی زبان کی ہار یکیوں سے پوری طرح آگاہ و آشنا ہو۔ اس میں شک نہیں کہ مون سے بہلو میں سب مفسرین سے آگنظر آئے ہیں۔

ربطآ بات واسرائيليات

مولف ربط آیات کا خاص خیال رکھتے ہیں بعض اوقات وہ مختف قراء توں پر بھی روشنی ڈالتے ہیں گراس سے زیادہ دلچین نہیں لیتے۔ وہ اسرائیلیات کا ذکر بہت آم کرتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ ان کا ذکر جزم و وثوق کے ساتھ نہیں کرتے بلکہ دُوی اَوْ فیل کے ساتھ نہیں کرتے بیلہ دُوی اَوْ فیل کہ کروہ اس کے ضعف کی جانب اشارہ کرتے ہیں۔ غالبًا ای اشارہ پر بھروسہ کرتے ہیں۔ غالبًا ای اشارہ پر بھروسہ کرتے ہوئے وہ مزید نقد و جرح کی ضرورت محسوں نہیں کرتے۔

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ وَإِنَّى مُرْسِلَةً اللَّهِمْ بِهَدِيَّةٍ فَنَاظِرَةً بِمَ يَرْجِعُ الْمُرْسَلُونَ ﴾

" میں ان کی طرف ایک تخفہ بھیج کر بیمعلوم کرنا جاہتی ہوں کہ قاصد کیا چیز

المحالي تاريخ تغير ومفرين الحالي المحالي المحالية المحال

اس آیت کی تفسیر میں مولف لکھتے ہیں: مروی ہے کہ ملکہ بلقیس نے پانچ صد غلام بہترین لباس میں ملبوں تخفہ کے طور پر بھیجے تھے۔ پھراس کے آگے بجیب وغریب قصہ بیان کیا ہے اور اس پر کوئی تفید نہیں کی۔ ممکن ہے کہ ''دُوِی '' کے لفظ سے انہوں نے بیان کیا ہے اور اس پر کوئی تفید نہیں کی۔ ممکن ہے کہ ''دُوِی '' کے لفظ سے انہوں نے اس کے ضعف کی جانب اشارہ کیا ہو۔ (جسے سا ۱۳۱)

مشہورین بالکذب سے روایت

مولف بعض واقعات بردایت کلبی از ابوصالی بھی نقل کرتے ہیں۔ حالا نکہ کلبی متہم بالکذب ہے۔ امام سیوطی بینیڈ پی تفسیر الدرالمغور کے آخر میں لکھتے ہیں:

دو کلبی متہم بالکذب ہے۔ جب وہ بیار پڑا تو اپنے تلا فدہ سے کہا میں نے جو بیکھی ابوصالے سے روایت کیا ہے وہ جھوٹ ہے۔' (الدرالمغور ج۲ ص۳۳۳)

گرمولف کا دامن ان روایات کی آلائش سے اس لیے پاک ہے کہ وہ آخر میں کھتے ہیں' واللہ اعلم' بیاس جانب اشارہ ہے کہ دہ ان روایات کوشک وشبہ کی نگاہ سے در کھتے ہیں۔

فقهی ونحوی مسائل کی قلت

ابوالسعود فقهی احکام وفروع اور برابین و دلائل سے بہت کم تعرض کرتے ہیں۔ وہ صرف ائمہ کے فقہی احکام وفروع اور برابین و دلائل سے بہت کم تعرض کرتے ہیں۔ وہ صرف ائمہ کے فقہی مسالک بیان کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں۔ جب آیت مختلف وجوہ اعراب کی متحمل ہوتی ہے تو اس وقت مولف اس کی نحوی پوزیشن واضح کرتے ہیں اور ان وجوہ ہیں ہے ایک کوئر جے وے کراس کی دلیل ذکر کرتے ہیں۔

بہرکیف بیکآب دفت نظر وفکر اور ڈرف نگائی کی آئینہ دار ہے۔ اس میں تفسیر کو غیر ضروری امور کے ساتھ مخلوط نہیں کیا گیا۔ مولف کسی علمی پہلو پر حسب ضرورت ہی گفتگو کرتے ہیں اور اس میں اعتدال سے تجاوز نہیں کرتے۔ مولف کے بعد آنے والے مفسرین کے نزدیک بیتفسیر ایک اہم مرجع و ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے بیتفسیر کی مرتبہ زیور طبع سے آراستہ ہو چکی ہے اور پانچ متوسط الجم اجزاء میں ہر جگہ دستیاب ہے۔

﴿ روح المعانى از آلوسى

تعارف مولف

اسم گرامی سیر محمود آفندی کنیت ابو الثناء لقب شہاب الدین اور نسبت آلوی بغدادی ہے۔ آلوں ایک گاؤں کا نام ہے جو ملک شام اور بغداد کے درمیان واقع ہے۔ آپ کا ۱۲ادہ کو بغداد کے محلّہ کرخ میں پیدا ہوئے۔

آ لوسی اپنے عصر و عہد میں علائے عراق کے سرخیل ادر منقولات ومعقولات کے جامع عالم بتھے۔ آپ اپنے وقت کے عدیم المثال محدث ومفسر تھے۔ اکابر علاء ہے کسب فیض کیا۔ جن میں آپ کے والد محترم نیز شخ خالد نقشبندی اور شخ علی سویدی کے اساء قابل ذکر ہیں۔ آپ پر ہر وقت ہے دھن سوار رہتی کے علم میں اضافہ ہوتا چلا جائے۔ اکثر میں عرور د زبان رہتا تھا

سہری لتنقیح العلوم الذّلی مین فصل غانیة وطیب عناق مین فصل غانیة وطیب عناق الله مین فصل غانیة وطیب عناق الله میری بیداری حسین وجمیل عورت کی ماتان میں میران مذتر ہے۔''

اہمی تیرہ سال کی عمر تھی کہ تدریس و تالیف میں لگ گئے۔ مختلف مدارس میں تدریس کے فرائنس انجام دیے۔ جب احناف کے مفتی مقرر ہوئے تو اپنے گھر میں جو جامع شیخ عاقولی کے فزد کی تھا جملہ علوم کی تدریس کا آغاز کیا۔ چنانچہ دور و فزد کی کے طلبہ آپ کے چشم علمی سے سیراب ہوئے گئے اور مختلف بلادوامصار کے علماء نے آپ سے استفادہ کیا۔ آپ طلبہ کو کھانا اور لباس مہیا کرتے اور اپنے بہترین مکان میں کھہراتے ۔ حتی کہ آپ عراق کے لگانہ روزگار عالم قرار یائے۔

نٹرنولیں اور قوت تحریر میں آپ منفرد حیثیت رکھتے تھے۔ چنانچہ آپ نے بہت سے خطب و رسائل اور فناوی ومسائل املاء کرائے۔ گر آج ان میں سے بہت کم باقی

المالي عاريخ تغير ومغربن المالي المحالي المالي المحالي المالي الم

ہیں۔ آپ عجیب وغریب حافظہ کے مالک تنے اور کہا کرتے تھے:

''میں نے اینے ذہن کو کوئی الی امانت سپرونہیں کی جس میں اس نے خیانت سے کام لیا ہو۔ اور نہ ہی اپن قوت فکر وید برکوئسی مشکل کے لیے بلایا ہواوراس نے میری عقدہ کشائی نہ کی ہو۔''

۱۲۴۸ھ میں آپ کومفتی احناف مقرر کیا گیا۔ اس سے چند ماہ قبل آپ کو مدرسہ مرجانیہ کے اوقاف کا ناظم اعلیٰ مقرر کیا گیا تھا۔ بیمنصب شبر کے سب سے بڑے عالم کے لیے مخصوص تھا۔ وزیر کبیرعلی رضا پاشا کومعلوم ہوا کہ ان ہے بڑھ کر کوئی عالم شہر میں موجودتہیں۔ ماہ شوال ۱۲۲۳ھ میں افتاء کے منصب سے الگ ہو کرتفبیر قر آن کی تالیف میں لگ گئے۔ ۱۲۶۷ھ میں عازم قسطنطنیہ ہوئے اور اپنی تفسیر سلطان عبدالمجید خاں کو پیش کی۔سلطان نے اس کو بہت پیند کیا اور آپ ۱۳۶۹ھ کو وطن واپس لوئے۔

آ ب نداہب فقہاء اور مختلف ادیان وملل کے جبیر عالم سلفی المشرب اور مسلکا شافعی ہے۔لیکن بہت سے مسائل میں امام ابوحنیفہ بہتنا کی تقلید کرتے تھے۔عمر کے آ خری حصہ میں آپ کا رجحان ومیلان اجتہاد کی جانب ہو گیا تھا۔ آپ نے بہت سی بیش قیمت کتب اپنی یادگار چھوڑی ہیں۔مشہور تصانیف کے نام حسب ذیل ہیں۔

تصانيف

روح المعانى فى تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى (زير تبسره)

(P) حاشية الفطر- آب نے بي حاشيه نوجواني ميں تا" بحث حال" كھا تھا۔ آب كى وفات کے بعدان کے بیٹے سیدنعمان آلوی نے اس کو کمل کیا۔

شرح السلم في المنطق (بيمفقود ہے) ♡

(C) الاجوبة العراقيه

درة الغواص في اوبام الخواص ➂

3 النفحات القدسيدفي المباحث الإماميه

② الفوائد السهية في آ داب الجث

آلوى نے بروز جمعه ۲۵ زوالقعده ۱۲۵ هن وقات یائی اورمحله کرخ میں سیخ

تعارف تفسير:

مولف نے تفسر زیر قلم کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ ''میں نے اس کا آغاز ۱۱ مولف نے تفسیر زیر قلم کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ ''میں برس تھی۔ یہ سلطان محبود شعبان ۱۲۵۲ھ کو بوقت شب کیا۔ اس وقت میری عمر چونیس برس تھی۔ یہ سلطان محبد خال کے عبد سلطنت کی بات ہے تفسیر کا اختیام منگل کی شب میں مال بن سلطان عبد الحمید خال کے عبد سلطنت کی بات ہے تفسیر کا اختیام منگل کی شب میں اور جو المیار کیا تشروع کیا۔ مگر ربع الآخر کا ۲۲ اھ کو ہوا۔ پھر میں نے اس کے نام کے بارے میں سوچنا شروع کیا۔ مگر کوئی پیند یدہ نام ذہن میں نہ آیا۔ میں نے وزیر اعظم علی رضا پاشا کے سامنے اس مشکل کوئی پیند یدہ نام ذہن میں نہ آیا۔ میں کا اظہار کیا تو انہوں نے فی الفور اس کا نام'' روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع الشائی'' شجویز کیا۔

ساں اور ہے کہ این کیا ہے کہ مولف کے لیے اس تفسیر کی ترتیب و تہذیب بھی ایک روز ہے کم نہیں اس کا سارا دن افراء و تدریس کے لیے وقف تھا۔ آغاز شب میں اپنے اسخاب و تلاندہ کو مستفید کرتے آخر شب میں تفسیر کے چند اور اق تحریر کرتے۔ جن کے وقت وہ اور اق کا تبول کے حوالے کرتے جو انہوں نے اسی مقصد کی خاطر مقرر کرر کھے مقصد کی خاطر مقرر کرر کھے سخے۔ اس مسودہ کو مدیشہ کے اندر تبدیل کرنے میں کم از کم اس کے دس گھنٹے صرف

روح المعانى كامرنتيه ومقام

مولف نے تفسیر بندا کو روایۂ ودرایۃ اقوال سلف وخلف کی جامع بنانے کا کوئی وقتہ فروگز اشت نہیں کیا۔ اگر اس کو سابقہ کتب تفسیر کا خلاصہ کبا جائے تو اس بیس پچھ مضا لقہ نہیں۔ چنانچ مولف تفسیر ابن عطیہ ابو حیان کشاف ابوالسعو و بیف وی رازی اور معتبر کتب تفسیر کے اقتباسات پیش کرتے ہیں۔ وہ ابوالسعو وکوشنخ الاسلام منسر بیضاوئ کو معتبر کتب تفسیر کے اقتباسات پیش کرتے ہیں۔ وہ ابوالسعو وکوشنخ الاسلام منسر بیضاوئ کو قاضی اور نخر الدین رازی کوامام کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ ان تفاسیہ نے اقتباسات پیش کر کے ان کو جوں کا توں قبول نہیں کرتے بلکہ ان پرمجا کمہ کرتے اور آزادانہ اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں۔ چنانچہ وہ آکٹر ابوالسعو و بیضاوی ابو حیان اور دیکر مفسرین کو رائے کا اظہار کرتے ہیں۔ چنانچہ وہ آکٹر ابوالسعو و بیضاوی ابو حیان اور دیکر مفسرین کو

الشکاری تاریخ تغییر ومفسرین کی کی می ایسی می ایسی می ایسی می ایسی کی افکارو آراء میں سے جس کو مبنی برصواب سمجھتے ہیں اس کو ترجیح دیتے ہیں۔

مخالفین اہل انسنت کے بارے میں آلوی کا موقف

مولف چونکه منفی المشرب اوری العقیده تھے۔اس کیےمعتز له شیعه اور دیگر فرق و مذاہب کے نظریات دمعتقدات کا ابطال کرتے ہیں۔

قرآن كريم ميں ارشاد ہے:

﴿ وَإِذَا رَاوْا تِجَارُةً أَوْ لَهُوا ﴿ انْفَصُّوْا إِلَيْهَا وَتَرَكُوْكَ قَآنِمًا ﴾ (الجمعه:١١) "وه جب تجارت يا تعمل تفرّع كي كوئي چيز ديكھتے ہيں تو آپ كو كھڑا جھوڑ كر اس كى طرف چل ديتے ہيں"۔

اس آيت كي تفيير مين آلوي لكهي بين:

"ال آیت کے پیش نظر شیعہ نے صحابہ کرام پر طعن کیا ہے کہ وہ نماز جیسے دین کے ستون کو چھوڑ کر تجارت اور تفری جیسے کاموں کی طرف چل دیا کرتے ہتھے۔ حالاں کہ نماز افضل العبادات ہے۔خصوصاً جب کہ آنخضور من ہیں اداکی جائے بقول ان کے صحابہ سے بی فعل کئی معیت ورفاقت میں اداکی جائے بقول ان کے صحابہ سے بی فعل کئی معیت ورفاقت میں اداکی جائے بقول ان کے صحابہ سے بی فعل کئی معیت ورفاقت میں اداکی جائے بقول ان کے صحابہ سے بی فعل کئی معیت ورفاقت میں اداکی جائے بھول ان کے صحابہ سے بی فعل کئی معیت ورفاقت میں اداکی جائے بھول ان کے صحابہ سے بی فعل کئی معیت ورفاقت میں اداکی جائے بھول اس کے صحابہ سے بی فعل کئی معیت ورفاقت میں اداکی جائے بھول اس کے صحابہ سے بی فعل کئی معیت ورفاقت میں اداکی جائے بھول اس کے صحابہ سے بی فعل کئی معیت ورفاقت میں اداکی جائے بھول اس کے صحابہ سے بی فعل کئی معیت ورفاقت میں اداکی جائے بھول اس کے صحابہ سے بی فعل کئی معیت ورفاقت میں اداکی جائے بھول اس کے صحابہ سے بی فعل کئی معیت ورفاقت میں اداکی جائے بھول اس کے صحابہ سے بی فعل کئی معیت ورفاقت میں ادا کی جائے بھول اس کے صحابہ سے بی فعل کئی معیت ورفاقت میں ادا کی جائے بھول اس کے صحابہ سے بی فعل کئی کئی کھول کی معیت ورفاقت میں ادا کی جائے کے بھول اس کے صحابہ سے بی فعل کئی کہ کا معیت ورفاقت میں دورفاقت میں دورفا

اس کا جواب ہے ہے کہ بیر کمت کہار صحابہ مثلاً حضرت ابو بکر وعمر اور عشرہ مبشرہ پر بھی ہوئی ہے۔ دراصل ہی آ غاز اسلام کا واقعہ ہے جب کہ لوگ ابھی اسلامی اخلاق و آ داب ہے آ راستہ نہیں ہوئے ہے۔ چونکہ مدینہ میں گرانی اور قط سالی کا دور دورہ تھا۔ اس لیے لوگوں نے خیال کیا کہا گر وہ شہر کر انی اور قط سالی کا دور دورہ تھا۔ اس لیے لوگوں نے خیال کیا کہا گر وہ شہر کر انی وجہ ہے کہ فداوند کر بھی نے اس غلطی پر ان کو جہنم کی وعید نہیں میں سائی۔ زیادہ سے زیادہ یہ کیا کہ انہیں سمجھایا بجھایا اور عماب کیا۔ باتی رہا شیعہ کا یہ الزام کہ یہ فعل صحابہ سے کئی مرتبہ صادر ہوا تو یہ بے بنیاد ہے۔ اگر چہ کہ یہ بیان سے روایت کیا ہے کہ حدث بہتی نے شعب الا بمان میں مقاتل بن حیان سے روایت کیا ہے کہ حدث بہتی نے شعب الا بمان میں مقاتل بن حیان سے روایت کیا ہے کہ

التفات نہیں مرتبہ یہ فعل سرزد ہوا گریہ روایت محدثین کے نزدیک قابل صحابہ سے تین مرتبہ یہ فعل سرزد ہوا گریہ روایت محدثین کے نزدیک قابل التفات نہیں۔ اس کے علاوہ اس ضمن میں کوئی سمجھ روایت وارد نہیں ہوئی۔ بنا بریں اس واقعہ کی بنا پرتمام صحابہ کومطعون کرنا حماقت و جہالت کے سوا اور بریں اس واقعہ کی بنا پرتمام صحابہ کومطعون کرنا حماقت و جہالت کے سوا اور برین اس واقعہ کی بنا پرتمام صحابہ کومطعون کرنا حماقت و جہالت کے سوا اور بری سے سرزد ہوئی سے خوائیں۔ حالاں کہ یہ حرکت آغاز اسلام میں بعض لوگوں سے سرزد ہوئی سے کھی۔ اور اس کے بعد بے شار نیک کام کر کے انہوں نے اس کی تلافی کر دی متھی۔ اور اس کے بعد بے شار نیک کام کر کے انہوں نے اس کی تلافی کر دی متھی۔ اور اس کے بعد بے شار نیک کام کر کے انہوں نے اس کی تلافی کر دی متھی۔ ' (روح العانی نوع ۲۸ سے ۲۸

ملم ہیئت وجو آلوی فلکیات کے سلسلہ میں کھل کر بات چیت کرتے ہیں۔علائے ہیئت و حکمت کا کلام نقل کر سے بعض جگہ اس کو قبول کرتے ہیں اور گاہے اس کی تر دید کرتے ہیں۔ کا کلام نقل کر کے بعض جگہ اس کو قبول کرتے ہیں اور گاہے اس کی تر دید کرتے ہیں۔ اس کی مثال دیجینا جا ہیں تو سورۂ لیسین کی آیات ۴۸ تا ۴۸ کی تفسیر ملاحظہ فرمائیں۔(روح

العالى جهرا)

نیز و کھیئے مندرجہ ذیل آیت کی تشیر: ﴿ اَلله الَّذِی خَلَقَ سَبْعُ سَمَاوَاتِ وَمِنَ الْأَدْضِ مِثْلُهُن﴾ (الطلاق: ١٢) ﴿ الله الَّذِی خَلَقَ سَبْعُ سَمَاوَاتِ وَمِنَ الْأَدْضِ مِثْلُهُن﴾ (الطلاق: ١٢) ''وہ اللہ ہی کی ذات ہے جس نے سات آسان پیرا کیے اور اتنی ہی زمینیں

بنائيں۔'' اس کی تفسیر روح المعانی' ج ۴۸۔ صِ ۱۲۵ پر ملاحظہ قر مائیں۔

اں می میرروں بھال کے اس قدر دلچیسی لیتے ہیں کہ وہاں مفسر کے بجائے وہ تحوی مولف نحوی مسائل ہے اس قدر دلچیسی لیتے ہیں کہ وہاں مفسر کے بجائے وہ تحوی

> تے ہیں۔ حوالہ دینے کی ضرورت نہیں تماب کا کوئی مقام اس سے خالی ہیں۔

> > فقهى مسأئل

ہیں ہیں۔ آبات الاحکام کی تفسیر کرتے ہوئے مولف فقہاء کے نداہب و دلائل بیان کرتے ہیں اور اس میں کسی کی طرفداری نہیں کرتے۔ان کی بے تعصبی و کھنے کے لیے مندرجہ ذبل آبیت کی تفسیر ملاحظہ فرمائمیں:

﴿ وَ الْمُطَلَقَتُ يَتُرَبُّصُنَ بِأَنفُهِ فِي ثَلْثَةً قُرُوعٍ إِنْ (الْبَقْرَةَ: ٢٢٨)

المن تاریخ تغییرومفیرین کیلوسی و سوری المی انتظار کرین مطلقه عورتیں تین حیض یا طهر انتظار کرین ''

معلقہ سرمیں میں میں تاہیں ہیں ہیں شافعیہ وحنفیہ کے جدا گانہ نمذہب ومسلک بیان

كركان كودلاكل يرروشي والى اور بهراكها بكد:

''یبال شافعیہ کا مسلک قوی معلوم ہوتا ہے۔ جو شخص ان کے دلائل دیکھیا اور مخالف کے دلائل دیکھیا اور مخالفین کے اعتراضات کے جوابات ملاحظہ کرتا ہے وہ اس بات کا اعتراف کیے بغیر نہیں رہتا'' (روح المعانی'ج ۲۔ ص۱۳۰)

اسرائيليات

تفسیر زیر تبصرہ کے غائرانہ مطالعہ سے بیہ حقیقت واشگاف ہوتی ہے کہ مولف سرائیلیات اور جھوٹے واقعات کوشد بدنقد وجرح کا نشانہ بناتے 'بلکہ بعض اوقات ان کا کراتے اور جھوٹے واقعات کوشد بدنقد وجرح کا نشانہ بناتے 'بلکہ بعض اوقات ان کا کراتے اور اور سے جراتی از اتے ہیں۔ حالاں کہ دیگر مفسرین نے سیج قرار دے کراپی تفاسیر کوان سے بھریا ہے مثلاً آیت کریمہ:

﴾ و لَقَدُ آخَذَ اللَّهُ مِيْتَاقَ بَنِي إِسْرَ آئِيلُ وَ بَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَى عَشَرَ نَقِيبًا ﴾ (المائدة:١٢)

''الله نعالیٰ نے بی اسرائیل سے عہد لیا اور ان میں سے بارہ محافظ مقرر کیے۔''

اس کی تفسیر میں مولف نے بغوی سے روایت کر کے عوج بن عنق کا عجیب وغریب واقعہ بیان کیا ہے۔ پھر لکھتے ہیں:

''لوگوں میں عوتی بن عنق کے بارے میں عجیب وغریب کہانیاں مشہور ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے اپنے فرآوی میں حافظ ابن کثیر کا قول نقل کیا ہے کہ ''عوج بن عنق کا واقعہ بکو اس اور بے اصل ہے۔ اس کو اہل کتاب نے وضع کیا۔ حضرت نوح کے عہد میں عوج نامی کوئی آ دمی موجود نہ تھا اور نہ ہی کفار میں سے کوئی شخص مشرف باسلام ہوا۔

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں کہ جن باتوں ہے کسی حدیث کے موضوع ہونے کا پیتہ چلتا ہے ان میں ہے ایک ریجی ہے کہ تیج شہادتوں سے اس کا بطلان واضح

والمحالي عاريخ تفيير ومفرين المحالي المحالي الماس المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحالي

قراءت وربط آيات واسباب نزول

آ انوی مختف وجود قراءت بھی بیان کرتے ہیں گراس میں قراءت متواترہ کا التزام قائم نہیں رکھتے۔ بخلاف ازیں وہ برشم کی قراءت ذکر کرنے میں باک نہیں التزام قائم نہیں رکھتے۔ بخلاف ازیں وہ برشم کی قراءت ذکر کرنے میں باک نہیں سمجھتے۔ وہ آیات وسور سے ربط وتعلق اور اسباب نزول پر بھی روشی ڈالتے ہیں۔ لغوی معانی بیان کرتے ہوئے عربی اشعار سے احتجاجی واستشہاد ان کے یہاں بہت عام معانی بیان کرتے ہوئے عربی اشعار سے احتجاجی واستشہاد ان کے یہاں بہت عام

صوفيا نتفسيراورآ لوس

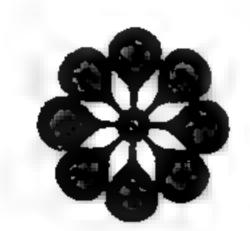
آیات قرآنیکا ظاہری معنی د عنہ دم بیان کرنے سے بعد مولف ان کے باطنی اور صوفیانہ معانی پر اظہار خیال کرتے ہیں۔ ای لیے بعض علما ، نے روح المعانی اور غیثا ہوری کی تفسیر کوصوفیہ کی کتب تفسیر میں شار کیا ہے گر یہ بات درست معموم نہیں ہوتی۔ اس لیے کہ ان کا مقصد صوفیانہ تفسیر نویسی نہ تھی۔ بخلاف ازیں اس کی حیث یت ثانوی اور منی ہے۔

ہر کیف علامہ آلوی کی روح المعانی تفسیر قرآن کا میش قیمت گنجید ہے جوسا بتہ مفسرین کے اقوال وآ راء پر مشمل ہے۔ مزید برآل وہ علائے تفسیر پر آزادانہ تفسید بھی مفسرین کے اقوال وآ راء پر مشمل ہے۔ مزید برآل وہ علائے تفسیر پر آزادانہ تفسید بھی کرتے ہیں جوان کی ذبانت وفظانت کی آئینہ دار ہے۔ اگر چہ آلوی کی علمی و سعت وجامعیت کا یہ عالم ہے کہ وہ بسااوقات تفسیر کے دائرہ سے باہر نکل جاتے ہیں۔ تا ہم کرت علم وضل کے باوصف ان میں احتدال وتوازن بھی پایا جاتا ہے جوان کے مقصد کا میں احتدال وتوازن بھی پایا جاتا ہے جوان کے مقصد

المحالي عاري تفير ومفرين كالمحالي المحالي الم

الغرض یہ بیں وہ تفاسیر جوشیح رائے کے دائرہ میں محدود رہ کر قلمبند کی گئیں اس میں شبہبیں کہ اس طرز وانداز پر بچھاور کتب تفسیر بھی تحریر کی گئی ہیں اور وہ بھی اہمیت و شہرت کی حامل ہیں۔ گرخوف طوالت سے ان کونظر انداز کر دیا۔ نیز اس لیے بھی کہ ان میں سے بعض تفاسیر بسہولت دستیاب نہیں۔ میرا خیال ہے کہ مذکورہ صدر کتب تفسیر کا

تنقیدی جائزہ ان کتب پر جرح ونفتر کرنے ہے بے نیاز کر دے گا۔



فصل چہارم

مبتع عين کي تفاسير

فرقه مائے اسلامی کا آغازظہور

تفسیر قرآن عبد رسالت ہے لے کر اتباع تابعین کے عصر وعبد تک بڑی حد تک ایک ہی روش پر گامزن رہی۔ ہر چھچے آنے والا دور اپنے سابقین ہے بطریق روایت وساع تفسیر قرآن اخذ کرتا رہا۔ ان تاریخی ادوار میں ہے ہر دور میں نئے تفسیری رفحانات پیدا ہوتے چلے گئے جن کا قبل ازیں کوئی نشان نہ تھا اس کی وجہ بیتھی کہ عبد رسالت ہے جس قدر دوری ہوتی چلی گئی تفسیر قرآن کے غموض وخفا کے پہلوؤں میں اضافہ ہوتا گیا۔ بنا بریں مرورایام کا لازمی نتیجہ بیہ واکتفسیر کی ضرورت بیش از بیش بردھتی چلی گئی۔

تفییر قرآن میں بیاضافہ ان عقلی و اجتبادی افکار ونظریات کی بنا پر ہوا جن کی ذمہ داری ان لوگوں پر عائد ہوتی ہے جوعقلی بہلو کو بڑی اہمیت دیتے تھے۔ تا ہم عقلیت کا جور جحان تفییر میں پیدا ہوا تھا وہ قانون لفت اور حدود شریعت کے دائر ہ کے اندرمحدود تھا۔ یوں کہیے کہ اس پر عقلیت اور دین داری کے رنگ کا غلبہ تھا۔ اور ابھی وہ رائے محمود سے تجاوز کر کے رائے ندموم تک نہ پہنچا تھا۔

اس کا بھیجہ یہ ہوا کہ مختلف فرق و فداہب پیدا ہوگئے۔ ایسے الا معرض ظہور میں آئے جواپ فدہب ومسلک کی نصرت وحمایت اور اپنے عقائد کا وفاع کرنے کے لیے ہم حیلہ اور وسیلہ کام میں لاتے۔قرآن کریم سب فرقوں کا ہدف اولین تھا۔ ہر فرقہ اپنے مخصوص افکار ومعتقدات کے لیے قرآن ہی سے دلائل تلاش کرتا تھا۔ بقول' ہر جو یندہ یابندہ' تلاش کرنے والے کوقرآن سے اپنے مطلب کی چیز ضرور مل جاتی ۔ اور پچھ بیں تو وہ قرآنی آیات کو اپنے افکار کے سانچہ میں ڈھالنے کی کوشش کرتا۔ اور بظاہر جوآنت

کی کی ایس کے عقیدہ سے متصادم ہوتی اس کی ایسے انداز میں تاویل کرتا کہ اس کا تعارض اس کے عقیدہ سے متصادم ہوتی اس کی ایسے انداز میں تاویل کرتا کہ اس کا تعارض و تناقض باتی ندر ہتا یہاں سے ندموم رائے کا آغاز ہوا۔ نوبت بایں جارسید کہ لوگوں نے ایپ خدا ہب وعقائد کی تائید میں ایسی تفاسیر لکھنے کی بنا ڈالی جن میں کلام ربانی کو ان کے افکار وعقائد کے سانچہ میں ڈھالا گیا تھا۔

ہم جانتے ہیں کہ سرور کا نتات مَنَاتِیَا ہے (ایک ضعیف حدیث میں) فرمایا تھا کہ میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی۔ بیسب دوزخی ہوں گےسوا اس فرقہ کے جو میری اور میرے صحابہ کی راہ پر گام زن ہوگا۔ حضور مَناتِیْنِ کی بیپیش کوئی بوری ہوئی۔ امت کا شیرازہ بکھر گیا اور وہ مختلف فرتوں میں بٹ گئی۔ بیفر نے باہم نفرت کرتے اور ایک دوسرے سے عداوت رکھتے ہیں۔اسلام اور اہل اسلام کے لیے اس ضرر رسال تفرق وانتشار کا کامل ظہور دولت عباسیہ کے زمانہ میں ہوا۔ قبل ازیں منافقین کو حجوز کر سب مسلمانوں میں کامل ریگا نگت یائی جاتی تھی۔سب ایک عقیدہ پرمشنق تھے۔اور کسی تشم كا اختلاف نہيں يايا جاتا تھا۔ البيته منافق بظاہر اسلام كا دعوىٰ كرتے تھے اور بباطن كافر یتھے۔حضرت علی ومعاویہ ہڑتھ کے مابین جواختلاف رونما ہوا۔ وہ منافقین کے فساد ہے کم خطرناک تھا۔ تاہم اس ہے فرقہ بندی کی تخم ریزی ہوئی اور امت کا شیراز ہمنتشر ہوگیا۔ ابل اسلام میں نزاع واختلاف کا ظہور اجتہادی امور ہے ہوا جن کی بنا پر کوئی تتخص کفر و بدءت کی حد تک نہیں پہنچ سکتا۔ مثلاً نبی کریم منڈیٹیم نے قبل از وفات فرمایا تھا ''میرے پاس قلم دوات لاؤ تا کہ میں ایسی تحریر لکھ دوں جس کی بنا پرتم مگمراہ نہ ہوسکو'' جناب فاروق اعظم جلیمیز نے فرمایا: '' آپ درد سے بے قرار ہیں۔اس کیے آپ کو تکلیف وینا مناسب نہیں۔ ہمارے لیے خدا کی کتاب کافی ہے۔'' جب شورونل بڑھا تو حضور س تیز نے فرمایا" میرے پاس ہے جلے جاؤ کسی نبی کے نزد یک جھکڑا کرنا مناسب نہیں" ای طرح نبی کریم من تیزام کی تدفین کے سلسلہ میں بھی صحابہ کے بیبال اختلاف پیدا ہوا تھا کہ مکہ آپ کا مولد وقبلہ ہے اور یہاں احکام نج ادا کیے جاتے ہیں۔ اس لیے آ پ کو مکہ میں دنن کیا جائے۔ یا مدینہ میں دنن کیا جائے اس لیے کہ مدینہ آ پ کی ہجرت گاہ ہے اور یہاں کے رہنے والول نے آپ کی مدد کی تھی۔ ایک رائے بی ہی تھی کہ آپ

حضرت عثمان بڑاتئ کے عہد خلافت تک معاملہ یونہی رہا۔ خلافت عثم نی کے آخری وور میں پچھ لوگوں نے بغاوت کر کے آپ کے گھر کا محاصرہ کر لیا اور آخر کار جناب عثمان کو شہید کر ویا گیا۔ اب مسلمانوں میں فکری انتشار کا آغاز ہوا اور وہ کئی فرقوں میں بٹ گئے۔ مسلمانوں کی ایک جماعت حضرت عثمان کے قصاص کی طلب گار ہوئی۔ پھر فلافت کی اساس پر حضرت علی ومعاویہ باہم نبرد آزماہوئے۔ فریقین کے اعوان وانسار ان کا ساتھ ویے پرتل گئے۔ تحکیم کے مسئلہ کے بعد حضرت علی کی جماعت میں پھوٹ بڑگئی۔ یہ ساتھ ویے پرتل گئے۔ تحکیم کے مسئلہ کے بعد حضرت علی کی جماعت میں پھوٹ بڑگئی۔ یہ سے اور فرقوں میں بٹ گئی۔

- 🗣 خوارج
 - 🗘 شيعه
 - مرجيه
- 👁 حضرت معاویه اور بنوامیه کے طرف دار۔ (تبیین کذب المفتری ص ۱۰)

رفتہ رفتہ اختلاف والمتثار کی بین جی بڑھتی چلی گئی۔ حتی کہ متاخرین صحابہ کے عہد میں فرقہ قدریہ کا ظہور ہوا۔ اولین شخص جس نے اس فرقہ کا سنگ بنیاد رکھا معبد الجبنی تھا۔ پھراس سے غیلان دشقی اور اس کے رفقاء نے انکار تقدیر کا عقیدہ اخذ کیا۔ صحابہ میں سے اس وقت حضرت عبداللہ بن عمرابن عباس انس ابو ہریرہ اور دیگر اکابر پڑئی ہیں بقید حیات تھے۔ وہ اس عقیدہ کی سخت تر دید کرتے تھے۔

ندکورہ صدر صحابہ کے بعد حضرت حسن بھری کے عہد میں بھرہ میں انکار تقدیر سے متعلق واصل بن عطاء کا فتنہ ظہور پذیر ہوا۔ اس نے حضرت حسن بھری بہت کے ساتھ مناظرہ کیا اور ان کی مجلس سے الگ ہوگیا۔ اس وقت سے معتز لہ (الگ ہو جانے ساتھ مناظرہ کیا اور ان کی مجلس سے الگ ہوگیا۔ اس وقت سے معتز لہ (الگ ہو جانے

والے) فرقہ منظر عام پرآیا۔ پھر دیگرادیان و فداہب مثلاً یہودیت نصرانیت بجوسیت اور صابئیت میں ایسے لوگ پیدا ہوئے جنہول نے اسلام کالبادہ اوڑھ کرلوگوں کو دھوکا دینے صابئیت میں ایسے لوگ پیدا ہوئے جنہول نے اسلام کالبادہ اوڑھ کرلوگوں کو دھوکا دینے کی کوشش کی۔ مثلاً عبداللہ بن سبا یہودی اور اس کے ہم نوا۔ انہوں نے مسلمانوں میں فتنہ وانمتثار بیدا کرنے کے لیے اپنے آپ کو وقف کر دیا اور وہ اس مقصد میں بڑی صدتک کامیاب رہے۔

خلاف وشقاق نے جن فرقوں کوجنم دیا تھا ان میں سے پچھا ہے بھی نکلے جنہوں نے غلوہ مبالغہ سے کام لے کر ایسے عقائد گھڑ لیے جن کی اساس پروہ دین اسلام کے دائرہ سے نکل گئے۔ مثلاً سیبے وباطنیہ کے فرقوں نے حلول اور تناسخ (آواگون) کا عقیدہ ایجاد کیا۔ یہ اسلامی فرقوں میں شامل نہیں۔ دراصل یہ مجوی ہے۔تفرق وانتشار کی یہ خلیج وسیع ہوتی چلی گئی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بقول صاحب المواقف ملت اسلامیہ ساک فرقوں میں بٹ گئی۔ام ابوالمظفر اسفرائن نے اپنی کتاب 'التہ میر فی الدین' میں اس پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے۔ (المواقف ج مس کے سے التہ میر میں ا

ان میں سے حسب ذیل پانچ فرقے زیادہ مشہور تھے:

ابل السنت

المعتزله 🕏

🗘 مرجيہ

🗇 شيعه

ا خوارج

ان پانچ فرقوں کے علاوہ دیگر فرقے مثلاً جبر سیاطنیہ اور مشبہ انہی سے پھوٹ

نكلے تھے _

یہ تھا دہ انتشار و خلفشار جومسلمانوں میں رونما ہوا اور جس نے ان کی دینی وسیائی و مدت کو پارہ پارہ کر دیا تھا۔ ہم اس حقیقت سے باخبر ہیں کہ لوگ عبد رسالت میں اور اس کے بعد قرآن کر بیم کو پڑھتے سنتے اور اس کی روح کو بچھنے کی کوشش کرتے تھے۔ اس دور کے علاء اس کے سوا اگر کسی بات کا اہتمام کرتے تھے تو ان باتوں کا جن ہے قرآن

جائے ہے۔ مثلاً سبب نزول یا اشعار عرب کے ساتھ استشہاد جس سے کسی قلیل الاستعال لفظ یا اسلوب غامض کے معنی ومفہوم پر روشنی پر نی ہے۔ الاستعال لفظ یا اسلوب غامض کے معنی ومفہوم پر روشنی پر نی ہے

ہم جانتے ہیں کہ عصر اول میں صحابہ فرق و فداہب کے تصور سے بالا تھے۔ جب
یہ تفرق و انقسام رونما ہو جس کے آغاز و اختثار پر ہم روشیٰ ڈال چیے ہیں تو ان فرقول
نے قرآن کو اپنے عقائد و افکار کی عینک سے دیکھنا شروع کیا اور اس کی تفسیر و تاویل اس
انداز سے کرنے لگا کہ ان کے مخصوص نظریات سے متصادم نہ ہو۔ چنا نچہ معتزلہ نے
افتیار صفات الہی اور حسن وقبح عقلی کے بارے میں جوموقف اختیار کیا قرآن سے اس
کا اثبات کرنے گئے۔ جو آیات ان کے ند جب کے موافق نہ تھیں ان کی تاویل کرتے۔
شیعہ اور دیگر فرق و فراہب بھی اتی راہ پرگامزن رہے۔

البتہ ہمارے پاس ایسے ذرائع کی کمی ہے جن سے بیہ چل سکے کہ ان فرقوں نے تابیہ ہمارے پاس ایسے کہ ان فرقوں نے تفسیر قرآن کے سلسلہ بیس کیا کام کیا تھا۔ ان فرقوں کی اکثر تفاسیر صفحہ کا کنات سے مث تنکیں اور جو باقی ہیں نہایت قلیل اور نا در ہیں۔ اور وہ بھی سب اسلامی فرقوں کی نہیں بلکہ بعض کی محنت وکاوش کا تمرہ ہیں۔

اس طرح ان میں سے بعض فرتوں نے قرآنی آیات کی جوتا ویلات کی ہیں وہ تفاسیر اور علمی کتب میں ادھراُدھر بھری پڑی ہیں اور کہیں کیجانہیں ملتیں ۔ بعض فرقے ایسے بھی ہیں جنہوں نے سحالا یا جزء سرے سے کوئی تفسیر مرتب ہی نہیں کی۔ اس لیے تمام فرقوں کے تفسیری رجحانات پر روشنی ڈالنا مشکل ہے۔ للبذا صرف ان فرتوں کی تفسیری کاوشوں کو ذریر ہو ایا جائے گا جنہوں نے ایسی کتب کا ذخیرہ یادگار جھوڑا ہے جن کے درس ومطالعہ کے بعدان کے تفسیری نظریات کے بارے میں رائے قائم کی حاسکتی ہے۔

جاسکتی ہے۔ ہم قبل ازیں تفسیر بالزای الجائز اور اہل السنّت کی مشہور کتب تفسیر پر تفصیلی نقد و تبصرہ کر چکے ہیں اب ہم یہ بتا کیں گے کہ دیگر فرقہ ہائے اسلامی کا موقف کتاب الہی کے بارے میں کیا تھا اور انہوں نے کون می اہم کتب تفسیر ورثہ میں چھوڑی ہیں۔

المائع تغيرومفرين المالي المحالي المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالية المحال

معتزلهاورتفسيرقرآن يسيمتعلق ان كاموقف

معتزلہ کے مذہبی اصول

اس فرقہ نے بنوامیہ کے عہد خلافت میں جنم لیا اور خلافت عباسیہ میں عرصہ دراز تک اسلامی فکر پر چھایا رہا۔ اس فرقے کا بانی واصل بن عطاء ہے جو غزال (سوت کا سنے والا) کے لقب سے مشہور تھا۔ یہ ۸۰ھ میں پیدا ہوا اور اسام کو ہشام بن عبدالملک کے عہد خلافت میں فوت ہوا۔

بیان کیا گیا ہے کہ ایک شخص حضرت حسن بھری مبینی کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا کہ دور حاضر میں کچھ لوگ (خوارج) بیعقیدہ رکھتے ہیں کہ کہائر کا مرتکب کافر ہے۔ ایک دوسرا فرقہ بیعقیدہ رکھتا ہے کہ ایمان کی موجودگی میں گناہ سے کچھ نقصان نہیں پہنچتا۔ جس طرح کفر کے ہوتے ہوئے عبادت سے کچھ فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔ اس ضمن میں آپ کا فیصلہ کیا ہے؟ حسن بھری سوچنے لگ گئے قبل اس کے کہ وہ کوئی جواب دیتے واصل بولا:

''میرا خیال ہے کہ کہاڑکا مرتکب نہ تو پورا مون ہے اور نہ کافر۔ پھر ایک ستون کے پاس کھڑے ہو کے حضیدہ کی وضاحت کرتے ہوئے کہنے لگا کہ گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرنے والا اس لیے مومن نہیں کہ بیدایک مدید نام ہے اور گناہ گار ہونے کے اعتبار ہے وہ مدح کا اہل نہیں ہے۔ اور وہ کافر بھی نہیں' کیوں کہ کلمہ گو ہے اور اس کے ماتھ ساتھ دیگر اندال صالح بھی انجام ویتا ہے۔ ایسافخص اگر بلا تو بہ مرجائے ساتھ ساتھ دیگر اندال صالح بھی انجام ویتا ہے۔ ایسافخص اگر بلا تو بہ مرجائے تو ابدی جہنی ہوگا۔ اس لیے کہ آخرت میں صرف جماعتیں ہول گا۔ ایک اہل جنت کی اور دوسری جہنی لوگوں کی۔ تیسری کوئی جماعت نہیں ہوگا۔ اس کو مقابلة ہلکا عذاب دیا جائے گا۔''

ان کومعز لد کہا جانے لگامعز لد کوقد رہے ومعطلہ بھی کہا جاتا ہے۔ قدر سال لیے کہتے ہیں ان کومعز لد کوان فی قدرت کی جانب منسوب کرتے ہیں اور نقد یہ کا انکار کرتے ہیں۔ معطلہ کی وجہ تسمیہ ہے کہ وہ صفات معانی کی نفی کرتے ہیں سابقہ بیانت سے ہے حقیقت آشکارا ہوتی ہے کہ اعتز ال کے عقیدہ نے بھرہ ہیں جنم لیا اور جلد ہی عرب تی ہیں کھیل گیا۔ اموی خلف میں سے ہزید بن ولیداور مروان بن مجمد نے بھی معتز کی نظریت و اختیار کیا خلاف سینہ ہر ہوگئے۔ اس دور میں معتز لد کے دو ہزے مسل ہوا۔ اس دور کے علی اس کے خلاف سینہ ہر ہوگئے۔ اس دور میں معتز لد کے دو ہزے مشب فکر تھے۔ ﴿ بھرہ کے داس واس بن عطاء کے ہاتھ میں تھی۔ ﴿ مدرسہ بغداد کا قائد بشر بن معتمر تھا۔ ان دونوں مکتبہ ہائے گئر کے ماہین بہت سے مسائل میں فکری نزاع بیا تھا۔ معتمر تھا۔ ان دونوں مکتبہ ہائے قکر کے ماہین بہت سے مسائل میں فکری نزاع بیا تھا۔

معتزله کے اصول خمسه

سے معتزلہ کے ابتدائی عقائد تھے۔ گریہ فرقہ بڑا ترقی پہنداور متحرک تھا۔ کسی ایک بات پررک جانے کا عادی نہ تھا۔ آخر کار معتزلہ نے اپنے عقائد کو پانچ امور میں محدود و محصور کر دیا۔ ابوالحن خیاط نے اپنی کتاب میں ان کا خلاصہ تحریر کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

''کوئی شخص جب تک ذیل کے اصول خمسہ کا معتقد نہ ہومعتزلی کہلانے کا حقدار نہیں ہوسکتا۔ وہ اصول خمسہ یہ ہیں:

♦ توحید ♦ عدل ♦ وعده دعید ♦ کفرواسلام کی درمیانی منزل کا اقرار ♦
 امر بالمعروف ونبی عن المنکرین *

♦ توحيد:

"الوحيد كا مطلب بيه ب كدالله تعالى شبيه ونظير سے باك ب- اس ك مثل كوئى چيز نبيس اس كى سلطنت ميں كوئى جھرا كرنے والانبيس ـ لوگ جن

المحالات ارئ تغيرومغرين الحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحا

واقعات وحوادث سے دوچار ہوئے ہیں خداکی ذات ان سے پاک ہے وہ مفغرات اور منافع دونوں سے بے نیاز ہے۔ وہ لذت وسرور اور نقص و بجز سے پاکیزہ ہے۔ وہ عورتوں کو چھونے سے منزہ ہے۔ نہ اسے بیوی کی ضرورت ہے نہ بچوں کی۔''

معتزلهاہے اس قاعدے کی بنا پر

((لوٹ) قیامت کے دوران رویت باری تعالیٰ کومال سمجھتے تھے۔ کیونکہ اس سے خدا کی جسمانیت اور جہت لازم آتی ہے۔

(ب) اوریہ کے صفات ذات سے غیرنہیں ہیں۔ورنہ تعدد قد ماء لازم آئے گا۔ (ج) اس پربنی قرار دیتے ہوئے وہ قرآن کومخلوق سمجھتے تھے۔ کیونکہ وہ صفت کلام کوخدا کی صفت تسلیم نہیں کرتے تھے۔

💠 عدل:

عدل کا مطلب یہ ہے کہ خدا فساد کوئیں چاہتا نہ افعال عباد کو پیدا کرتا ہے۔ لوگ خدا کے اوامر کو بچا لاتے ہیں۔ اس کے منہیات سے رک جاتے ہیں۔ توبیاس قدرت کے باعث ہے جواللہ نے انہیں ودیعت کر دی ہے۔ خدا وہی تھم دیتا ہے جس کا اراوہ کرتا ہے۔ اور ای بات سے روکتا ہے جس کو براسجھتا ہے وہ نیکی جس کا اس نے تھم دیا اس کے نزدیک پہندیدہ ہے۔ ہروہ برائی اچھی نہیں ہے جس سے اس نے روکا ہے۔ وہ بندوں کوان کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں ویتا۔ نہ ان سے وہ کام چاہتا ہے جس کی وہ قدرت نہیں رکھتے۔

🗘 وعده وعيد:

دعدہ اور وعید کا مطلب میہ ہے کہ نیکی کی جزا دیتا ہے اور بدی کی سزااور میہ کہ کبیرہ گناہ کے مرتکب کی تو بہ کے بغیر مغفرت نہیں کرتا۔

کفراور اسلام میں درمیانہ درجہ معتزلہ کے شیخ واصل بن عطاء نے اس کی یوں وضاحت کی ہے:

ماریخ تغیرومفرین کی کی کی کی کی ایس مدور بوار تو وه

''ایمان عبارت ہے خصال خیر ہے۔ جب یہ سی خص میں موجود ہوں تو وہ مورن ہے۔ مومن ایک توصفی نام ہے۔ چونکہ فاسق میں خصال خیر بھی جمع نہیں ہوتے لہذا وہ توصفی نام کا متحق نہیں۔ بس اے مون بھی نہیں کہا جائے گا۔ گر اے علی الاطلاق کا فربھی نہیں کہہ کتے کیونکہ وہ کلمہ شہادت کا قائل ہے۔ اور دوسرے افعال خیر بھی اس میں موجود ہیں جن ہے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن اگر وہ دنیا ہے اس طرح رخصت ہو کہ کسی گناہ کہیرہ کا کیا جاسکتا۔ لیکن اگر وہ دنیا ہے اس طرح رخصت ہو کہ کسی گناہ کہیرہ کا کیا جاسکتا۔ لیکن آگر وہ دنیا ہے اس طرح رخصت ہو کہ کسی گناہ کہیرہ کا مرتکب ہو چکا ہواور تو ہدنے کی ہوتو وہ دوزخی ہے۔ اور ہمیشہ جہتم میں رہےگا۔ کیونکہ آخرت میں صرف دو ہی فریق ہوں گے۔ ایک فریق جنت میں ہوگا اور میراجبتم میں رہے گا۔ البتہ اس کے ساتھ یہ رعایت کی جائے گی کہ عذاب ووسراجبتم میں رہے گا۔ البتہ اس کے ساتھ یہ رعایت کی جائے گی کہ عذاب وسراجبتم میں رہے گا۔ البتہ اس کے ساتھ یہ رعایت کی جائے گی کہ عذاب وسراجبتم میں رہے گا۔ البتہ اس کے ساتھ یہ رعایت کی جائے گی کہ عذاب دوسراجبتم میں رہے گا۔ البتہ اس کے ساتھ یہ رعایت کی جائے گی کہ عذاب دوسراجبتم میں رہے گا۔ البتہ اس کے ساتھ یہ رعایت کی جائے گی کہ عذاب دوسراجبتم میں رہے گا۔ البتہ اس کے ساتھ یہ رحداد پر رکھا جائے گی کہ عذاب کے گا۔ کورہ اور کی خریا جائے گا۔ گا اور اسے کا فروں سے ایک ورجہ او پر رکھا جائے گا۔ گا۔

امر بالمعروف ونهى عن المنكر

معتزلہ کے نزدیک امر بالمعروف اور نہی عن المنکر مومنوں پرواجب ہے تا کہ
دعوت اسلام اور ارشاد و بلیغ کی نشرواشاعت کی جائے جیسے بھی بن پڑے تقریر و تحریر سے
ہویا سیف و سنان سے جبیبا بھی صورت حال کا تقاضا ہو۔

ہو یا سیف وسان سے بیب کی جانب معتزلہ کے نصیلی عقائد وافکار معلوم کرنے کے لیے مندرجہ ذیل کتب کی جانب معتزلہ کے فعیل کتب کی جانب مراجعت فرما کیں: شرح المواقف۔ التبصیر فی الدین۔ الفرق بین الفرق از بغدادی۔ المملل والنحل شہرستانی۔ الفصل لا بن حزم۔

میں واس ہمرساں۔ معتزلہ کے نشو وارتقاءاوران کے اصول خمسہ پرتبہرہ کر بچے ہیں۔
ہم قبل ازیں معتزلہ کے نشو وارتقاءاوران کے اصول خمسہ پرتبہرہ کر بچے ہیں۔
اب میہ بتا نیں سے کے تفسیر قرآن کے سلسلہ میں انہوں نے کون ساموقف اختیار کیا تھا۔
ان کے بڑے بڑے مفسرین کون تھے اورتفسیر قرآن کے سلسلہ میں انہوں نے کون میں انہوں کے کون میں سرت کیں؟



تفسيرقرآن اورمعتزله

اصول خمسه پرتفبیر کی اساس

ہم قبل ازیں بیان کر چکے ہیں کہ معتزلہ نے اپنے مذہب کی بنیاد اصول خمسہ پر رکھی ہے۔ ظاہر ہے کہ بید اصول اہل السنّت کے مسلک ہے ہم آ ہنگ نہیں جن کو معتزلہ اپنا سب سے بڑا دشمن تصور کرتے ہیں لہٰذا اہل السنّت سے نبرد آ زما ہونے کے لیے ضروری تھا کہ معتزلہ اپنے مذہب ومسلک کو قرآن کی دینی اساسات پر قائم کرتے۔ ای طرح بینجی ناگز برتھا کہ اعداء وخصوم کے قرآنی دلائل کا ابطال کرتے۔ اس کا واحد طریقہ بینجھا کہ قرآن کو ایک مینک سے دیکھتے۔ اس کے الفاظ کو اپنے افکار وآراء کے بینچھا کہ قرآن کو ایس کے الفاظ کو اپنے افکار وآراء کے بینچھا کہ قرآن کی ایس کی ایس کے الفاظ کو اپنے افکار وآراء کے بینچھا کہ قرآن کو ایس کے الفاظ کو اپنے افکار وآراء کے بینچھا کہ قرآن کی ایس کے الفاظ کو اپنے افکار وآراء کے بینچھا کہ قرآن کو ایس کی ایس تھی ہوتی۔

اس میں شک نہیں کہ تفییر قرآن کو عقائد کے تابع کرنے کے لیے بردی مہارت کی ضرورت ہے۔ اس میں نقل پراعتاد کرنے کے بجائے عقل پر بھروسہ مطلوب ہے۔ تاکہ ایسا مفسر قرآن سے اپنامن مانا مطلب نکال سکے اور جوآیت اس کے خلاف ہو اس کی تاویل اس انداز سے کرے کہ وہ اس کے عقیدہ سے متصادم نہ د ہے۔

معتزلی تفاسیر کا قاری اس حقیقت سے بخوبی آگاہ ہے کہ انہوں نے تفسیر قرآن کو اپنے اصول خمسہ پر بہنی قرار دیا ہے۔ جوآیات ان کے عقائد سے متصادم تفیں۔ وہاں عقل کو تئم مان کر متثابہات کے سلسلہ میں قیصل تناہم کیا۔ حالاں کہ علائے سلف اقوال صحابہ وتا بعین پر اکتفاء کرتے تھے۔ جب متثابہات کی نوبت آتی تو سکوت اختیار کرتے اور ان کاعلم خدادند تعالی کو تفویض کرتے۔

احادیث صححہ ہے انکار

عقلیت کے اس غلبہ کا بتیجہ بیہ ہوا کہ معتزلہ نے ان احادیث سیحہ ہے انکار کر دیا جو ان کے ندہبی اصول وقو اعد ہے ککراتی تھیں۔ مزید برآں وہ تفییر جس کا مدارو انحصار سب سے پہلے زندہ شعور واحساس فہم و ادراک کی سادگی اور بے تکلفی پر تھا' عقلی

المحلال اور منطقی براہین و دلائل پر مبنی قرار دی جانے گئی۔ باوجود یکہ عقلیت کے نلبہ فرھونسلوں اور منطقی براہین و دلائل پر مبنی قرار دی جانے گئی۔ باوجود یکہ عقلیت کے نلبہ نے معتزلہ کی تفییر قرآن کو بڑی حدتک متاثر کیا تھا۔ اور اس کے نتیجہ میں وہ بعض اوقات اپنے عقا کہ سے نخالف احادیث صحیحہ کو روجھی کر دیتے ہتھے۔ تاہم بینیں کہا جاسکتا کہ معتزلہ احادیث کے مخالف تھے یا تفییر ماتور کوشلیم نہیں کرتے تھے۔ نظام نے اپنے معاصر مفسرین پر جو شدید نفذ وجرح کی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ تفییر ماتور کے بارے میں ان کا روبہ کیا ہے۔

وریب پر می رست بیات ہے۔ رفتشری اولین معتزلی مفسر ہے جس ہے ہم آشنا ہیں۔ چنانچے تفسیر قرآن کے سلسلہ میں وہ بکثر ت احادیث اور اقوال ملف نقل کرتا اور ان پر اعتاد کرتا ہے۔ جبسا کہ ان کی تفسیر کشاف کا قاری اس حقیقت ہے بخو بی آشنا ہے۔

حيرت انگيز دعوي

معتزلہ نے بیر جیرت انگیز دعویٰ کیا ہے کہ ان کے سب تفسیری اقوال عنداللہ مراد

ال المراق المرا

معتزلہ کا یہ دعویٰ اہل السنت کے نزدیک درست نہیں۔ اہل السنت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ہر آیت قرآنی کا اللہ تعالٰی کے نزدیک ایک ہی معنی مقصود و مراد ہے۔ اس کے علاوہ دیگر معانی جن کا احتمال ہے وہ اجتہاد پر بہنی ہیں۔ وہ معانی بیان کر کے مراد البی معلوم کرنے کی کوشش کی جاتی ہے جو حتمی قطعی نہیں ہوتی ۔ زیادہ سے زیادہ یہ بات ہے کہ مفسر وہ معنی اپنے اجتہاد سے بیان کرتا ہے۔ اور اجتہاد میں خطا وصواب دونوں کا کہ مفسر وہ معنی اپنے اجتہاد سے بیان کرتا ہے۔ اور اجتہاد میں خطا وصواب دونوں کا کہ مال احتمال ہوتا ہے۔ وونوں صورتوں میں وہ عند اللہ ماجور ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ اگر اجتہاد تھے ہوتو زیادہ اجروتو اب ماتا ہے ادر اگر غلط ہوتو کم ۔

معتزلہ کے نز دیکے تفسیر میں لغت کی اہمیت

تفییر قرآن کے سلسلہ میں معزلہ کے نزدیک عربی لغت اولین اصل واساس
ہے۔ یہ حقیقت اس وقت کھل کر سامنے آتی ہے جب معزلہ ان قرآئی آیات کی تغییر
کرتے ہیں جو ان کے نزدیک بظاہر مقام الوہیت کے من ٹی ہیں۔ یا ان کے اصول
وعقا کہ سے نکراتی ہیں۔ ان کی اولین کوشش اس معنی کا ابطال ہوتا ہے جو ان کے نزدیک
مشتبہ ہے۔ پھر لغت کی مدد سے اس لفظ کے ایسے معنی ثابت کرتے ہیں جس سے اس
اشتباہ کا ازائہ ہوتا اور ان کے عقیدہ کی حمایت وتا ئید ہوتی ہے۔ معتزلہ قرآئی الفاظ سے
جو معانی مراد لیتے ہیں اس کے اثبات کے سلسلہ میں عربی لغت اور قدیم عربی اشعار
ہے استشہاد کرتے ہیں۔

مثلاً وہ آیات جن سے رؤیت باری تعالیٰ کا اثبات ہوتا ہے معتزلہ ان سے

والمحالي المريخ تغيير ومفرين المحالي و ٢٥٥ المحالي المحالي المحالية المحالي

جدا گانه معانی مراد کیتے ہیں.. .قرآ ن عزیز میں فرمایا:

﴿ وَجُوهُ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ اللَّي رَبِّهَا نَاظِرَةً ﴾ (القيامة: ٢٢_٢٣) " میچھ چبرے اس روز بارونق ہوں گے اور اپنے رب کو دیکھ رہے ہول

﴿ عَلَى الْاَرَائِكِ يَنْظُرُونَ ﴾ (المطفقين:٣٣) وریکیوں ہے سہارا لیے اللہ تعالیٰ کو دیکھر ہے ہو تگے۔''

اس آیت ہے معتزلد اہل السنت کے برتکس دوسرامفہوم مراد کیتے ہیں۔ان کی بدامكاني كوشش ہے كەنغت كى مدد سے اس بھنور سے نكل كھڑے ہوں جس ميں اس آیت نے ان کو مبتلا کر دیا ہے۔ وہ میہ کہتے ہیں کہ اس آیت میں'' نظر'' کے معنی رحمت ایز دی کی امیدونو تع ہے۔اس کی دلیل میہ ہے کہ نظر کا لفظ عربی زبان میں صرف رویت مادی ہی ہے لیے ستعمال نہیں بکئے اس سے امیدونو قع کامفہوم بھی مراد لیا جاتا ہے۔

قراءت متواتره میں تصرف

﴿ وَ كُنَّهُ اللَّهُ مُوسَى تَكُلِّيمًا ﴾ (النساء: ١٦٣)

''الله تعالی موی ہے ہم کلام ہوئے ۔''

معتزلہ نے دیکھا کہ بیآیت قرآنی ان کے عقیدہ کے خلاف ہے۔ اور اس میں مجاز کا اختال بھی ہاتی نہیں اس لیے کہ یہاں مصدر ہے فعل کی تا کید مور ہی ہے جس نے مجاز کے احتال کو باقی تنبیں رہنے دیا چنانچہ وہ آیت کو بوں پڑھتے ہیں "و کیم الله ووں، کیعنی لفظ کومفعول بنا کرمنصوب اورمویٰ کو فاعل قرار دیتے ہیں۔اب آیت کے موسی '' لیعنی لفظ کومفعول بنا کرمنصوب اورمویٰ کو فاعل قرار دیتے ہیں۔اب آیت کے معنی میہ ہوئے کہ حضرت موی نے اللہ تعالی سے کلام کیا۔ بعض معتزلہ اس میں افظی تبدیلی بیدانہیں کرتے البتہ رہے کہ جی کہ "کلّم" کے معنی زخمی کرنے کے جی ۔ لبذا آیت کا مطلب میہ ہوا کہ انتد تعالیٰ نے حضرت مویٰ کومصائب وحواد سائد میں مبتلا! کر کے خی کیا یہ حیلہ تراش صرف اس لیے کی گئی ہے کہ آبیت کا ظاہری مفہوم چونکہ ان کے

والمحالي عاريخ تغيير ومفرين كالمحالي والمحالي المحالي المحالية الم

عقیدہ کے منافی ہے لہٰذااس ہے فرارافقیار کیا جائے۔ (الکثاف ٹایس ۱۹۵۷)

تفییر کشاف و کبیر ہے الی لا تعداد مثالیں ملتی ہیں کہ معتزلہ نے اپنے عقائد کے
اثبات کے لیے قرآن کریم میں مختلف قتم کے تصرفات کیے ہیں۔ وہ گا ہے اپنے نظریہ
کے اثبات کے لیے لغت سے مدد لیتے تا کہ نص قرآنی ان کے عقیدہ سے یک رنگ وہم
آ ہنگ ہو جائے۔ یا کم از کم وہ اس کے تصادم وتعارض سے ہی نج سکیں۔ بعض اوقات
قرآنی آیت میں اس طرح تصرف کرتے کہ وہ قصم کے بجائے ان کی موید بن جاتی۔

معتزلہ کے اس روبیہ پر ابن قتیبہ کی تنقید

محدث ابن قتیبہ نے معتزلہ کے اس طرز عمل پرشدید غیظ و فضب کا اظہار کیا' اور اپنی کتاب' تاویل مختلف الحدیث' میں ان کوشد ید تنقید وجرح کا نشانہ بنایا ہے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ اہل السنت اور معتزلہ کے مابین اس دور میں شدید معرکہ بیا تھا۔ نیز یہ کہ شیوخ معتزلہ اپنے افکار وعقائد کی ترویج واشاعت کے سلسلہ میں قرآنی آیات کوتو ڑنے مروڑنے سے بھی گریز نہیں کرتے تھے۔

ابن قتیبه فرماتے ہیں:

''مغتز لدقر آن کرتیم کی عجیب وغریب تفسیر کرتے ہیں۔اس سے ان کا مقصد میہ ہوتا ہے کہ قرآنی آبات کی تاویل کر کے ان کواپنے عقائد کے سانچہ میں ڈھال لیں۔ قرآن کریم میں فرمایا:

﴿ وَسِعَ كُرُسِيهُ السَّمُونِ وَ الْأَرْضَ ﴿ (البقرة ٢٥٥)

"اس کی کری نے آسانوں اور زمین کوسالیا ہے۔

معتزلہ کی ایک جماعت نے کری سے علم کامفہوم مرادلیا ہے۔اس کی ولیل میں

شاعر کا بیقول پیش کیا ہے۔

و کو ایگرسی عِلْمَ الله مَخْلُوقَ (کوئی مخلوق الله کے علم کا اعاطہ نبیں کر عمق) اس شعر میں ''یکرسی '' کے معنی یَعْلَمُ کے بیں۔ بنا بریں کری کے معنی بھی علم

المسلم ا

قرآن کریم میں فرمایا:

﴿ وَ رَفَعُ البَوْيَهِ عَلَى الْعَرْشِ ﴾ (سورة بوسف: ١٠٠٠) "اورائيخ والدين كوتخت بربخهايا-"

قرآن عليم مين ارشاديد:

﴿ وَ لَقَدُ هَمَّتُ بِهِ وَ هَمَّ بِهَا لَوْ لَا أَنْ رَّا بُرْهَانَ رَبِّهِ ، (بوسف: ٢٣) "اسعورت نے حضرت بوسف کا قصد کیا اور حضرت بوسف بھی اس کا قصد "کرلیتے اگرایئے رب کی دلیل نہ ویکھتے۔"

معتزلداس آیت کا مطلب بی بیان کرتے ہیں کداس عورت نے برائی کا ارادہ کیا اور حضرت بوسف ملینا، نے بھاگ جانے کا یا اس عورت کو بیٹنے کا۔ مگر بیمطلب اس لیے صحیح نہیں کداس کے آگے بیدالفاظ ہیں ''لوگا آن ڈا ہُر ھان دیتہ'' بقول معتزلداس کے معنی بیہ ہوئے کہ حضرت بوسف نے بھا گئے یا اس عورت کو بیٹنے کا ارادہ تو کیا تھا۔ مگر جب اپنے رب کی برھان دیکھی تو اس کے پاس تھہر گئے۔ ظاہر ہے کہ بیمفہوم درست منہیں۔

یہ بات ازروئے لغت بھی نلط ہے کہ ''همّمُتُ بِفُلان وَهُمَّ بِیٰ '' (میں نلط ہے کہ ''همّمُتُ بِفُلان وَهُمَّ بِیٰ '' (میں نفلا ہے '' کا ارادو کیا اور اس نے میرا) کا مفہوم بیمرادلیا جائے گداس نے میں ورست سمجھ افرائی کا ارادہ کیا اور میں نے اس کی تذلیل کا۔ بیفقرہ اسی صورت میں ورست سمجھ جائے گا جب ''همّمَ '' (ارادہ) کی نوعیت متحد ہو۔اور اس میں اختلاف نہ ہو۔ جائے گا جب ''همّمَ '' (ارادہ) کی نوعیت متحد ہو۔اور اس میں اختلاف نہ ہو۔ محدث ابن قتیبہ بہین نے اس کی متعدد مثالیس ذکر کی میں' مکر جم انہی پر اکتفاء

المحالي عاريخ تغيير ومفرين العالي المحالي المحالية المحالي

كرتے ہيں۔ (تاويل مختلف الحديث لا بن قتيبہ مس٠٨)

مجاز کی جانب رجوع

تفسیر قرآن کے سلسلہ میں معتزلہ اکثر و بیشتر مجاز کے دامن میں پناہ لیتے ہیں، جب کسی آیت کا ظاہری مفہوم انہیں انو کھا اور نرالا دکھائی دیتا ہے 'تو وہاں مجازی معنی مراد لیتے ہیں۔مثلا:

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ وَ إِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي أَدُّمْ مِنْ طُهُورِ هِمْ ذَرِّيتُهُمْ ﴾

(الاعراف:۲۲۱)

''اور جب تیرے رب نے بنی آ دم کی پیٹھوں سے ان کی اولا د نکالی۔'' نیز فرمایا:

﴿ إِنَّا عَرَضْنَا الْآمَانَةَ عَلَى السَّمَوٰتِ وَالْآرْضِ وَالْجِبَالِ ﴾

(الاحزاب:۲۲)

''ہم نے آسانوں زمین اور پہاڑوں پرامانت پیش گی۔''
معتزلہ ان آیات کو تمثیل اور مجاز پر محمول کرتے ہیں اور ظاہری مفہوم مراد لینے
والوں کی تر دید کرتے ہیں۔ دراصل بات یہ ہے کہ قرآن حکیم کمال اسلوب اور براعت
نظم کے انتہار ہے ایک بلند پہاڑ ہے اور اس میں بذات خود معتزلہ کے اختیار کردہ
مجازات واستعارات کی تنجائش ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ حقیقی معنی مراد لینے سے کیا چیز
مانع ہے؟ یہ ایک طے شدہ حقیقت ہے کہ جب لفظ کا ظاہری مفہوم مراد لینا ممکن ہوتو اس
کو جاز پر محمول کرنا درست نہیں۔ تو پھر لفظ کو ظاہری اور متبادر معنی سے محروم کر کے مجازی
معنی کس لیے مراد لیے جا تھیں؟ معتزلہ صرف اس لیے ظاہری مفہوم مراد نہیں لیتے کہ ان
کے نزدیک یہ قدرت خدا وندی سے بعید ہے۔ اس میں شک نہیں کہ سابق الذکر آیات
میں جن باتوں کا ذکر کیا گیا ہے قدرت خداوندی میں ان کی پوری پوری صلاحیت موجود
ہیں باتوں کا ذکر کیا گیا ہے قدرت خداوندی میں ان کی پوری پوری صلاحیت موجود
ہیں ابت سمجھ میں نہیں آسکتی کہ القد تعالی نے بی آدم کی پشتوں سے اولاد کو

ال اور پھر اسے مخاطب کیا۔ نیز یہ کہ خداوند کریم نے وہ امانت آسان وزمین اور پہاڑوں پر کیسے بیش کی؟ بیدا کی بات ہے جو ہمارے لیے بالائے ادراک ہے۔

اس ضمن میں ضحیح طرز عمل بیہ ہے کہ اس کی کنہ وحقیقت کا علم ذات باری تعالی کو تفویض کیا جائے۔ اس سلسلہ میں مزید بحث و شحیص زخشری کی تفسیر کشاف پر تبصرہ کرتے ہوئے آئے گی۔

وینی حقائق ہے انکار

بعض وین حقائق جمبور اہل السنّت کے نزدیک ایک حقیقت ثابتہ کا درجہ لکھتے ہیں گرمعتزلہ ان کوشلیم ہیں کرتے۔ مثلاً اہل السنّت حقیقت سحر کے قائل ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مسحور اس سے متاثر ہوتا ہے اس طرح وہ جنات کے وجود کوشلیم کرتے اور کہتے ہیں کہ وہ انسان پر اثر انداز ہوتے ہیں اور اس کے نتیجہ میں جنون اور مرگ کی کیفیت طاری ہوجاتی ہے۔ اہل السنّت کرایات اولیاء کے بھی قائل ہیں۔

چونکہ معتزلہ وینی حقائق کے بارے میں عقل کو معیار قرار دیتے ہیں اس لیے وہ ان سب باتوں کو خرافات اور تصورات باطلہ تضمرات ہیں۔ یہ اس کا بتیجہ ہے کہ سرورکا نیات مفریق کے محور ہوئے کے بارے میں جواحاد بیٹ سیجے وارد ہوئی ہیں معنز یہ یاتو ان کا انکار کرتے ہیں یا ان کی تاویل کرتے ہیں۔ سورۃ الفلق چونک ان کے عقیدہ کے خلاف تھی اور اس سے سحر کا اثبات ہوتا تھا۔ اس لیے زخشری نے تین تاویلیں کرکے اس کی گرفت سے چھنکارا حاصل کیا ہے۔ (کشاف ج میں میں کے مارے کا

بعض اکابر معتزلہ مثانی نظام نے جنات کے وجود سے صاف انکار کردیا ہے۔
زخشری جنات کے وجود کو مانتا ہے گر انسان پر ان کے اثر انداز ہونے کو سلیم نہیں کہ انہائی پر ان کے اثر انداز ہونے کو سلیم نہیں کہ جو آیات اس ضمن میں ان کے خلاف تھیں ان کی جو ہل سر فالی ۔ افالی ۔ احادیث نبویہ جو اس سلسلہ میں وارد ہوئی تھیں ۔ ان کی تاویل کی یا ان سے صاف انکار کر دیا۔ مثلاً بخاری کی یہ صحیح حدیث کہ جتات میں سے ایک شیطان حاست نمی زمیں انکار کر دیا۔ مثلاً بخاری کی یہ صحیح حدیث کہ جتات میں سے ایک شیطان حاست نمی زمیں آخصور من تی کہ جات کی توجہ نماز سے ہٹائی جا بی گر القد تع لی نے آپ کو شیطان پر نلیہ عطا کیا اس طرح سیح حدیث میں وارد ہے کہ آخصور س تی سے فر مایا ہر

المحالي المرائع تغير ومغرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ا

بچہ جب بیدا ہوتا ہے تو شیطان اس کو چھیٹر تا ہے اور بچے رونے لگ جاتا ہے۔ البتہ بیسیٰ و مریم اس سے مشتیٰ ہیں۔ (کشاف جاس ۴۰۰)

قرآن عليم مين فرمايا:

﴿ عَلِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَّسُولٍ ﴾ ﴿ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَّسُولٍ ﴾ (الجن:٢٦_٢)

''وہ غیب کا جاننے والا ہے اور کسی کو اپنے غیب پر اطلاع نہیں ریتا سوا اس رسول کے جس کووہ منتخب کر لے۔''

زخشرى الآيت كي تفسير مين لكهة بن:

"فداوند کریم غیب ہے ای شخص کوآگاہ کرتے ہیں جس کورسالت کے لیے منتخب کیا جاتا ہے اس لیے کہ اولیاء منتخب کیا جاتا ہے اس لیے کہ اولیاء اگر چہ چیدہ وہرگزیدہ لوگ ہوتے ہیں گران کورسالت کے لیے منتخب نہیں کیا جاتا۔ اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ علم غیب سے صرف انہی لوگوں کو مطلع کیا جاتا ہے جن کا انتخاب رسالت کے لیے عمل میں آتا ہے۔ اس آیت میں کا بنوں اور نجومیوں کی بھی تر دید ہے۔ اس لیے کہ وہ لوگ بارگاہ الہی کے کا بنوں اور نجومیوں کی بھی تر دید ہے۔ اس لیے کہ وہ لوگ بارگاہ الہی کے انتخاب کردہ نہیں ہوتے ہیں۔"

(کشاف ج۲ م ۲۹۷)

معتزلہ کا کہنا ہے کہ انہوں نے اہل السنّت کے خلاف یہ مسلک ای لیے اختیار کیا اور تفسیر قرآن میں عقل کو ای بنا پر معیار تھہرایا ہے تا کہ برعم خویش وین حقائق کے دائرہ ہے من گھڑت افسانوں اور قصے کہا نیوں کو دور کرسکیں معتزلہ کے اس موقف کے پیش نظر اہل السنّت نے ان پر غیظ وغضب کا اظہار کیا ہے۔ اور ان کوتح یف نصوص کا مجرم کردانا ہے۔ جیسا کہ قبل ازیں ہم محدث این قتیبہ کا قول نقل کر چکے ہیں۔ امام ابوالحسن اشعری اور معتزلی تفسیر امام ابوالحسن اشعری معتزلی تفسیر کے بارے میں فرماتے ہیں:

ایک اور ازال کی اور ازال کی دو ایش اور ازال کی ساخی میں اور الله اور اللی کی اور اللی کی دو ایش اور اللی کی دو ایش کی اور کی دلیل خداوند کریم نے نازل نہیں کی۔ نہ رسول کریم سراتی سے مروی ہے اور نہ اہل بیت سلف صالحین اور صحابہ وتا بعین سے منقول ہے۔ یہ ذات ربانی پر افتر اپر وازی ہے۔ ایسے لوگ گمراہ ہیں اور ہدایت یا فتہ نہیں ہیں۔ معتز لہ کی تفسیر ابو بذیل علا ف (چارہ فروخت کرنے والا) اور ابراہیم نظام (بار برونے والا) جیسے لوگ کا افوظی جبائی اور جابل اسکانی کے خوشہ چین ہیں۔' لوگوں سے ماخوذ ہے۔ یہ لوگ الفوظی جبائی اور جابل اسکانی کے خوشہ چین ہیں۔' سراہ سراہ اللہ کی نامی الی اور ابراہیم نظام (بار برونے والا) اور ابراہیم نظام (بار بیم نیاں اسکانی کے نوشہ بیان سرونی کی الیونی کی دو نسب الیونی کی دو نسب

معتزلہ کی تفسیر کے بارے میں امام ابن تیمیہ برتالیہ کا فیصلہ

تیخ الاسلام ابن تیمید معتزلہ کی تفسیر کے بارے میں فرماتے ہیں:

در معتزلہ پہلے ایک عقیدہ جمالیتے ہیں اور پھر قرآئی اٹھاظ کو اس کے تابع

کرتے ہیں۔ صحابہ وتابعین ائم مسلمین اور علائے سلف میں سے کوئی بھی ان

کے نظریات اور تفسیر کی تائید و تمایت نہیں کرتا۔ ان کی تفسیر کا بطلان مختف

وجوہ سے نظام ہوتا ہے۔ ان میں سے بعض لوگ بڑے شیریں مقال اور فصیح

ہوتے ہیں' مگراپی عبارت میں بدعت کو اس طرح چھپادیتے ہیں کہ لوگوں کو

پید تک نہیں چانا۔ صاحب کشاف کا شارا ہے ہی لوگوں میں ہوتا ہے۔ وہ اپنی

باطل تفسیر کو ایسے لوگوں میں رواج دیتا ہے جو باطل پرست نہیں ہیں۔ میں

باطل تفسیر کو ایسے لوگوں میں رواج دیتا ہے جو باطل پرست نہیں ہیں۔ میں

بین اور انہیں پید تک نہیں چانا کہ یہ معتزلہ کے اصول و عقائد ہیں۔'

(مقدمه اصول تنسيه مس ۲۲)

@@@

معتزله كي انهم كتب تفسير

معنز لہ کے متعدد مشائخ کبار نے تغییر قرآن کے سلسلہ میں کتب مرتب کی تھیں ،
گر دیگر تفاسیر کی طرح مرور ایام سے وہ بھی ضائع ہو گئیں اور اسلامی مکتبہ اس علمی میراث سے محروم ہو گیا۔ اگر یہ تفاسیر آج موجود ہو تیں تو ان سے معنز لی اکابر کی تفسیر کی وشوں کا وشوں کا تفصیلی بینہ چلنا اور یہ بات کھل کر سامنے آئی کہ ان کی تفسیری مسائل کے بارے میں جو مہالغہ آمیز باتیں ہم سنتے آئے ہیں وہ کس حدتک درست ہیں۔

ہار سے بیں بو مباعد اسیر ہائیں ہا ہے۔ اس بین اور ان کے کمیذرشید داؤری کی ای نام کی کتاب امام سیوطی کی طبقات المفسرین اور ان کے کمیذرشید داؤری کی ای نام کی کتاب اور اس موضوع سے متعلق دیگر کتب کی ورق گردانی سے معلوم ہوتا ہے کہ مندرجہ ذیل شیوخ معتزلہ نے کتب تفییر مرتب کی تھیں۔

🗘 ابو بكرعبدالرحمن بن كيسان اصم متوفى ۱۲۴۰ هـ

﴿ شَخْ ابراہیم بن اساعیل بن علیہ۔ بدامام شافعی کے ساتھ مناظرہ کیا کرتے تھے۔ بنام شافعی کے ساتھ مناظرہ کیا کرتے تھے۔ بنام شائع بنول ابن الندیم آپ نے ایک تفسیر مرتب کی تھی جو گردش زمانہ سے ضائع برگئی۔

محر بن عبدالوهاب بن سلام ابوعلی جبائی متوفی ۳۰۳ ه - به فلسفه وعلم الکلام میں بردی شهرت رکھتے ہتھے۔ سیوطی لکھتے ہیں کہ آپ نے ایک تفسیر تحریر کی تھی۔ مگر بیہ تفسیر بھی کہیں موجود نہیں۔ (الغمرست ص ۲۲۔ طبقات المفسرین ص ۵۰)

﴿ ابوالقاسم عبدالله بن احمد بلخی حنی جوکعتی کے نام ہے معروف ہے۔ ۱۹۹ھ میں وفات یا کی حاجی میں ایک تفسیر مرتب وفات یا کی۔ حاجی خلیفہ لکھتے ہیں کہ آپ نے بارہ جلدوں میں ایک تفسیر مرتب کی تفییر مجی صفحہ وارضی ہے نا پیر ہو چکی ہے۔

(کشف انظنو ن'ج ا_ص ۲۳۳)

ابوهاشم عبدالسلام بن ابی علی جبائی متوفی ۱۳۳۱ هـ سیوطی تکصتے بیں که موصوف

نے ایک تفسیر مرتب کی تھی۔ جس کی ایک جلد میں نے ملاحظہ کی تھی۔ گرآج کل مہ مفقود ہے۔ (طبقات المفسرین ص۳۳)

ابومسلم محمہ بن بحر اصفہانی متوفی ۱۳۲۲ھ نے ایک تفسیر ''جامع الناویل کھکم النزیل'' نامی قلمبند کی تھی یہ تفسیر ۱۳۱ جلدوں میں اور بقول بعض علاء ہیں مجلدات پر مشمل تھی۔ غالبًا یہ وہی تفسیر ہے جس سے امام رازی ابومسلم اصفہانی کے اقوال نقل کرتے ہیں۔ بعض موفیین نے تفسیر کبیر سے ابومسلم کے اقوال نقل کر کے ایک کتاب میں جمع کیے تھے۔ جس کا نام اس نے '' تفسیر ابی مسلم الاصفہانی'' جمویز کیا تھا۔ جامعہ قاھرہ کی لا تبریری میں اس کا ایک نسخہ موجود ہے جوایک جھوٹی می جلد پر مشمل ہے۔

(الفهرست لا بن النديم ص • ٥٠ بغية الوعا قاص ٢٣٠)

ابوالحسن علی بن عیسی الر مانی متوفی ۱۳۸۳ه - بیمعتزله کے بڑے شیوخ میں سے
تھے اور تشیع کی جانب مائل تھے سیوطی لکھتے ہیں کہ آپ نے ایک تفسیر مرتب ک
تھی جو میں نے دیکھی ہے۔ صاحب کشف الظنون لکھتے ہیں کہ عبدالملک بن
علی موذن هروی متوفی ۹۸۹ ھ نے اس کا خلاصہ تیار کیا تھا' گرید دستیاب نہیں۔
(طبقات میں ایک شف الظنون نی آرسیا اسلامی الظنون نی آرسیا ہے۔

⇒ عبیداللہ بن محمد ابو القاسم اسدی نحوی معتزلی متوفی ۱۳۸۷ھ نے قرآن کریم کی ایک تفسیر تحریر کی تھی۔ اس میں ''بہم اللہ الرحمٰن الرحیم'' کے ایک سو میں وجو ہو ایک آغراب ذکر کیے ہتے۔ گریہ بھی مفقود ہو چکی ہے۔ (طبقات سیوطی' ص ۱۹)

قاضی عبدالبجبار بن احمد ہمدانی متوفی ۵۱۳ ہے نے '' تنزیہ القرآن عن المطاعن''
 تام ہے قرآن کریم کی تفسیر تالیف کی تھی۔ یہ اہل علم کے مابین متداول ہے۔ گریہ فسیر جملہ آیات قرآنہ پر مشتمل نہیں۔

شریف مرتضی علوی مشبور شیعه عالم متوفی ۲۳۳۱هـ آپ نے اپی کتاب'' غرر الفوائد ودرر القلائد' میں ان آیات پر سیر حاصل تنجرہ کیا ہے جو بظاہر مسلک اعتزال کے منافی نظر آتی ہیں۔

المارئ تفيرومفرين المالكي المالكي المارئ تفيرومفرين المالكي المالكي المالكي المالكي

🕸 عبدالسلام بن محمد بن يوسف قزوين شخ المعتزله متوفی ۱۸۳ ه سيوطي لکھتے ہيں که قزویٰ نے ایک نہایت جامع تفسیر مرتب کی تھی جوضخامت ووسعت میں سب تفاسیر سے بڑی تھی۔ البتہ وہ تغییر معتزلہ کے نقطۂ نظر کی حامل تھی۔ یہ ۳۰۰ مجلدات برمشمل تھی جس میں سات مجلدات سور و فاتحہ ہے متعلق تھیں۔ ابن النجار كہتے ہیں كەقزوىنى زبان دراز ضرور تھا مگر محقق نەتھا۔ البية تفسير قرآن میں مہارت رکھتا تھا۔اس نے ۵۰۰مجلدات پرمشمل ایک صحیم تفسیر قلمبند کی تھی۔اس نے ایک آیت ''مَا تَتلُوا الشّیاطِین'' کی تفییر ایک جلد میں تحریر کی ہے۔ (طبقات المفسرين سيوطي ص ١٩)

ابوالقاسم محمر بن عمر زخشری متوفی ۵۳۸ ہے۔ بیمعنز لہ کے نقطہ نظر کی حامل جامع

یہ ہیں مشہور ترین معتزلی مفسرین جن سے ہم آگاہ ہیں اور بیہ ہیں ان کی تفاسیر! مق م افسوس ہے کہ ان میں سے صرف مندرجہ ذیل تین تفاسیر ہم تک پہنچ سکی ہیں۔

- 🐠 تنزييه القرآن عن المطاعن از قاضي عبدالجبار ـ
 - امالی از شیخ مرتضی ۔ **Q**
 - کشاف زمخشری۔

نظر بریں ہم ان تین تفاسیر پرتفصیلی نفترو تنجرہ کریں گے اور اس انداز و اسلوب پر روشنی ڈالیس کے جس پر ان کے جامعین گامزن رہے۔ اس سے مید حقیقت واضح ہوگی كەمعتزلدكا اندازتفيركياتھا اور وہ اينے افكارومعتقدات كے اثبات كے ليے قرآنى نصوص کی کس طرح تاویل کرتے ہتھے۔

생생생

ا تنزية القرآن عن المطاعن از قاضي عبدالجبار

تعارف مولف

اسم گرامی عبدالبیار بن احد کنیت ابوالحن اور نسبت بهدانی شافعی ہے۔ معتز له عموما ان کو قاضی القضاۃ کے نام ہے یاد کرتے ہیں۔ ابوالحن بن سلمہ بن قطان عبدالله بن جعفر بن فارس اور دیگر اساتذہ ہے کسب فیض کیا۔ اپنے عصر وعہد میں یکتائے روزگار سخے ۔ طلبہ دور دراز ہے آ کرآپ ہے استفادہ کرتے ۔ ان کے تلا فدہ کا حلقہ نہایت وسیع ہے۔ جس میں ابوالقاسم علی بن حسن التنوخی وحسن بن علی الصمیری اور ابو محمد عبدالسلام قزد بنی معتز لی مفسر جے اکابر کے اساء شامل ہیں۔

مشہور صاحب علم وزیر صاحب بن عباد نے ۳۱۰ اے بعد آپ کو 'دّی' کے شہر میں بلا کر قاضی مقرر کیا۔ آپ تادم واپسیں وہاں تدریس وافقاء کے فرائض انجام دیتے رہے۔ صاحب بن عباد کہا کرتے تھے کہ قاضی صاحب عصر حاضر کے سب سے بڑے عالم ہیں۔ ان کی مشہور تصانیف حسب ذیل ہیں:

ستاب الخلاف والوفاق

ستاب المبهوط يتنون كتب علم الكلام بيل بيل-

تناب الحيط

النهاميروالعمدة وشرحدفي اصول الفقه

المُتَفَقِّهةِ فى المواعظ المُتَفَقِّهةِ فى المواعظ

ولائل النبوة ورا جلد

آپ کی علمی شہرت دور دور تک پہنچ گئی معتزلہ کی علمی قیاوت وریاست آپ کی ذات پر ختم ہوگئی تھی۔ آپ نے ذکی قعدہ ۱۳۵۵ھ میں وفات پائی۔ ذات پر ختم ہوگئی تھی۔ آپ نے ذکی قعدہ ۱۳۵۵ھ میں وفات پائی۔ (طبقات المفسرین للسع طمی ۱۱ نیز شذرات الذهب نے ۳۔مس۲۰۲)

ال كتاب كے مطالعہ سے بيد حقيقت واضح ہوتى ہے كہ مولف نے اس كو شوره فاتحہ سے شروع كر كے سورة الناس پرختم كيا ہے۔ گر وہ پورى سورت اور تمام آيات كى تفسير نہيں كرتے دراصل بيد كتاب مسائل پر جنی ہے۔ ہر مسئلہ سوال وجواب پر مشتمل ہے۔ ہر مسئلہ سوال وجواب بر مشتمل ہے۔ بيد اشكال گاہے آيت كے ظاہرى الفاظ پر عربيت كے اعتبار سے وار دہوتا ہے۔ اور مسكل اعتزال سے ظراتی ہے۔

قرآن كريم برنحوي اعتراضات

تفسیر زیر تبھرہ میں قرآن کریم پر جونحوی اعتراضات وارد کر کے ان کے جوابات دیے گئے ہیں وہ اکثر و بیشتر وہی ہیں جو عام مفسرین اپنی تفاسیر ہیں ذکر کرتے ہیں۔اس فتم کے اعتراضات تفسیر بندا کے اکثر حصہ میں ملتے ہیں۔ ہم اس میں سے صرف دو مثالیس بیان کرتے ہیں۔

جواب: ال آیت میں دراصل حمد الہی کا تھم دیا گیا ہے۔ گرامر کا لفظ محذوف ہے۔ اس کی دلیل سورہ فاتحہ کی آیت ''اِیّاک نَعْبُدُ' ہے۔ اس لیے کہ بندہ ہی یہ الفاظ کہہ سکتا ہے اللہ نعالیٰ نہیں۔ لہٰذا جس طرح یہ کہا گیا ہے کہ ''اِیّاک نَعْبُدُ''کہو اس طرح حمد الہٰی کا بھی امر صادر کیا گیا ہے۔ اس کی مثالیں قرآن کریم میں بے شار ہیں۔

(تغییرزرتبرهٔ میهمه ۵)

سوال: "لا ريب فييو" كے الفاظ پر بياعتراض وارد ہوتا ہے كہ بہت سے لوگ قرآن حكيم كے كلام رباني ہونے ميں شكوك وشبہات كا اظہار كرتے ہيں۔ پھراس كے كيامعنی

المسلم ا

یوں روز سے بر ساہے۔ جواب: اس عبارت کا مطلب دراصل ہیہ ہے کہ قرآن تکیم حق ہے۔ اس میں شک نہیں کرنا چاہیے۔ بیاس طرح ہے جیسے کوئی شخص مخالف کے سامنے کوئی چیز بیان کر کے کہتا ہے کہ'' میسورج کی طرح واضح ہے اور اس میں شک کی کوئی گنجائش نہیں۔'' مولف اس قتم کے اعتراض وارد کر کے اس کا جواب دیتے ہیں۔

معتزلي عقائد براعتراضات اوران كاازاله

قرآنی آیات ہے معنز لی عقائد پر جواعتراضات دارد ہوتے ہیں۔ مولف ان کو ذکر کرکے جواب دیے ہیں۔ مولف ان کو ذکر کرکے جواب دیتے ہیں۔ بیاعتراضات تفسیر کے کافی حصہ پر تھیلیے ہوئے ہیں۔ ہم چند مثالوں پر اکتفاء کریں گے۔

قرة ن كريم ميس فرمايا:

﴿ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَ عَلَى سَمُعِهِمْ ﴾ (البقرة: ٤)

"اللّه عَلَى قُلُوبِهِمْ وَ عَلَى سَمُعِهِمْ ﴿ البقرة: ٤)
"اللّه تعالى نے ان کے دلوں اور کانوں برمبر لگادی۔ "

مدايت وضلالت

موال: معتزله کا ند بہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کو ہدایت سے محروم نبیں کرتا۔ گراس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ خداوند تعالیٰ ان کے دلوں پر اور کانوں پر مہر لگا کر ان کو ہدایت سے بہرہ درنہیں ہونے دیتا۔ بھراس کا مطلب کیا ہوا؟

جواب: مولف نے معتزلہ کی جانب سے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ خداوند کریم نے کفار
کی حالت کو اس شخص کے ساتھ تشبیہ دی ہے جس کے دل کا نوں اور آئکھوں پر پردہ
ڈال دیا گیا ہو۔ اور وہ کسی چیز کو دیکھ اور س نہ سکے۔ اللہ تعالی نے کفار کے سارے
شکوک کو رفع کر دیا تھا۔ جب اس کے باوجود وہ اسلام کوحی نہیں سمجھتے تو گویا ان کے

الحکی تاریخ تغییر ومفسرین کیلیسی کیلیسی کیلیسی کیلیسی المحکی کیلیسی اعضاء پر پردے پڑے ہوئے ہیں۔ بیای طرح ہے جس طرح آپ کسی شخص کو ہر طرح سمجھانے برخمانے کی کوشش کریں اور وہ نہ سمجھاتے آپ کہتے ہیں کہ وہ گرھا ہے اور اس کے دل پر خدانے مہر لگادی ہے۔ گاہے یوں بھی کہا جاتا ہے کہ وہ مردہ ہے۔ التد تع لی

﴿ إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى ﴾ (الممل: ٨٠) "أب مردول كونبين سنا سكتے."

نے رسول کریم من این کا کو مخاطب کر کے فرمایا:

حالاً نکہ جن لوگوں کو اس آیت ہیں مردہ کہا گیا ہے وہ زندہ تنے جب انہوں نے آپ کی دعوت کو قبول نہ کیا تو وہ مردہ قرار پائے۔ای لیے اللہ نقی کی نے ان کی ندمت فرمائی۔اوراگراس نے خود مبرلگا کران کو ہدایت سے محروم کر دیا تھا تو ان کی ندمت نہیں کی جاسکتی تھی۔

اہل السنّت کا ندہب ہیہ ہے کہ ہدایت وصلالت من جانب اللّہ ہے۔ گرمعتزلہ اس کوسلیم نہیں کرتے اس لیے وہ اپنے عقیدہ کے اثبات کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں۔

مسشيطان

قرآن كريم ميں فرمايا:

﴿ قُلْ اَعُودُ بِرَبِ الْفَكَقِ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ ﴾ (الناس:۱-۲) ''آپ فرما دین که میں لوگوں کے رب کی پناہ میں آتا ہوں۔ جولوگوں کا یادشاہ ہے۔''

سوال: اس آیت کی تفییر میں مولف لکھتے ہیں "اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شیطان انسان پراٹر انداز ہوتا ہے۔ اس لیے اس کے شرسے پناہ مائلنے کا تھم دیا گیا ہے۔ حالانکہ معتزلہ کا عقیدہ یہ ہے کہ شیطان میں ایس کوئی قدرت نہیں پائی جاتی۔''

جواب: معتزله اس كابيه جواب دية بين كه الله تعالى في اس آيت بين فرمايا ہے كه جن و انس وسوسه ڈالتا ہے اس كے ذريعه جن و انس وسوسه ڈالتے بيں۔ ظاہر ہے كه انسان جو وسوسه ڈالتا ہے اس كے ذريعه دوسرے فض كونه باكل بنا سكتا ہے۔ نه اس كى عقل و ہوش ميں كوئى تبديلى بيدا كرسكتا

المحلی ا

رويت خداوندي

معتزلہ کاعقیدہ بیہ ہے کہ آخرت میں رویت خداوندی ممکن نہیں۔ اس لیے جس آیت ہے بھی رویت کا اثبات ہوتا ہے۔ قاضی عبدالبجاراس کی تاویل کرتے ہیں۔ قرآن کریم میں فرمایا:

﴿ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَى وَ زِيَادَةً ﴾ (يوس:٢١)

'' جن لوگوں نے نیک کام کیے اُن کو بھلائی ملے گی اور پچھزیادہ انعام بھی۔'' 'نی اکرم منافظ فرماتے ہیں کہ اس آیت میں '' ذِیادہ'' سے رویت ہاری تعالی

مراد ہے۔

قاضی عبدالجبار اس کا جواب مید دیتے ہیں کہ ''ذِیادُةُ'' سے اجروتواب میں اضافہ مقصود ہے۔ اس لیے اس آیت سے رویت خداوندگی پر استدلال درست نہیں۔ اس استدلال کے درست نہ ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ رویت خداوندی اہل السنت کے نزد یک ہرفتم کے اجروتواب سے بڑھ کرانعام ہے۔ پھراس کے ذرایعہ ''الگوشنی'' کے نزد یک ہرفتم کے اجروتواب سے بڑھ کرانعام ہے۔ پھراس کے ذرایعہ ''الگوشنی'' (محلائی) پراضافہ کیسے ممکن ہوگا؟ (تفیہ زیرتبرہ س ۱۵۹)

افعال العباد

معتزلہ اللہ تعالیٰ کو بندوں کے افعال کا خالق قرار نہیں دیتے اس لیے جن آیات سے اہل السنّت کا میعقیدہ ثابت ہوتا ہے کہ افعال العباد خدا کے پیدا کر وہ ہیں معتزلہ

ان کی تاویل کرتے ہیں۔ ان کی تاویل کرتے ہیں۔

قرآن كريم ميں فرمايا:

"ان کوئم نے قبل نہیں کیا ' بلکہ اللہ نے کیا ہے اور تو نے تیرنہیں مارا بلکہ اللہ نے مارا ہے '۔

سوال: مولف کہتے ہیں کہ اس آیت کے پیش نظر معنز لدکا بیعقید ، کیوں کر درست ہے کہ اللہ تعالیٰ افعال العباد کا خالق نہیں۔ حالانکہ اس آیت میں سحابہ کے نعل قبل اور نبی کہ اللہ تعالیٰ افعال العباد کا خالق نہیں۔ حالانکہ اس آیت میں سحابہ کے نعل قبل اور نبی کریم مزیز م کے تیر پھینکنے کو اللہ تعالیٰ نے ابنا فعل قرار دیا ہے؟

جواب: قاضی عبدالجبار اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ نبی کریم سیّد فروہ بدر میں تیر پھینکتے ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے آپ کے تیر میں بیتا ثیر پیدا کر دی کہ اس سے کفار مقتول ہوئے لہٰذا خداوند کریم نے رمی (تیر اندازی) کے فعل کو پہلے نبی کریم سائیور کی طرف اور پھرانی طرف مفسوب کیا۔

فلاصہ یہ کہ قاضی عبدالجبار تفییر ذیر تبھرہ میں امکانی حد تک معتزلی نظریات کو ابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جبال کی آیت کو اپنے نظریات کے خلاف باتے ہیں اس کی تاویل کر کے اپنے عقیدہ کے سانچے میں ڈھالتے ہیں۔ اگرچہ یہ تفییر بزی صد تک معتزلی افکار دمعتقدات کی آ مینہ دار ہے تاہم اس میں قرآن کریم کی ضامری عبارت پر دارد ہونے دانے احتراضات کا جواب دیا گیا اور قرآن عزیز کے اعجاز و جان خت اور عبارتی حسن و جمال کو داضح کیا گیا ہے۔ یہ تفییر ایک جلد میں جھپ کرشائع ہو چکی ہے۔



المالى ازشريف المرتضى

غررالفوا كدودررالقلا كد

تعارف مولف

نام ونسب ابو القاسم علی بن طاہر ابو احمد حسن بن موی بن محمد بن ابراہیم بن موی کاظم بن جعفر صادق بن محمد باقر بن علی زین العابدین بن حسین بن علی - بیر الشریف الرضی کے بھائی اور عراق میں رئیس الشیعہ شھے۔ شیعہ ہونے کے ساتھ ساتھ سر معتزلی سھے۔کلام وادب وشعر میں امامت کے درجہ پر فائز شھے۔الشیخ الحفید سے استفادہ کیا۔ مشہور کذاب سبل دیا جی سے حدیثیں روایت کیں۔

شیعہ فرہب بر متعدد کتابیں تحریر کیں۔ اصول الدین کے موضوع پر ایک مقالہ کھا۔ اپنے اشعار پر مشمل ایک دیوان مرتب کیا۔ کتاب الا مالی میں جس کو'' غرر الفوائد ورر الفوائد اللہ اللہ میں جس کو'' غرر الفوائد ورر الفوائد اللہ میں اللہ میں جس کو گئیا کہ دیا۔ حضرت علی بیات کی جانب جو'' منی البابنہ' منسوب ہے اس کے بارے میں ملا اکا اختلاف ہے کہ آیا وہ مولف کی جمع کر دہ ہے یا ان کے جمائی شریف البنے عصر و مولف کی جمع کر دہ ہے یا ان کے جمائی شریف البنے عصر و عبد میں شیعہ کے امام الانزہ شمے ۔ کہ اس میں بیدا ہوئے اور ۲ سام ہے کو وفات پائی۔ عصر و رون ہوں نا میں بیدا ہوئے اور ۲ سام ہے کہ وفات پائی۔

مولف کے بھائی شریف الرضی متوفی ۲ سامھ نے بھی قرآن کریم کی ایک تنسیر ''حقائق الناویل فی متشابہ التو یل' نامی مرتب کی تقی ۔ یتنسیر شریف المرتف کی الا مال زرتبعرہ کے انداز رہتمی ۔ چونکہ بدنا پید ہاں لیے اس کی اس میں کہ تبعہ و نہیں کیا ہیں۔ اجت

اس کی بانچویں جلد طبع ہو پھی ہے۔ ابن خلکان شریف الرضی کے استاد ابن جن نے قل اس کی بانچویں جلد طبع ہو پھی ہے۔ ابن خلکان شریف الرضی کے استاد ابن جن نے قل کرتے ہیں کہ شریف نے معانی القرآن کے موضوع پر ایک نادر کتاب قلمبند کی تھی۔ جس سے ان کی مہمارت نحو ولغت کا بہتہ چاتا ہے۔ (وفیات ال عیان جام ۳۲۳)

اسلوب نگارش

زیر تجرہ کتاب مولف کے لیکچروں پر بخی ہے جو انہوں نے اتبی مجالس میں دیے۔ یہ لیکچرتفیر وحدیث اور ادب سے متعلق ہیں۔ یہ ایک مفید کتاب ہے جس سے مولف کے تبحر علمی کا اندازہ ہوتا ہے یہ پورے قر آن حکیم کی تفییر نہیں ہے۔ اس میں صرف انہی آیات کی تفییر کی گئی ہے جو کسی نہ کسی طرح مسلک اعتز ال کے ساتھ تعلق مصرف انہی آیات کی تفییلی مطالعہ سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ اس دور میں معتز لہ قر آن حکیم کی تفییر کس طرز وانداز سے کرتے تھے۔ نیز یہ کہ مولف نے معتز لی عقائد کی نفرت و تمایت کے سلسلہ میں قر آئی آیات کو کس طرح تو زا مروز ااور اپنے عقائد کی نفرت و تمایت کے سلسلہ میں قر آئی آیات کو کس طرح تو زا مروز ااور اپنے عقائد کی نفرت و تمایت کے سلسلہ میں قر آئی آیات کو کس طرح تو زا مروز ااور اپنے عقائد سے ہم آئیگ کرنے کی سعی لا حاصل کی ہے۔

کتاب الا مالی پر ہمارا نفتد و تبھرہ صرف اس کے تفسیری پہلو سے متعلق ہے۔ جہاں تک اس کے اولی اور حدیثی گوشہ کا تعلق ہے وہ ہمارے تبھرہ کے موضوع سے خارج ہے۔ اگر چہ ہم اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ اصحاب علم کے مابین اس پہلو کی علمی واد نی اہمیت بھی سچھ کم نہیں۔

مولف کا انداز تغییر یہ ہے کہ وہ معتز لہ کے مخصوص نظریات کو نمایاں حیثیت دے کر قرآنی آیات سے ان کا اثبات کرتے ہیں۔ جو آیت ان معتز کی افکار سے متعارض ہوتی ہے۔ اس کو ایپ نظریات کے قالب ہیں ڈھالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس ضمن میں انہوں نے اکثر معتز کی عقائد وافکار کو موضوع بحث بنایا اور ان کے اثبات میں وارد شدہ آیات کی تاویل ان انداز ہے کی ہے کہ وہ آیت بظاہر معتز لہ کے زاویہ نگاہ ہے ہم شدہ آیات نظر آئی ۔۔

مثلاً رؤيت في اوندي كے انكار اور حربت افعال كے موضوعات يرمولف في كا

ایک نمایاں پہلویہ ہے کہ مولف دیگر معتز لہ کی طرح آیات کے اس ظاہری مفہوم ورد سر ایک نمایاں پہلویہ ہے کہ مولف دیگر معتز لہ کی طرح آیات کے اس ظاہری مفہوم ورد سر دیتا ہے جو بظاہر قدرے بعید نظر آتا ہے۔ حالاں کہ اہل السنت کے نزدیک وہی مفہوم سوچ اور درست ہوتا ہے وہاں وہ یا تو اس لفظ کو کسی دوسرے مفہوم پرمحمول کرتا ہے۔ جس میں ندرت وغرابت نہیں ہوتی۔ اور یااس کو تمثیل واستعارہ قرار دیتا ہے۔ جس میں ندرت وغرابت نہیں ہوتی۔ اور یااس کو تمثیل واستعارہ قرار دیتا ہے۔ جس میں ندرت وغرابت نہیں ہوتی۔ اور یااس کو تمثیل واستعارہ قرار دیتا ہے۔ بیامر قابل ملاحظہ ہے کہ مولف شیعہ ہے۔ تا ہم تفسیر میں تشیع کا کوئی مفسر نہیں بید

جابا۔

ہنلاف ازیں مولف یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ معتزلہ کے اصول
وعقائد آئمہ اہل بیت سے ماخوذ ہیں۔ اس ضمن میں وہ جواخبار وواقعات نقل کرتا ہے
ہمیں نہیں معلوم کہ وہ کس حد تک قرین صحت وصواب ہیں۔ خلاصہ کلام یہ کہ زیر تبصرہ
سمیاب 'الا مالی' اگر چہ پورے قرآن کریم کی تفسیر نہیں تاہم آخری حد تک معتزلی عقائد
کی نمائندہ وتر جمان ہے۔



المرئ تغير وغرن المالي المحالي المحالي

الكثاف عن حقائق النزيل از زمخشري

سيرت كااجمالي غاكه

نام نائی محمود بن عمر کنیت ابو القاسم' نسبت خوارزی حنق معتری ہے۔ چونکہ آپ عرصہ دراز تک مکہ میں مقیم رہے تھے اس لیے'' جار اللہ'' (اللہ کا پڑوی) کے لقب سے مشہور ہوئے ۔ بہم ھوکو بمقام زخشر ماہ رجب میں پیدا ہوئے۔ زخشر خوارزم کے علاقہ میں ایک گاؤں کا نام ہے' وارد بغداد ہوئے اور وہاں اکا برعلاء ہے کسب فیض کیا۔ کی میں ایک گاؤں کا نام ہے' وارد بغداد ہوئے اور وہاں اکا برعلاء سے کسب فیض کیا۔ کی مرتبہ خراسان آئے۔ آپ جہاں بھی جاتے لوگ جوق در جوق جمع ہوکر آپ سے علمی استفادہ کرتے۔ جس محف سے بھی مناظرہ کرتے وہ آپ کے علم وضل کا اعتراف کیے بغیر نہ رہتا۔ آپ بلازاع وجدال اپنے عصرو عہد کے مکتائے روزگار عالم اور امام فن بغیر نہ رہتا۔ آپ بلازاع وجدال اپنے عصرو عہد کے مکتائے روزگار عالم اور امام فن الشال شے۔ اور اس میں پچھ تجب بھی نہیں۔ آپ تفییر وحد برٹ نحو ولغت اور اوب میں عدیم الشال شے اور کوئی شخص اس دور میں آپ کا حریف نہیں ہوسکتا تھا۔

آب کی مشہور تصانیف حسب ذیل ہیں:۔

- الفيركشاف (زيرتبعره)
 - 🕑 المحاجة في المسائل الخويية
- المقرد والمركب في العربيه.
 - الفائق في تنسير الحديث
 - اساس اجدا ند في الذفة
 - المفسل في المجو
 - رؤس المسائل فى الفقه وديم تصانيف وديم تصانيف

ا بن نذكان رقم طراز مين:

" زجمتم ألى معتزل تحدادرا بيئ عقائد كابرملا اظبار كرت تحديم منقول بكه

جب وہ کی دوست کی طاقات کے لیے جاتے تو اجازت لیتے وقت وہ جب وہ کی دوست کی طاقات کے لیے جاتے تو اجازت لیتے وقت وہ جب تھے۔ کہتے اپنے آ قا ہے کہیے کہ ابوالقاسم معتزلی طنے کے لیے آ ہے ہیں۔ جب تفییر کشاف کا آغاز کیا تو خطبہ میں لکھا "المحمد لله المدی حلق القوان " ان ہے کہا گیا کہ لوگ اس تفییر کو پہند نہیں کریں ہے ۔ یول ک آ ہے نشروع ہی میں "علق" کے لفظ ہے اپنے معتزلی عقیدہ کا انہار روا اب نے نشروع ہی میں "علق" کے لفظ ہے اپنے معتزلی عقیدہ کا انہار روا ہے دیا نہ بان کے دیا کہ تبدیل کر کے "جعل" لکھ دیا اور وہ مجی ان کے ذری ہے۔ ابولیان)

رئشری نے مکہ سے واپس آئر ۵۳۸ ہیں مقام جرجانیہ خوارزم میں شب مرفہ وف ت پائی زئشری کے تفصیلی تعارف کے لیے ملاحظہ فرمایئے۔ وفیات الدعیان ت^۲۔ ص ۹۰۵۔ شذرات الذھب کی ہم یص ۱۲ا۔ طبقات اُمفسر ین للسیو طی ص

تفسير كشاف كالملمي مقام

اریخ تغییر ومفسرین کے الکی کا کھی ہوئی۔ عاجی خلیفہ کے قول کے مطابق یہ تغییر رہیج الآخر ۵۲۸ ہے میں مکمل ہوئی۔

(مُشق الظنونُ جي ٢ يس١٤١)

زخشری کوتفیر کشاف پر براناز تفاده اکثر بیا شعاد پر ها کرتے تھے۔
ان التفاسیر فی الدنیا بلا عدد
و لیس فیها لعمری مثل کشافی
ان کنت تبغی الهدی فالزم قراءته
فالجل کالداء و الکشاف کالشافی

(كشف الظنون ج٧ يس ١٤١)

- دنیا میں لا تعداد کتب تفسیر میں مگر میری زندگی کی قتم کشاف جیسی ایک بھی نہیں ہے۔
- اگرتو ہدایت کا طلب گار ہے تو اسے پڑھتا رہ۔اس لیے کہ جہالت ایک بیاری
 ہے جس سے کشاف شفا بخشی ہے۔

بلاشک وشبہ زخشری کا فخر بجا ہے اور وہ اس ضمن میں ہرگز قابل ملامت نہیں۔
اس لیے کہ یتفییر اپنے باب بیں منفرد ہے اور تفییر کے علماء وطلاب کی نگاہ میں علم کا ایک پہاڑ ہے۔ اس کی حدید ہے کہ زخشر کی کے دشمن بھی اس کی برتری وتفوق کا اعتراف کرنے پر مجبور ہیں۔ تفییر کشاف پر جونفذو جرح کی جاتی ہے۔ وہ صرف یہ ہے کہ وہ مسلک اعتزال کی نمائندہ وتر جمان ہے۔

کشاف کے بارے میں علماء کے اقوال

شیخ حیدر هروی لکھتے ہیں:

" تنمير کشاف ایک گرال قدر اور عدیم النظیر تصنیف ہے۔ گرمفسر نے چند ایک باتوں کا النزام کر رکھا ہے جن کی وجہ سے اس کا حسن وجمال داغ دار ہوگیا ہے وہ حسب ذیل ہیں:

ا مولف جب الی آیت کی تفییر کرتا ہے جواس کے مسلک کے خلاف ہوتی ہے تو وہ تکلف وتعنف سے کام لے کراس کی معنوی تعریف کرنا ہے۔ وہ حسب

المحالي المراخ تفير ومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحالي

ضرورت بی اس سے کام نبیں لیتا۔ بلکہ کشاف میں ایسی تاویلات کی ہُمرہ رہے۔

زخشری صالحین و اولیاء ہر زبان طعن دراز کرتا ہے۔ امام رازی نے زخشر کی و

رخشری میں مدف تقید بنایا ہے کہ وہ گستاخی اور سوءاد بی کا مرتکب ہوتا ہے۔

استعمن میں مدف تقید بنایا ہے کہ وہ گستاخی اور سوءاد بی کا مرتکب ہوتا ہے۔

(تنبیر کبیرزبرآیت بعد یہ و بعد و مدنہ الها کہ وہ سے کہ وہ کیسر کبیرزبرآیت بعد یہ و بعد و مدنہ الها کہ وہ سے کہ

﴿ کشاف میں بکثرت ایسے اشعار درج کیے گئے تیں جوشسخرو مزاح پربنی تیں اور اس قابل نہیں کہ ان کوتفسیر قرآن میں جگہ دی جاتی۔

زخشری فرقد ناجیدابل السنت کا ذکر آکثر نفرت و حقارت کے انداز میں کرتا ہے۔ کہیں ان کو جبر بیداور کہیں کفار وملاحدہ ہے تعبیر کرتا ہے۔ بیشرز وانداز عوں کے شایان شان نہیں۔ (کشف الظنون تا ہے۔ سے سایان شان نہیں۔ (کشف الظنون تا ہے۔ سے ۱۷۳) مشہور نموی اور مفسر ابو حیان لکھتے ہیں:

'' زمختری اگر چینفسیر قرآن میں مہارت تامدر کھتے ہیں۔ تاہم ان کی نفسیر میں قابل تنقید باتوں کی نفسیر میں قابل تنقید باتوں کے بھر مار ہے۔ ان باتوں سے احتر از ضروری ہے'' قابل تنقید باتوں کی بھر مار ہے۔ ان باتوں سے احتر از ضروری ہے'' نے ۔ یس ۸۵)

فلسفه تاریخ کے بانی علامه ابن خلدون لکھتے ہیں:

" زخشری کی کشاف تغییر کی بہترین کتابوں میں شار ہوتی ہے۔ گر اس کا مصنف معزلی ہے اور اپنے فاسد نظریات کے حق میں دلائل وشواہد پیش کرتا ہے۔ اس لیے محققین اہل السنت اور جمہور اس کو بنظر استحسان نہیں و کہتے۔ حالال کہ وہ ادب و بلاغت میں زخشری کی برتری کوشلیم کرتے ہیں۔ تغییر کشاف کا قاری اگر اہل السنت کے افکار وآراء سے بخو بی آگاہ ہوتو اس کشاف کا مطالعہ چندال ضرر رسال ثابت نہیں ہوسکتا۔ ہمیں عصر حاضر میں عراق مجم کے ایک مصنف شرف الدین اطبی کی شرت کشاف کا پت چلا ہے۔ یہشرح نہایت مفید ہے۔ مصنف نے دایک کی روشی میں معتزلی نظریات کا ابطال کیا ہے۔ اس نے ثابت کیا ہے کہ قرآن کریم کی جافت نظریات کا ابطال کیا ہے۔ اس نے ثابت کیا ہے کہ قرآن کریم کی جافت اہل السنت کے نقطہ نگاہ سے واضح ہموتی ہے معتزلی نظریات سے نہیں۔ اہل السنت کے نقطہ نگاہ سے واضح ہموتی ہے معتزلی نظریات سے نہیں۔ مصنف جملہ علوم بلاغت میں ماہر نظرآتے ہیں۔ " (متدہ این خلدون س ۲۰۱۱)

المحالي عاريخ تغيير ومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية الم

علامة تاج الدين السكى فرمات بين:

"کشاف این باب میں عظیم کتاب ہاوراس کا مصنف امام فن ہے۔ گر وہ مبتدع ہے اور علانے اپن برعت کا اظبار کرتا ہے۔ وہ انبیاء کا گتاخ ہے اور اہل السنت کے حق میں بدزبانی سے کام لیتا ہے۔ والدمحترم علامہ تق الدین السبکی مجھے کشاف پڑھایا کرتے تھے۔ جب سورہ کورکی آیت "اینکہ لگول دسول کریے " بت کی پنچ تو کشاف پڑھا نا بند کر دیا۔ آپ نے ایک رسالہ" سبب الانکفا ف عن اقراء الکشاف" نامی تحریر کیا۔ اس میں لکھا کہ میں نے سورۃ التو ہی آیت نمبر سام" "عَفا اللّٰهُ عَنْتٌ" اور سورۃ التحریم کی آیت نمبر (۱) "لِمَ تُحَوِّم مَا اَحَلُّ اللّٰهُ لَکُ۔" کی تشریح تفسیر کشاف میں ملاحظہ کی ۔ مصنف نے سرور کا نمات سرائی کی شان میں گتا فی کی ہے۔ اس لیے کی ۔ مصنف نے سرور کا نمات سرائی کی شان میں گتا فی کی ہے۔ اس لیے میں نے اس کی تدریس نی کریم سرائی میں گتا فی کی ہے۔ اس لیے میں نے اس کی تدریس نی کریم سرائی میں گتا فی کی ہوئے ترک کر دی۔" (امن نے الخیریہ: میں ۱۳)

مردور کے علیا ، وفضلاء نے کشاف کو اپن تو جہات کا مرکز بنایا۔ بعض نے اس کے معتزلی نظریات کو الگ کر کے تحریر کیا۔ بعض نے اس کے وجہ اعراب کو بحث وتحیص کا موضوع بنایا۔ بعض نے اس پر حواثی لکھے۔ اس کی احادیث کی تخریخ کی اور ان پر نقدو جرح کی ۔ بعض نے اس کا خلاصہ تیار کیا۔ خوف طوالت سے کشاف کے شروح وحواثی کی تفصیل کو نظر انداز کیا جاتا ہے۔ البتہ بیام چیش نظر رہے کہ تفسیر کشاف کا مفید ترین حاشیہ وہ ہے جو ملامہ شرف الدین حسن بن محمہ الطبی متوفی ۲۲ کے دو اش کیا۔ بیہ چھ صحیم مجلدات پر بھیلا ہوا ہے۔ ابن خلدون نے اس کی جانب اشارہ کیا ہے۔ اس کا نام مختیم مجلدات پر بھیلا ہوا ہے۔ ابن خلدون نے اس کی جانب اشارہ کیا ہے۔ اس کا نام کے شروح وحواثی کی تفصیلات کے شروح وحواثی کی تفصیلات کے شروح وحواثی کی تفصیلات کے لیے ملاحظ فریا نمیں کشف الظنون نئ ۲۔ ص۲۵ ا

ر خشری کے موافق و مخالف علماء نے جس کثرت سے کشاف پر شروح وحواثی تحریر کیے بیں وہ اس امر کا زندہ خبوت بیں کہ یہ اعلیٰ درجہ کی کتاب ہے۔ حق بات سے کہ زخشری اس میں حد درجہ کا میاب رہے بیں۔ اس کا میا بی کا انحصار صرف اس بات پرنہیں

قرآن كريم كابلاغي ببلو

تفیرکشاف پر ایک غائرانہ نگاہ ڈالنے سے بید تقیقت واضح ہوتی ہے کہ زخشری نے اس ضمن میں جوتفیری مسائی انجام دی ہیں ان کا نمایاں پہلوقر آن علیم کے باغی پہلوکو اجاگر کرنا ہے۔ بی قرآن کریم کے اعجاز بلاغت ہی کا اثر تھا کہ عرب اس کے معارضہ سے قاصر رہے اور اس جیسی چھوٹی سے چھوٹی سورت بھی بناکر بیش نہ کر سکے۔ تفییر قرآن کے سلسلہ میں مولف نے جن استعارات مجازات اور دیگر بلاغی پہلوؤں پر رشتی ڈائی ہے اس سے بید تقیقت نکھر کر سامنے آتی ہے کہ زخشری قرآن تک میم کے اجمال اسلوب اور کمال نظم کو اجاگر کرنے کے حد درجہ حریص تھے۔ اگر کشب تفسیر کو بغور دیکھ جائے اور اس بات کا بخو بی جائزہ لیا جائے کہ انہوں نے معانی و بیان سے متعلق قرآن کریم کی بلاغی شروت کا کس حد تک اجتمام کیا ہے۔ تو اس بات کا اختراف کرن پڑتا ہے۔ کر اس باب ہیں کوئی کتاب کشاف کی حریف نہیں ہو عتی۔

زخشری نے اس تفسیری پہلوگی جانب جو توجہ دی تھی اس کا عم مفسرین اور ان کے ہم وطن علماء پر خصوصی اثر بڑا ہے اس کا شمرہ ہے کہ ان کے بعد آنے والے مفسرین ... خواہ وہ اہل السنت ہی کیوں نہ ہوں ان کی تفسیر سے بڑی حد تک مستفید ہوئے۔ چنانچے انہوں نے زخشری کے بیان کردہ استعارات مجازات اور دیگر بلاغی صورتوں کوانی کتب تفسیر میں جگہ دی۔ اس کی حدیہ ہے کہ زخشری کے اعدا ، وخصوم بلاغی صورتوں کوانی کتب تفسیر میں جگہ دی۔ اس کی حدیہ ہے کہ زخشری کے اعدا ، وخصوم

تک نے ان کی تفسیر کو ایک اہم مرجع قرار دیا اور اس سے بلاغی اسرار در موز اخذ کیے۔ وہ جانے ان کی تفسیر کو ایک اہم مرجع قرار دیا اور اس سے بلاغی اسرار در موز اخذ کیے۔ وہ جانے اور مانے تھے کہ اس صمن میں دوسرا کوئی شخص زمخشری کا حریف وزعیم نہیں ہوسکتا۔ زمخشری کے ہم وطن مشرقی علماء پر اس کا بیا اثر پڑا کہ انہوں نے کشاف سے فن بلاغی کوسیکھا اور علم کے اس دائرہ میں مغربی علماء سے گوئے سبقت لے گئے تفسیر کشاف بلاغی کوسیکھا اور علم کے اس دائرہ میں مغربی علماء سے گوئے سبقت لے گئے تفسیر کشاف نے زعمائے مشرق کی فنون بلاغت میں برتری سے متعلق جو یارٹ ادا کیا تھا اس کا ذکر

کرتے ہوئے ابن خلدون اپنے مقدمہ بیں ارقام قرماتے ہیں:

'' علائے مشرق مغربی علاء کے مقابلہ میں فن بلاغی میں بہت آگے ہیں۔اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل مشرق نے تفسیر کشاف کے ساتھ بڑا اعتناء کیا ہے۔اور وہ اس فن کی اصل واساس ہے۔'' (مقدمہ ابن خلدون س ۲۴۲)

معتزلی نظریات کے اثبات کے لیے لغت کا سہارا:

دیگرمعتز له کی طرح زختر کی اس امر کے خوگر ہیں کہ جب کسی قرآنی لفظ کا ظاہری مفہوم ان کے مسلک ہے ہیں کہ جب کسی قرآنی لفظ کا ظاہری مفہوم ان کے مسلک ہے ہم آ ہنگ نہ ہوتو وہ مقدور بھراس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ لغت میں اس کا کوئی اور معنی تلاش کریں اور اس ظاہری مفہوم کور د کر دیں۔

معتزله آخرت میں رویت باری تعالیٰ کاعقیدہ نہیں رکھتے۔ آیت کریمہ: و و دوں یومنیز ناضِر کا الٰی ربھا ناظِر کا) (القیامہ:۲۳،۲۲) ﴿ وَجُوهُ یَوْمَنِیْنِ نَاضِرَ کَا اِلٰی ربھا نَاظِر کَا ﴾ (القیامہ:۲۳،۲۲)

چونکہ ان کے مسلک کے منافی ہے۔ اس لیے زخشری لفظ ''اناظر ہے'' میں نظر کے معنی تو تع اور امید کے کرتے ہیں۔ اور اس کے اثبات میں عربی اشعار سے احتجاج واستدلال کرتے ہیں۔

زمنشري لکھتے ہيں:

المحالي المريخ تفير ومفرين المحالي المحالية المحال ہے شار اشیاء کو د مکھے رہے ہوں گے۔اس وقت سب مخلوقات جمع ہوں گی اور مومن ہے خوف وخطر ہوئے کی بنا برسب چیزوں کواپی آنکھوں ہے دیکھیں گے۔اس لیے یہاں نظر کے بیمعنی درست نہیں کہ وہ صرف زات خداوندی کو دیکھے رہے بہوں گے۔ بنا بریں نظر کے بیمعنی درست نہیں کہ وہ صرف زات خداوندی کو دیکھے رہے بہوں گے۔ بنا بریں یہاں نظر سے وہمنہوم مراد لینا جاہیے جس کے ساتھ حصرو شخصیص درست ہو۔ اور وہ اميد وتوقع كامفهوم ہے۔ عربی میں ہو لتے ہیں ''انا الٰی فلانِ ناظر ما يصبع سی'' یعنی میں دیکھے ریا ہوں اور تو قع رکھتا ہوں کہ فلاں شخص میرے ساتھ کیا سلوک کرے گا۔'' (كثرف)

مجازات براعتمأو

جس نفظ کے حقیقی معنی قدر ہے بعید یا عجیب نظر آتے ہوں زخشری اس کومی زی معنی مرجمول کرتے ہیں۔ پیطرز و انداز از ابتداء تا انتہاء ساری تفسیر کشاف پر حیمایا ہوا ہے۔ اور اس کی مثالوں سے ساری تفسیر تھر پور ہے۔ ہم صرف ایک مثال پر اکتفاء كرت بين قرآن كريم بين ارشاد هي:

(وَسِعَ كُرْسِيَّهُ السَّمُواتِ وَ الْأَرْضَ (البَقرة: ٢٥٥)

"اس کی کرسی نے آ سانوں اور زمین کوسمولیا ہے۔"

ز منشری اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:۔ زخشر

دو کریں ہے معنی میں حیار وجود کا اختمال ہے۔ وجہ اول میہ ہے کہ اس کی کرس اس قدروسیج ہے کہ اس نے آ سان و زمین کوسمولیا ہے اور وہ ان سے تنگ نہیں ہے۔ ریعظمت خداوندی کی ایک خیالی تصویر ہے۔ دراصل وہاں نہ میصنے کا سوال پیدا ہوتا ہے نہ مینے والے کا اور نہ کری کا۔ جس طرح ایک دوسری آیت میں فرمایا:

﴿ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيمَةِ وَالسَّمَوٰتُ مَطُويّاتُ بِيَمِينِهُ إِ

(الزم ۲۷)

'' اور زمین سب کی سب روز قیامت اس کی تھی میں ہوگی اور آ سان اس کے وائمیں ماتھ میں لیٹے ہوئے ہول گے۔'

المحالي تاريخ تغير ومغرين الحالي المحالي المحالي المحالي

یہاں مٹھی اور لیٹنے اور دائیں ہاتھ کا سوال ہی پیدائبیں ہوتا۔ بخلاف ازیں عظمت ربانی کے اظہار کے لیے بیا ایک حسین تمثیل ہے۔''

(کشاف ج ارص ۲۷۸)

اہل السنت الفاظ کے جو ظاہری معانی بیان کرتے ہیں زخشری ان کو قبول نہیں کرتا مولف جہاں بھی کسی لفظ ہے مجازی مفہوم مراد لیتا ہے اس کے اثبت میں کوئی نہ کوئی عربی ضرب المثال یا محاورہ یا قدیم شعر ضرور پیش کرتا ہے۔ فل ہری معانی قبول کرنے کی بنا پروہ اہل السنت کو مدف تنقید بنا تا ہے۔ ابن المنیر مخشی کشف کوزخشری کی بنا پروہ اہل السنت کو مدف تنقید کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ کلام الہی کو تخیل پرمحمول کرن بیادا بالکل بیند نہیں۔ وہ اس پر تنقید کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ کلام الہی کو تخیل پرمحمول کرن خشری کی جسارت وسوء ادبی کی دلیل ہے۔ اس لیے کہ تخیل کا لفظ اباطیل اور بے حقیقت اشیاء کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ اگر زخشری کا بیان کردہ مفہوم تیج ہے تو اس کو تخیل قرار دینا کسی طرح بھی درست نہیں۔ (عاشیہ کشاف جاری مدے اس کے کا بیان کردہ مفہوم تیج ہوئے اس کو تخیل قرار دینا کسی طرح بھی درست نہیں۔ (عاشیہ کشاف جاری مدے)

مرتكب كبائر اورمعنزله

ر نخشری معتزلی نظریات کی تائید و حمایت میں ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں۔ان کا یہ صدیت بڑھا ہوا ہے وہ آیات قرآئی سے اپنا ند ہب و سید صدیت بڑھا ہوا ہے وہ آیات قرآئی سے اپنا ند ہب و مسلک ثابت کرنے کی امکانی کوشش کرتے ہیں۔ جس آیت کو اپنے نظریہ کے خلاف دیکھتے ہیں اس کی تاویل کرتے ہیں۔

قرآن كريم مين ارشادفر مايا:

﴿ وَ مَنْ يَقْتُلُ مُومِنَا مُتَعَمِّدًا فَجَزَآؤَةً جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَ غَضِبَ اللّهُ عَلَيْهِ ﴾ (النماء: ٩٣)

''جو شخص دانستہ کسی مومن کوتل کرے تو اس کی جزاجہم ہے اس میں ہمیشہ رہے گا ادر اس براللہ کاغضب ہے۔''

مغزلہ کہائر کے مرتکب کو ابدئی جہنمی قرار دیتے ہیں۔ اس لیے زختری کے مزیک کو ابدئی جہنمی قرار دیتے ہیں۔ اس لیے زختری کے مزد کی کے مزد کی سے کیوں کہ اس میں قاتل کو ابدی دوزخی تفہرایا گیا ہے۔ لہذا اس آیت سے برجم معتزلہ ان کے نظریہ کا اثبات ہوتا ہے۔ بنا بریں زخشری

اہل است پر زجروعماب کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک بلا تو بہ بھی گناہوں کی مغفرت ہوسکتی ہے۔ اور وہ کبار کے مرتکب کو وائمی جبنمی قرار نہیں دیتے۔ پھر اہل است کا نما آن اور تھی ہوسکتی ہے۔ اور وہ کبار کے مرتکب کو وائمی جبنمی قرار نہیں دیتے۔ پھر اہل است کا نما آن از جوئے لکھتے ہیں کہ اس آیت میں اہل است کے لیے زبر دست وعید و تہدیہ پائی جاتی ہونی کی اس روایت کا ذکر کرتے ہیں کہ جو تحق کی مومن کو بلاوجہ قبل کردے اس کی تو بہ مقبول نہیں۔ سفیان کا قول بھی کہ ہو تھا ہے۔ صدیث میں آیا ہے کہ ساری دنیا کا فنا ہو جانا ایک مومن کے قبل ہو جانے سے خدا کے نزدیک کم مصابعہ ایمیت رکھتا ہے۔ چیزت ہے کہ اہل است سے آیت پڑھتے ہیں ان احادیث کا مصابعہ کرتے اور حضرت ابن عباس کے اس قول کو دیکھتے ہیں گر گروہی تعصب اور خواہش ت کی ہیروی کرتے ہوئے ان کو تسلیم نہیں کرتے۔ (الکشاف نا میں ا

تا ثیرسحر ہے انکار

ر خشری دیگر معتزله کی طرح تا تیرسحر کا قائل نہیں چونکه سورة الفلق سے اہل السنت کے اس نظریه کی تائیر ہوتی ہے کہ حریں تا تیرموجود ہے۔ اس لیے زخشری ہوئی ہولوں السنت کے اس نظریه کی تائیر ہوتی ہے کہ حریں تا تیرموجود ہے۔ اس لیے زخشری ہوئی کی اور ہوشیاری کے ساتھ اہل السنت کی گرفت سے بیخے کی کوشش کرتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ ان کوشش خرواستہزاء کا نشانہ بناتا ہے۔

زمخشرى لكصناب:

"النفا ٹات" ہے جادوگر عورتیں یا وہ نفوس انسانی اور جماعتیں مراد ہیں جو تحر
کاری کے پیشہ میں مصروف رہتی ہیں۔ بدلوگ دھا کے کو گا نھو دے کر اس کو
دم کرتے اور پھو تکتے ہیں۔ اس میں کچھ تا ٹیرنہیں۔ تا ٹیراس وقت پیدا ہوتی
ہے جب کوئی ضرر رساں چیز کسی کو کھلا پلادی جائے۔ یا دوسرا شخص اس کو
سو تکھے یا کسی طرح ہے اس کو استعمال کرے۔ گاہے اللہ تعمالی ایسی چیزوں
میں اس لیے بھی تا ٹیر پیدا کر دیتا ہے تا کہ بدد یکھا جائے کہ د کھنے والاحق پر
قائم رہتا ہے یانہیں۔ گر جابل لوگ اس کو دم جھاڑے پر چمول کرتے ہیں جو
لوگ حق پر قائم ہوتے ہیں وہ اس کی طرف مطلق توجہیں دیتے۔"

(کشاف ج ۲ یس ۵۷۸)

ابن المنیر کلھے ہیں کہ اس تحریر سے زخشری کا مقصد کتاب وسنت میں واردشدہ حقائق کورد کرنا اور اپنی من مرضی اور اپنے نظریات وعقا کہ ہے ہم آ ہنگ کرنا ہے۔ وہ اس پر جیرت کا اظہار کرتے ہیں کہ زخشری نے معتزلی نظریات کے پیش نظر کتاب وسنت کے مسلمہ حقائق کو محرا دیا ہے۔ (الانقاف حاشیہ کشاف جام ۵۱۸)

ابل السنّت برز خشری کی زبان درازی

کشاف کے جدلی مباحث اس بات کی آئینہ داری کرتے ہیں کہ زخشری مبالغہ کی حد تک اہل السنّت کی تفکیک کرتے اور ان کا فدات اڑاتے ہیں۔ اس کی حدیہ ہے کہ وہ اہل السنّت کی تذکیل اور ان پر بہتان طرازی اور دشنام بازی کا کوئی موقع ہاتھ ہے جانے نہیں ویے وہ بڑی بے باکی اور جسارت کے ساتھ ان کو جربیہ حشوبیہ اور قدریہ کے ناموں سے یادکرتا ہے۔ حالال کہ اہل السنّت منکرین تقدیر کوقدریہ کہتے ہیں زخشری اہل السنّت کو اس لیے قدریہ قرار دیتا ہے کہ وہ تقدیر پر ایمان رکھتے ہیں جس حدیث میں نبی کریم سُائی ہے قدریہ کواس امت کے مجوس فرمایا ہے زخشری اہل السنّت کو اس کے قدریہ کواس امت سے مجوس فرمایا ہے زخشری اہل السنّت کو اس کا مصداتی شہراتا اور کہتا ہے کہ اہل السنّت اس امت سے مجوس میں۔

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ وَأَمَّا تُمُودُ فَهَا يَنَاهُمُ فَالْمَتَحَبُوا الْعَلَى عَلَى الْهَدَى ﴾ (حم: ١٠) ""هم نے شمود کو ہدایت دی مگر انہوں نے ہدایت کے عوض محرابی کو اختیار کرلیا۔"

زخشری اس آیت کی تفسیر میں لکھتا ہے:

"قدریہ جو اس امت کے مجوس میں (لیعنی اہل السنّت) اگر قرآن میں ان کے خلاف اس آیت کے خلاف اس آیت کے خلاف اور کوئی آیت نہ بھی ہوتی تو یہی دلیل کافی متھی۔"(کشاف ہے۔ سوا ورکوئی آیت نہ بھی ہوتی تو یہی دلیل کافی متھی۔"(کشاف ہے۔ سوام)

زمخشری کی اہل السنّت وشمنی کا اندازہ اس ہے لگائے کہ جو قرآنی آیات کفار کے حق میں دارد ہوئی میں وہ اہل السنّت کو ان کا مصداق تھبراتا ہے۔

المحالي تاريخ تفير ومفرين المحالي المحالي و ١٠٥ كالمحال و ٢٠٥ كالمحال و ٢٠٥ كالمحال و ٢٠٥ كالمحال و ٢٠٥ كالمحال و ١٠٥ كالموا أو لا تنكونوا كالمران و تاريخ تفرقه و باؤجن مي اختلاف بيدا بوا اور وه فرقه فرقه فرقه عن "ان لوگول كي طرح نه بهو جاؤجن مي اختلاف بيدا بوا اور وه فرقه فرقه عن "

اس آیت کی تفیر میں رمخشری اس امر کا اعتراف کرتا ہے کہ بیر آیت بہودو نصاریٰ کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ پھر لکھتا ہے:

و بہمی درست ہے کہ آیت کا مصداق اس امت کے اصحاب بدعت (اہل السنّت) ہوں جو کہ جبر رید مشویداور مشبہہ کہلانے کے متحق ہیں۔''

(الكثاف تارس ١٩٩)

دفشری معتزله کی جس حد تک تائید وحمایت اور پشت پنائی کرتے ہیں اس کی حد بیہ ہے کہ وہ اپنے خصوم واعداءاہل السنّت کو خارج از اسلام تھبراتے ہیں۔ بیہ ہے کہ وہ اپنے خصوم واعداءاہل السنّت کو خارج از اسلام تھبراتے ہیں۔

قرآن عزیز میں فرمایا: ﴿ شَهِدَ الله الله الله الله الله الله عَلَمُ وَالْمَلْنِكُةُ وَاوْلُواالْعِلْمِ ﴾ (آل عمران: ١٨) "الله تعالى ملائكه اور اسحاب علم نے شبادت دى ہے كه اس كے سواكونى معبود

> ر منشری اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں: رخشری اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"اگرسوال کیا جائے کہ وہ کون سے اسحاب علم ہیں جن کی اس آیت میں تعریف کی گئی اوران کو وحدا نہت ربانی پرشبادت دینے کے سلسلہ میں ملائکہ کا ہم نوا قرار دیا ہے۔ اس کا جواب بیہ ہے کہ اس سے معنق کی علما ، مراد ہیں جو خدا کی وحدا نہت کو براہین قاطعہ سے ثابت کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ جولوگ تشبیہ جبر اور رویت خداوندی کا عقیدہ رکھتے ہیں (اہل السنسة،) وہ دین اسلام سے خارج ہیں۔ اور یہ بات بالکل واضح ہے۔ ' (انکفاف جاس

تفسير كشاف برابن المنير كي تنقيد

تفسیر کشا**ف کے ظہور کے صدیوں بعد** جن لوگوں نے اپنی جہو دو مساملی کو اس

المنظام المنظ

ابن المئیر نے زخشری کے خلاف بے نظری وفکری جنگ چھیٹر کر بزعم خولیش اہل بدعت معتز لہ ہے اہل السنّت کا انتقام لیا ہے۔ وہ خود اس کی صراحت کرتے ہیں۔ قرآن کریم میں فرمایا:

﴿ اللهِ تَرَ إِلَى اللَّذِينَ أُوْتُوا نَصِيبًا مِنَ الْكِتْبِ يُدْعَوْنَ إِلَى كِتْبِ اللَّهِ ﴾ ﴿ اللَّهِ اللهِ ﴾ (آل عمران: ٢٣)

"کیا آپ نے ان لوگوں کوئیس دیکھا جن کو کتاب کا ایک حصہ دیا گیا ان کو کتاب کا ایک حصہ دیا گیا ان کو کتاب اللہ کی طرف دعوت دی جاتی ہے۔"
ابن المنیر اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

'' ذراغور سیجیے کہ زمخشری کا دل اہل السنّت کے بغض وعناد سے کس طرح پر ہے۔ اور اس نے کس طرح اس کینہ تو زی کا اظہار کیا ہے۔ اللہ کا شکر ہے جس نے اس عاجز کو اہل بدعت سے اہل السنّت کا انتقام لینے کی تو فیق بخشی اور میں نے دلائل و براہین کے تیروں ہے معتز لہ کے قلوب واذ ھان کو گھائل کیا۔''

(الانتباف عاشيه كشاف ج ا-م ٢٩٩)

ابن المنیر کا خیال ہے کہ انہوں نے اسلام اور اہل اسلام کی عظیم خدمت انجام ک ہے۔

یہ ایک ایسی خدمت ہے جوان کے لیے جہاد میں شمولیت نہ کرنے کے سلسلہ میں اللہ تعالیٰ اور لوگوں کے نزویک ایک قابل قبول معذرت کا درجہ رکھتی ہے۔ قرآن پاک میں فرمایا:

والمحالي المرائع تفير ومفرين المحالي المحالية الم ﴿ وَ مَا كَانَ الْمُومِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَأَفَّةً ﴿ (التوبي: ١٢٢) ''سب اہل ایمان کو جہاد کے لیے بیس جانا جا ہے''۔ زمخشری نے اس آیت کو جوتفبیر کی ہے اس پر تنقید کرنے کے بعد ابن المنیر نے لکھا ہے کہ "میرے جہاد میں شرکت نہ کرنے کی وجہ صرف بیے کہ میں تفسیر کشاف کا حاشیہ تحریر کر رہا ہوں۔ میں نے اس حاشیہ میں قرآن کریم سے ثابت شدہ اصول وقواعد کو واضح کیا اور دین اسلام کو مبتدعین کے دجل وفریب سے بیانے کی کوشش کی ہے' (الانتهاف تا مصاعد) . محرشد پیرعداوت کے باوجود بعض او قات ابن انمنیر زمخشری کے لغوی تجزیہ اور ہا؛ غی نکات کی تعریف و توصیف میں رطب اللسان نظر آتے ہیں۔گمراس کے ساتھ ساتھ وہ رہیجی کہتے ہیں کہ زمخشری ان نکات کے اظہار واعلان میں مخلص نہیں۔ بلکہ در پردہ وہ ا ہے معتز لی نظریات کو بڑے خفیہ انداز میں پیش کرتا ہے۔

تنسير كشاف اورفقهي مسائل

ز بخشری کسی حد تک فقہی مسائل ہے بھی تعرض کرتے ہیں مگر اس ہے زیادہ دلچیسی نہیں لیتے۔اگر چیفتھی مسلک کے اعتبار ہے وہ حنفی ہیں گراس میں تعصب سے کام نہیں

قرآن ياك ميں فرمايا:

﴿ وَ يَسْنَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيْضِ قُلُ هُوَ آذًى فَاعْتَزِلُوا النِّسَآءَ فِي الْمَحِيْضُ ﴾ (البقرة: ٢٣٠)

''لوگ آپ ہے حیض کے بارے میں موال کرتے ہیں' کہد دیتھے کہ وہ نا یا کی ہے۔ حیض کی حالت میں عورتوں ہے الگ رہو۔''

زمنشرى اس آيت كي تفسير مين لكهي بين

''عورتوں ہے الگ رہنے کے بارے میں فقہاء کے یہاں اختلاف پایا جاتا ہے امام ابو حذیفہ و ابو بوسف کا مسلک یہ ہے کہ زیریاف سب جسم ممنوع ہے۔

الماريخ تفيرومفرين المالي المحالي المالي المحالي المحا

محد بن حسن فرماتے ہیں کہ شرمگاہ کے سواسب جہم حلال ہے۔ امام محد حضرت عائشہ کی حدیث نقل کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمر سرت نے ان سے ہو چھا کہ کیا حالت حیض میں خاوند اپنی ہوی کے جہم سے جہم لگا سکتا ہے؟ حضرت عائشہ بی بی حالت نے فرمایا ''عورت زیر ناف جا در باندھ لے تو اس میں کوئی مضا نقہ ہیں۔'' اس طرح زید بن اسلم نے روایت کیا ہے کہ ایک شخص نے جب یہی سوال سرور کا کنات سی بی تی کہ ایک شخص نے جب یہی سوال سرور کا کنات سی بی تے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رہیدے کا دیا' جو حضرت عاکشہ نے دیا تھا۔ زخشری کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رہیدے کا حسالک بھی یہی ہے۔' (الکشاف بی اس ۲۱۳)

قرآن عليم مين فرمايا:

﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيِّ إِذَا طَلَّقَتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ ﴾ (الطلاق: ١) "ائے نبی جنب تم عورتوں کوطلاق دینا جاہوتو ان کوعدت کے شروع ہونے کے دفت طلاق دو۔''

ز مخشري اس كي تفسير ميس لكھتے ہيں:

''مطلب ہے ہے کہ عورتوں کو اس طبر میں طلاق دوجس میں جماع نہ کیا ہو۔
پھران کو عدت گزار نے دو۔ طلاق کا ہے سب ہے بہتر اور موافق سنت طریقہ ہے۔ اس کی دلیل ابراہیم تخعی کی ہے روایت ہے کہ صحابہ کرام سنت کے مطابق اپنی ہویوں کو صرف ایک طلاق دیتے اور پھر عدت گزر نے تک اور طلاق نہ دیتے۔ یہ بات ان کے نزویک اس ہے بہتر تھی کہ عورت کو تین طبروں میں تین طلاقیں دی جا کیں۔ امام مالک فرمایا کرتے تھے کہ موافق سنت طلاق صرف ایک طلاق ہے۔ وہ تین طلاقوں کو معیوب قرار دیتے تھے۔ خواہ بیک وت دی جا کیں یا الگ الگ الگ امام ابو صنیفہ اور ان کے اسی ب کا مسلک سے وقت دی جا کیں یا الگ الگ سے زائد طلاق دینا مکروہ ہے۔ اور اگر الگ ہے کہ ایک طبروں میں ایک سے زائد طلاق دینا مکروہ ہے۔ اور اگر الگ دینا مکروں میں ایک ایک کر کے تین طلاقیں دی جا کیں تو مکروہ نہیں۔ دی تین عدائلہ بن عمر نے حالت حیض میں اپنی بیوی کو طلاق و سے دی تیں۔ دی تی دی تین عرائلہ بن عمر نے حالت حیض میں اپنی بیوی کو طلاق و سے دی تی در دی تیں۔

والمحالي عربخ تغيير ومفرين المحالي المحالية المح

جب سرور کا تنات سائی کو پیتہ چلا تو فرمایا خدا کا تھم بیہ بیں۔ سنت طریقہ سے ہے کہ ہرطہ میں ایک طلاق دو۔ امام شافعی کے نزدیک بیک وقت تین طلاق دیے میں سیحے مضا نقد نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ طلاق کی گنتی کے بارے میں سنت و بدعت کا کوئی سوال نہیں۔'(الکشاف جماس ۲۲۳)

اسرائيليات ہے متعلق زخشري كاموقف

رخشری اسرئیلیات بہت کم بیان کرتے ہیں۔ اور جہال ذکر کرتے ہیں وہاں از خشری اسرئیلیات بہت کم بیان کرتے ہیں۔ اور جہال ذکر کرتے ہیں وہاں ''دویت کیا گیا) بصیغة مجبول کہہ کر اس کے ضعف اور عدم صحت کی جانب اشارہ کرتے ہیں۔ یا واللہ اعلم کہہ کر اس کاعلم خدا کی ذات کو سونیمتے ہیں۔ اور ایب عمو ہ وہاں کرتے ہیں جہاں ذکر کردہ روایت کا دینی معاملات سے بچھ تعلق نہیں ہوتا۔ جو روایت دین سے مربوط ومتعلق ہوتی وہاں ان کی صحت کا ورجہ یا ان کا ضعف بیان روایات دین سے مربوط ومتعلق ہوتی ہیں وہاں ان کی صحت کا ورجہ یا ان کا ضعف بیان

وَ وَانِي مُرسِلة اللهِ مَرسِلة المَرسِلة اللهِ مَرسِلة اللهِ مَرسِلة اللهِ مَرسِلة المَرسِلة المَرسِل

قرآن تحکیم میں فرمایا: ﴿ وَالْقَیْنَا عَلَی کُرْسِیِّ جَسَدًا ثُمَّ اَنَابَ ﴿ (ص:٣٣) ''ہم نے سلیمان کی کری پراکیہ جسم ڈال دیا پھروہ جھک گئے۔'' اس آیت کی تفسیر میں زخشر کی نے وہ واقعہ تھل کیا ہے جواں ایلیات کے ولدا اس المحلی ا

خلاصہ بید کہ دیگر مفسرین جن اسرائیلی تقصص وروایات کے دام فریب میں بہتلا ہو گئے تھے زخشری کا دامن اس سے پاک نظر آتا ہے۔ تاہم بینقص وعیب اس کی تفسیر میں موجود ہے کہ قر آئی سورتوں کے فضائل میں احادیث موضوعہ کو جگہ دی گئی ہے۔ اسرائیلی روایات سے داغدار نہ ہونا تفسیر کشاف کا ایک تابناک پیلو ہے جس پر زخشری کا شکریہ واجب ہے۔

خلاصه مباحث سابقه

سابقہ مباحث کا خلاصہ ہیہ ہے کہ معتز لہ کے تغییری ورنٹہ میں سے صرف مندرجہ ذیل تین کتب ہم تک پہنچ سکی ہیں:

تنزبيالقرآ نعن المطاعن

امالي الشريف المرتضى

کشاف زمختری

اگرچہ یہ تفاسیر سہ گانہ ان کت تفییر کے مقابلہ میں نہایت کم ہیں جو دست برد زمانہ سے مث گئیں۔ گر اس میں شہنییں کہ بیہ ضائع شدہ کتب کا نعم البدل ہیں۔ یہ شیوں تفاسیر معتز لی تفییر کی تاریخ میں ہی ایک بلند پایہ مقام کی حامل نہیں بلکہ ادب عربی کی تاریخ میں ایک بلند پایہ مقام کی حامل نہیں بلکہ ادب عربی کی تاریخ میں ایک نمایاں درجہ رکھتی ہیں۔ اس لیے کہ یہ کتب بلند پایہ ادبی مباحث پر مشتل ہیں جس سے اس بات کا پہنہ چلتا ہے کہ اس دور میں ادب وتفییر کے ماہین کس قدر گہرا ربط وتعلق اور تا شیرو تاثر بایا جاتا تھا۔

شيعه اورتفسير قرآن

شيعه اوران كے عقائد

شیعہ کے نفظی معنی ساتھی رقیق اور مددگار کے ہیں۔ بیاس فرقے کا نام ہے جس نے حضرت علی اور ان کے اہل ہیت کا ساتھ دیا اور ان کے ساتھ الفت ومودت کا اظہار کیا تھا۔شیعہ کا زاو بیزنگاہ بیر ہے کہ سرور کا ئنات من پین اسے حضرت علیٰ کے حق میں خلافت کی وصیت فر مائی تھی۔اس لیےرسول کرتیم مَن تیجم کے بعد وہی خلیفہ برحق تھے۔ جب تک حضرت علی بقید حیات رہے وہ جائز امام وخلیفہ تھے۔ان کے بعد خلافت و امامت ان کے ورثاء کی جانب منتقل ہوگئی۔

شیعہ کے نزد کی ابل بیت ہے خلافت کے نکل جانے کی صرف دوصور تیں ممکن

ا کے صورت رہے ہے کہ کوئی ظالم و غاصب شخص حق خلافت کو اہل ہیت ہے چھین

دوسری صورت بیہ ہے کہ اہل ہیت کا جائز خلیفہ و امام دفع شرکے پیش نظر تقیہ كركے اينے اس منصب ہے از خود دست بردار ہوجائے۔

شیعه ند بهب فرقد بائے اسلامی میں سے قدیم ترین فرقہ ہے۔ اس کا نطبور وشیوع خلافت عثانی کے آخری دور میں ہوا۔حضرت ملی جانبیز کے عبد خلافت میں نہیلا کھوا؛ اور بروان چڑھا۔حضرت ملی جب لوگوں ہے ملتے جلتے تو وہ آب کے ورٹ و تقوی ملم وفضل اور آپ کی خداداد املیت و سلاحیت ہے ہے حدمتاثر ہوئے۔ شیعہ دامیوں ۔ آپ کے اس اثر ورسوخ ہے فائدہ اٹھایا اور لوگوں میں اپنے نہ جب کا پر جیار کرنا شروع کر

بنوامیہ کے عہد خلافت میں جب ملوبیالم وستم کی آ ماج کا و قرار پائے اور ان پر

التعداد مظالم توڑے گئے تو لوگوں کے دلوں میں ان کے لیے الفت و محبت کے جو جو جدبات سے وہ منظرعام پر آگئے لوگوں نے سمجھا کہ حضرت علی کے اقارب واعزہ کواس مدبات سے وہ منظرعام پر آگئے لوگوں نے سمجھا کہ حضرت علی کے اقارب واعزہ کواس دور میں ہدف ظلم و تعدی بنایا جا رہا ہے۔ اس کے زیر اثر شیعہ ند جب کوفروغ حاصل ہوا اور اس کے اعوان وانصار میں اضافہ ہونے لگا۔

اس میں شبہ نہیں کہ حضرت علی بڑائیڈ اور اہل بیت سے اظہار الفت ومودت اور دوسروں کے مقابلہ میں ان کی عظمت وفضیلت کوئی نئی بات نہ تھی جس کا ظہور عصر صحابہ کے بعد ہوا۔ بخلاف ازیں صحابہ کے اندرایسے لوگ موجود تھے جو آپ کو نہ صرف افضل الصحابہ قرار دیتے ' بلکہ دوسروں کی نسبت آپ کو اولی بالخلافت تصور کرتے تھے۔ ان صحابہ میں عمار بن یاسر' مقداد بن اسوڈ ابوذ رغفاری' سلمان فاری' جابر بن عبدالقد وغیر ہم بھی عمار بن یاسر' مقداد بن اسوڈ ابوذ رغفاری' سلمان فاری' جابر بن عبدالقد وغیر ہم بھی عمار بن یاسر' مقداد بن اسوڈ ابوذ رغفاری' سلمان فاری' جابر بن عبدالقد وغیر ہم

گرصحابہ کرام میں حضرت علی کے لیے جوعزت وعظمت پائی جاتی تھی اس کا متبعہ یہ بہتا کہ وہ حضرت علی سے قبل جو خلفاء تھے ان کی بیعت نہ کرتے یا ان کی شان میں نازیبا کلمات کہتے۔ اس لیے کہ وہ جانتے تھے کہ امامت وخلافت کا مدار وانحصار شور کی پر ہنی ہے۔ نیز یہ کہ اسلام واہل اسلام کی صلاح وفلاح امت کی وصدت اور شیرازہ بندی پر ہنی ہے۔ اس طرح وہ شیعہ کے اس اجماعی عقیدہ کو بھی تسلیم نہیں کرتے تھے کہ امامت کوئی ایک چیز نہیں جس کا تعلق عوام کی مصلحت کے ساتھ ہو اور امت ہی امام وخلیفہ کا تقرر کرنے کی مجاز ہو۔ شیعہ کے نزد یک امامت و خلافت وین کا ایک اہم رکن اور اسلام کی اصل و اس س ہے۔ امام کی تعیین نبی کے لیے کہ واجب التعمیل فریضہ کی حیثیت رکھتی اصل و اس س ہے۔ امام کی تعیین نبی کے لیے کہ واجب التعمیل فریضہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ وہ امت کو یہ کام تفویض نہیں کرسکا۔ چنانچہ نبی کے لیے کہ واجب التعمیل فریضہ کی حیثیت رکھتی مقرر کرے جس کا دامن صغائر و کہائر سے پاک ہو۔ شیعہ کا نقطہ نگاہ یہ ہے کہ رسول مقرر کرے جس کا دامن صغائر و کہائر سے پاک ہو۔ شیعہ کا نقطہ نگاہ یہ ہے کہ رسول مقرر کرے جس کا دامن صغائر و کہائر سے پاک ہو۔ شیعہ کا نقطہ نگاہ یہ ہے کہ رسول مقرر کرے بنی خدات فدور مقرت ملی کوخلیفہ مقرر کیا تھا۔ (مقدمہ ابن خلدون م ۲۱۸)

شیعه افکار و مقاند میں یکسال نه تنجے بلکه وه متعدد فرقول میں بٹ گئے تھے۔شیعه کے پیان جو تفرق وانقسام پیدا ہوا اس کے دو بڑے عوامل ومحرکات تھے۔ (در : انتلاف شیعه کا پہاا محرک ان کا نظریاتی نزاع و جدال تھا۔شیعه کا غالی فرقه

ا من این ایمان رکھتا اور ان کے مخالفین کو کا فرتصور کرتا تھا۔ شیعہ این ایمان رکھتا اور ان کے مخالفین کو کا فرتصور کرتا تھا۔ شیعہ

ا پنے ائمہ کی عظمت و تقدیس پر ایمان رکھتا اور ان کے مخاصین کو کافر تصور کرتا تھا۔ سیعہ میں سے جولوگ اعتدال بہند تھے وہ اپنے ائمہ کواگر چہائق بالا مامت سمجھتے تھے مگر مخالفین میں سے جولوگ اعتدال بہند تھے وہ اپنے ائمہ کواگر چہائق بالا مامت سمجھتے تھے مگر مخالفین

کو کا فرقرار نہیں دیتے <u>تھے</u>۔

شیعہ کے دوسرے گروہ کے نزدیک امامت و خلافت دینرت علی گی اس اولاد تک محدود ہے جوحضرت فاظمۃ الزہراء بڑت کے بطن اطہر سے تھی۔ ان کی رائے میں شہادت حسین کے بعد یہ منصب اولا دِحسن کی جانب نتقل ہوگیا۔ اس لیے کہ حضرت علی کی اولاد میں سب سے بڑے ہونے کی بنا پر ان کی اولا د دوسرے بھائیوں کی اولاد کے مقابلہ میں سب سے بڑے ہونے کی بنا پر ان کی اولا د دوسرے بھائیوں کی اولاد کے مقابلہ میں قابل ترجیح ہے۔ شیعہ کا تیسرا گروہ یہ عقیدہ رکھتا تھا کہ بااشبہ حضرت حسن کاحق فائق میں قابل ترجیح ہے۔ شیعہ کا تیسرا گروہ یہ عقیدہ رکھتا تھا کہ بااشبہ حضرت حسن کاحق فائق اولاد کاحق ساتھا کہ بااشبہ حضرت حسن گاحق فائق میں قابل دی خلافت کی جائز وارث ہے۔ اولاد کاحق ساتھ ہوگیا' اور اب حضرت حسین کی اولاد بی خلافت کی جائز وارث ہے۔ خصوصاً اس لیے بھی کہ جناب حسین ٹی نے اس راہ میں شہادت بھی پائی تھی۔ خصوصاً اس لیے بھی کہ جناب حسین ٹی نے اس راہ میں شہادت بھی پائی تھی۔

شیعہ بہت سے فرقوں میں بٹ گئے بتھے جن کا استقصاء یہاں مقصور نہیں۔ ان میں ہے ایک گروہ اس حد تک غالی تھا کہ عقل و ایمان کی حدود سے تنجاوز کر گیا۔ دوسرا فریق معتدل تھا اور اس حد تک غالی نہ تھا۔ شیعی فرقوں میں سے صرف دو نے نسیر قرآن سے دلچسی لی ہے۔ اس لیے صرف انہی دو فرقوں یعنی زید یہ و امامیہ (بہر دوصنف اثنا عشر رہ واسمعیلیہ) کا ذکر کیا جائے گا۔

زید رہے: شیعہ کا فرقہ زید رہے حضرت زید بن علی بن حسین کا پیرو ہے۔ حضرت زیرٌ نے

المال عاري تغيرومفرين المالي ا

اموی فلیفہ ہشام بن عبدالملک کے فلاف خروج کرکے جن فلافت کو والیں لینا چاہا تھا۔
مگر آپ کے اعوان وانصار نے وھوکہ دیا اور آپ کو تنہا چھوڑ دیا۔ جس کا نتیجہ یہ بواکہ
آپ کوسولی دے کر نعش اقلدس کو جلایا گیا۔ تاریخ میں فدکور ہے کہ جب ہشام کے گورز
یوسف بن عمر تفقی کے ساتھ آپ کی جنگ ہورہی تھی تو آپ کے معتقدین نے پوچھا
حضرت ابو بکر وعمر کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ زید فرمانے گے میرے جد
امجد حضرت علی جائے ان کی تعریف کیا کرتے تھے۔ میں تو بنوامیہ کے فلاف نبرد آزما
ہول۔ اس لیے کہ وہ میرے جداعلی حضرت ناید کے بیرو بغاوت پر اتر آئے اور آپ کو
حضرت حسین کو شہید کیا۔ یہ ن کر حضرت زید کے بیرو بغاوت پر اتر آئے اور آپ کو
چھوڑ کر الگ ہو گئے ای بنا پر ان کو ' رافضہ' (الگ ہو جانے والے) کہا جائے لگا۔
جھوڑ کر الگ ہو گئے ای بنا پر ان کو ' رافضہ' (الگ ہو جانے والے) کہا جائے لگا۔
(التبھیر فی الدین میں)

زید مید کا فرقہ تمام فرقہ ہائے شیعہ کی نسبت اہل السنّت سے قریب تر ہے۔ ان میں غلونہیں پایا جاتا۔ میداصحاب رسول کی تکفیرنہیں کرتے اور نہ ہی اپنے ائمہ کو الوہیت یا رسالت کے منصب پر فائز کرتے ہیں۔

جب تک زید بیرے فرقہ میں تغیر و تبدل رونمانہیں ہوا تھا۔ ان کے افکار وعقا کد حسب ذیل تھے:

ا مام کے اوصاف متعین ہیں مگر اس کے نام کی شخصیص نہیں کی گئ اوصاف بیہ اس کے نام کی شخصیص نہیں کی گئ اوصاف بیہ بی گئی اوصاف بیہ بیں کہ وہ نسبا فاطمی ہو۔ زاہد ومتی اور بخی ہو۔ لوگوں کو اسلام کی دعوت ویتا ہو۔ بیل کہ وہ نسبا فاطمی ہو۔ زاہد ومتی اور بخی ہو۔ لوگوں کو اسلام کی دعوت ویتا ہو۔

انظل شخص کی موجودگی ہیں اس ہے کم درجہ شخص کی امامت و خلافت درست ہے لظر بریں اگر ارباب بست و کشاد کسی ایسے آدی کو امامت کے لیے منتخب کرلیں جس ہے بہتر اور مذکورہ بالا صفات کا حامل شخص موجود ہوتو اس کی امامت درست ہوگی۔ اس بنا پر وہ کہتے ہے کہ حضرت علی کی موجودگی ہیں جناب صد بین و فاروق جاتھ کی خلافت جائز تھی اور ان کی بیعت کرنے والے صحابہ کی شغیر نہیں کی جائے۔

ا نيديد كا زاوية نكاه بيقا كه دو الك الك ملكول مين دو جدا كانه امام بإئ جا كت

والمحالي المرائخ تفير وتفرين المحالي ا

ہیں۔البتہ ایک ہی ملک میں دوخلیفوں کا وجودممکن نہیں۔ ا

المری المراقی می المراقی المری المراقی المری المراقی المری المر

امامسيه

چونکہ اس فرقہ کے اکثر افکار وعقا کدامات پر بنی ہیں اس لیے اس کوامامیہ کہتے ہیں۔ امامیہ بیعقیدہ رکھتے ہیں کہ سرور کا نئات مظافیز آم نے نام لے کرصراحة حضرت علی کو خلیفہ مقرر کیا تھا۔ وہ زید ہی طرح بین بیس کہتے کہ آنحضور مؤتیز نے امامت کے لیے اوصاف کی تعیین کی تھی کسی کا نام نہیں لیا تھا۔ ان کا زاویۂ نگاہ یہ ہے کہ ا،مت حضرت فاطمہ فرتین کی اولا دمیں محدود ومحصور ہے۔

امامیداین افکاروآ راء میں نہایت متعصب اور غالی ہیں۔ اس کی حدید ہے کہ وہ اس سلسلہ میں عقل ، شریعت کی حدد سے تنجاوز کر گئے ہیں اور اکثر صحابہ کی تکفیر کرتے ہیں۔ وہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکر وعمر بڑھنانے حضرت علیؓ سے خلافت چھین ل تھی۔ اس لیے وہ (نعوذ باللہ من ذالک) ظالم و غاصب تھے۔ اس لیے ان دونوں سے اظہار براءت واجب ہے۔ مفسر طبری جسے چند شیعہ ہیں جن کا دامن اس غلوسے پاک

سے سرت سین آ سے حضرت علی زین العابدین آ اللہ حضرت سین سے معضرت علی زین العابدین

الماح تاريخ تغير ومفرين المالي المالي

🚨 حضرت محمد باقر ً 🗗 حضرت جعفر صادق ً

ندکورہ صدر جیے خلفاء کے بعد شیعہ مختلف الرائے ہیں۔ اس ضمن میں ان کے دو فرقے مشہور ہیں۔

الماميدا تناعشريه 🐧 الماميدا ساعيليه

اماميدا ثناعشربيه

امامیدا تناعشریه کاعقیدہ ہے کدامام جعفرصادت کے بعد مندرجہ ذیل حضرات کے بعد دیگرے اینے اٹینے والد کے بعد خلیفہ برحق قراریائے۔

کے موی کاظم بن جعفرصادق 🛆 علی رضا بن موی کاظم

🗨 محمد الجواد بن على رضا 🗨 على بإدى بن محمد جواد

ال حسن عسری بن علی بادی الله محدمهدی بن حسن عسری

ا ثنا عشرید کا بیعقیدہ ہے کہ بارھویں امام محمد مہدی اپنے والد کے گھر میں جو ''سرمن رائ'' نامی شہر میں تھا آیک تہد خانہ میں داخل ہوئے اور پھرلوث کرند آئے۔ وہ قرب قیامت وہاں سے نکل کرسب دنیا کوعدل وانصاف اور امن وسکون سے بھر دیں سے۔ اثناعشر بیابھی تک بارھویں امام کی آمد کے منتظر ہیں۔

ا ثنا عشرید اپنے ائمہ کی عظمت و تقدیس میں تمام حدود کو بھائد گئے ہیں۔ وہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ انہیاء کی طرح اماموں کا خدا کی ذات کے ساتھ ایک روحانی تعلق ہوتا ہے۔ ان کے نز دیک امام پر ایمان لا نا ایمان باللہ کا ایک جزولا یفک ہے۔ اور جو شخص امام پر ایمان لا بار کی موت کفر پر واقع ہوتی ہے۔ اور اسی تشم کے دیگر عقا کہ۔

ا ثناعشر بيركي اجم تعليمات

ا تناعشريد كي مشهور تعليمات حاربين:

عصمت: اس کا مطلب ہے ہے کہ ائمہ اپنی زندگی میں صغائر و کہائر سے پاک ہوتے ہیں اور ان سے بھول چوک سرز دہیں ہوسکتی۔

مہدیت: اس عقیدہ سے مرادیہ ہے کہ آخری زمانہ میں ''امام منتظر'' کا ظہور ہو گااور وہ ساری کا سُنات کو عدل وامان سے بھردے گا۔ سب سے پہلے اس عقیدہ کا اظہار حضرت علی جن آئنے کے غلام کیسان نے محمہ بن حنفیہ کے بارے میں کیا تھا۔ بھراس سے امامیہ کے دوسرے فرقوں نے اخذ کیا۔ چنانچہ امامیہ میں سے ہر فرقہ کا ایک الگ امام ہے جس کا انتظار وہ کررہے ہیں۔

رجعت: رجعت کے معنی واپسی کے ہیں۔ یہ نظریہ مہدویت کا اوز می نتیجہ ہے۔ اس سے مرادیہ ہے کہ آخری زمانہ میں جب ''امام منتظر'' کا ظہور ہوگا تو بنی کریم مزای ہے مرادیہ ہے کہ آخری زمانہ میں جب کے ساتھ حضرت علی حسن و بنی کریم مزای ہو میں تشریف لا کمیں گے۔ آپ کے ساتھ حضرت البوبکر وعمر بھی حسین سب ائمہ اور ان کے دشمن (نعوذ باللہ من ذالک) حضرت البوبکر وعمر بھی دنیا کی طرف لوٹیس گے۔ نبی کریم سخاری انتہام الم بیت کے دشمنوں سے انتہام لیس گے۔ بھر یہ سب حضرات وفات پائیس گے اور روز قیامت دوہ رہ زندہ کیے جا کمیں گے۔

تقیہ: یہ شیعہ کا بنیادی عقیدہ ہے۔ تنیہ سے مراد نصنی بناوٹ اور صدافت و حقیقت کا عدم اظہار ہے۔ اپنے افکار کو راز دارانہ طور پر چھپا کر رکھنا شیعہ کے نزدیک دین کا ایک ضرور کی جزو ہے۔ شیعہ کا عقیدہ ہے کہ جو محص برسر اقتدار ہواس کی بظاہر اطاعت اختیار کرلی جائے۔ جب اثر واقتدار حاصل ہو جائے تو ظالم و غاصب حکومت کا تختہ الٹ ویا جائے۔

یہ بیں امامیدا ثناعشر ہے کی مشہور تعلیمات اور ان کے مسلمہ افکار ونظریات! خوف طوالت کے پیش نظر ہم ان کے دلائل و برا بین اہل السنت کی جانب سے ان کے جوابات پیش کرنے سے قاصر ہیں۔

اماميداساعيليد:

امامیہ اساعیلیہ کا نقطۂ نگاہ میہ ہے کہ امام جعفر صادق کی ذاتی تصریحات کے مطابق امامت کا منصب ان کے بیٹے اساعیل کی جانب منتقل ہوگیا۔اساعیل اپنے والد

ک زندگی ہی میں وفات پا گئے تھے۔ اس لیے امام جعفر صادق کی وصیت کا نتیجہ یہ نکلا کہ امام اساعیل کی وفات کے بعد ان کے بیٹے محمد المکتوم (پوشیدہ) امام قرار پائے۔ یہ پہلے امام سیور (پوشیدہ) امام تھے۔ اس کے بعد ان کے بیٹے محمد المکتوم (پوشیدہ) امام قرار پائے۔ یہ پہلے مستور (پوشیدہ) امام تھے۔ اس کے بعد مستور ائمہ کا سلسلہ جاری ہو گیا' یہاں تک کہ امام عبد الله مہدی فاظمی نے علانیہ دعوت کا آغاز کیا۔

فرقہ امامیہ اساعیلیہ کے سات القاب ہیں۔ ان میں سے بعض القاب اساعیلیہ سے پیدا شدہ فرقوں کے نام پررکھے گئے ہیں۔ وہ القاب حسب ذیل ہیں:

اساعیلیہ: چونکہ بیاساعیل بن جعفر صادق کی امامت کے قائل ہیں اس لیے
 اساعیلیہ کہلاتے ہیں۔

پاطنیہ: پوشیدہ امام پرایمان رکھنے کی بنا پران کو باطنیہ کہا جاتا ہے۔ یا اس لیے کہان کی رائے میں قرآن کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن۔ اس کے الفاظ سے باطنی معنی مراد جیں ظاہری نہیں۔

ا فرامطہ: قرامطہ کہلانے کی وجہ سے کہ اس فرقہ کا اولین داعی حمدان قرمط کھا۔ فقا۔ قرمط ایک گاؤں کا نام ہے جو واسط کے قریب واقع ہے۔

حرمید: چونکہ بیشرعاً حرام رشتوں کومباح قرار زینے ہیں اور حرام کردہ اشیاء کی حرمت کے قائل نہیں اس لیے ان کو اس نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

سبعیہ: سبع سات کو کہتے ہیں۔ اساعیلیہ کاعقیدہ ہے کہ شریعت کی دعوت و بینے والے مندرجہ ذیل سات حضرات ہے:

آ دم آ نوح آ ابراہیم آ مویٰ کا عیلی کا محمد کی المنظر فروہ بالا سات داعیوں سے ہر دو داعیوں کے درمیان سات امام ہوتے ہیں جو ان کی شریعت کی جمیل کرتے ہیں۔ ہر زمانہ میں سات المد کا وجود ضروری ہے۔ تاکہ ان سے ہدایت حاصل کی جائے اور ان کی پیروک کی جائے۔

﴿ بِالْبَكِيدِ مِنَا خُرْمِيدِ: چِونَكَهُ بِهِ لُولٌ بِا بَكِ خُرِى كَى بِيرِوى كَرِيْتِ عَظِي جَسَ نِي آذر با يُجان كے علاقه مِي خروج كيا تھا'اس ليےاس نام سے موسوم ہوئے۔

والمحالي تاريخ تفير ومفرين المحالي والمحالي المحالي المحالية المحا المُعَجَمِّرَةُ: چِونك باكب خرى كے زمان ميں بدلوگ سرخ لباس بينتے سے اس ليے المحمود (سرخ يوش) كہلائے۔(الموانف بي ٢٨٨) ابوالمظفر اسفرائي اين كتاب" التبعير في الدين" مين لكهة بير. ''شیعہ کا فرقہ زید ہیہ و امامیہ ایک دوسرے کی تکفیر کرتا اور آپس میں ایک ووسرے کا جانی وشمن ہے۔ فرقہ کیسانیہ کا شار بھی امامیہ میں ہوتا ہے۔ امامیہ ہے تمام فریقے صحابہ کی تکفیر پرمتفق ہیں۔ان کا دعویٰ ہے کہ صحابہ نے قرآ ان سریم میں کمی بیشی کر وی اور بڑی حد تک اس کو تبدیل کر دیا ہے۔ بقول ان کے قرآن کریم میں صراحة حضرت علی کوخلیفہ مقرر کیا گیا تھا مگر سحابہ نے اس کو حذف کر دیا۔ وہ کہتے ہیں کہ موجودہ قرآن کریم اور احادیث نبویہ ق بل اعتماد نہیں۔ بلکہ اہل اسلام کے پاس جوشر بعت موجود ہے وہ سرے سے ق بل یقین ہی نہیں۔ وہ بیعقیدہ رکھتے ہیں کہ امام مہدی آخری زمانہ میں ظہور پذیر ہوکر لوگوں کو شریعت سکھلائیں گے۔اس سے ان کا مقصد امامت کی تحقیق نہیں بلکہ اس امر کا اظہار و اعلان ہے کہ شریعت پر ممل کرنے کی ضرورت نہیں۔اس کیے ہر چیز حلال ہے پچھ بھی حرام نہیں۔عوام کو بیہ کہ کر چھٹکارا حاصل کرلیا جائے کہ سحابہ نے قرآن وشریعت کی تحریف کر دی تھی اس کیے وہ قابل عمل نہیں۔شیعہ کے اس کفر والحاو ہے بڑھ کر بے دینی اور کیا ہو سکتی بيع؟ " (التمير في الدين س٢٢)

تفسيرقرآن ہے متعلق شيعه كازاوية نگاہ

شیعہ ندہب پرایک نگاہ ڈالنے سے بیرحقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ وہ گروہ بندی اور فکری انتظار وخلفشار سے محفوظ ہیں رہ سکا تھا۔ شیعہ دراصل تین گروہوں میں بٹ گئے سے جے جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

اکے گروہ غالی شیعہ کا تھا جوحضرت علی کی الوہیت کے قائل ہو کر کافر ہو گئے

_ =

المحالي تاريخ تغير ومفرين الحالي المحالي المحالي المحالي

﴿ دوسرا گردہ میعقیدہ رکھتا تھا کہ حضرت علی دیگر صحابہ ہے افضل تھے اور اس لیے خلافت وامامت کے سب سے زیادہ سخق تھے۔

تیسرا گردہ ان دونوں کے بین بین تھا۔ نہ تو وہ حضرت علی کو الہ قرار دیتے تھے اور نہ ہی ایسا انسان تصور کرتے جس سے خطا وصواب دونوں کے سرز دہونے کا احتمال ہوتا ہے ان کا نقطۂ نگاہ یہ تھا کہ حضرت علی معصوم ہیں اور بلا نزاع وجدال آخصور من تیزیم کے بعد خلیفہ و امام ہیں۔ البتہ خلافت دوسروں نے آپ سے غصب کرلی تھی۔

شیعہ ندکورہ صدرتین گروہوں میں محدود ومحصور نہ ہتھ۔ بخلاف ازیں وہ متعدد فرتوں میں بٹ گئے تھے اور ہر فرقہ جدا گانہ افکار ونظریات رکھنا تھا۔ چونکہ ان میں سے ہر فرقہ اسلام کا مدی تھا' اور قرآن کریم کو کتاب الہی سمجھتا تھا۔ اس لیے یہ ایک فطری بات تھی کہ شیعہ کا ہر گروہ اپنے مخصوص افکار وعقائد کو قرآنی دلائل ونصوص سے ثابت کرے اور جوآیت بظاہر خلاف ہواس کی تاویل اس انداز سے کرے کہ وہ اس کے عقائد سے ہم آ ہنگ ہو جائے۔ اگر چہ اس تاویل کا نتیجہ یہ ہو کہ قرآنی الفاظ اپنے حقیقی معانی سے نکل جائیں اور ان کو غلط مفہوم ومطلب پہنایا جائے۔

غالی شیعه کی دور از کارتاویلات کی ایک جھنگ ملاحظه فرمایئے:

فرقه سبيئه

یے عبداللہ بن سبا یہودی کے پیرو تھے جس نے بظاہر اسلام کا لبادہ اوڑھ لیا تھا۔

اس نے حضرت علی کی محبت میں اس قدرغلو سے کام لیا کہ پہلے ان کو نبی کہتا تھا پھرالہ کہنے دگا۔ وہ کہا کرتا تھا کہ حضرت علی شہید نہیں ہوئے بلکہ آ سان پر اٹھ لیے گئے ہیں اور وہ بادل میں رہتے ہیں۔ بادل کی گرج کو حضرت علی کی آ واز اور بجل کی چیک کو ان کی مسکراہ ف قرار دیتا۔ اس فرقہ کے لوگ جب بادل کی گرج سنتے تو کہتے ''علیک السلام یا امیر المونین' ان کا کہنا تھا کہ نبی کریم مؤرقی وہ بارہ زندہ ہوکر تشریف لا کیں گے۔

قرآن کریم میں فرمایا:

المام المحالي المام المحالي المام المحالي المام المحالي المام المحالية المام المحالية المام المحالية المام المحالية المح ﴿ إِنَّ الَّذِي فَرَصَ عَلَيْكَ الْقُرْ أَنَ لَرَ آدُّكَ إِلَى مَعَادِ إِلْقَصْص. ٨٥) ''جس ذات نے تبھے پر قرآن اتارا ہے تجھے تیرے اسلی مرکز کی جانب

اس آیت کامعنی ومطلب وہ یہی بیان کیا کرتے تھے کہ اس میں آنحضور من یہ کے دوبارہ دنیا میں تشریف لانے کا ذکر کیا گیا ہے۔

(الفرق بين، نفرق ص ٣٢٣ نيز تاريخ الجدل ابوزهره ص ١٢٨)

شیعه کا میفرقه بیان بن سمعان تمیمی کا پیرو ہے۔ ان کاعقیدہ میہ ہے که امامت محمد بن حنفیہ ہے ان کے بیٹے ابو ہاشم عبداللہ بن محد کی جانب منتقل ہوگئی تھی۔ پھر ابو ہاشم نے بیان بن سمعان کے حق میں وصیت کر دی تھی۔ بیان بن سمعان کے بارے میں اس فرقہ کے لوگ مختلف الخیال ہیں۔ بعض لوگوں کا عقیدہ ہے کہ وہ نبی تھا اور اس نے شریجت ممدید یومنسوخ کر دیا بعض اس کی الوسیت کاعقید در کھتے ہتھے۔

قراتان كريم ميں فرمايا:

﴿ هٰذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَ هُدًى وَ مَوْعِظَةٌ لِلْمُتَّقِينَ ﴾ (آل عمران: ١٣٨) '' بیقر آن لوگوں کے لیے بیان و ہدایت اور متقبوں کے لیے باعث تصیحت

اس فرقه كا بانى بيان بن معان كها كرتا تقا كه ميرا بى نام'' بيان مدى اور موعظت'' ہے۔ وہ کہا کرتا تھا کہ اللہ تعالیٰ نور ہے بنا ہوا ایک آ دمی ہے۔ چبرہ کے سوا اس کا سب بدن فنا ہو جائے گا۔اس آیت کے بہی معنی میں کہ

﴿ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكُ إِلَّا وَجُهَا ﴿ الْقَصْصَ : ٨٨) ''اس کی ذات کے سواہر چیز فائی ہے۔'' (الفرق بین الفرق ص ۲۲۰)

فرقہ مغیریہ اس فرقہ کے لوگ مغیرہ بن سعید عجل کے پیرو ہیں۔ پہلے سے امامیہ کا ہم خیال تھا

کی ایس کے ساتھ کے ساتھ کا دعویٰ تھا کہ میں اسم اعظم جانتا ہوں اور اس کے ساتھ مردوں کو زندہ کرسکتا ہوں اور اشکروں کو شکست دے سکتا ہوں۔ مغیرہ کہا کرتا تھا کہ جب اللہ تعالیٰ نے دنیا کو بیدا کرنے کا ارادہ کیا تو اسم اعظم پڑھا۔ اسم اعظم اڑ کرایک تاج کی اللہ تعالیٰ نے دنیا کو بیدا کرنے کا ارادہ کیا تو اسم اعظم پڑھا۔ اسم اعظم اڑ کرایک تاج کی شکل میں اس کے سر پر آ بعیشا۔ قرآن کریم کی آ بیت ﴿ سَبِحِ السَّمَ دَبِّكَ الْاَعْلَی ﴾ (الاعلٰی: ۱) میں یہی حقیقت بیان کی گئی ہے وہ کہا کرتا تھا کہ آسم اعلیٰ سے وہ تاج مراد دانفرق بین الفرق میں اللہ کے دو تاج مراد

فرقه منصوريه

فرقه خطابيه

اس فرقہ کے لوگ ابو الخطاب اسدی کی پیروی کرتے ہیں۔ یہ پانچ فرقوں میں منقسم ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی کی اولا د میں جو خلاف تھی وہ امام جعفر صادق کے بیٹ محمد حبیب پرختم ہوگئی جو آخری پوشیدہ امام بتھے۔ ان کے خیال میں ائمہ الوہیت کے بیٹ محمد حبیب پرختم ہوگئی جو آخری پوشیدہ امام تھے۔ ان کے خیال میں ائمہ الوہیت

فرقہ خطامیہ کے نزدیک جنت سے دنیوی تعتیں اور جہنم سے اس کے آیام وحوادث مراد بیں ان میں سے بعض لوگ میں عقیدہ رکھتے ہیں کہ ہرمومن کی طرف اللہ تعالی وحی کرتا ہے۔اس کی دلیل میں وہ میہ آیت بیش کرتے ہیں:

﴿ وَمَا تَكَانَ لِنَفْسِ أَنْ تَهُوْتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ ﴾ (آل عمران: ١٣٥) "فدا كاذن كَ بغير كسى جان كوموت نبيس آتى -"

وہ کہتے ہیں کہ ''بیاڈن اللّٰہِ'' کے معنی ہیں'' اللّٰہ کی وحی کی بنا پر۔'' بقول ان کے جب شہد کی مکھی پر وحی نازل ہوسکتی ہے تو ایک مومن پر کیوں نہیں ہوسکتی۔ جب شہد کی مکھی پر وحی نازل ہوسکتی ہے تو ایک مومن پر کیوں نہیں ہوسکتی۔

(المواقف ج ٨٩س ٣٨٦ نيز التبصير في الدين ص ٢٨٠)

مندرجہ صدر حقائق اس امرکی آئینہ داری کرتے ہیں کہ غالی شیعہ قرآئی الفاظ میں کھینچ تانی کرکے ان کو اپنے عقائد کے سانچہ میں ڈھالنے کی کوشش کرتے ہیں اور اس طرح قرآن کریم کو وہ معانی بہناتے ہیں جن کا وہ کسی طرح قرآن کریم کو وہ معانی بہناتے ہیں جن کا وہ کسی طرح بھی متحمل نہیں ہوسکتا۔ یفعل انجام دے کر وہ خدا پر ایسا الزام عائد کرتے ہیں جس کی کوئی دلیل و ہر بان ان کے یاس موجود ہی نہیں۔

اس شمن میں امامیہ اثناعشریہ کا بھی یمی حال ہے۔ امکانی استطاعت کی صد تک ان کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ قرآنی الفاظ کو اپنے مسلک و ند ہب ہے ہم آ ہنگ کر لیا جائے۔ ان کی تفسیر کسی دلیل و ہر ہان پر ہنی نہیں بلکہ بیصرف ذہنی اختر اع ہے جس کو باطل عقائد کے غلب نے ہنم دیا ہے۔ شیعہ امامیہ کی تفسیر قرآن جن امور واشی ، پر ہنی ہے باطل عقائد کے غلب نے ہنم دیا ہے۔ شیعہ امامیہ کی تفسیر قرآن ہوساتنا ہے تو شیعہ ان کی حیثیت بھی او ہام و خرافات سے زیادہ نہیں جن کا وجود اگر کہیں ہوساتنا ہے تو شیعہ کے عقول واذ ہان ہی میں ممکن ہے۔ بہر کیف امامیہ اثناعشریہ کی تفسیر قرآن مندرجہ ذیل یا نے اشیاء پر ہنی ہے:

المائع تغير ومفرين إليكي المحكي المحكي المحكي فرقد امامیہ کا خیال ہے کہ حضرت علی نے ''جمع القرآن و تاویلہ'' نامی کتاب میں قراً ن حكيم كو بترتيب نزول جمع كيا تقا_ (اعيان الشيعه ج اص١٥١) 🕑 بقول شیعہ امامیہ حضرت علی نے ایک کتاب املاء کروائی تھی جس میں علوم القرآن كي سائھ فتميں بيان فرمائيں اور برقتم كي جدا گانه مثال ذكر كي تھي۔ ا مامید کی رائے میں جو شخص علوم القرآن کے موضوع پر لکھنا جا ہتا ہے اس کے لیے بیہ کتاب اصل واساس کا تھم رکھتی ہے۔ شیعہ مختلف طرق واسانیر ہے بیہ کتاب حضرت علی ہے روایت کرتے ہیں۔ بید کتاب شیعہ کے یہاں موجود ہے۔ یہ براے سائز کے تیرہ اوراق برمشمل ہے۔ البتہ آخری ورق کا ایک چوتھائی حصد خالی ہے۔ ہرصفحہ برستائیس سطور ہیں۔ (اعیان الشیعہ جاس ١٥١) تفسیر قرآن کی تیسری بنیاد شیعہ کے نزدیک''الجامعہ'' نامی کتاب ہے۔ شیعہ کا كہنا ہے كەرسول كريم من يُنافِي لے بيركتاب حضرت على كولكھوائى۔ بيہ چرے كے

قطعات يريكهم مونى باوران كرول كوتبه كرليا كيا بـان كوكهولا جائے توان کی مجموعی اسبائی ستر گزین جاتی ہے۔حضرت علی کا کرداراس میں بیرہے کہ انہوں نے اسے آ مخصور سُائِیم کے ارشاد کے مطابق رقم فرمایا۔ اس کتاب میں حلال و حرام اشیاء اور دین کی تمام ضروری با تیس مندرج میں ۔ (حوالہ ندکورج اص۱۲۲) 🕜 امامیہ کے نزدیک تفسیر قرآن کی چوتھی اساس'' الجفر'' نامی کتاب ہے۔

این خلدون اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

"شیعہ زید رہے بانی ہارون بن سعد عجل کے پاس" الجفر" نامی ایک کتاب تھی جواس نے امام جعفر صادق ہے روایت کی تھی۔اس کتاب میں اہل بیت کے ساتھ چین آنے والے واقعات کی چین گوئی کی گئی تھی۔مستقبل میں پیش آنے والے ان واقعات کا علم امام جعفر صادق کو بطور کشف وکرامت سکے ہوا۔ جیسا کہ اکثر اولیاء کو ایسے واقعات کاعلم عموماً ہو جایا کرتا ہے۔ امام جعفر صادق نے مید کتاب ایک بچھڑے کی کھال پر لکھ رکھی تھی۔ ہارون عجل نے آپ سے میں کتاب روایت کی اور اس کو بکری کے بیجے کی کھال پر تحریر کیا۔

اس کا نام اس نے ''البخر'' تجویز کیا۔ البخر عربی میں بکری کے بیچ کو کہتے ہیں۔ چونکہ یہ کتاب اس کی کھال پر تکھی گئی تھی اس لیے اس نام سے موسوم ہوئی۔ اس کتاب اس کی کھال پر تکھی گئی تھی اس لیے اس نام سے موسوم ہوئی۔ اس کتاب میں قرآن کریم کے وہ عجیب وغریب معانی بیان کیے گئے سے جو برعم خویش امام جعفر صادق سے منقول تھے یہ کتاب نہ تو بسند متصل روایت کی گئی اور نہ ہی اس کا وجود کہیں نظر آیا۔ اس میں ایسی عجیب وغریب معلومات درج میں جن کی کوئی دلیل وہر ہان موجود نہیں۔ اگر یہ کتاب بہند صحیح امام جعفر صادق سے منقول ہوتی توبیا غذیمت تھی۔ گر افسوس کہ ایب صحیح امام جعفر صادق سے منقول ہوتی توبیا غذیمت تھی۔ گر افسوس کہ ایب

نہیں۔ '(مقد سابن ظدون س ۲۷۳)

شیعہ اہامیہ کی تفسیر قرآن کی پانچویں اساس ''مصحف فاطمہ' ہے۔'' البصائر''
میں مذکور ہے کہ بعض لوگوں نے البوعبداللہ ہے مصحف فاطمہ کے بارے میں
یو چھا۔ انہوں نے کہا کہ حضرت فاطمہ جھٹا رسول کریم منظیم کے بعد صرف
پچھٹر دن بقید حیات رہیں۔ آپ نہایت غم زدہ تھیں اور جبر کیل امین تشریف
لاکرآپ کو تبلی دیا کرتے تھے اور بتایا کرتے تھے کہ آپ کی اولا دکن واقع ت
سے دو چار ہوگی۔ حضرت علی ان سب باتوں کولکھ لیا کرتے تھے۔ اس مجموعے کا مصحف فاطمہ ہے۔ (اعیان الھید ناص ۱۸۸)

یہ بیں وہ اصول واساسات جن پرشیعہ کی تفسیر قرآن جن ہے! یہ جملہ اشیاء صرف فرضی ہیں۔ جن کا وجود اگر کہیں ہے تو صرف شیعہ کے اذبان وعقول ہی میں ہوسکتا ہے اور کہیں تفسیر قرآن جیسی اہم چیز کو اوبام واباطیل پرجنی قرار ویناعقل وقیاس ہے اور کہیں تبدیر ہے۔ سے کس قدر بعید ہے۔

امام ابن قتیبہ شیعه کی تفسیر قرآن پرتبرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

دشیعه کی تفسیر قرآن معتزلہ کی تفسیر ہے بھی زیادہ انوکھی اور نرائی ہے۔ شیعه کا دعویٰ ہے کہ اہام نے ''الجفر'' نامی کتاب میں چرڑے پر ہروہ بات لکھ دی تھی جس کی ضرورت ہے اور جو واقعات تا قیامت چیش آنے والے ہیں۔ اس میں مرقوم ہے کہ آیت ﴿ وَرِتَ سُلَیْمَانُ دَاؤُدَ ﴾ (انهمل ۱۲) کے معنی سے تیں مرقوم ہے کہ آیت ﴿ وَرِتَ سُلَیْمَانُ دَاؤُدَ ﴾ (انهمل ۱۲) کے معنی سے تیں

المائع تغير ومفرين المالي المحالي المالي المحالي المالي

ابن قتيبه مزيد لكصة بين:

''سب برعی فرقوں میں سے شیعہ زیادہ گروہوں میں بے ہوئے ہیں۔ فتنہ خلق قرآن کے بانی بھی شیعہ ہی تھے۔ شیعہ میں سے ایک فرقہ خراہیہ ہے جن کا کہنا یہ ہے کہ حضرت علی بڑائیز رسول کریم طائیز ہے۔ اس طرح ملتے جلتے جس طرح ایک کوا دوسرے کوے کے مشابہ ومماثل ہوتا ہے۔ اس لیے وہ غرابیہ کہلائے غراب عربی میں کوے کو کہتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اس بنا پر جریل نے خلطی سے نبی کریم طائیز ہم کو نبوت سے سرفراز کیا۔ گمراہ فرقوں میں جبریل نے خلطی سے نبی کریم طائیز ہم کو نبوت سے سرفراز کیا۔ گمراہ فرقوں میں حضرت علی کو دعویٰ شیعہ کے سوا اور کسی نے نبیس کیا۔ عبداللہ بن سبانے حضرت علی کو الدی تھرایا تھا۔ چنا نبیہ حضرت علی نے اس کے ہم نواؤں کو نذر آت کش کر دیا۔ نبوت کے مرق بھی صرف شیعہ ہی ہوئے ہیں۔ مخار بن الی عبید نبوت کا دعویٰ کیا اور کہا تھا کہ مجھ پر جبرئیل ومیکا ئیل نازل ہوتے ہیں۔ شیعہ کے فرق کیانیہ نے اس کی تصدیق کی تھی۔ ' (عاد یل مختف الحدیث میں ہم) شیعہ کے فرق کیانیہ نے اس کی تصدیق کی تھی۔ ' (عاد یل مختف الحدیث میں ہم)

جو ہنوز موجود ہیں وہ صرف مندرجہ ذیل تین گروہ ہیں: ا

اماميدا ثناعشرييه

[1] امامیدا ساعیلیه جن کو باطنیه بھی کہا جاتا ہے۔

🗂 زیرے

المحالي عاريخ تغير ومفرين المحالي المحالية المحال

امامیدا تناعشرید آج کل بلاد ایران وعراق اور کسی حدتک شام میں پائے جاتے ہیں۔ امامیدا ساعیلید بلاد ہنداور و گیر مقامات میں سکونت پذیر ہیں۔ ان کا قائد دامام آغا خان اساعیلی ہے۔ آغا خان قلعد النو ت کے مالک حسن بن صباح کی اولاد ہے۔ خان اساعیلی ہے۔ آغا خان قلعد النو ت کے مالک حسن بن صباح کی اولاد ہے۔ جس کا شجرہ نسب حضرت علی تک جا پہنچا ہے زیدید کا فرقہ یمن میں بودو باش رکھتا ہے۔ رسمی الاسلام جسمی مودو باش رکھتا ہے۔ رسمی الاسلام جسمی مودو باش رکھتا ہے۔ رسمی الاسلام جسمی مقدم میں میں ہودو باش رکھتا ہے۔ رسمی الاسلام جسمی مقدم میں میں ہودو باش رکھتا ہے۔ رہمی الاسلام جسمی میں ہودو باش رکھتا ہے۔ رہمی الاسلام جسمی میں ہودو باش رکھتا ہے۔ الاسلام جسمی میں ہودو باش رکھتا ہے۔ اللہ میں الاسلام جسمی میں ہودو باش رکھتا ہے۔ اللہ میں میں ہودو باش رکھتا ہے۔ اللہ میں ہودو باش رکھتا ہے۔ اللہ میں ہودو باش رکھتا ہے۔ اللہ میں میں ہودو باش رکھتا ہے۔ اللہ میں میں ہودو باش رکھتا ہے۔ اللہ ہودو باش رکھتا

شیعہ کے جوفر نے صفحہ متی ہے مٹ جکے ہیں ہم تفسیر قرآن کے سلسلہ میں ان
کا ذکر نہیں کریں گے۔ ایک تو اس لیے کہ آج وہ کہیں موجود نہیں جبوڑا۔ سوائے ان چند
انہوں نے تفسیر قرآن کے سلسلہ میں کوئی ٹھوس ذخیرہ باتی نہیں جبوڑا۔ سوائے ان چند
مجھرے ہوئے تفسیر کی اجزاء کے جن کوہم نے مختلف کتب سے فراہم کیا ہے۔
نظر ہریں ہماری بحث وتحص نہ کورہ صدر تین شیعی فرقوں تک می دودر ہے گی جو
ہنوز موجود ہیں اور جن کے افکار ومعتقدات کتابوں ہیں محفوظ ہیں۔ ہم ترتیب وار پہنے
امامیدا ثناعشریہ بھرامامیدا ساعیابہ اور بعدازان زیدیہ کا ڈکر کریں گے۔ وہا تدالتو نیق ۔



تفسيرقرآن سيمتعلق اماميدا ثناعشربيركا موقف

امامیدا ثنا عشرید این مخصوص عقائد وافکار کی بنا پر دیگرشیعی فرقول سے جداگانہ حیثیت رکھتے ہیں۔ چونکہ وہ دین اسلام اور قرآن کریم پر ایمان رکھنے کے دعوے دار ہیں۔ اس لیے وہ مقدور بھراس امرکی کوشش کرتے ہیں کہ اپنے عقائد کوقرآنی نصوص و دلاکل سے ثابت کریں اور اپنے معتقدات کا دفاع جدل ونزاع کے آلات واسلحہ سے انجام دیں۔

ائمہ کے بارے میں ان کا طرز عمل اور تفسیر براس کے اثرات

شیعی معتقدات کا مرکز و محورائمہ کے متعلق ان کا موقف ہے۔ شیعہ اپنے ائمہ کو عظمت وتقدیس کے بلند مقام پر فائز کرتے ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے کہ ائمہ خدا کی زمین پر ایک ستون کی حیثیت رکھتے ہیں۔ وہ اس کا ننات کے اوپر اور پنچے خداوند تعالیٰ کی جیت بالغہ ہیں۔ شیعی عقائد کے چیش نظر امامت دین کی باگ ڈور ہے اور مسلمانوں کی صلاح وفلاح اور عزت وعظمت اس سے وابستہ ہے۔

(ضحى الأسلام جسم ١١٥ بحوالداصول ا يكافى ص٩١)

چونکہ شیعہ کے نزدیک امام محکوم نہیں ہوسکتا اور اپنی آفرینش اور تصرفات کے اعتبار سے لوگوں پر فاکق ہوتا ہے۔ اس لیے شیعہ میہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ائمہ کے ساتھ اس تھے۔ انہیاء ورسل کے ساتھ۔ ائمہ صاحب کے ساتھ اس سے ما روحانی ربط وتعلق ہوتا ہے جیسے انبیاء ورسل کے ساتھ۔ ائمہ صاحب شریعت اور اس کے نافذ کرنے والے ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نبی اور امام کوخود مقرد کرتا

' شیعہ امام جعفر صادق ہے ان کا بیقول روایت کرتے ہیں کہ القد تعالیٰ نے اپنے نبی کو پیدا کر کے بہترین عقل وشعور ہے نوازا۔ پھراس کو اعلیٰ تربیت دی اور فر مایا وہ محذِ

الْعَفُو وَامُو بِالْمَعُرُونِ ﴾ (الاعراف ١٩٩) (معاف كرنا سيح اور يَلَى كاهم و يَحِ) پھر الْعَفُو وَامُو بِالْمَعُرُونِ ﴾ (الاعراف ١٩٩) (معاف كرنا سيح اور يَلَى كاهم و يَحِ) پھر ان الفظ مِن بَى كى مدح فرمائى كه ﴿ وَ إِنَّكَ لَعَلَى خُلُق عَظِيْهِ ﴾ (القلم ٣) (آپ عظيم اخلاق كى مالك بين) پھرتشر ليح كا اختيار و ية بوع آپ كو مخاطب كر فرما المحقيم اخلاق كى مالك بين) پھرتشر ليح كا اختيار و ية بوع آپ كو مخاطب كر فرما المحقيم التو الوسول فَخُدُونًا وَمَا نَهَا كُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوْ الله (النهاء ١٢٠) في مالك بين بات كاتم كو حكم و ياس كي تغيل كرواور جس يا زر كھاك سے رك جاؤ۔ ''سول جس بات كاتم كو حكم و ياس كي تغيل كرواور جس يا زر كھاك

اللہ تعالٰی نے اپنا وین نبی اکرم منافیز کم کوسونپ دیا۔ پھر آپ نے یہ امانت حضرت علی اور ان کی اولا دیجے حوالے کر دی۔ (الوشیعہ فی نقد عقائدالشیعہ ص ۸۷)

شیعدا تناعشرید کا زاوید نگاه یہ ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء وائمہ کو بہترین عقل وشعور سے نوازا ہے۔ اس لیے نبی وامام اسی چیز کو اختیار کرتے ہیں جس میں کوئی خوبی عمد گی پائی باتی ہو۔ نبی وامام کے قلب وذہن میں ایسی بات کا تصور بھی نہیں گزر سکتا جو مشیت ایز دی اور مصالح امت کے خلاف ہو۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نبی اور امام کو بعض مصور کی تعیین سپر وکر دیتا ہے۔ مثلاً فرض رکعات کی تعداد میں اضافہ اور نقلی نماز روزہ کی تعیین ۔ اس سپردگی سے نبی وامام کی عزت افزائی مقصود ہوتی ہے۔ شریعت میں اس کے نقیار وامثال موجود ہیں۔ مثلاً یہ کہ اللہ تعالیٰ نے شراب کو حرام قرار دیا اور نبی کریم می افزائی مقداد میں اللہ تعالیٰ نے میت ہے ترکہ میں اقارب کے جھے مقرد کے اور دادا کا ذکر نہ کیا۔ نبی اکرم مائیڈ نے اس کے لئے چوتھائی اقارب کے جھے مقرد کے اور دادا کا ذکر نہ کیا۔ نبی اکرم مائیڈ کے داس کے لئے چوتھائی مائیڈ خداوند کریم کی منظوری کی امید پر بعض لوگوں کو جنت کی بشارت دیے اور التہ مائیڈ خداوند کریم کی منظوری کی امید پر بعض لوگوں کو جنت کی بشارت دیے اور التہ تعالیٰ ان کو جنت عطا کر ویا۔

شیعہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالی نے انبیاء اور ان کے بعد انکہ کو بہت س با تمیں مثلاً عکومت کانظم دستی رعایا کی تعلیم وتر بیت اور دیگر امور تفویض فر مائے اور لوگوں پر ان کی اطاعت کو واجب تھہرایا۔ بیالی بات ہے جوا حادیث سے ثابت ہے۔ خداوند کر یم نے احکام ومسائل کا ذکر و بیان فتو کی نویسی اور قرآن حکیم کی تاویل وتفسیر بھی ان پر واجب

سیعہ کے تردیب ہی اور امام والیک العیاریدی دیا ہے کہ دہ کا میب ہے د ظاہری شریعت کے مطابق تھم صادر کرے یا ظواہر شرع کو چھوڑ کراہے الہام واجتہاد کے مطابق فیصلہ دے۔ جبیبا کہ سورۃ الکہف میں حضرت موی مائیلا کے ساتھی اور ذوالقرنین کا واقعہ مذکور ہے۔ (حوالہ ندکورس ۸۹)

ائرہ کے بارے میں انہی عقائد کے زیر اثر شیعہ ائمہ کی عصمت کرجعت کے قیہ اور مہدی منتظر کے قائل ہو گئے۔ یہ افکار وعقائد شیعہ کے اذبان وعقل میں رج بس گئے سے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انہوں نے قرآن کریم کو انہی عقائد کی عینک ہے دیکھنا شروع کیا۔ چنانچہ انہوں نے قرآن عزیز کی من مانی تفییر کرنا شروع کی اور اس کی آیات کیا۔ چنانچہ انہوں نے قرآن عزیز کی من مانی تفییر کرنا شروع کی اور اس کی آیات وضوع کو اپنے عقائد کے سانچہ میں ڈھال دیا۔ اس کا نام تفییر بالرأی المذموم ہے جس کا مطاب یہ ہے کہ چہلے ایک عقیدہ بنالیا جائے۔ اور پھر قرآن کو تو ژمروژ کر اس سے ہم کا مطاب یہ ہے کہ چہلے ایک عقیدہ بنالیا جائے۔ اور پھر قرآن کو تو ژمروژ کر اس سے ہم آئیک کرنے کی سعی لا حاصل کی جائے۔

ا ثناعشر به ی تفسیر پرمعتز له کے اثرات

جوقر آنی نصوص علم الکلام کے مسائل سے مربوط و متعلق ہیں ان کے بارے میں اثنا عشریہ کا نقط نگاہ بالکل وہی ہے جو معتزلہ کا ہے۔ معتزلہ وا ثنا عشریہ کے یہاں اختلاف و نزاع صرف چند مسائل میں پایا جاتا ہے۔ فریقین کے مابین اس گہرے اور معتم ربط و تعلق کی وجہ یہ ہے کہ اکثر شیعہ علاء و مشائخ معتزلہ کے شاگر و تتے۔ اس سے متحکم ربط و تعلق کی وجہ یہ ہے کہ اکثر شیعہ علاء و مشائخ معتزلہ کے شاگر و تتے۔ اس سے یہ میں واضح ہوتا ہے کہ دونوں فرقوں کا باجمی ارتباط نیانہیں بلکہ پرانا ہے جس کا ثبوت یہ ہے کہ قدیم شیعہ علاء مشلاحس عسکری شریف مرتضی اور ابوعلی طبری نے اپنی تفاسیر میں ہے کہ قدیم شیعہ علاء مشلاحس عسکری شریف مرتضی اور ابوعلی طبری نے اپنی تفاسیر میں

الماسي الماسير ومفرين الماسي ا

معتزلی افکار ونظریات کا اظہار کیا ہے۔

چنانچة شريف مرتضى نے الا مالى ميں حضرت على كومعتزلى يا بالفاظ يحيح تر بانى اعتزال ٹابت کرنے کی امکانی جدوجہد کی ہے۔اس میں شبہیں کے معتزلی نظریات نے شیعی تفسیر کو بردی حد تک متاثر کیا تھا۔جیسا کہ آ گے چل کر واضح کیا جائے گا۔بعض علماء کا خیال ہے کہ معتزلی نظریات کا اظہار سب سے پہلے محمد بن حنفیہ کے دونوں بیوں ابوہاشم عبدالتداور حسن نے کیا تھا۔ ابوہاشم سے بیعقیدہ واصل بن عظاء نے اخذ کیا۔

(مقدمة تبيين كذب المفترى ص١٠)

ابوالحسن الطرائقي شافعي متوفى ٢٧٣ه ه اين كتاب ''رد اهل الاهواء والبدع'' ميس لکھتے ہیں کہ جب حضرت حسنؓ نے امیر معاوید کی بیعت کی اور آپ کی خلافت کوشلیم کر لیا تو مسلمانوں کی ایک جماعت حضرت حسن ومعاویہ جھننا دونوں کو چھوڑ کر الگ ہوگئی۔ وہ کہنے لگے کہ ہم گھر میں مقیم رہ کرعلم وعبادت میں مشغول رہیں گے۔ ان لوگوں کو مغتزله (الگ ہو جانے والے) کہا جانے لگا۔ (عاشیۃ ببین کذب المفتری ص١٠)

شيعی تفسير برفقهی مسالک کااثر

فقہ واصول کے بارے میں شیعہ کے اینے نظریات ہیں جن میں وہ بالکل منفرد ہیں۔مثلاً ان کا نقطہ نگاہ ہیہ ہے کہ فقہ کے دلائل حسب ذیل حیار ہیں:

کتاب 🖒 سنت

اجماع ﴿ مُعْلَى ولائل

كتاب الله كے بارے میں شیعہ كے نظريه كا اظہار آ كے چل كركيا جائے گا۔ سنت سے متعلق بھی ان کا ایک جدا گاندزاویہ نگاہ ہے۔ جس میں حدیث کا سیحے ہونا ان کے یہال ضروری نہیں۔ اجماع ان کے نزدیک اس وقت ججت ہوتا ہے جب اجماع منعقد كرنے والوں ميں كوئى امام معصوم بھى شامل ہو۔ يا اجماع امام كے كسى نظريدياكسى معتبر دلیل پربنی ہو۔ کویا اجماع ان کے بہاں کتاب وسنت میں داخل ہے۔

جہاں تک عقلی دلیل کا تعلق ہے شیعہ کے یہاں اس میں قیاس استحسان اور مصالح مرسلہ شامل نہیں۔ اس لیے کہ ان میں سے کوئی چیز بھی ان کے نزویک جحت

المحالي تاريخ تغيرومغرين الحالي المحالي المحالي المحالي المحالية

تهيل _ (اعمان الشيعه ج اص ٧٧٧)

شیعہ بعض فقہی مسائل میں اہل السنت سے بالکل مختلف زاویہ نگاہ رکھتے ہیں۔

مثلأ

شیعہ کے نزدیک وضو کرتے وقت پاؤل پر سے کرنا فرض ہے ان کا دھونانہیں۔

شیعه موزوں پرمسے کرنے کو جائز خیال نہیں کرتے

🕏 نکاح متعه شرعاً جائز ہے۔

انبیاء ہے ورثہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔

المنظم میراث کے سلسلہ میں وہ "عول" کے قائل نہیں۔

ان نقبی اختلافات کا فطری نتیجہ تھا کہ جو آیات ونصوص فقہ واصول سے متعلق ہیں۔ شیعہ ان کے بارے میں متعقبانہ روبہ اختیار کرتے۔ قرآنی آیات کو اپنے افکار و آراء کے قالب میں ڈھالتے اور جو آیات واحادیث ان کے نظریات سے متصادم ہیں ان کی تادیل کرتے۔ بعض اوقات شیعہ قرآن حکیم کی عبارت میں ایسے الفاظ کا اضافہ کر دیتے ہیں جو اس میں موجود نہیں اور کہتے ہیں کہ میدالی بیت کی قراء ت ہے۔ بیزاع وجدال اور خلاف ورزی کی آخری مرحد ہے۔

شبعی عقائد کوفروغ دینے کی مساعی

چونکہ اپنے اغراض ومقاصد کی بھیل کے لیے شیعہ کو قر آن تھیم سے مطلوب مواد نہیں ملتا تھا اس لئے انہوں نے مندرجہ ذیل حیاوں سے کام لینا شروع کیا۔

شیعہ نے دعویٰ کیا ہے کہ قرآن کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن ، بلکہ اس کے کئی باطن ، بلکہ اس کے کئی باطن ہیں ۔ اس کئی باطن ہیں . . . ائمہ کو قرآن کریم کے ظاہر وباطن کا پورا پورا علم ہے ۔ اس لئے امام ہے ۔ اس لئے امام ہے ۔ بنیر قرآن میں رائے زنی درست نہیں ۔

شیعہ کا دعویٰ ہے کہ قرآن کریم کا اکثر حصہ یا تو ائمہ کے بارے میں نازل ہوا ہے اور یا ان کے احباب واعداء سے متعلق ۔

عہد رسالت میں جوقر آن کریم موجود تھا اس کو تبدیل کر دیا گیا ہے اور اب وہ کہیں نہیں یایا جاتا۔

والمراج تغير وغرين المالي والمحال المالي الم

شیعہ کی جانب سے بیہ حیلہ جوئی صرف لوگوں کو بیہ تاثر دینے کے لیے انہ م دی گئی کہ ہمارے افکار وعقا کد قرآن سے ماخوذ ومستفاد ہیں اور ہمارے نزدیب دین کا اولین واساسی ماخذ وشیع وہی ہے۔

اس سے بھی عجیب تربات یہ ہے کہ شیعہ نے اہل بیت کے نام سے صدیثیل وضع کر کے لوگوں کو این دام فریب میں پھنسانے کی کوشش کی اور چندسی ہو چھوڑ کر سب کومطعون کیا۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ جب سی بہ کی روایت کردہ احادیث صحیحہ شیعہ کے سامنے چیش کی جا کیں تو وہ یہ کہ کر گلوخانسی کرا تھیں کہ صحابہ تو قابل اعتماد ہی نہیں۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم شیعہ کے ان اوہام و دعاوی کا اچھی طرح بوسٹ مارٹم کر کے ویکھیں کہ بیکس حد تک ورست ہیں۔ اس لئے کہ امامیہ اثنا عشریہ کی تفسیر قرآنی بردی حد تک ان دعاوی چہارگانہ بر بنی ہے۔ چنانچہ ہم تر تبیب وار ان بر تفشکو کرتے ہیں۔

قرآن كا ظاهروباطن

امیدا تناعشرید کا کہنا ہے کہ قرآن کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن۔ چونکہ یہ بات احادیث نبویہ ہے بھی ثابت ہے۔ اس لئے ہم اس کی مخالفت نبیس کرنہ جا ہے۔ اگر چہ باطن سے ہماری مراد وہ نبیس جوشیعہ کے نزدیک ہے۔ مگر شیعہ کے نزدیک ہے۔ مگر شیعہ کے نزدیک ہے آ خری حدنیں۔ وہ اس سے بڑھ کریے کہتے ہیں کہ قرآن کے کے باطن میں۔ قرآن کے فاہر میں تو حید ورسالت کی دعوت دگ گئی ہے اور اس کے باطن میں امامت وولایت اور اس کے متعلقات کی۔

قرآن کے ظاہر و باطن کے دعویٰ کا نتیجہ بیہ ہوا کہ شیعہ نے قرآن کریم کے ظاہری وباطنی معانی کو باہم مربوط ومتعمل اور ہم آ بٹک بنائے اور ان میں توافق وتطابق پیدا کرنے کی کوشش کی۔ اس ہے ان کا مقصد بیر تھا کہ بیہ عقیدہ لوگوں کے لئے تابل قبول ہو سکے اور عقل انسانی اس کو باور کرنے کے لئے تیار ہوجائے۔
قبول ہو سکے اور عقل انسانی اس کو باور کرنے کے لئے تیار ہوجائے۔
قرآن کریم کے ظاہری وباطنی معانی میں جمع قطبیق کی ایک مثال بیہ ہے کہ قرآن

﴿ مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِنَى وَعِدَ الْمُتَقَوِّنَ فِيهَا أَنْهِرْ مِنْ مَّآءِ ﴾ (محمد: 10) "اس جنت کی خاص صفت جس کا مومنوں کو وعدہ دیا گیا ہے ہیہ کہ اس میں یانی کی نہریں ہوں گی۔"

شیعہ کہتے ہیں کہ اس آیت میں جن انعامات ربانی کا ذکر کیا گیا ہے اس کے طاہری معنی یہی ہیں۔ اور وہ ائمہ کے عوم وفنون طاہری معنی یہی ہیں۔ اور وہ ائمہ کے عوم وفنون ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ یہاں ظاہری وباطنی معنی میں ربط وتعلق یہ ہے کہ جس طرح جنت میں انعامات خداوندی سود مند اور نافع ثابت ہوں گئے اس طرح جوعلم اماموں کو عطا ہری ہوئے ہیں ان کی افادیت بھی ان نعتوں سے کسی طرح کم نہیں۔ شیعہ ہر جگہ ظاہری وباطنی معانی میں توافق و یک رنگی پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں تا کہ دونوں تنم کے معنی ومفہوم میں بعداور مجوبہ بن نظر شہ آئے۔

باطنی معانی سلیم کرنے کی تاکیدوتلقین

شیعہ بیجھتے تھے کہ قرآن کرنیم کے ظاہری وباطنی معنوں ہیں جو مشابہت ومما ثلت انہوں نے پیدا کی ہے وہ اس قدر کمزور ہے کہ لوگ اس کو قبول کرنے پرآ مادہ نہیں ہو سکتے۔ اس لئے انہوں نے تنخویف وتر ہیب کے ذریعہ لوگوں پر بیئقیدہ ای طرح کھونستا چاہا' جس طرح تاریخ کے تاریک دور ہیں اصحاب کلیسانے لوگوں کو آ زادانہ سوچ بچار سے محروم کر کے ان پراپ افکار و خیالات ٹھونسنے کی کوشش کی تھی۔ چنانچے شیعہ نے یہ کہنا شروع کیا کہ قرآن کے ظاہر و باطن محکم و قشا بداور ناشخ ومنسوخ پرایمان لا نا کیسال طور پر واجب ہے۔ اگر اہل ہیت سے میہ بات تفصیل معلوم ہوتو اس پر تفصیلی ایمان لا نا کیسال چاہئے۔ ورنہ اجمالی ایمان پر اکتفاء کیا جائے۔ شیعہ کہتے ہیں کہ باطنی معنی سے کسی صال جل ہیں بھی انکار نہ کیا جائے۔ انگل بیت سے منقول ہوکر اس سلسلہ میں جو بات بھی پہنچے اس کوستایم کر لیا جائے۔ انگل بیت سے منقول ہوکر اس سلسلہ میں جو بات بھی پہنچے اس کوستایم کر لیا جائے 'اگر چہ اس کا معنی و مطلب سمجھ میں نہ آئے۔ اگر کو کی شخص ظاہر پر ایمان دونوں کا منگر شیعہ کے تزدیک کا فر ہے۔ اس کا من کا انکار کرتا ہوتو وہ کا فر ہے۔ اس طرح خاہم کا انکار کرتا ہوتو وہ کا فر ہے۔ اس طرح خاہم کا انکار کرکے باطن پر ایمان لانے وال یا خاہر وباطن دونوں کا منگر شیعہ کے تزدیک کا فر ہے۔

شیعہ کا مقصد ہے ہے کہ عقل انسانی کو بے کار کر کے لوگوں کو قرآنی آیات میں شیعہ کا مقصد ہے ہے کہ عقل انسانی کو بے کار کر کے لوگوں کو قرآنی آیات میں آزادانہ غور وفکر سے محروم کر دیا جائے۔ ان کا کہنا ہے کہ قرآن کر یم کے ظاہری و باطنی معانی صرف و بی میں۔ اس لئے کہ قرآن ان کے گھر میں اثر اادر گھر والا بی بہتر بانتا ہے کہ اس میں کیا ہے۔ نبی کر یم سائی آزادر اکمہ کے سوا دوسر نے لوگوں کا علم نقس بانتا ہے کہ اس میں کیا ہے۔ نبی کر یم سائی آزادر اکمہ کے سوا دوسر نے لوگوں کا علم نقس ہانتا ہے کہ اس میں کیا ہے۔ نبی کر یم سائی آزادر اکمہ کے سوا دوسر نے لوگوں کا علم نقس ہے۔ اور وہ اس کے ظاہری معانی سے بھی بے بہرہ ہیں۔ چہ جائیکہ اس کے باطنی معانی سے باخبر ہموں۔ اس لئے قرآن کے بارے میں وہی بات کی اجازت دی ہے کہ جو شخص سے مردی ومنول ہو۔ زیادہ شیعہ نے اس بات کی اجازت دی ہے کہ جو شخص سے مردی ومنول ہو۔ زیادہ شیعہ نے اس لئے کہ وہ اہل بیت سے دشتہ مجت ومودت استوار قرآن سے استمال کا رسی بی بنا پر اہل بیت سے دشتہ مجت ومودت استوار سول کر یم من ٹی بی خوشہ چینی کی بنا پر اہل بیت سے دشتہ مجت ومودت استوار سول کر یم من ٹی بی نے دعفرت سلمان فاری بڑئن کو اپنے اہل بیت میں شار کیا تھا۔ حس اس کے دور اس کی من شیخ ہے۔ جس اس کے دور ایل بیت کا فرد بن چکا ہے۔ جس اس کے دور اس کر نے اور ان کے علم سے خوشہ چینی کی بنا پر اہل بیت کا فرد بن چکا ہے۔ جس اس کے دور اول کر یم من ٹی بی نے میں شاری بڑئن کو اپنے اہل بیت میں شار کیا تھا۔

نصوص قرآنی کا نداق اڑانے میں باطنی تفسیر کے اثرات

قرآن کی باطنی تفسیر کا بتیجہ یہ بوا کہ اس پر یقین رکھنے والوں نے اپنے عقائد وافکار کے سامنے ایک وسیع میدان پایا جس میں ان کے تمام جذبات واحساسات اور خواہشات کی منجائش پوری طرح موجودتھی۔ اس لئے انہوں نے اپنی من مرض کے مطابق قرآن تھیم میں تصرفات کا آغاز کیا۔ اس حقیقت سے تو وہ واقف تھے ہی کہ عوام ہمارے دام فریب میں آگئے ہیں اور ہمارے افکار ومبادی کوشلیم کرتے ہیں۔

شیعہ کا کبنا ہے کہ بداللہ تعالیٰ کی خاص عنایت ہے کہ اس نے بعض آیات کے باطنی معانی سے ستنقبل میں چین آنے والے واقعات کی جانب اشارہ کیا ہے۔ شیعہ کا دعویٰ ہے کہ ہونے والے واقعات کی چین گوئی قرآن کے وجوہ اعجاز میں سے ایک دعویٰ ہے۔ اس کواصل وا ماس بنا کر جوتفریعات جا ہے اس پر مرتب کرتے۔

﴿ لَتُرْكُبُنَ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ ﴾ (الانتقاق- ١٩)
"" تم كي بعدد يكر كل حالات سے دوجار مو كے "

المحالي عاريخ تفير ومفرين المالي المحالي المالي المحالي المالي المحالية المالي المحالية المحا

شیعہ کہتے ہیں اس آیت میں اشارہ ہے کہ بیدامت سابقہ اقوام کی طرح اپنے انبیاء اور ان کے بعد اوصیاء سے غداری کرے گی۔ ان کا قول ہے کہ جولفظ ظاہری معنی کے اعتبار سے ایک عام مفہوم کے لئے استعمال ہوتا ہو۔ بسا اوقات باطنی معنی کے لئظ سے اس سے خاص مطلب مراد لیا جاتا ہے۔ مثلاً '' کافرین' سے عام کفار مراد ہوتے ہیں۔ گر باطنی معنی کے اعتبار سے اس کا اطلاق ان لوگوں پر ہوتا ہے جنہوں نے حضرت علی بڑی تن کی ولایت کا انکار کیا۔

قرآن کے باطنی معنی قرار دینے کا ایک نتیجہ بیہ ہوا کہ قرآن کریم میں جہاں بظاہر اتوام سابقہ کو مخاطب کیا گیا ہے وہاں باطنی معنی کے اعتبار سے اس امت کے وہ افراد مراد ہیں جواس کے مصداق بنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

قرآن تحکیم میں فرمایا:

﴿ وَ مِنْ قَوْمِ مُوسَى أُمَّةً يَهُدُونَ بِالْحَقِّ وَ بِم يَعْدِلُونَ ﴾

(الاعراف:۱۵۹)

بظاہراس آیت میں قوم موئ کا ذکر کیا گیا ہے گر باطنی معنی کے لحاظ سے یہاں الل اسلام مراو ہیں۔ قرآن کے باطنی معنی کی اساس پر شیعہ بیہ بھی کہتے ہیں کہ قرآنی آیات کی تاویل ایک ہی عصر و عہد میں رہنے والے لوگوں پر منطبق نہیں ہوتی۔ بلکہ قرآن کا ہر فقرہ ہر زبانہ اور ہر اہل زبانہ پر فٹ بیٹھتا ہے۔ بنا ہر یں قرآن عزیز کے مطالب ومعانی حسب مقام وزبان ہرلتے رہتے ہیں۔ بلکہ وہ اس سے دوقدم آگے برط کے کہتے ہیں کہ ایک ہی آیت کی متعدد اور متناقض تاویلات ہوسکتی ہیں۔ یہ بھی ممکن ہوسے کہ آیت کی متعدد اور متناقض تاویلات ہوسکتی ہیں۔ یہ بھی ممکن ہوسے کہ آیت کا ایک جزوایک واقعہ سے وابستہ ہواور دوسرا ایک جداگانہ حادثہ سے۔ ظاصہ بیا کہ باطنی تاویل کا دروازہ جو پٹ کھلا ہے اور اس میں ہرشم کی تاویلات کی پوری بورگ گیا ہے۔

پیسوال کیا جاسکتا ہے کہ جب نمی کریم طاقیق نے فرمایا تھا کہ'' قرآن کا ایک باطن ہے اور ایک ظاہر' علاوہ ازیں مفسرین بھی اس امر کا اعتراف کرتے ہیں تو پھرشیعہ امامیہ کو کیسے مطعون ومعتوب کیا جاسکتا ہے؟ اس کا جواب سے ہے کہ قرآن کے باطنی معنی

المسلم المربطني معنى كا وه مطلب برگزنبين جوشيعه كے يبال مقصود ب- بى كريم مائية مور مفسرين نے جس باطني معنى كا اعتراف كيا ہے اس سے وہ تاويل مراد ہے قرآنى الفاظ جس كے متحل ہو سكتے ہوں مگر شيعه كا باطنى مفہوم ان كے فد جب ومسلك اور ذوق كى بيداوار ہے اور قرآن ميں اس كى جانب كوئى اشارہ موجود نبيس ہوتا۔

تناقض ہے بیخے کی کوشش

امام من جانب التُدتفيير قرآن كے لئے مامور ہوتا ہے۔

امت کی سیاست امام کے ذمہ ہوتی ہے۔

بوقت ضرورت تقیدے کام لیا جاسکتا ہے۔

یہ اصول سدگانہ اس تناقش سے بیچنے کے لئے وضع کئے گئے ہیں جو ان کے بہاں ائمہ سے منقول تفسیری اقوال میں پایا جاتا ہے۔ اس لئے کہ جب امام من جانب اللہ تفسیر قرآن کے لئے مامور ہے تو وہ حسب منشا قرآن کی تفسیر کرنے کا مجاز ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ جب امت کی سیاست بھی اس کوتفویض کی گئی ہے تو وہ امت کی مصلحت کے ساتھ ساتھ جب امت کی سیاست بھی اس کوتفویض کی گئی ہے تو وہ امت کی مصلحت و بہبود کے چین نظر قرآن کی تفسیر کرسکتا ہے۔ وہ جانتا ہے کہ سائل وس مع کی صلاح وفلاح کس بات میں مضم ہے۔ وہ جرانسان کواس کی مصلحت کے مطابق جواب دے گا۔ جبال ضرورت ہوگی وہاں خاموش رہ کر تقیہ پڑھل کرے گا۔ ایک دفعہ امام باقر کو جا گیا جہاں ضرورت ہوگی وہاں خاموش رہ کر تقیہ پڑھل کرے گا۔ ایک دفعہ امام باقر رہیت کے سن بھری کہنا ''دبھر تو آل فرعون کا مومن تباہ وہرباد ہوگیا۔ جب سے اللہ نے حضرت نوح کومبعوث کیا علم جمیشہ پوشیدہ رہا۔ حسن بھری دا تیں با تیں جہاں جا ہے جا ہے مام میرے سید کے سواادر کہیں نہیں سے گا۔' (الوشید نی تفد مقا مالئید سے داراد کہیں نہیں سے کا۔' (الوشید نی تفد مقا مالئید سے داراد کہیں نہیں سے کا۔' (الوشید نی تفد مقا مالئید سے دیا۔)

الماريخ تغير ومفرين المحالي والمحالي المسلم المحالي المسلم المحالي المسلم المحالي المسلم المحالية المسلم المحالية المسلم المحالية المحالية

شیعہ کے نزدیک اہام حسب حال ومقام مصلحت کے مطابق جواب دے گا اور تقیہ کے مابق جواب دے گا اور تقیہ سے کام لے گا۔ وہ اس بنا پر کہتے ہیں کہ امام اگر تقیہ کی بنا پر کوئی بات کے اور ایک شیعی شخص کومعلوم نہ ہو کہ امام نے تقیہ سے کام لیا ہے تو وہ امام کے قول پڑمل پیرا ہوگا۔

(حوالہ ذکور مرم ۱۸)

💠 ائمہ اور ان کے احباب واعداء کے بارے میں قر آن کا موقف

امامیہ اثنا عشریہ کا دعوے ہے کہ حضرت علی اور بعد میں آنے والے ائمہ کی امامت کا اقرار واعتراف ان کے ساتھ الفت ومحبت اور ان کے اعداء وخصوم سے بغض وعنا داصول ایمان میں سے ایک عظیم اصل ہے۔

﴿ وَ مَا ظَلَمُونَا وَ لَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴾ (البقرة: ٥٤)

الم الم الم الم الله الم الله و الله و الم الله و الله و

حیرت انگیز بات یہ ہے کہ قرآن کریم میں جبال اللہ الداوررب کے الفاظ یا ان کی طرف لوٹے والی ضمیری استعال کی گئی جی شیعہ کے نزدیک ان سے امام مراد جیں۔ اس کے نتیجہ میں جبال خدا کی اطاعت رضا یا نقر وغنا کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس سے امام کی اطاعت و رضا مقصود ہے۔ برعم خویش شیعہ اس کو مجاز پرمحمول کرتے ہیں۔ گر ہمارے علم کی حد تک ایسے مجاز کا کہیں وجود نہیں۔ اس لیے کہ عاء کے نزدیک مجاز متعارف کے معنی یہ ہیں کہ کسی لفظ کو غیر موضوع لیہ معنی میں استعال کیا جائے اور و بال متعارف کے معنی یہ ہیں کہ کسی لفظ کو غیر موضوع لیہ معنی میں استعال کیا جائے اور و بال میں استعال کیا جائے اور و بال میں مراد لینے سے مانع ہو۔ گر یباں اس قسم کی کوئی چیز مرے سے موجود ہی نہیں۔ پھر اس تکاف اور عدول الی المجاز کی ضرورت کیونکر پیش آئی ؟ حالانکہ یہ ایک تا بت شدہ حقیق معنی مراد نہ لیا جا تا ہے جب حقیق معنی مراد نہ لیا جا سکتا ہو۔

🏕 تحريف القرآ ن

اب شیعہ بر بیہ سوال کیا جانے لگا کہ جب تمہارے قول کے مطابق قرآن کریم کا اکثر و بیشتر حصہ انمہ کی مظمت وفضیلت اور ان کے اعوان و اعداء کے بارے بیس ، زل بواتھا اور یہی مقصود بالذات تھا تو پھر قرآن میں صراحة اس کا ذکر کیوں نبیس کیا گیا۔ اور اشارات پر اکتفاء کی وجہ کیا تھی؟ اس کھن سوال سے جب گلو خلاصی مشکل نظر آئی تو شیعہ نے یہ کہہ کر جان چھڑائی کہ قرآن کو تبدیل کر دیا گیا ہے۔ اور یہ بات ان کوسب شیعہ نے یہ کہہ کر جان چھڑائی کہ قرآن کو تبدیل کر دیا گیا ہے۔ اور یہ بات ان کوسب

المحالي المريخ تفير ومفسرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ا

شیعہ کا دعویٰ ہے کہ اصلی قرآن وہ تھا جس کو حضرت علی نے جمع کیا اور کے بعد ویکر سے انکہ اہل بیت اس کے وارث ہے۔ بیقرآن ہرشم کی تحریف و تبدیل سے پاک تھا۔ اس کے ماسوا قرآن کے سب نسخ تغیر و تبدل سے متاثر ہو چکے ہیں۔ جوآیات مدح اہل بیت اور ان کے اعداء کی ندمت میں وارد ہوئی تھیں وہ سب حذف کر دی گئی ہیں۔ تحریف پرشتمل اخبار وروایات شیعہ کے یہاں بہت عام ہیں اور وہ ان کو اہل بیت ہے روایت کرتے ہیں۔ حالانکہ اہل بیت کا وامن ایسی موضوع روایات سے پاک

الکافی نے امام جعفر صادق سے روایت کیا ہے کہ جبریل جوقر آن نبی اکرم موہین ا پر لے کرنازل ہوئے تھے وہ سترہ ہزار آیات پر مشتمل تھا۔ ہمارے پاس قرآن کا جونسخہ موجود ہے اس میں چھ ہزار دوسوتر یسٹھ آیات ہیں۔ باقی آیات اہل ہیت کے پاس اس نسخہ میں محفوظ ہیں جو حضرت علی نے جمع کیا تھا۔ (الوشیدہ ۲۳)

شیعہ کا دعویٰ ہے کہ سورۃ البینہ میں ستر قریثی اشخاص کے نام ان کے حسب و نسب سمیت مندرج ہے۔ ای طرح سورۃ احزاب کی ضخامت سورۃ الانعام جنی تھی۔ اس میں ہے اہل بیت کے فضائل پر مشتمل آیات حذف کر دی گئیں۔ سورۃ الولایۃ کو قرآن سے فارج کر دیا گیا۔ اس ضمن میں کم سے کم بات جوشیعہ کہتے ہیں وہ یہ ہے کہ موجودہ قرآن با شبہ کلام البی ہے گریہ قرآن کا کامل نسخہ میں البتہ کامل قرآن اہل بیت کے یہاں محفوظ ہے۔ جب امام منتظر تشریف لا کمیں گے تو وہ حضرت علی بڑی تنظر کا جمع کردہ قرآن اوگوں کو یزھ کرسنا کمیں گے۔ (الوشیس سے)

۔ جن قرآ فی نصوص ہے شیعہ کے دعویٰ تحریف القرآن کی تر دید ہوتی تھی۔ وہ ان کی تاویل کرتے ہیں۔

قرآن عزيز مين فرمايا:

وَإِنَّا نَحْنُ نَزَّلُنَا الذِّرِكُرَ وَ إِنَّالَهُ لَلْحِفِظُونَ ﴾ (الحجر: ٩) "بهم نے اس قرآن کواتارااور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔"

الما كاريخ تغير ومفرين المالي شیعہ اس آیت کے معنی میر بیان کرتے ہیں کہ''ہم اس کو ائمہ اہل بیت کے یبال محفوظ رکھیں گے۔' اس شمن میں شیعہ پر دواعتر اض ممکن تھے: ایک په که جب شیعه اس قرآن کومحرف قرار دیتے بیں تو پھر اپنے افکار و معتقدات کے سلسلہ میں اس پراعتماد کیونکر کرتے ہیں؟ دوسرے مید کہ جب موجودہ قرآن میں اہل ہیت کے اوصاف ومحامد اور ان کے مخالفین کے عیوب ومثالب سرے ہے موجود ہی نہیں تو پھرلوگوں پر اہل ہیت کی فضیلت اوران کے اعداء کی قباحت و ندمت کیوں کر واضح کی جاسکتی ہے؟ وہ پہلے سوال کا بیہ جواب دیتے ہیں کہ تحریف ہے ہمارے مقصد میں چنداں خلل وا تع نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ صرف حضرت علیٰ آل محمد اور منافقین کے اساء حذف کیے سکتے ہیں اور اس ہے ہمارا مطلب فوت نہیں ہوتا۔اس نے اہل بیت کے محامد اور مخالفین کے مثالب صراحة بیان کرنے پر اکتفاء ہیں کیا تھا بلکہ قرآن کے باطنی معنوں کے لحاظ ہے اس کی جانب اشارے بھی کیے تھے ظاہر ہے کہ اس میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوئی۔لہذا ظاہری تحریف کے باوصف اوگوں پر ججت قائم ہو چکی ہے۔ حق بات سیر ہے کہ تحریف و تبدیل کرنے والے شیعہ ہی ہتھے۔ بسا اوقات قرآن میں کوئی لفظ بڑھا کروہ کہتے ہیں کہ بیانل ہیت کی قراءت ہے۔قرآن کریم میں فرمایا: ﴿ يَأْتِهَا الرَّسُولُ بَلِغُ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَّبِّكَ إِنَّ اللَّا كَده: ١٤) "اے رسول جو کلام تجھ پر تیرے رب کی طرف ہے اتارا گیا ہے اس کوآ گے شیعہ اس آیت میں "مِن دَبِك" كے آئے "فِي شَانِ عَلِيّي" (علی كَ شَان میں) کا اضافہ کرتے ہیں حالا تکہ میں سرف انہی کی روایت ہے جو مجروح ومطعون ہے۔ (الوشية صليمة بحواله الحافي جيم تسام ١٥) العیاشی امام باقریسے روایت کرتے میں کہ جب نبی کریم سور یور نے وعافر مانی کہ ''اے اللہ دین اسلام کوعمر بن خطاب یا عمرو بن مشام کے ذریعہ تقویت عطا کر' تو پیا

Marfat.com

آیت اتری:

المحالي تاريخ تغير ومفرين إلياني المحالي المحالي المحالي

﴿ وَ مَا كُنْتُ مُتَخِذَ الْمُضِلِينَ عَضُدًا ﴾ (كَبَف: ٥) ''میں گمراه كرنے والوں كی مدد كرنے والانہیں ہوں۔'' (الوشید مسه) قرآن كريم میں فرمایا:

﴿ إِنَّ اللَّهُ لِيَغْفِرَ لَهُمْ وَ لَا لِيَهْ بِيَهُمْ سَبِيْلًا ﴾ (النساء: ١٣٤)

يَكُنِ اللَّهُ لِيَغْفِرَ لَهُمْ وَ لَا لِيَهْ بِيَهُمْ سَبِيْلًا ﴾ (النساء: ١٣٤)

" ب شك جولوك ايمان لائ اور پھر كافر ہو گئے پھرايمان لائے اور پھر كفر كيا۔ اور پھران كا مخفرت كرے گا۔ اور پھران كا مخفرت كرے گا۔ اور بھران كا مخفرت كرے گا۔ اور بھران كا مخفرت كرے گا۔ اور نہيں راستہ دكھائے گا۔ "

صاحب اصول الکافی کھتے ہیں کہ یہ آیت ابو بکر وعمروعثان (ﷺ) کے بارے میں نازل ہوئی۔ یہ لوگ بہلے ہی کریم مُناتِیْنِ پرائیان لائے۔ جب حضرت علی کی خلافت سلیم کرنے کو کہا گیا تو منکر ہو گئے۔ پھر حضرت علی کی بیعت کا اقرار کیا۔ پھر آنحضور منائین کی بیعت کا اقرار کیا۔ پھر آنحضور منائین کی وفات کے بعد کا فر ہو گئے۔ اور پھر پوری امت سے بیعت لے کرا ہے کفر پر پختہ ہو گئے۔ (الوشیم 10 بحوالہ امول الکافی جسم ۳۲۵)

ہم نے یہ چند مثالیں با انصاف قاری کی خدمت میں پیش کی ہیں۔اب یہ فیصلہ کرنا اس کا کام ہے کہ شیعہ قرآن میں جس تحریف کے مدعی ہیں اس کا ارتکاب انہوں نے خود کیا ہے۔وہ قرآن کے الفاظ کوان معانی پرمحمول کرتے ہیں جوعنداللہ مراد ومقصود ہی نہیں۔اس سے ان کا مقصد صرف اپنی خواہشات کی تکیل ہے اور بس۔

احادیث و آثار ہے متعلق شیعہ کا زاویہ زگاہ

شیعہ نے دیکھا کہ ان کے سامنے نبی کریم سڑتیز اور صحابہ سے مروی ومنقول بے شہر احادیث و آثار موجود ہیں ان میں ہے اکثر و بیشتر احادیث ان کے نظریات سے متصادم بھی تھیں۔ اس لیے ان سے چھٹکارا حاصل کرنا از بس ناگزیر تھا۔ اس کے دو طریقے ممکن تھے۔ ایک تو بیر کہ ان کورد کر دیا جائے۔ دوسرے بیر کہ ان کی تاویل کرکے ان کو اپنے میکن تھے۔ ایک تو بیر کہ ان کو رد کر دیا جائے۔ دوسرے بیر کہ ان کی تاویل کرکے ان کو اپنے عقائد سے ہم آئیگ کر لیا جائے۔ روایات کو رد کر دینا ان کے لیے چنداں

المحلی اس کی وجہ ہے کہ وہ روایت یا تو صحابی کے قول پرمنی ہوگی اور یا آنحضور مشور نہ تھا۔ اس کی وجہ ہے کہ وہ روایت یا تو صحابی کے قول پرمنی ہوگی اور یا آنحضور مراتیخ کا قول ہوگا ، جوصحابہ کے ذریعہ آپ سے منقول ہوگا۔ اور شیعہ اکثر صحابہ پر نقد و جرح کرتے ہیں بلکہ اس لیے ان کی تکفیر کرتے ہیں کہ انہوں نے کیے بعد دیگر کے حضرت ابو بکر وعمر وعثمان بھر بھنے کی بیعت کی تھی۔ جہاں تک تاویل کا تعلق ہے اس کا دروازہ شیعہ کے سامنے چو بٹ کھلا ہے اور اس فن میں ان کی مہارت و براعت چندال و حکی چھی نہیں۔

مثلاً شیعہ متعہ کی حرمت اور موزوں پر سے کے جواز میں احادیث نقل کر کے کہتے ہیں کہ یہ رئیس المنافقین مغیرہ بن شعبہ (نعوذ باللّد من ذالک) سے مروی ہیں۔ پھر بطریق جدل ان احادیث کی صحت شیم کرئے کہتے ہیں کہ جوموزہ نبی کریم سائیل پہن کر تے ہے وہ اوپر سے پھٹا ہوا تھا اور آپ اس بھٹے ہوئے حصہ سے پاؤں کی بالائی جانب پر مسح فرمایا کرتے ہے۔ ظاہر ہے کہ شیعہ کی بیتا ویل محض تکف پر بنی ہے جس کی سائیس۔

خلاصہ یہ ہے کہ شیعہ اسما ہر رسول کے اقوال اور ان سے مروی اور دیث کو قبول بنیں کرتے وہ اس حدیث اور آن کے رواۃ ورجال سے منقول ہو۔ اس طرح شیعہ نے نقل و روایت کے دائر ہ کو صرف شیعہ رواۃ تک محدود کر دیا ہے۔ جس کے معنی سے ہیں کہ وہ صرف اپنے آپ بی کو مسلم قرار دیتے ہیں۔ اگر وہ اہل السنت کے گرد ونواح میں بودو باش رکھتے :ول نو باطن شیعہ ہول گے اور بظاہر تقیہ ہے کام کیں گے۔

اے کاش! کہ معاملہ یہاں تک محدود رہتا کہ شیعہ اپنے راویوں پر اعتاد کرت اور دومرون کومہم کرتے۔ گرشیعہ اکابر نے اس سے بھی آگ بڑھ کر اور عام اہل اسلام کی مادگی اخلاص اور حب اہل بیت کے جذبات سے فائدہ اٹھا کر اپنے نظر بات ک مادگی اخلاص اور حب اہل بیت کے جذبات سے فائدہ اٹھا کر اپنے نظر بات ک کا سادگی اخلاص مدیثیں وضع کرنا شروع کر دیں۔ چنانچ مشہور شیعہ جابر بن بزید بعنی کے ایک و میا نے می طرح ڈالی۔ ستم یہ ڈھایا کہ احادیث موضوعہ کے ماتھ ان کی اس نید بھی درت کے اس نید بھی درت کے ساتھ ان کی اس نید بھی درت کے اس نیر بھی درت کے ساتھ ان کی اس نید بھی درت کے ساتھ ان کی اس نید بھی دان کے سیعہ ملان

الماريخ تفير ومفرين كالمحي المحالي الماريخ تفير ومفرين كالمحي

شیعه کی کتب حدیث

امامیدا ثناعشر میہ کے بیبال متعدد کتب حدیث بیں جن پر وہ حدورجہ اعتماد کرتے بیں۔ بیاکتب حدیث ان کے نزد کیک نبایت بلند مرتبہ ومقام رکھتی ہیں۔ بیں۔ بیاکتب حدیث ان کے نزد کیک نبایت بلند مرتبہ ومقام رکھتی ہیں۔

ا بهم كتب مديث حسب ذيل تير

﴿ کَتَابُ الْکَافَی: اس کے مولف کا نام ابوجعفر محمد بن یعقوب کلینی متوفی ۱۳۲۸ ہے یا ۱۳۲۹ ہے۔ اس کتاب کا مرتبہ شیعہ کے نزدیک وہی ہے جوابل السنت کے نزدیک سیح بخاری کا۔ یہ کتاب سولہ ہزار احادیث پرمشمل ہے۔ اس میں سیح وحسن وضعیف ہرتشم کی بخاری کا۔ یہ کتاب سولہ ہزار احادیث پرمشمل ہے۔ اس میں سیح وحسن وضعیف ہرتشم کی حدیثیں ہیں۔ اس کی تین جلدیں ہیں۔ جلد اول اصول اور جلد دوم و سوم فروع سے متعلق ہیں۔

﴿ كَمَا بِ التَهْدَيبِ: اس كے مولف كا نام محد بن حسن طوى ہے۔ اس كى دوجاري ميں۔ اور فروع ہے متعلق ہیں۔

المحال المرائخ تغییر ومفسرین کی کانام محمد بن علی بابویہ ہے۔ یہ جمل فروع میں ہے۔ یہ جمل فروع میں ہے۔ یہ جمل فروع میں ہے۔

كتاب الاستبصار فيما اختلف فيه من الاخبار: جامع كا نام محمد بن حسن طوى

ہے۔ بیر کتاب العہذیب کا خلاصہ ہے۔

مندرجہ صدر جاروں کتب شیعہ کی امہات کتب حدیث بیں جمن پر وہ حد درجہ اعتماد کرتے ہیں۔ محمد بن مرتضلی نے جو ملاحس الکاشی کے نام ہے معروف بیں۔ ان چاروں کتب حدیث کو کتاب الکافی میں جمع کر دیا ہے۔ اس کی تمین جلدیں ہیں۔ مزید برآں شیعہ کی چند کتب حدیث اور بھی جیں جن کی اہمیت کسی طرح بھی مندرجہ صدر کتب سے کم نہیں۔ وہ مندرجہ ذیل جی ا

🛈 🔻 وسائل الشيعه الى احاديث الشراعيه ازينتي محمد بن حسن العاملي

(۱۳۹۳) بحار الإنوار في احاديث النبي والائمة الاطباراز شيخ محمه باقر (اعيان شيعه تاس ۲۹۲)

مندرجہ صدر کتب حدیث کا قاری ان کے مندرجات کی بنا پر بیہ فیصلہ صادر کیے بغیر نہیں روسکتا کہ ان میں مرقوم احادیث اور ان کی اسانید دونوں من گھڑت اور شیع ذہمن کی ساختہ پر داختہ ہیں اس کے ساتھ ساتھ وہ بیہ فیصلہ کرنے پر بھی مجبور ہوگا کہ شیعہ حدیثیں وضع کرنے کا ڈھنگ بھی نہیں جانتے اور وہ حدیثی ذوق ومہا بت سے یکسر عاری ہیں۔

شیعه کی روایت کرده ایک حدیث ملاحظه مو:

"المام جعفر صادق ہے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا جب بھی کوئی بچہ بیدا ہوتا ہے۔ تو اہلیوں میں ہے ایک اہلیس وہاں موجود ہوتا ہے۔ اگر خدا کو معلوم ہو کہ وہ وہ بچہ شیعہ ہوگا تو اس کو شیطان ہے محفوظ رکھتے ہیں۔ اور اگر وہ بڑا ہو کر شیعہ ہونے والا نہ ہوتو شیطان اس کی دہر میں انگی ٹھونس دے گا۔ اور وہ بڑا ہو کر اور اگر لڑکی ہوتو شیطان اس کی شرمگاہ میں ہوکر لواطت میں مبتلا ہو جائے گا۔ اور اگر لڑکی ہوتو شیطان اس کی شرمگاہ میں انگلی داخل کرتا ہے اور وہ بڑی ہوکر بدکار ہو جاتی ہے۔ "

(الوشيديس، ٢ بحواله الوافي ج ١٣ ـ ص١٦)

اں کی پہلی وجہ یہ ہے کہ شیعہ کی روایت کردہ اکثر و بیشتر احادیث اساد سے عاری ہیں۔ شیعہ اپنی کتب حدیث میں موجود پا کرکسی روایت کو قبول کر لیتے ہیں۔ قطع نظر اس کے کہ اس کی سند ہو یا نہ ہو۔ کتب شیعہ میں ندکور ہے کہ اولادِ علیٰ میں ہے ایک امام نے کہا تھا:

''لوگوں کو چھوڑ ہے انہوں نے عام لوگوں سے حدیثیں اخذ کی ہیں اور شیعہ نے رسول کریم مُنْ تِیزِنم ہے۔''

احادیث کی اساوے خالی ہونے کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ شیعہ امام باقر اور جعفر صادق سے حدیثیں روایت کرتے تھے۔ ان دنوں سخت تقیہ کیا جاتا تھا۔ اس لیے شیعہ راوی اپنی کتب حدیث چھپا کرر کھتے تھے۔ جب راویان حدیث نے وفات پائی اور ان کی مکتوبہ کتب حدیث لوگوں تک پہنچیں تو ایک امام نے کہا یہ احادیث بے شک آ کے پہنچا دویہ تھی ہیں۔

(شرح الكافي ج اص ١٨- الوشيعة ص ١٧ م بحواله الوافي ج اص ١٢٨)

احادیث شیعہ کورد کرنے کی دوسری وجہ سے سے کہ جن روایات کی سند مذکور ہے ان میں لاز ماکوئی متعصب شیعہ راوی ضرور موجود ہوگا۔ محد ثین کا فیصلہ ہے کہ جورادی بدعت کی نشر واشاعت میں حصہ لیتا ہواس کی روایت مقبول نہیں۔

کر ثین کے بہاں مسلمہ ضابطہ ہے کہ جو حدیث عقل سلیم نقل صحیح اور اصول و تو اعد سے منصابطہ ہے کہ جو حدیث عقل سلیم نقل صحیح اور اصول و تو اعد سے منصادم ہوؤ وہ موضوع ہوتی ہے۔ شیعی احادیث کواگر اس کسوئی پر کسا جائے تو وہ اس پر یوری نہیں اتر تیں۔

حن وانصاف کی بات میہ ہے کہ امامیہ اثنا عشریہ کی معتبر کتب صدیث مثلاً اصول الکانی اور کتاب الوافی وغیرہ کی ورق گردانی سے مید تقیقت کھل کرسا منے آتی ہے کہ ان میں کی اکثر احادیث موضوع اور کذب وافتر اپردازی کا بلندہ ہیں۔ ان میں سے اکثر و بیشتر قرآنی آیات کی تاویل و تنزیل سے متعلق ہیں اور ان کے مطالعہ سے قائل کی بیشتر قرآنی آیات کی تاویل و تنزیل سے متعلق ہیں اور ان کے مطالعہ سے قائل کی

المسلام کا در اور دروغ بانی واضح ہوتی ہے اور اگر ان کتابوں میں مندرج تاویلات کو درست جہالت اور دروغ بانی واضح ہوتی ہے اور اگر ان کتابوں میں مندرج تاویلات کو درست قرار دیا جائے تو نہ قرآن و اسلام کا وجود برقر اررہے گا اور نہ ہی اہل بیت کسی عزت و عظمت کے متحق ہوں گے۔

قلاصہ بیر کہ آیات کی تاویل و تنزیل اور ظاہر و باطن سے متعلق کتب شیعہ میں جو کچھ بیری کھی فدکور ہے قر آن کریم سے تمسخر و استہزاء کے مترادف ہے ہم بید ماننے کے لیے تیار نہیں کہ شیعہ سے بیسب غلطیاں جہالت و لاعلمی کی بنا پر صادر ہوئیں۔ ابعتہ بید بات قرین عقل وصواب ہے کہ ان میں سے بعض با تیں جہالت کی پیداوار بیں اور زیادہ تر عمدا ذاتی خواہشات اور جذبات کے زیر اثر صادر ہوئی ہیں۔



المسلم ا

ہم سب سے پہلے گازرانی کی مراُۃ الانوار کے مقدمہ کا خلاصہ بیان کریں گے۔
مقدمہ کے مندرجات اس امرکی غمازی کرتے ہیں کرتفییر کے بارے ہیں شیعہ کے عموی
رجحانات کیا تھے۔ نیزیہ کہ اس ضمن ہیں گازرانی کا اپنا زادیۂ نگاہ کیا ہے۔ بعد ازاں ہم
حسن عسکری کی تفییر کے بارے ہیں اظہار خیال کریں گے۔ اس لیے کہ یہ شیعہ کے ایک
معصوم امام کی تفییر ہے۔ اور انکہ کے بارے ہیں ان کا نظریہ یہ ہے کہ وہ کتاب اللہ کے
فاہر و باطن کے دازداں ہوتے ہیں۔

اس کے بعد طبری کی مجمع البیان پر خیال آرائی کی جائے گ۔اس لیے کہ یہ معتدل ا ثناعشریہ کے نقطۂ نظر کی ترجمان ہے۔اس تغییر سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ شیعہ کا طریق جدل و بحث کیا تھا۔ اور دہ اپنے افکار وعقائد کا دفاع کس طرح کرتے ہے۔ پھر محن کا ثنی کی تغییر الصافی پر نفذ و جرح کی جائے گی کیونکہ وہ غالی شیعہ کے نقطۂ نظر کی ترجمانی کرتی ہے۔ بعد از ال سید عبداللہ علوی کی ' تفییر القرآن' زیر بحث آئے گی۔اس لیے کہ وہ آسان تفییر اور اختصار و جامعیت کا عمدہ نمونہ ہے آخر میں بحث آئے گی۔اس لیے کہ وہ آسان تفییر اور اختصار و جامعیت کا عمدہ نمونہ ہے آخر میں سلطان بن محمد خراسانی کی ' بیان السعادة فی مقامات العبادة' پر تبھرہ کیا جائے گا۔ کیونکہ یہ کتاب امامیدا شاعشریہ کی صوفیا نہ وفلے نے دفلہ فیانہ تفییر کے طرز وانداز پر روشی ڈالتی ہے۔ یہ تب وہ شیعی کتب تفییر جن کے موفیین کے سیر وسوائح بیان کر کے ہم ان کی سب پر نقد و جرح کرنا چاہتے ہیں۔ اس سلسلہ میں خدکورہ صدر تر تیب پیش نظر دے گی۔ وباللہ التو نیق۔

₩....₩

مرأة الانوار ومشكوة الاسرار ازعبداللطيف گازراني

مولف کا نام مولی عبدالطیف ہے۔ یہ گازران میں پیدا ہوئے اور نجف کے مقام پر بودو باش رکھتے تھے۔ مولف کے بارے میں اس سے زیادہ کچھ معلوم نہیں۔ ان کی تفسیر کا نام ''مراۃ الانوار ومشکوۃ الاسراز' ہے۔ امامیہ اثنا عشریہ کی تفاسیر میں اس کو ایک ابنی تفسیر کا نام ''مراۃ الانوار ومشکوۃ الاسراز' ہے۔ امامیہ اثنا عشریہ کی مشیعی افکار و عقائد نے ان کی تفسیر قرآن پر کیا اثرات مرتب کیے تھے۔ اس کے لیے اس تفسیر کا عقائد نے ان کی تفسیر قرآن پر کیا اثرات مرتب کیے تھے۔ اس کے لیے اس تفسیر کا ملاحہ از بس ناگزیر ہے۔ مقام افسوں ہے کہ یہ تفسیر آئ کل نابید ہے اور مصری لائبریریوں میں اس کا کہیں وجود نہیں۔ تاہم اس تفسیر کے عنقا ہونے کی بڑی حد تک تلائی ہوجاتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ اس تفسیر کے عنقا ہونے کی بڑی حد تک تلائی ہوجاتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ اس تفسیر کا مقدمہ موجود ہے اور وہ بڑی حد تک اس کانعم البدل ہے۔

یہ مقدمہ دارالکتب المصریہ میں موجود ہے۔ اس کے مطالعہ سے بید حقیقت واضح ہوتی ہے کہ تفسیر قرآن سے متعلق مولف کا نقطہ نگاہ کیا ہے۔ نیز بید کہ مولف شیعی عقائد سے کس صد تک متاثر تھا اور اس نے قرآنی حقائق کوشیعی عقائد سے ہم آ ہنگ کرنے کے سلسلہ میں کیا کوشش انجام دی ہے۔ چنانچہ ہم مقدمہ ذکور کے اہم مندرجات کا خلاصہ پیش کریں سے ۔ جس سے قاری پریہ حقیقت منکشف ہو جائے گی کہ مولف کا انداز تفسیر

کیا تھا۔

مولف نے آغاز مقدمہ میں ایک طویل بحث رقم کی ہے جس میں اس نے تفسیر کی وجہ تالیف اوراس کے طرز وانداز پر روشنی ڈالی ہے۔ مولف رقم طراز ہے:

'' یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ قرآن عزیز کی ہرآیت بلکہ برفقرہ کا ایک ظاہرو باطن اور آیک تاویل وتفسیر ہے۔ بلکہ اس سے بڑھ کر جیسا کہ احادیث صحیحہ متواترہ میں وارد ہوا ہے ہرآیت کے ۲۷ بطون میں۔ احادیث سے صحیحہ متواترہ میں وارد ہوا ہے ہرآیت کے ۲۷ بطون میں۔ احادیث سے

المحالي عاريخ تغيير ومفرين العالي المحالي المحالي العالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحالي

تابت ہے کہ باطنی معانی اور تاویلات زیادہ تر ائمہ اہل بیت کی مدح و توصیف ہے متعلق ہیں۔ جن آیات میں خداوندی انعامات کا ذکر کیا گیا ہے وہ اہل بیت اور ان کے احباب و اعوان کے حق میں نازل ہوئیں اور جن آیات میں زجر وعماب اور تہدید و وعید مذکور ہے وہ ان کے اعداء وخصوم کے بارے میں نازل ہوئی ہیں۔ بلکہ یوں کہنا اقرب الی الصواب ہے کہ سارا قرآن ہی اہل بیت کی اطاعت اور ان کی مخالفت سے باز رکھنے کے لیے اترا ہے۔ قرآن کی باطنی معانی کا تعلق امامت و ولایت کی دعوت کے ساتھ ہے اور اس کا ظاہر تو حید ورسالت کی دعوت پر مشتمل ہے۔ ' (مقدم میں)

مولف کے بید دعادی اہل السنّت سے سند قبول حاصل نہیں کر سکتے۔ اس لیے کہ بیکسی صحیح اساس و دلیل پر بہنی نہیں۔ مولف کا بید کہنا کہ بید بات احادیث صحیحہ متواترہ سے ثابت ہے بالکل نا قابل یقین ہے اس لیے کہ جن احادیث کا نام وہ لے رہا ہے موضوع اور بے اصل ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولف اپنے عقائد کے ذکر و بیان میں تعصب کی حد تک کٹر ہے اور کتاب اللہ کو وہ محانی پہنانے کا آرزومند ہے جس کی وہ متحل نہیں ہوسکتی۔

مولف اینے اغراض ومقاصد اور انداز تفسیریر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتا ہے:

- اختصار کے بیش نظر میں حدیث کی بوری عبارت ذکرنبیں کروں گا۔ بلکہ ای قدر
 جس کی ضرورت ہوگی۔ بنا براختصار میں نے اسانید بھی حذف کر دی ہیں۔
- ک میں آیات کے ظاہری معانی پر زور نہیں دوں گا۔ ظاہری معنی اس جگہ بیان کروں گا۔ فلا بری معنی اس جگہ بیان کروں گا جہاں اس کی شدید ضرورت ہوگی۔ بخلاف ازیں میری توجہات کا مرکز باطنی تفسیر ہوگی۔ اس لیے کہ اکثر تفاسیر کا دامن اس سے خالی ہے۔
- ﴿ جب کسی آیت کی تفییر ہے متعلق کوئی حدیث نہیں ملے گی تو میں عام احادیث کی مدیث نہیں ملے گی تو میں عام احادیث کی مددیت اس کامعنی ومطلب بیان کرنے کی کوشش کروں گا۔
- ک میں مقد در بھراس امر کی کوشش کروں گا کہ ہر آیت کے بارے میں اہل بیت کی جو قراء ہت مجھے معلوم ہے اس پر روشنی ڈالوں۔ (دیکھے مقدمہ ذکور)

المراخ تغير ومفرين المالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية

خلاصہ کلام ہیں کتاب تفسیر بالماثور سے قریب تر ہے۔ مولف نے بوری تفسیر میں اس بات کا التزام کیا ہے کہ وہ آیت کی تفسیر اہل ہیت سے منقول احادیث کی مدد سے کرتے ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ اس میں مندرجہ احادیث نا قابل اعتماد ہیں اور جن علائے اہل ہیت کی جانب ان کومفسوب کیا گیا ہے۔ ان کا دامن اس آلودگی سے پاک

تفسیر ہذا کا زیر تبھر ہ مقدمہ تین مقد مات اور ایک خاتمہ پرشتمل ہے۔

مقدمہ اول میں بیان کیا گیا ہے کہ قرآن کے باطنی معانی دعوت ولایت و امامت پرمشمل ہیں۔ اور اس کے ظاہری معانی دعوت توحید و رسالت سے متعلق ہیں۔ نیز یہ کہ نزول قرآن کا اسلی مقصد ائر ہال ہیت کی مدح وتوصیف اور ان کے اعداء کی مدمت وتنقیص ہے۔ جزءاول تین مقالات پرمشمال ہے۔ ہرمقالہ میں متعدد فصلیں ہیں۔

مقدمہ دوم میں بیہ بات واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ موجودہ قرآن وہ نہیں
 جو نبی کریم مزیز نم پر نازل ہوا تھا۔ بلکہ بیہ تبدیل شدہ ہے۔مولف نے اس شمن

"بیاک مسلمہ صدافت ہے اور احادیث سیجہ متواترہ سے اس کی تائیہ ہوتی ہے کہ ہمارے ہاتھ ہیں جو قرآن مجید موجود ہے نبی کریم سڑتیا ہے بعداس ہیں تغیر و تبدل رونما ہو چکا ہے۔ جن لوگول نے اس کو جمع کیا تھا انہوں نے اس میں سے بہت کی آیات کو حذف کر دیا تھا۔ قرآن کا وہ نسخہ تمام تغیرات سے محفوظ ہے جو حضرت علی نے جمع کیا اور حضرت حسن کی تحویل میں آیا۔ اور اس کے بعد دست بدست نقل ہوتے ہوتے امام قائم مینیا تک پہنی اور ابھی تک ان کے زیر حفاظت ہے۔

خداوند علام الغیوب کوعلم تھا کہ دین میں فساد بیا کرنے والے اوگ ایسا کریں گے۔ اسے بخو بی علم تھا کہ بیلوگ ایسے تمام کلمات کو حذف کر ویں کے جن سے حضرت علی اور ان کے اہل بیت کی مدح و تو صیف کا پہلو ہکتا ہے۔ اس کے حضرت علی اور ان کے اہل بیت کی مدح و تو صیف کا پہلو ہکتا ہے۔ اس کے

المحالي عارئ تغير ومفرين العالمي المحالي المحالي المحالي

ساتھ ساتھ وہ امامت و ولایت سے متعلق امور کی حفاظت بھی کرنا چاہتا تھا۔
اوراس کی مشیت اس امر کی متقاضی تھی کہ نبی کریم سُلِیْقِیْم اورائمہ اہل بیت کے
فضائل و فواضل برقرار رہیں اور محرفین اس میں پچھ رخنہ اندازی نہ کرسکیس۔ لہذا
اس نے ظاہری کلمات پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ باطنی معانی کے ذریعہ اس حقیقت
کی جانب اشارہ فرمایا اور اسرار ورموز کے شمن میں اس پر روشی ڈالی۔ یہ اس
لیے کیا تا کہ تحریف و حذف کے بادصف تمام مخلوقات پر ججت قائم ہو سکے اور
کوئی شخص یہ کہنے کا مجاز نہ ہو کہ ہمیں قرآن کے ذریعہ یہ باتیں معلوم نہ ہو
سکیس۔ ' (مقدمہ نریتھرد)

مقدمہ سوم کا موضوع قرآنی آیات کی وہ تاویلات ہیں جوائمہ اہل ہیت سے منقول ہیں۔ بیت اویلات ہیں معلوم کرنے کے سلسلہ منقول ہیں۔ بیت اویلات بزعم شیعہ ان آیات کی تفسیر معلوم کرنے کے سلسلہ میں محدود عاون ثابت برسکتی ہیں جن کی تفسیر اہل ہیت سے مروی نہیں۔

فاتمہ فاتمہ کو دوفسلوں بیں منقسم کیا گیا ہے۔ پہلی فصل بیں حروف مقطعات کی تاویل پر روشنی ڈالی گئی ہے جو سور توں کے اوائل بیں ندکور ہیں۔ اس بیں قابل ذکر بات میتخریر کی ہے کہ حروف مقطعات مکر رحروف کو چھوڑ کر دراصل چودہ ہیں۔ یہ انکہ معصوبین کی جانب اشارہ ہے۔ اس لیے کہ نبی کریم سُلَّا اُنِیْمُ اور حضرت فاطمہ بُنُیْنَا کو بارہ اماموں کے ساتھ ملا کر ہمارے انکہ کی تعداد بھی چودہ بنتی ہے۔ دوسری فصل میں بعض فوائد بیان کے گئے ہیں۔

مولف نے تفسیر زیر تبسرہ کا جومقدمہ ایک کتابی صورت میں تحریر کیا تھا یہ ہاں کا جمالی خاکہ ہم قبل ازیں بیان کر چکے ہیں کہ یہ تفسیر صفحہ کا کنات پر کہیں موجود نہیں۔ گر اس مقدمہ ہے اس تفسیر کی گم شدگی کی تلافی بڑی حد تک ہوگئی ہے۔ مقدمہ کے مندر جات اس امر کی غمازی کرتے ہیں کہ مولف کا تفسیری انداز کیا ہے اور وہ کتاب اللہ کے فہم وادراک کے سلسلہ میں شیعی عقائد ہے کس حد تک متاثر ہوا ہے؟

ددران تفسیر مولف جن اصول و تواعد پر گامزن رہا مقدمہ ندکور ہے ہم ان کا خلاصہ بیش کریں سے ہم نہیں کہہ سکتے کہ تفسیر میں مولف نے کس حد تک ان قواعد کی

المحالی تاریخ تغییر ومفسرین کالمحال کی ہے۔ اس لیے کہ اصل تغییر ہمارے پیش نظر نہیں۔ تاہم یہ تقیقت ابی جگہ پر قائم ہے کہ مواف نے ان اصول وقواعد پر براز ور کلام صرف کیا۔ اور ان کے دفاع میں دلائل و براہین پیش کیے ہیں۔

ان محقفہ کی اصول و

ا ہم تفسیری اصول قواعد حسب ذیل ہیں:

ੴ

آب قرآن کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن۔ بلکہ قرآن کے ہر فقرہ کے سنتر تک باطن ہو سکتے ہیں۔ قرآن کے باطن ہیں امامت و ولایت کی دعوت دگ ٹی ہے اور اس کا ظاہر تو حید ورسالت کی دعوت پر مشتمل ہے۔ جوآیات مدح وستائش پر مشتمل ہیں وہ ائمہ کی شان میں نازل ہو میں اور جن آیات میں زجر وعتاب کیا ہے وہ ان کے اعداء وخصوم سے متعلق ہیں۔

رہ قرآن کے ظاہری و باطنی معانی کے مابین گہرار بط وتعلق پایا جاتا ہے۔

قرآن کے باطنی معانی میں ہر جگہ لفظ کے حقیقی معنی ہی مراد نہیں ہوتے۔ بلکہ اکثر و بیشتر وہاں لفظ کواستعارہ کنا بیاورمجاز لغوی وعقلی برمحمول کیا جاتا ہے اور بیا بات سچھ عجیب بھی نہیں اس لیے کہ عربی زبان میں مجاز کا دروازہ کھلا ہے اور فصحاء کے کلام میں اس کی کی نہیں۔

﴿ قَرْآن کے ظاہر و باطن نائخ ومنسوخ اور محکم و منشابہ سب بر ایمان لا نا ضروری ہے جو تفسیر و تا ہو ہے ہے جو تفسیر و تا وہ ہا گار اور باطن کا اقرار کرے بایمان وہ ملحدو کا فرے جو تفسیر و تا وہ ہا گر چہ اس کے معنی معلوم تا وہ ہا ائمہ ہے منقول ہواس بر ایمان لا نا واجب ہے آگر چہ اس کے معنی معلوم

تہ ہوں۔ قرآن تکیم کی تفسیر و تادیل ائمہ کی خصوصیت ہے۔ دوسروں کو بیہ درجہ حاصل نہیں۔ اس لیے اہل بیت سے سنے بغیر کسی شخص کو قرآن میں رائے زنی نہیں

كرنا جاہيے۔ كيونكہ دوسرے لوگوں كاعلم ناقص ہے اور وہ قرآن كريم كے

المائع تغير ومغرين المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالية ظاہری معانی کے قبم وادراک ہے بھی عاجز و قاصر ہیں۔ باطنی معانی کامعلوم کرنا تو اور بھی بڑی بات ہے۔ امت محمد میرکوستفتل میں جوحوادث پیش آنے والے ہیں قر آن کریم میں ان کی جانب اشارہ کر دیا گیا ہے۔قرآن کریم کی تاویل کے ذریعہ ان ہے واقفیت حاصل کی جاستی ہے۔ یہ بات قرآن کے وجوہ اعجاز میں ہے ایک ہے۔ 🚳 قرآن کا تیجے نسخہ وہی ہے جو حضرت علی بڑھنڈ نے جمع کیا اور دست بدست آ گے ائمہ اہل بیت تک پہنچا اس کے ماسوا قرآن کے سب نسخ تحریف شدہ ہیں۔ اہل بیت کی مدح اور ان کے اعداء کی ندمت کے سلسلہ میں قرآن کا جوحصہ نازل ہوا تھا اس کو حذف یا تبدیل کر دیا گیا ہے۔ چونکہ اللہ تعالی کومعلوم تھا کہ قرآن کو تبدیل کر دیا جائے گا۔اس لیے اس نے اہل بیت کے فضائل اور ان کے اعداء کے نقائص و مثالب کے بارے میں صرف صراحت پر اکتفاء تہیں کیا۔ بلکہ باطنی معانی اور تاویل کے ذریعہ اس کی جانب اشارے بھی کیے۔ تا كەتخرىف قرآن كى موجودگى مىں بھى لوگوں پر جحت قائم ہو سكے۔ قر آن کریم میں بعض الفاظ بظاہر بطریق عموم وارد ہوتے ہیں مگراس سے خاص افراد مراد ہوتے ہیں۔ ای کے پیش نظر قرآن کے بعض الفاظ سے ائمہ اہل ہیت اور ان کے احباب د اعداء مراد لیے گئے ہیں۔ قرآن کریم میں جہاں اقوام سابقہ کو مخاطب کیا گیا ہے باطنی معانی کے لحاظ **(** ے اس ہے اس امت کے وہ افراد مراد لیے جاسکتے ہیں جواس کے مصداق ہو سکتے ہیں۔ گراس کے ساتھ ساتھ طاہری معنی مراد لینا بھی درست ہے۔

سکتے ہیں۔ گراس کے ساتھ ساتھ طاہری معنی مراد لیٹا بھی درست ہے۔

اللہ البض ادقات یوں بھی ہوتا ہے کہ جو شخص قرآن کا ظاہری مخاطب ہے باطنی معنی

کے لحاظ ہے کوئی اور شخص اس کا مخاطب ہوتا ہے۔ مثلاً قرآن کریم میں فرمایا:

وزلقہ کوئے تَدُد کُنُ اِلْیُہِ مُن شَنْاً قَلِیْلاً ﴾ (بنی اسرائیل: ۲۵)

"آپ ان کی طرف تھوڑا سا جھکنے لگے تھے۔''

اگر چہ بظاہراس آیت میں آنحضور من تیا کہ کو مخاطب کیا گیا ہے مگر باطنی معنی کے اگر چہ بظاہراس آیت میں آنحضور من تیا کہ کو مخاطب کیا گیا ہے مگر باطنی معنی کے اگر چہ بظاہراس آیت میں آنحضور من تیا کہ کو مخاطب کیا گیا ہے مگر باطنی معنی کے اگر چہ بظاہراس آیت میں آنحضور من تیا کہ کو مخاطب کیا گیا ہے مگر باطنی معنی کے اگر چہ بظاہراس آیت میں آنحضور من تیا کہ کو مخاطب کیا گیا ہے مگر باطنی معنی کے ا

المارئ تغير ومفرين المالي الم لحاظ سے اس کا مخاطب کوئی اور شخص ہے۔ باطنی معنی کے لحاظ ہے بعض اوقات ضمیر ایسے اسم کی طرف بھی لوٹائی جاتی ہے جوصراحة بهلے مذکورنبیں ہوتا۔قرآن کریم میں فرمایا: ﴿ إِنْتِ بِقُرُانٍ غَيْرِ هٰذَآ أَوْ بَدِلَّهُ ﴾ (يوس:١٥) '' كوئى اورقر آن لا وُيا اس كوتبديل كرو-'' اس آیت میں 'بُدِیّاتُه'' کی ضمیر''ہ'' حضرت علی کی جانب راجع ہے۔ لیمنی حضرت علی کو تبدیل کرو۔ جہاں جہاں قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے جمع کا صیغہ یا شمیر استعال کی ہے وہاں دراصل نبی کریم ملی تیزم اور ائمہ اہل بیت کو اپنی ذات کے ساتھ شامل كرليا ہے۔ جيسے ''نغن نقص عَلَيْكَ '' بيرمجاز بہت كثير الاستعال ہے۔ قرآن کریم میں جہاں جہاں اللهٔ رب یا ان کی جانب لوسنے والی ضمیریں استعال کی بنی ہیں۔ باطنی معنی کے لحاظ ہے اس ہے مجاز اامام مراد ہے۔ یہ ہیں وہ اہم اصول وقواعد جومولف کے پیش نظر ہیں اور جو ان کی تنسیر کے مقدمہ ہے ماخوذ ومستفاد ہیں۔



تفسيرحسن عسكري

تعارف مولف

مولف کا نام ابو محرحت بن علی ہادی بن محمد جواد بن علی رضا بن موک کاظم بن جعفر صادق بن محمد باقر بن علی زین العابدین بن حسین بن علی بن ابی طالب بیدامیداثنا عشریہ کے گیار ہویں امام بھے اور حسن عسکری کے نام سے معروف بھے یہ شیعہ کے مہدی مشظر کے والد بھے۔ آپ باختلاف اقوال ۱۳۳۱ ہیا ۲۳۳۱ ہوکو بدینہ منورہ میں پیدا ہوئے۔ آپ ناختلاف اقوال ۱۳۳۱ ہیا کہ مقام پر اپنے والد کے پہلو بوئے۔ آپ نے مقام پر اپنے والد کے پہلو بیس مدفون ہوئے۔ تفصیلی تعارف کے لیے دیکھئے۔ وفیات الاعیان جام ۱۳۹۰۔ نیز اعیان الشیعہ جمم ۱۳۹۰۔ نیز اعیان الشیعہ جمم ۱۳۸۰۔ نیز اعیان الشیعہ جمم ۱۳۸۰۔ نیز اعیان الشیعہ جمم ۱۳۸۰

تعارف تفيير

اس تفسیر کا ایک نسخه دارانکتب المصریه بین موجود ہے جوامام ابومحر حسن عسکری کی جانب منسوب ہے۔ اس کو ابو یعقوب بوسف بن محمد بن زیاد اور ابو انحسن علی بن محمد بن بیار نے روایت کیا ہے۔ یہ دونوں امامیہ شیعہ بین سے تھے۔ انہوں نے سات سال کے عرصہ بین میں تنفیر حسن عسکری ہے سن کر مرتب کی ۔ تفسیر کے مقدمہ بین اس کوامام حسن عسکری ہے اخذ کرنے کے سلسلہ بین ایک عجیب واقعہ لکھا ہے۔ واقعہ کا خلاصہ حسب ذمل ہے:

روايت تفسير كاواقعه

سنت کہ وہ جارا دیم کے اس کے جم جھوٹے تھے۔ ہمارے والد امامیہ مذہب سے تعلق رکھتے تھے۔ اس کا بیان ہے کہ جم جھوٹے تھے۔ اس کے اس کا باد کے شہر میں فرقہ زید رہے کا بڑا زور تھا۔ ہم حسن بن زید علوی امام زید رہے کی حکومت میں مقیم تھے جو داعی الی الحق کہلاتے تھے۔ وہ جس کے بارے میں سنتے کہ وہ جمارا دشمن ہے۔ اس کوئل کر دیتے۔ ہمارے والد ڈرے کہ کوئی شخص کہیں ان

تاریخ تفیر ومفسرین کے کہا ہے گائے کے جانے کے دہ ہمیں اور اپنے بال بچوں کو لے کراہام حسن عسکری کی خدمت میں پنچے۔ انہوں نے خوش آمدید کہا اور اظہار مسرت کیا۔ پھر فر مایا اللہ تعالیٰ نے تمہاری کوشش قبول فر مائی۔ تمہارے خوف کو دور کر دیا۔ اور دشمن سے امن عطا کیا۔ آپ بلا خوف و خوف و دور کر دیا۔ اور دشمن سے امن عطا کیا۔ آپ بلا خوف و خوف و دور کر دیا۔ اور دشمن سے امن عطا کیا۔ آپ بلا خوف و خطر واپس لوث جا کیں۔

دونوں نے عرض کیا ہم کیے واپس جا سکتے ہیں؟ شہر کا والی سر آرمی ہے ہماری اللہ کر رہا ہے اور ہمیں سزا دینا جا ہتا ہے آپ نے فرمایا ان دونوں لڑکول کو میرے یہاں چھوڑ جاؤتا کہ میں ان کی تربیت کرول اور ان کو ایساعلم پڑھاؤں جس سے ان کی عزیت وعظمت میں اضافہ ہو۔ چغل خوروں سے ڈرنے کی ضرورت نہیں۔اللہ تعالٰ تمہارا حافظ و ناصر ہوگا۔ جن لوگوں سے تم ڈرتے ہو کہ وہ تمہاری چغلی کھا کیں گے وہی تمہارے دشمنوں کے یاس تمہاری سفارش کرنے کے لیے مجبور ہوں گے۔

ابو یعقوب اور ابوانسن دونوں راویان تفسیر کا بیان ہے کہ ہم ددنوں کے والدول نے لئے ہم ددنوں کے والدول نے لئے اس جھوڑ کر داپس چلے گئے۔ ہم دونوں نے بناب امام کے پاس جھوڑ کر داپس چلے گئے۔ ہم دونوں جناب امام کی خدمت میں حاضر ہوا کرتے اور آپ ہمیں دالدین اور اقارب سے حسن سلوک کی تلقین فرمایا کرتے تھے۔

ایک دن فرمایا جب تمہیں پتہ چلے کہ اللہ تعالیٰ نے تمبارے والدوں کو کامیاب کیا

ان کے وہمن کو ذلیل کیا اور میں نے جو وعدہ ان سے کیا تھا وہ درست ثابت ہوا تو میں

بارگاہ ربانی میں ہریہ تشکر چیش کرنے کے طور پر تمہیں تفییر قرآن سے مستفید کروں گا۔ یہ

تفییر رسول کریم من ٹیا کی احادیث پر شمل ہوگی۔ اس سے تمبارا وقار و مقام بڑھے گا۔

ودنوں راویوں کا بیان ہے کہ ہم نے خوش ہو کرع ض کیا ''اے ابن رسول! اس

طرح تو ہم قرآن کے تمام علوم وفنون پر حاوی ہو جا کیں گے۔' فرمایا ''ہر گرنہیں! امام

جعفر صادق نے بیعلوم اپنے بعض اصحاب کوسکھانا چاہتو وہ خوش ہوئے اور کہ آپ تو

قرآن کے سب علوم جانتے ہیں۔' فرمایا ''جمھے پر خداوند کریم کے بے شار احسانات

ہیں۔ تاہم جوعلم مجھے دیا گیا ہے وہ بہت کم ہے۔

قرآن کے میں فرمایا:

المحالي تاريخ تغير ومفرين المحالي المح

﴿ قُلُ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلِمْتِ رَبِّى لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمْتُ رَبِّى لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمْتُ رَبِّى لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمْتُ رَبِّى إِلَيْهِ (اللَّهِف:١٠٩)

'' فرما دیں کہ اگر سمندر میرے رب کے کلمات لکھنے کے لیے سیابی بن جائے تو کلمات ختم ہونے ہے پہلے سمندرختم ہوجائے۔''

اس آیت میں قرآن کے علوم وفنون اور بچائبات کا ذکر کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ان علوم قرآنی میں سے میں نے کس قدر استفادہ کیا ہوگا۔''

دونوں راویوں کا بیان ہے کہ پھر حسن بن زیر علوی نے لوگوں کو آل کرنے اور ان کے ندہب میں مداخلت کرنے کا وطیرہ ترک کر دیا اور ہمارے والدوں کو امام حسن عسکری کی صحبت میں رہنے کا تھم دیا جب امام حسن عسکری نے یہ واقعہ سنا تو فرمایا کہ اب وعدہ پورا کرنے کا وقت آگیا ہے آپ جھ سے تفییر قرآن پڑھا کریں ۔ تم دونوں میری صحبت میں رہواور روزانہ تفییر قرآن کھا کرو۔ چنانچہ پہلے آپ نے ہمیں چندا حادیث فضیلت قرآن سے متعلق کھوا کیں۔ پھر سات سال تک ہم آپ کے یہاں مقیم رہ کرتفیر قرآن کھنے میں مشغول رہے۔ ہر روز جس قد راکھ کتے تھے تریکر تے۔

فضائل قرآن پرمشمل چندا حادیث تکھوانے کے بعدا مام حسن عسکری نے حضرت علی سے منقول اعوذ باللہ کی تفسیر بیان کی۔ بقول حسن عسکری حضرت علی ارشاد فرماتے میں بیان

" بیں تمہیں ایک واقعہ ساؤں؟ رفقاء نے عرض کیا ارشاوفر مائے۔فر مایا جب بی کریم مؤیر آب نے مدینہ منورہ میں مجد کی بنا رکھی تو اس میں آپ نے اپنے گھر کی جانب ایک کھڑ کی رکھی۔ آپ کی بیروی میں مہا جرین وانصار نے بھی اپنے گھروں کی جانب کھڑ کیاں رکھ لیس۔ گر اللہ تعالیٰ نبی کریم مؤیر آ اور آپ کی آل کی فضیلت کا اظہار کرنا چاہتے ہے۔ چنا نچہ جریل امین بی تھم لے کرنازل ہوئے کہ عذاب نازل ہونے سے قبل این می کھڑ کیاں مجد نبوی سے بند کرلی جائیں۔

سرور کا مُنات منافیز نے معاذین جبل کوسب سے پہلے حضرت عباس کی جانب بھیجا کہ اپنی کھڑ کی بند کرلیں چنانچہ آپ نے تعمیل ارشاد کر دی۔حضرت عباس نے دیکھا

کر حضرت فاطمہ فراتھ جناب حسن وحسین جائف کو لے کر دروازہ پر بیٹھی بیں کہنے گئے کہ حضرت فاطمہ فراتھ جناب حسن وحسین جائف کو لے کر دروازہ پر بیٹھی بیں کہنے گئے کہ آپ کیوں بیٹھی بیں؟ یہ کیے ممکن ہے کہ نبی کریم منافیظ اپنے بچا کا دروازہ تو بند کروادی اور بچا زاد بھائی (حضرت علی) کا کھلا رکھیں؟ نبی کریم منافیظ کا گزر ادھر سے ہوا تو حضرت فاطمہ سے بہاں بیٹھنے کی وجہ پوچھی ۔ فرمانے لگیس کہ میں کھڑ کی بند کرنے کے سلسلہ میں آپ کے حکم کی منتظر ہوں۔ آپ نے مین کر فرمایا: ''اللہ تعالی نے میر سے سوا مسلسلہ میں آپ کے حکم کی منتظر ہوں۔ آپ نے میر سے سوا کھڑ کی بند کرنے کے میر سے سوا کھڑ کی بند کرنے کے میر سے سوا کھڑ کی بند کرنے کی ضرورت نہیں۔''

ای دوران حضرت عمر ادھرے گزرے اور عرض کی ' یارسول اللہ! جب آپ مہد میں نماز کے لیے تشریف لے جاتے ہیں تو میں چاہتا ہوں کہ آپ کو دیکھا رہوں۔ ہذا کھڑکی رکھنے کی اجازت مرحمت فرما ہے'۔' آنحضور سرائیڈ نے بیان کرفر ما یا کہ القد تع لی کسی کو اجازت نہیں دینا چاہے۔ حضرت عمر نے پھر کہا ' صرف اتن کھڑکی کی اجازت دیجے جس پر میں اپنا چہرہ رکھ سکوں' فرما یا ' دنہیں' حضرت عمر نے پھر کہا ' صرف اتن جگہ کی اجازت فرما ہے جہاں میں اپنی آئی ہے آپ کو دیکھ سکوں' فرمایا ' القد تع لی کی اجازت نہیں اور اگر آپ سوئی کے ایک کنارہ کے برابر جگہ کا سوال کریں تو بھی اس کی اجازت نہ ہوگی مجھے اس ذات کی تھے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے نہ میں نے آپ اجازت نہ ہوگی مجھے اس ذات کی تھے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے نہ میں اس مجد کو نکالا اور نہ اہل ہیت کو بذات خود داخل کیا۔ بیسب پچھ اللہ تعالیٰ کے تھم سے کیا ہے۔'' پھر فرمایا ''کسی ایمان دارشخص کو اس بات کی اجازت نہیں کہ حالت جنابت میں اس مجد پھر فرمایا ''کسی ایمان دارشخص کو اس بات کی اجازت نہیں کہ حالت جنابت میں اس مجد میں رات گزار ہے۔ سوائے میر سے اور میر سے اہل بیت اطہار کے۔''

حضرت علی بیان کرتے ہیں کہ اہل ایمان نے تو آپ کے ارشاد کا خیر مقدم کیا گر من فقین چرمیگو کیاں کرنے لگے۔ وہ کہدر ہے تھے تم دیکھتے نہیں کہ محمد (سی قبر) کس طرح اپنے چیا زاد بھائی کو ہمارے مقابلہ میں ترجیح دے رہے ہیں اور ہمیں خالی ہاتھ لون نا حیات ہیں۔ بخدا اگر ان کی زندگی میں ہم اس بات کا انتقام نہ لے سکے تو ان کی وفات کے بعد ضرور لے کے رہیں گے۔ رئیس المنافقین عبداللہ بن ابی ان کی ہے با تیس من رہا تھا۔ کہمی ناراض ہوتا اور بھی خاموش ہو جاتا۔ کہنے لگا ہم میں سے کوئی شخص ہو کر محمد تھا۔ بھی ناراض ہوتا اور بھی خاموش ہو جاتا۔ کہنے لگا ہم میں سے کوئی شخص ہو کر محمد

المحلال المرائح تغییر و مفسرین کی المحلی ال

اندریں اثا اہل ایمان میں سے زید بن ارقم تشریف لائے اور ان کو مخاطب کرے کہا''اے دشمنان خدا! تم اللہ تعالی کو جھٹلا رہے اور رسول کریم شافیم کو مطعون کر رہے ہو۔ خدا کی تشم میں آ تحضور شافیم کو اس سے مطلع کر دوں گا۔'' عبداللہ بن ابی منافق اور حاضرین نے کہا''اگر تم نے ہمارے متعلق آپ کو بتایا تو ہم حلف اٹھا کر تہباری تکذیب کریں گے۔ اور جب محد (شافیم) ہماری بات مان لیس گے تو ہم تہبارے خدا فدان ایس گے تو ہم تہبارے خلاف ایس کے تو ہم تہبارے کریں گے جن کی شہادت کی بنا پر تہبیں قبل کر دیا جائے گایا تم پر شری حد قائم کی جائے گا۔ زید بن ارقم نے بارگاہ رسالت میں حاضر ہوکر سے ماجرا بیان کیا۔'' تب مندرجہ ذیل آیت کر بہدنازل ہوئی:

﴿ وَ لَا تُطِعِ الْكَفِرِينَ وَالْمُنْفِقِينَ وَدَعُ آذَاهُمْ وَ تَوَكَّلُ عَلَى اللَّهِ ﴾

(الاحزاب: ۴۸)

''اے نبی کافروں اور منافقوں کی بات تشکیم نہ کر اور ان کی ایذا ہے درگزر کر اور خدا پر بھروسہ رکھے''

نی کریم منافظ نے زید بن ارقم دائن کی بات کی جانب توجہ نہ دی اور فرمایا کہ اگر آپ دشمنوں کی عدادت اور ضرر رسانی سے محفوظ رہنا چاہتے ہیں تو ''اعو فہ باللہ من الشیطان الوجیم'' پڑھا کریں۔ آخر میں سرور کا تنات سائی نے اپنے پی حضرت عباس دائن کو مخاطب کر کے فرمایا '' بی جان علی کی شان بہت بلند ہے۔ ان کی بزرگ شک و شبہ سے بالا ہے۔ علی کا وزن بہت گراں ہے۔ جس شخص کی میزان اعمال میں حب علی دکھ دی جائے وہ اس کی برائیوں پر غالب آجائے گی۔ اور جس کی میزان میں علی کا بغض رکھ دیا جائے وہ اس کی نیکیوں پر غالب آجائے گا۔' (کتاب زیر تبرو)

تفسیر ہذاطبع ہو چکی ہے اور دوسو چھیا کی صفحات پر مشمل ہے۔ یہ پورے قرآن مجید کی تفسیر نہیں بلکہ سورہ بقرہ پرختم ہو جاتی ہے۔ اس کا باقی حصہ کہیں و یکھنے میں نہیں

اب ہم اس کے محتویات کا کچھ نمونہ قاری کریم کی خدمت میں پیش کرنہ جاہتے ہیں تا کہ وہ خود اس بات کا جائزہ لے سکے کہ اس کی نسبت جناب امام کی طرف کس صد تک صحیح ہے۔

خلافنت على

قرآن کریم میں فرمایا:

﴿ وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ أَمَنَا بِاللَّهِ وَ بِالْيَوْمِ الْأَخِرِ وَ مَا هُمْ بِمُوْمِنِيْنَ ﴾ (سوره بقره: ٨)

''اورلوگوں میں سے وہ بھی ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ اور روز قیامت ہر ایمان لائے حالا تکہ وہ مومن نہیں ہیں۔''

حسن عسكرى اس آيت كي تفسير ميس لكصة بين:

"موی بن جعفر کا قول ہے کہ جب نبی کریم منافیظ نے حضرت علی کو غدیر کے دن مشہور تاریخی جگہ پر کھڑا کیا تو اوگوں کو مخاطب کر کے کہا خدا کے بندو! بناؤ میں کون ہوں؟ لوگوں نے کہا آپ مجر بن عبداللہ بن عبدالمطلب ہیں۔ پھر فرمایا کیا ہیں تم ہے تمہاری جان سے قریب ترنہیں ہوں؟ لوگوں نے عرض کیا "ب شک یا رسول اللہ!" پھر آپ نے آسان کی طرف د کھے کر کہا" اے اللہ! ان لوگوں کے قول پر گواہ رہ" آپ نے بیہ بات تین دفعہ دہرائی۔ پھر فرمایا "جس کا میں دوست اور قریبی مول علی بھی اس کا دوست اور قریبی فرمایا "جس کا میں دوست اور قریبی مول علی بھی اس کا دوست اور قریبی مرایا سے دوئی رکھے۔ اور جو اس سے دشنی رکھے تو اس سے دوئی رکھے۔ اور جو اس کی مدد کر اور جواس کی دوکر اور جواس کی مدد کر اور جواس کی دوکر اور دواس کورسوا کر ہے تو اس کورسوا کر بی کورسوا کر بے تو اس کورسوا کر بی

رسول کریم منافقا نے بھرحصرت ابوبکر کومخاطب کرے کہا اٹھ کر حصرت علیٰ کی خلافت کی بیعت سیجیے چنانچہ آپ اٹھے اور حصرت علی کی بیعت کی۔ بھرحصرت عمر کو حکم

کی کی سے کا اور آپ نے بھی حضرت علی کی بیعت کی پھر آپ نے مہاجرین وانصار کے سرکردہ نو اصحاب سے حضرت علی کی بیعت کی پھر آپ نے مہاجرین وانصار کے سرکردہ نو اصحاب سے حضرت علی کی بیعت کرنے کو کہا اور سب نے تعمیل ارشاد کر دی۔ حضرت عرق نے کھڑے ہو کر فر مایا ''علی ابن ابی طالب آپ کومبارک ہو آپ میرے اور تمام اہل ایمان مردوں اور عور تول کے شفیق اور مہر بان ہیں۔'' بیعت خلافت کا پختہ عہد کرنے کے بعد سب اوھراُدھر جلے گئے۔

صحابہ میں پیچھ سرکش اور باغی قتم کے لوگ بھی ہتھے۔ انہوں نے عہد کیا کہ ہم حضرت علی ہے یہ منصب چھین لیں گے۔ جب بدلوگ نبی کریم سائیڈ کے پاس آئے تو کہتے کہ آپ نے بہتر خلیفہ مقرر کیا اور ہمیں ظالموں سے بچالیا۔ حالانکہ وہ دل میں آپ کے خلاف بغض و عداوت رکھتے تھے۔ اللہ تعالیٰ ان کے ارادوں سے واقف تھے۔ ندکورہ صدر آیت میں نبی کریم سائیڈ می کوان کے بغض وعداوت سے آگاہ کیا

اس آیت کے معنی بیہ ہیں کہ لوگوں میں سے بعض وہ بھی ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم اس خدا پر ایمان لائے جس نے تجھے علی کو خلیفہ بنانے کا تھم دیا۔ وہ اس پر ایمان نہیں رکھتے۔ البتہ آپ اور علی کو ہلاک کرنے کے بارے میں سب متفق ہیں۔ بیسب لوگ علی کے بائرے میں سب متفق ہیں۔ بیسب لوگ علی کے بائی اور دشمن ہیں۔ (تغیر زیر تبرہ ص ص)

اس طرح متعدد آیات کوتو ژمروژ کران ہے حصرت علی کی خلافت پراستدلال کیا ہے۔ ہم نے صرف ایک مثال پراکتفاء کیا ہے۔

ابل بيت كى فضيلت مين جھوئى روايات

قرآن كريم من فرمايا:

﴿ هُلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيهُمُ اللّٰهُ فِي ظُلَل مِنَ الْغَمَامِ ﴾ (البقرة: ٢١٠)

"ووتو صرف ال بات كا انظار كرتے ميں كه الله تعالى بادل كے سابوں ميں
ان كے پائ آئے۔"
حسن عسكرى اس آيت كي تفسير ميں لكھتے ہيں:

دوعلی بن مسین البتے ہیں کہ کفار نے ہی کریم صابیق ہے جزات طلب سے اور ہو نشانیاں ان کو وکھائی گئی تھیں ان کو کافی خیال نہ کیا۔ اس لیے ان کے بارے میں کہا گیا ہے کہ کیا وہ اس بات کا انتظار کرتے ہیں کہ اللہ تعالی ان کے پاس آئے؟ مطلب سے کہ کیا وہ اس بات کا انتظار کرتے ہیں کہ اللہ تعالی ان کے پاس آئے؟ مطلب سے ہے کہ جب وہ ان واضح دلائل سے مطمئن نہیں تو کیا وہ اللہ تعالی کے نزول کا انتظار کر

رہے ہیں؟ ظاہر ہے کہ القد تعالیٰ کا ان کے پاس آنا محالات میں ہے۔

ابل بیت کے وشمنوں نے بھی نبی کریم مؤیز ہے حضرت علی کو فیفہ بنانہ کا مطالبہ کیا تھا۔ جب آپ نے صراحة حضرت علی کو خلیفہ مقرر کیا اور ابل ایمان نے اس کو سلیم کرلیا تو جو ضدی لوگ تھے وہ اس کو مانے کے لیے تیار نہ ہوئے۔ پچھ کمز ورطبع اوگ تھے جو شک میں مبتلا ہو گئے اور انہوں نے بین بین روید اختیار کیا۔ ضدی لوگوں کے دل بغض وعناو ہے بھر گئے۔ ایک منافق نے تو یبال تک کبد دیا کہ محد (سبید) نے اپنی اور ایٹ پہنا زاد بھائی علی کی مدح و تو صیف میں مبالفہ سے کام ایا ہے۔ بی تعریف خدا ک طرف سے نہیں بلکھ بع زاد ہے۔ اس سے آپ کا مطلب یہ ہے کہ جب تک خو در ندہ ہیں رئیس سے رہیں۔ اپنی وفات کے بعد خلافت وامارت کا منصب علی کو تفویض کر دیں۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے محمد (سُرِینَمُ) ان سے کہد دیجے کہ تم حضرت علی کی ضافت سے کیونکر انکار کرتے ہو؟ اللہ تعالیٰ کی ذات عظیم و کریم ہے۔ اس نے اپنے بندوں میں سے ایک کوننت کیا اور اس کی فرما نبر داری و کمچے کر اس کو کرامات سے نوازا۔ اپنے بندوں کے امور اس کو تفویض کیے اور لوگوں کی سیاست اس کے ذمہ تضہرائی۔ تم دیکھتے نہیں ہو کہ جب کوئی بادشاہ کسی ملازم کی خدمت واطاعت سے خوش ہوتا ہے تو اس کو اپنا معتمد بناتا ہے۔ لشکروں اور رعایا کی حفاظت و گلہداشت اس کے سیر دکرتا ہے۔

اس طرح محد من تین کو بھی اللہ تعالی نے ایک منصب جلیل پر فائز کیا ہے۔ حضرت علی کو آپ نے ایٹ ایٹ منصب جلیل پر فائز کیا ہے۔ حضرت علی کو آپ نے ایٹ بعد اپنا خلیفہ آپ کے قرض کو ادا کرنے والا آپ کے ووستوں کا خیر خواہ اور دشمنوں کا بدخواہ بنایا۔ مگر دین کے دشمنوں نے نبی کریم من تین کی میں بات نہ مانی۔ انہوں نے کہا آپ علی کو جو فریشہ سونی رہے ہیں وہ معمولی توعیت کانہیں ہے۔ بلکہ وہ لوگوں کے مال آ بروان کے خون ان کی بیویوں ان کی اولا دان کے حقوق اور ان کی دنیا و آخرت کے تمام امور سے وابستہ ان کی بیویوں ان کی اولا دان کے حقوق اور ان کی دنیا و آخرت کے تمام امور سے وابستہ

المراخ تغيرومغرين كالمصي وسي المالي كالمحتى

ہے۔ کوئی ایسی دلیل بیان کیجے جس سے ٹابت ہو کہ علی ہی اس منصب کے اہل ہیں۔

ہی کریم سی الی آئی نے ان معاندین کو مخاطب کر کے کہا کیا تمہارے لیے یہ بات کافی نہیں کہ جب میرے گھر سے نکل کر اپنے گھر کو گئے تو تم نے تاریکی ہیں ان کے نور کو چیئے ہوئے ویکھا؟ جب علی گزرنے لگے تو دیواروں ہیں شگاف پڑ گئے اور علی ان سے گزر گئے۔ بعد ازال وہ شگاف باہم مل گئے۔ غدیر خم کے روز جب نبی کریم میں تیز ہے نے ان علی کو کھڑا کیا تو تم و کھے رہے تھے کہ آسان کے دروازے چو پٹ کھل گئے اور فرشتے ان میں سے تمہیں پکارنے گئے کہ یہ اللہ کے ولی ہیں ان کی پیروی کرو درنہ تم پر عذاب نازل میں سے تمہیں پکارنے گئے کہ یہ اللہ کے ولی ہیں ان کی پیروی کرو درنہ تم پر عذاب نازل میں سے تمہیں پکارنے گئے کہ یہ اللہ کے ولی ہیں ان کی پیروی کرو درنہ تم پر عذاب نازل میں سے تمہیں پکارنے گئے کہ یہ اللہ کے ولی ہیں ان کی پیروی کرو درنہ تم پر عذاب نازل

تم د کھے رہے تھے کہ جب علی چلتے تو ان کے ساتھ پہاڑ بھی چلنے تھے تا کہ علی کو مڑنا نہ پڑے جب علی آ گے گزر جاتے تو پہاڑ اپنی جگہ پر واپس آ جاتے تھے۔ پھر آ پ نے دعا فر مائی اے اللہ! کچھا در نشانیاں عطا کرتا کہ ان بزرگوں پر پختہ ججت قائم ہو جائے۔ یہ بات تیرے لیے نہایت آ سان ہے چنانچہ جب بیلوگ گھروں کو واپس آ کے اور اندر داخل ہونا چاہا تو زمین نے ان کو روک دیا اور پکار کر کہا" تم اس وقت تک اندر داخل نہیں ہو سکتے جب تک علی کی خلافت کو تشکیم نہ کرو گے۔" چنانچہ انہوں نے اقرار کر لیا۔

جب بدلوگ گھروں میں داخل ہوئے اور رات کا لباس پہننے گئے تو کپڑے اس قدر بوجمل ہوگئے کہ دہ اٹھا نہ سکے۔ کپڑوں ہے آ واز آئی "تم پرہمیں استعال کرتا حرام ہے جب تک علی کی خلافت کا اقر ار نہ کرو۔" انہوں نے پھر اقر ارکیا جب کھانا کھانے گئے تو وہ ان کے منہ میں پھر بن گیا اور بولا" تم پر کھانا حرام ہے جب تک تم علی کو خلیفہ نہ مانو۔" پھر بول و براز کی حاجت ہوئی تو وہ ایسا نہ کر سکے۔ پیٹ سے آ واز آئی "تمہاری یہ حاجت اس وقت تک پوری نہ ہوگی جب تک علی کی خلافت سلیم نہ کرو گئے۔ 'نہوں نے پھر اعتراف کیا۔ ان میں سے بعض بے تاب ہوکر بول اٹھے" اے اللہ! اگر علی کی خلافت حق ہم پر آسان سے پھر برسایا ہم پر دردناک عذاب نازل کر'اس بریہ آیت اتری:

﴿ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيعَذِّبَهُمْ وَ أَنْتَ فِيهِمْ ﴾ (الانفال:٣٣)

والمحالي المرائخ تفير ومفرين المالي المحالي المالي المالي

''اے نبی جب تک آپ ان کے درمیان موجود ہیں میں ان کوعذاب میں مبتلانہیں کرسکتا۔'' (تفیر زیرتبرہ ص۲۱۵)

شجرة ممنوعه

قرآن كريم مين ارشاوفر مايا:

﴿ وَ قُلْنَا يَادَمُ السُّكُنُ آنَتَ وَ زَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَ كُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِنْهَا وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِنْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَٰذِهِ الشَّجَرَةَ ﴾ (البقره:٣٥)

''اور ہم نے کہا اے آ دم تو اور تیری بیوی دونوں جنت میں رہواور جہاں سے عام ہے کہا اے آ دم تو اور تیری بیوی دونوں جنت میں رہواور جہاں سے عام و بافراغت کھاؤ اور اس ورخت کے قریب نہ جاؤ۔''

حسن عسكرى اس آيت كي تفسير ميس لكھتے ہيں:

"اس آیت میں درخت ہے محمد اور آل محمد کے علم کا درخت مقصود ہے۔ اہل بیت کو القد تعالیٰ نے خصوصی علم سے نوازا وہ علم اور کسی کونہیں دیا۔ علم کا درخت اہل بیت کا خاصہ ہے اور دوسرا کوئی شخص اس سے مستفید نہیں ہوسکتا۔ جنت میں کئی طرح کے درخت ہیں۔ پچھ پچل دار بھی ہیں۔ مثال انگور انجیز عناب اور دیگر میوہ جات وغیرہ۔ اس لیے لوگوں میں اختلاف ہے کہ یہاں کون سا درخت مراد ہے۔ اس آیت کا حقیقی مفہوم ہے ہے کہ اس درخت کے قریب نہ جاؤ یعنی آل محمد کے مرجبہ و مقام پر فائز ہونے کی کوشش نہ کرو۔ ہے وہ درخت ہو کے جو شخص اس سے باذین ربائی مستفید ہوتا ہے اس کو اولین و آخرین سب کاعلم عطا کیا جاتا ہے۔ اور جو شخص بلا اذن ربائی اس کو حاصل کرنا چاہتا ہے۔ اور جو شخص بلا اذن ربائی اس کو حاصل کرنا چاہتا ہے۔ ناکام ہوتا ہے۔ " (تغیر زیر تھر وس ۸۹)

انبیائے سابقین کا نبی کریم منافقیم اور اہل بیت کے ساتھ توسل

تفسیر زیر تبهرہ میں ایسی احادیث مرقوم ہیں جن سے متفاد ہوتا ہے کہ انہیائے سابقین اور گزشتہ اقوام جب کسی سخت مصیبت میں مبتلا ہوتیں تو نبی کریم سرتیا اور ان کے اہل بیت سے توسل کیا کرتی تھیں۔ کے اہل بیت سے توسل کیا کرتی تھیں۔ قرآن کریم میں فرمایا:

﴿ فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِّنِي هُدًى فَمَنَ تَبِعَ هُدَاىَ فَلَا خُوفٌ عَلَيْهِمْ وَ لَا هُمْ يَخُونُونَ ﴾ (البقره: ٣٨)

حسن عسكرى اس آيت كي تفييريس لكصح بين:

'' جب آ دم می^{ن ا}ے گناہ صادر ہوا تو بارگاہ خداوندی میں التجاء کی کہ اے اللہ میری تو به قبول کر میرا گناہ معاف فر ما اور مجھے پھر میرے منصب پر فائز کر۔ الله تعالى نے فرمایا اے آ دم! تجھے یا زہیں کہ میں نے حمہیں تھم دیا تھا کہ آلام ومصائب کے وقت مجھے محمد (مَنْ اللَّهُ اور ان کی یا کیزہ آل کے توسل سے يكارا كرو-حضرت آ دم نے كہا اے اللہ بيه درست ہے اللہ تعالیٰ نے فرمايا تو پھر محمد علی فاطمہ اور حسن وحسین کے وسیلہ سے مجھے بکاریے۔ میں تہاری وعا قبول کروں گا اور تمبارے منصب برحمہیں فائز کردں گا۔حضرت آ دم نے کہا اے رب! تیرے نزویک ان کا مرتبدای قدر بلند ہے کہ ان کے وسیلہ سے تو میری توبہ قبول کرتا اور میرے گناہ معاف کرتا ہے؟ حالانکہ تو نے مجھے فرشتوں سے سحدہ کرایا۔ مجھے جنت میں جگہ دی۔ تیری باندی حوا میری ہوی ہے اور تیرے فرشتے میری خدمت کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے آدم! میں نے فرشتوں کو تجھے سجدہ کرنے کا تھم اس لیے دیا تھا کہ تیری پشت میں اہل بیت کے انوار وتجلیات موجود تھے۔ اگر گناہ صادر ہونے سے بہلے تو مجھے سے اہل بیت کے طفیل سوال کرتا کہ میں تھے گناہ سے بیاؤں تو میں ایسا کر دیتا۔ ادر مجھے آگاہ کر دیتا کہ اہلیس تیرا وشمن ہے اس سے بیجتے رہنا۔ اب ان کے وسیلہ سے دعا تیجے میں آپ کی دعا قبول کروں گا۔ پھر آ دم نے كها " الله تحد اور آپ كى ياكيزه آل اورعلى و فاطمه وحسن وحسين اوران کے اہل بیت کے دسیلہ سے میری توبہ قبول کر اور میرا گناہ معاف فرما۔'' اللہ تعالیٰ نے فرمایا میں نے تیری وعا قبول کی اور تجھے تیرا منصب پھرعطا کیا۔ اس کی دلیل قرآن کریم کی بیآیت ہے:

﴿ فَتَلَقَّى ادَمُ مِنْ رَّبِّهِ كَلِمْتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ ﴾ (البقره: ٣٤)

(تغيير زريتېرو ص٩٠)

قرآن كريم مين قرمايا: ﴿ وَ الْهِكُو اِللّٰهِ وَّاحِدٌ لَا إِلّٰهَ إِلّٰهُ إِلّٰهُ اللّٰهِ هُوَ الرَّحِمْنُ الرَّحِيْدُ ﴾ (البقره: ١٦٣) ''اورتمهارا معبودتو صرف ايك ہے اس كے سواكوئي معبود نبيں وہ رحم كرنے والامهر مان ہے۔''

مولف اس كي تفسير ميس لكصة مين:

''وہ اپنے مومن بندوں لیمنی آل محمد پر مبریان ہے۔ ان کو تقیبہ کی اجازت دی ۔ زئی ہے وہ دین کے خیر خواہوں کے ساتھ اظہار بمدردی کرتے ہیں اور اعداء دین کے ساتھ عداوت رکھتے ہیں۔ جب اظہار واعلان کی قدرت نہیں ہوتی اس وقت اس کو پوشیدہ رکھتے ہیں۔' (تنمیر زیرتھرہ میں ۱۳۳۹)

قرآن كريم مين فرمايا:

"امام باتر نے اپ آیک شیعہ بھائی کودیکھا کہ وہ ایک منافق کی اقتداء میں نماز اداکرر ہاہے۔شیعہ کو پیتا جا گیا کہ امام باقر نے دیکھ لیا ہے۔ نماز پی ھنے فارغ ہوکر کہنے لگا" رسولِ خدا کے بیٹے! میں اس منافق کے پیچھے نماز پی ھنے کا رخ کے لیے معذرت خواہ ہوں۔ میں نے تقیہ سے کام لیا ہے۔ اگر تقیہ پر نمل نہ کرتا تو اکیلا نماز ادا کرتا۔" امام باقر نے کہا" میر سے بھائی! معذرت کی ضرورت نہیں۔ ساتوں آ سانوں اور ساتوں زمینوں کے فرشتے تھ پر سس مو

المراع تغير ومفرين المحالي المحالية المحال

رحمت اور تیرے امام برلعنت بھیجے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے عکم دیا ہے کہ تمہاری اس تقیہ والی نماز کوسات سونمازوں کے برابر تھہرایا جائے اس لیے تقیہ برعمل کرتے رہے۔' (تغیر حس عمری ص ۲۳۵)

فقهی مسائل میں شیعی مسلک کی پیروی

مولف معتزلی افکار ونظریات ہے بھی بہت متاثر ہیں اور ان کی تفسیر میں اس کے واضح نشانات موجود ہیں۔ واضح نشانات موجود ہیں۔ فقہی مسائل ہیں وہ ہرجگہ پیعی مسلک کی پیروی کرتے ہیں۔ قرآن کریم میں فرمایا:

﴿ وَاتِيمُوا الصَّلُوةَ وَاتُوا الرَّكُوةَ ﴾ (البقرة: ٣٣) * " نماز كي يابندي كرواورز كوة اداكرو-"

ندگورہ صدر آیت کی تفسیر میں مولف نے ایک طویل حدیث نقل کی ہے۔ جس میں واضح کیا گیا ہے کہ وضو کرتے وقت پاؤں کا مسح فرض ہے ان کا دھوتا نہیں۔ البتہ تقیہ کرتے وقت پاؤں کو دھویا جا سکتا ہے۔ آنحضور شائیز اللہ نے فرمایا کہ جب کوئی شخص وضو کرتے وقت اپنے چہرہ کو دھوتا ہے تو اس کے چہرہ کے گناہ ساقط ہوجاتے ہیں۔ جب کہنوں تک ہاتھ وھوتا ہے تو ہاتھوں کے گناہ معاف ہوجاتے ہیں۔ جب سر کا مسح کرتا ہے تو سرکے گناہ ساقط ہو جاتے ہیں۔ جب پاؤں کا مسح کرتا ہے یا تقیہ کی بنا پر ان کو دھوتا ہے تو یا دُل کے گناہ دور ہوجاتے ہیں۔ دب پاؤں کا مسح کرتا ہے یا تقیہ کی بنا پر ان کو

فلاصہ بیکہ پینفیرشیعی افکار وعقائد کی غلو و مبالغہ کی حد تک ترجمانی کرتی ہے۔
اً راس کی نسبت امام حسن عسکری کی جانب درست ہے تو اس کے معنی بیہ ہیں کہ نہ وہ معصوم تھے اور نہ علم وفضل ہے بہرہ ور تھے۔ ورنہ اس طرح قرآنی نصوص کا نداتی نہ ازاتے۔ اوراگر بقول مصنف اعیان الشیعہ امام حسن عسکری عالم و فاضل اور تھی تھے تو اس تفسیر کا انتہاب آپ کی جانب ایک بہتان سے زیادہ نہیں۔ اور بہی بات صحیح تر ہے۔ اس سے کہ ہمارے علم کی حد تک امام حسن عسکری اس قتم کے غالی شیعہ ہرگز نہ تھے۔

المالي المراع تفيرومفرين المالي المحالي المالي المالي المالي

مجمع البيان تعلوم القرآن ازطبري

مولف کا نام ونسب اورعلمی مقام

نام ونسب ابوعلی فضل بن حسن طبری مشهدی ہے۔ شیعه کی نگاہ میں میہ بڑے عالم و فاضل میں مشہور چلا آتا تھ۔ چنا نجیہ ان فاضل مفسر محدث اور فقیہ ہیں۔ ان کا خانوادہ علم وفضل میں مشہور چلا آتا تھ۔ چنا نجیہ ان کا بیٹا رضی الدین ابونصر حسن بن فضل اور ان کا دختر زادہ ابوالفضل علی بن حسن اور دیگر اقارب شیعه کے اکا بر علاء میں شمار ہوتے ہیں ان کے تلاغہ میں بڑے بڑے علاء فضلاء فصوصاً ان کا بیٹا اور ابن شہر آشوب نیز شخ منتجب الدین اور قطب راوندی جیسے فضلاء کے اساء شامل ہیں۔ آپ نے شخ ابو علی بن شخ طوی سے کسب فیض کیا۔ آپ کی حسب فیض کیا تھا نے مشہور میں:

﴿ مَجْمع البيان تعلوم القرآن (زير تنبسره)

الوسيط في النفسير (اس كي حيار جلدي بي)

الوجيز في النفير (بدا يك جلد ميس ہے)

اعلام الورئ بإعلام البدئ (بيددوجلد ميس ہے)

تاج المواليد والآداب الدينيه

صاحب روضات البخات لکھتے ہیں کہ ملامہ طبری تنبیر مجمع البیان کی تالیف سے صاحب روضات البخات لکھتے ہیں کہ ملامہ طبری تنبیر مجمع البیان کی تالیف سے ۱۹۳۷ ھیں فارغ ہوئے۔

صاحب مجالس المونيين رقمطراز بين:

''ابوعلی فضل بن حسن طبری عظیم مفسر نتھے۔ آپ کی تنسیر مجمع البیان اس بات کی زندہ دلیل ہے کہ طبری مختلف علوم وفنون کے جامع عالم شخصہ جب نفسیر مجمع البیان تحریر کر کے اور تفسیر کشاف ملاحظہ کی تو است بہت بہت بہت ہند یا۔ چنانچہ ایک مختصر تفسیر مرتب کی جو مجمع البیان اور کشاف کے اطائف و نکات کی جامع ایک مختصر تفسیر مرتب کی جو مجمع البیان اور کشاف کے اطائف و نکات کی جامع

المحالي تاريخ تغيير ومفرين المحالي المحالية المحال

تقی ۔ آپ نے اس کا نام ''الجوامع'' تجویز کیا۔ بعد از ان ایک تیسری تفیر قلم کے قلم ندکی جو سابقہ دونوں تفییر ول کے مقابلہ میں مختبر تھی۔ فقہ و کلام کے موضوعات پر بھی آپ نے کتابیں تصنیف کی بیں آپ نے رضاعت کے مسئلہ پر جومخضر کتاب ''اللمعۃ الرمشقیہ فی مجت الرضاع'' کے نام ہے کھی ہے اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ طبری شیعہ جبتہ میں میں شامل تھے۔ یہ کتاب رضاعت کے مسئلہ میں بہت مشہور ہے۔''

واقعد عجيبه

تفسیر مجمع البیان کے سبب تالیف سے متعلق ایک عجیب واقعہ بیان کیا جاتا ہے۔
عام لوگول میں مشہور ہے کہ مولف مجمع البیان پر ایک دفعہ سکتہ طاری ہو گیا۔ لوگول نے
سمجما کہ آپ وفات پا گئے ہیں۔ چنا نچہ آپ کوشسل دے کر شکفین ویڈ فیمن کے فرائض
انجام ویے گئے۔ جب ہوش میں آئے تو دیکھا کہ قبر میں بند ہیں اور ہاہر نگلنے کے سب
راستے مسدود ہیں۔ اندریں اثنا نذر مانی کہ اگر مجھے اس تکلیف سے رہائی ملی تو میں
قرآن کی تفسیر مرتب کروں گا۔

بیان کیا گہا ہے کہ اس دوران ایک گفن چور نے آ کر قبر کھودی۔ پیٹی طبری نے چور کا ہاتھ پکڑ لیا۔ گفن چور ہے دکھ کر سخت حجران ہوا۔ جب پیٹی بولنے گئے تو اس کی حجرانی کی حد نہ رہی۔ پیٹی نے کہا گھبرا ہے نہیں میں زندہ ہوں۔ جھ پر خشی طاری ہوگئی تھی اور اوگوں نے مردہ سمجھ کر دفن کر دیا چونکہ کمزوری کی وجہ سے پیٹی چلئے سے معذور سے۔ اس لیے گفن چور نے آپ کو کند ھے پر سوار کیا اور آپ کو گھر لے آیا۔ آپ نے اس کو انعام واکرام سے نوازا۔ کفن چور نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی اور یہ کام چھوڑ دیا۔ پھر آپ نے نذر کی اور یہ کام جھوڑ دیا۔ پھر آپ نے نذر کی اور یہ کام جھوڑ دیا۔ پھر آپ نے نذر کی اور یہ کام جھوڑ دیا۔ پھر آپ نے نذر کی اور یہ کام جھوڑ دیا۔ پھر آپ کے ہاتھ میں شب سیدالاضی کو و فات پائی۔ (دوشات البخات سی ۱۹ الدوسات البخات سی الدوسات البخات سے ۱۹ البخ

اندازتفسير

والمحالي تاريخ تفير ومفرين كالمحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحال

پھراس کی آیات کے شار میں جو اختلاف ہے اس پر روشنی ڈالی ہے۔ اگر اس
کی قر اُت میں اختلاف واقع ہوا ہے تو وہ بھی بیان کیا ہے۔ پھر عربیت لغت
اور اعراب ہے متعلق نحوی بحث کی ہے۔ بعد از ال اسباب نزول معانی و
مطالب فقہی احکام تاویلات اور تقصی و واقعات کو ذکر کیا ہے۔ پیمر ربط
آیات پر بحث کی ہے۔ میں نے قرآن کر یم کی عربیت اس کے اعراب اور
معانی کے بارے میں بڑی ٹھوس اور بائدار گفتگو کی ہے۔ جوادیب کے لیے
معانی کے بارے میں بڑی ٹھوس اور بائدار گفتگو کی ہے۔ جوادیب کے لیے
مفید نحوی کے لیے سود مند قاری کے لیے بصیرت افر وز اور محدث فقید اور مشکلم
کے لیے ہاوی و رہنما ثابت ہو سکتی ہے۔ '(سمّاب زیرتبروس))

مولف مزيد لکھتے ہيں:

ووقرا ن کریم کی تفییر کا آغاز کرنے ہے قبل میں چند مقامات تحریر کرنا جاہتا موں جن سے واقفیت از بس تا گزیر ہے۔ بیسات فنون جیں جن کی تفصیل

حب ذیل ہے:

نین اول قرآنی آیات کی تعداد ہے متعلق ہے۔ نیز بیا کہ ان کی تعداد معلوم کن اول قرآنی آیات کی تعداد ہے متعلق ہے۔ نیز بیا کہ ان کی تعداد معلوم کرنے ہے کیا فوائد حاصل ہوتے ہیں۔

وسرے فن میں مشہور ترین قراء اور ان کے راویوں کے نام ذکر کیے جاتمیں

تیسرے فن میں تفسیر و تاویل اور معنی ہے بحث کی جائے گی۔ نیز ہے کہ تفسیر بالرائی کی حرمت و اباحت ہے متعلق جوآ ٹاروارو : وئے جیں ان کے مجین جمع و تطبیق کی صورت کیا ہے۔

وقعافن قرآن كريم كا الاوران كم معانى سنة متعلق ب-

یا نیجویں فن میں اعجاز القرآن اور اس متعلق مصنفہ کتب کا ؤر کہ ایاج کے کا۔

علین قرآن سے ان احادیث کوزیر بحث الایا گیاہے جوقرآن اور عاملین قرآن سے است جوقرآن اور عاملین قرآن سے بیات کیا ہے۔

فضائل کے سلسلہ میں وارد ہوئی ہیں۔ ساتویں فن میں بیہ ذکر کیا گیا ہے کہ قرآنی الفاظ کو تبحوید و ترتیاں کے ساتھ کیے

المحالي المرئ تغير ومفرين المحالي المحالية المحالي

اوا كيا جاسكا ہے۔" (مجمع البيان جاس)

حلّ بات ریہ ہے کہ اگر شیعی ومعتزلی افکار ومعتقدات ہے صرف نظر کر لیا جائے تو اس میں شبہیں کہ اینے باب میں معظیم کتاب ہے۔ اس کے مطالعہ سے میرحقیقت واصح ہوتی ہے کہ مولف مختلف علوم و فنون میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔ مولف نے مقدمہ میں جوطریق کارواضح کیا تھا کتاب بالکل اس کےمطابق ہے اس کی ترتیب و تہذیب نہایت حسین اور دلکش ہے۔مولف جس علمی مسلہ پر گفتگو کرتا ہے۔اس میں اپنی مهارت اور برتری کا ثبوت دیتا ہے۔مثلاً تبحوید وقراء ت مفردات کے لغوی معانی وجوہ اعراب اسباب نزول تضص و واقعات فقهي مُدامِب ربط آيات مشكلات قر آن غرض بيركه جس بہلو پر بھی گفتگو کی ہے بہت عمدہ کی ہے اور اس میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی۔ مولف نے سابقہ مفسرین کے اقوال کوان کی جانب منسوب کر کے تقل کیا ہے۔ ان میں ہے اینے پہندیدہ اقوال کوتر جیج دی ہے۔ اگر اس پر کوئی حرف گیری کی جاسکتی ے تو وہ یہ ہے کہ شیعی معتقدات کے اثبات میں بڑا زور کلام صرف کیا ہے۔ قرآنی نصوص وآیات کوایئے عقائد ہے ہم آ منگ کرنے کی سعی کی ہے۔ آیات الاحکام کواپنے اجتہادات کے رنگ میں ڈھال لیا ہے۔موضوع روایات بہت کٹرت سے نقل کی ہیں۔ انساف کی بات رہے کہ مولف دیگر علماء اثناعشر رہے کی طرح غانی اور کٹر شیعہ ہیں۔ اب ہم ای تفییر ہے بعض امثلہ ذکر کرتے ہیں جن سے پیرحقیقت کھل کرسامنے آئے گی کہ مولف نے کس طرح قرآنی آیات کو وہ معنی پہنائے بیں جواس کے ندہب ومسک ہے نگا کھاتے ہیں شدید قوت جدل ومناظرہ ہے کام لے کراینے ندہب کو قرآنی اساسات برمبنی قرار دینے کی مقدور بھرسعی کی ہے اور جوظوا ہرانصوس اس کے مسلک سے متصادم میں ان کا دفاع کیا ہے۔

ا ما مت عليٌّ

والمالي تاريخ تفير ومفرين المالي والمحالي ديم المالي ﴿ إِنَّهَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ وَ الَّذِينَ أَمَّنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّاوةَ وَ وَدِوْدِ لَا اللَّهُ عُودًا وَهُمْ رَاكِعُونَ ﴾ (المائدة: ۵۵) يوتون الزُّكُوةُ وَهُمْ رَاكِعُونَ ﴾ (المائدة: ۵۵) و منهارا ہمدرو اللہ تعالیٰ اس کا رسول اور ایما ندار میں جولوگ یا بندی ہے نماز پڑھتے زکوۃ دیتے اور اس کے سامنے جھکنے والے ہیں۔'' ندکورہ صدر آیت ہے طبری نے حضرت علی کی خلافت بلافصل پرِ استدلال کرنے کی امکانی کوشش کی ہے۔سب سے پہلے وہ ایک ایک کرکے آیت کے مفردات کے لغوی معانی بیان کرتے ہیں۔ ولی کے معنی بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ولی وہ شخص ہے جوکسی کی نصرت واعانت کرتا ہے پاکسی کام کی تدبیرانجام دیتا ہے۔عورت کا ولی وہ تخص ہوتا ہے جواس کے نکاح کی تدبیر کرتا ہے''ولی الدم'' (خون کا ولی) وہ تخص ہے جس ہے قصاص کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔ سلطان امور رعیت کا ولی (سرپرست) ہوتا ہے۔ ضیفہ جس کوا ہے بعد امور رعیت کا تمران مقرر کرتا ہے اسے ولی عہد کہتے ہیں۔ المبرد ابني كتاب العبادة مين لكهتا ہے كه ' ولى كے معنى بيں وہ مخص جو كسى وت كا دوسروں سے زیادہ مستحق ہو۔ مولی کے معنی بھی ولی کے ہیں۔' اسی طرح باری ہاری طبری نے آیت میں واردشدہ تمام مفردات کے معانی بیان کیے ہیں۔ پھرطومل سند ذکر كرنے كے بعد اس آيت كے عبب نزول ہے متعلق ايك واقعہ بيان كيا ہے كه حضرت عبدالله بن عباس بنائنوا يك وفعه حياه زمزم كي مندُير پر بينه كهه رہے ہے كه نبي كريم س تيرم نے یوں فرمایا۔ اس دوران ایک مخص عمامہ سے مند لینے آیا۔ جب ابن عباس کہتے کہ ر سول کریم من تین نے بوں فرمایا تو وہ مخص بھی یہ الفاظ دہرا تا۔ ابن عباس سہنے کے میں تجھے خدا کی تتم دیتا ہوں بڑاؤ کہتم کون ہو؟ اس شخص نے اپنے چبرہ ے کیڑا بناتے ہوئے کہا''جو تخص مجھے بہجانتا ہے وہ تو بہجانتا ہی ہے۔ اور جو بیس بہجانتا وہ جان کے میرا نام جندب بن جنادہ بدری ابوذر خفاری ہے میں نے اپنے ان کانوں سے نبی کریم من الله کوفر ماتے ہوئے سنا اور اگر نہ سنا ہوتو میرے دونوں کان بہرے : و جا نمیں ۔ اور میں نے اپنی ان آئکھوں ہے آ یہ کو دیکھا۔ اور اگر نہ دیکھا ہوتو پیواندھی ہو ہو کئیں حضور س تیز فرماتے تھے کہ ملی نیک لوگوں کے رہنما اور کافرول کے قاتل میں۔ جو ان و مدا دےگا' وہ غالب رہے گا اور جوان کورسوا کرے گا وہ خود رسوا ہو جائے گا۔ میں نے ایب

ال المرائل المركا منات من النظام المركا المال المركا المر

حضور سلطی نظر میں ہوں۔ میں کھی کے استدا میں تیرا نبی اور برگزیدہ ہوں۔ میں بھی وہی دعا کرتا ہوں جوحفرت موی نے کی تھی کے ''میرے خاندان میں سے میرا ایک وزیر بنا دے۔'' ابو ذر غفاری کہتے ہیں کہ بخدا ابھی آنحضور سلطی کے بیدالفاظ ختم بھی نہ ہونے پائے تھے کہ جبریل امین مُدکورہ صدر آیت اِنْدَا وَلِیْکُمُ اللّٰهُ وَدَسُولُهُ لے کر بنا ہوں یہ بنا ہوں کے کہ جبریل امین مُدکورہ صدر آیت اِنْدَا وَلِیْکُمُ اللّٰهُ وَدَسُولُهُ لے کر بنا ہوں یہ بنا ہوں کے کہ بیداللہ کو کہ بیداللہ کے کہ بیداللہ کو کہ بیدالہ کو کہ بیداللہ کے کہ بیداللہ کی کہ بیداللہ کو کہ بیدالہ کو کہ بیداللہ کو کہ بیدالہ کو کہ بیداللہ کے کہ بیداللہ کو کہ بیدالہ کو کہ بیدالیک کے کہ بیدالہ کو کہ کو کہ بیدالہ کو کہ کو کہ کو کہ بیدالہ کو کہ کو کہ بیدالہ کو کو کہ کو کہ بیدالہ کو کہ کو کو کہ کو کو کہ کو

ابواسحاق تغلبی نے اپنی تفسیر میں بے روایت ای سند کے ساتھ ذکر کی ہے۔ ابو بکر رازی نے بھی احکام القرآن میں بے روایت بیان کی ہے۔ علامہ مغربی رومانی اور طبری کی ہے۔ علامہ مغربی رومانی اور طبری کیسے میں کہ بیآ بیت اس وقت نازل ہوئی جب حضرت علی نے نماز پڑھتے ہوئے اپنی انگوضی صدقہ کر دی تھی۔ مجاہد اور سدی کا قول بھی یہی ہے۔ ابوجعفر ابوعبدالقد اور تمام اہل بیت بھی اس کے قائل ہیں۔

اس میں شک نبیں کے مولف کی بیاکوشش ہے سود ہے۔ اس لیے کہ نماز کی حالت میں انگوشی صدقہ کرنے کی روایت موضوع اور ہے اصل ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ میسید میسید میسید میسید کے اس حدیث کو بے بنیاد قرار دیا ہے۔ (منہان النة جسس)

والمالي المالي ا

عصمت ائمه

طبری ائمہ اہل بیت کی معصومیت کے قائل ہیں اور ایڑی چوٹی کا زور نگا کر اس عقیدہ کو ثابت کرنا جا ہتے ہیں۔قرآن کریم میں ارشاد فرمایا:

﴿ إِنَّهَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذُهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ آهُلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُهُ لِيُخْهِرُكُهُ لِيُخْهِدُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّلَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّا اللَّهُ

"ائے نی کے گھر والو! اللہ تعالی تم ہے پلیدی کو دور کرنا جا ہتا ہے اور تمہیں یاک وصاف کرنا جا ہتا ہے۔"

مولف نے بیٹ تابت کرنے کی انتہائی کوشش کی ہے کہ اہل بیت میں نبی کریم سیٰ فیز خصرت علی و فاطمہ اور حسن وحسین اٹرینین کے سوا اور کوئی شخص شامل نہیں۔ اس سے اس کا مطلب بیہ واضح کرنا ہے کہ ائکہ اہل بیت معصومیت کے اعتبار سے بالکل انہیاء کی طرح ہیں اور اس شمن میں ان کے اور انہیاء کے ماہیں کسی شم کا فرق و انتیاز نہیں ہے۔ اس شمن میں روایات ذکر کرنے کے بعد مولف نے لکھا ہے کہ اس سلسلہ میں عام و فائل ہیں اور ایک وشوا پر موجود ہیں۔ گر ان کا ذکر موجب طوالت ہے۔ اس لیے ہم ان کوقعم انداز کرتے ہیں۔

مولف نے بیسوال اٹھایا ہے کہ اگر بیہ کہا جائے کہ ندکورہ صدر آ بت میں نبی کریم سن اٹی کی از واج مطبرات کا ذکر کیا گیا ہے اس لیے اس کے آ گے بھی وہی مراد ہیں تو اس کا جواب بیہ ہے کہ فصحاء کی عادت بیہ ہے کہ وہ بھی ایک کو مخاطب بناتے ہیں تبھی دوسرے کو۔ قرآن کریم اس متم کی مثالوں سے بھر پور ہے تکام عرب اور ان کے اشعار سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ اس لیے اس میں کوئی حرج نہیں کہ ندکورہ صدر آ بت اہل بیت سے متعلق ہواور اس سے قبل از واج مطبرات کا ذکر کیا گیا ہو۔

(مجتمع البيان ج اص ٥٠)

رجعت

مولف چونکہ رجعت کے عقیدہ برایمان رکھتا ہے اس لیے قرآنی آیات سے اس

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ ثُمَّةً بِعَثْنَكُمْ مِنْ بَغْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشُكُرُوْنَ ﴾ (البقرة ٢٥) (مُحربهم نِيْتَهِ بِينِ مار نے كے بعد زندہ كياتا كهم شكر كرو-''
سند كا منا ما كا ما ماكا ما ماكا ما ماكا كا كا م

اس آیت کی تفسیر میں طبری لکھتا ہے:

" ہمارے علاء نے اس آیت سے رجعت کے عقیدہ پر استدلال کیا ہے۔ یہ کہنا درست نہیں کہ کسی نبی کے زمانہ ہی میں کسی شخص کو دوبارہ زندگی عطاکی جاسکتی ہے تاکہ نبی کے مجزہ کا اثبات ہو۔ اس لیے کہ ہمارے نزدیک ائمہ اور اولیاء کے ہاتھوں پر بھی مجزات کا ظہور ہوسکتا ہے۔ اس کے دلائل کتب اصول میں مذکور ہیں۔" (مجمع البیان جاس ۵)

مهدى وتقيه

طبری کا عقیدہ ہے کہ امام مہدی پوشیدہ ہیں اور قرب قیامت ان کا ظہور ہوگا۔
اس کے اثبات کے سلسلہ میں وہ آیت قرآنی ''یومِنوْن بالْغیب'' سے استشہاد کرتے ہیں۔ ''الغیب'' کی تاویل سے متعلق مختلف اقوال ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ابن مسعودٌ اور صحابہ کی ایک جماعت کے نزدیک اس سے مراد وہ چیز ہے جس کا بندوں کوعلم نہ ہو۔ طبری کہتے ہیں کہ بتفسیر صحیح تر ہے۔ اس لیے کہ اس میں آمام مہدی کی غیوبت اور ان کے خروج وظہور کا زمانہ بھی داخل ہے۔ (جمع البیان جامی)

مولف تقید پر ایمان رکھتا ہے اور تفسیر میں جا بجا اس کو ثابت کرنے کی کوشش کرتا

ہے۔قرآن کریم میں فرمایا:

المحالي عرب تغيرومفرين المالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحا

''اگر کفار غالب اور مومن مغلوب ہوں اور ایک مومن اس بات سے فاکف ہوکہ اگر کفار کی موافقت نہیں کروں گا تو مجھے جان سے مار ڈالا جائے گا' تو اندریں صورت تقید کے طور پر وہ زبان کے ساتھ ان کی موافقت کرسکتا ہے۔ گر دل سے اس بات کا اعتقاد نہیں رکھ سکتا۔ اس آیت سے واضح ہوتا ہے کہ جان کے خطرہ کے وقت تقید دین میں جائز ہے۔ ہمارے شیعہ اصحاب کا خیال ہے کہ ضرورت کے وقت تقید ترین میں جائز ہے۔ ہمارے شیعہ اوقات خیال ہے کہ ضرورت کے وقت تقید تمام حالات میں جائز ہے۔ بعض اوقات میں تقید واجب بھی ہو جاتا ہے۔ البتہ مومن کوئل کرنے اور فساد فی الدین میں تقید واجب بھی ہو جاتا ہے۔ البتہ مومن کوئل کرنے اور فساد فی الدین کے سلسلہ میں تقید روانہیں۔''

علامه مفيد لكصة بين:

" تقید بعض اوقات فرض یا واجب بھی جائز اور گاہ انصل ہوتا ہے۔ بعض اوقات تقید کو ترک کرنا افضل ہوتا ہے۔ بعض اوقات تقید کی رخصت ہوتی جان کا خطرہ ہوتو تقید واجب ہوتا ہے۔ بعض اوقات تقید کی رخصت ہوتی ہے۔ اوراس کے ساتھ ساتھ حق گوئی کی بھی اجازت ہوئی ہے۔ حضرت حسن روایت کرتے ہیں کہ مسیامہ کذاب نے اصحاب رسول میں سے دو کو پکڑ لیا۔ ایک سے کہا "کیا تم اس بات کی شہادت ویتے ہو کہ محمد اللہ کے رسول میں بیری" صحابی نے کہا" ہاں" پھر کہا" کیا تم اس بات کی گوائی ویتے ہو کہ محمد اللہ کے رسول میں اللہ کا رسول ہوں؟" صحابی نے کہا" ہاں" پھر کہا" ہاں" پھر دوسر کو بلاکر یہی بات دریافت کی صحابی نے کہا کہ محمد اللہ کے رسول ہیں۔ مسیلہ نے کہا کہا تم مجھے اللہ کا رسول تسلیم کرتے ہو؟ صحابی نے کہا ہمرہ ہوں۔ مسیلہ نے تبن کر کم اللہ کا رسول تسلیم کرتے ہو؟ صحابی نے کہا ہمرہ ہوں۔ مسیلہ نے تبن کر کم اللہ کا رسول تسلیم کرتے ہو؟ صحابی نے کہا ہمرہ ہوں۔ مسیلہ نے تبن کر کم سیلہ نے دیا گائی کی محد اللہ کی دور دوسر نے فرمایا کہ مقتول تو اپنی صداقت و یقین کی ساتھ نے کہا کہا کہ مقتول تو اپنی صداقت و یقین کی ساتھ نے کہا کہ دور کر ہوئی رخصت سے فا کہ وا اطابی اس لیے وہ بھی معتوب نہیں۔ اس خدا کی دی ہوئی رخصت سے فا کہ وا اطابی اس لیے وہ بھی معتوب نہیں۔ اس خدا کی دی ہوئی رخصت سے فا کہ وا اطابی اس لیے وہ بھی معتوب نہیں۔ اس

(مجمع البريان ٿي: س ۱۸۳)

نكاح متعه

طبری امامیا اثناعشریدی فقداور ان کے اجتبادی مسائل سے بے صدمتا رُ نظر آتا ہے۔ وہ ہر موقع پر قرآنی آیات سے اپنے فقہی مسائل کو ثابت کرنے اور مخافین کے دلائل و برابین کے ابطال کی کوشش کرتا ہے۔ اپنے فقہی مسلک کا اثبات ہو یا مخافین کے دلائل کی تر دید و ابطال وہ ہر موقع پر پوری شدت سے کام لیتا ہے۔ اس کی حدیہ ہے کہ جو شخص محقق اور حقیقت واقعہ سے آگاہ نہ ہو۔ وہ سے بچھے لگتا ہے کہ طبری حق پر ہے اور اس کے عربتار ہیں۔

المامیدا تناعشرید نکاح متعد کے جواز کے قائل بیں اور اہل السنت کی طرح اس کے جواز کومنسوخ قرار نہیں دیتے۔ طبری بھی ای فرقہ سے تعلق رکھتا ہے۔ اس لیے وہ قرآنی آیات ہے اس کی حلت کو ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ قرآن کریم میں فرمایا:
﴿ فَلَمَا السَّمَا عَتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَاتُوهُنَّ أَجُودُهُنَّ ﴾ (النساء: ۲۲۳)

﴿ فَلَمَا السَّمَا عَتُمْ نِهِ مِنْهُنَّ فَاتُوهُنَّ أَجُودُهُنَّ ﴾ (النساء: ۲۲۳)

د'جن عورتوں ہے تم نے فائدہ اٹھایا ہوان کا مہران کو دے دو۔''
اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے طبری لکھتا ہے:

''فائدہ اٹھانے سے اس آیت میں مجامعت مراد ہے۔ حسن مجاہدادر ابن زید سے بہی منقول ہے بنا ہریں اس آیت کے معنی بیہوئے کہ جن عورتوں سے تم نے فائدہ اور لذت حاصل کی ہو ان کو مہر ادا کر دو۔ بعض علماء کے نزدیک''استمتاع'' (فائدہ اٹھانا) سے نکاح متعد مراد ہے۔ نکاح متعد کے معنی ہیں وہ نکاح جو معین رقم کے عوض مقررہ مدت تک کے لیے گیا جائے۔ حضرت ابن عباس سدی ابن سعیدادر تابعین کی ایک جماعت کا نظریہ بہی ہے۔ امامیدا ثناعشر سیاس کے قائل ہیں۔

ا مامید کا بید مسلک اس لیے بھی قرین صحت وصواب ہے کہ اگر چہ استمتاع وہت کے افوی معنی نفع اور لذت حاصل کرنے کے ہیں۔ لیکن عرف شرع کے اعتبار ہے اس کا اطلاق نکاح منعہ پر ہوتا ہے۔خصوصاً جب کہ اس کی نسبت عورتوں کی طرف کی گئی ہو۔ بنا ہریں اس آیت کے معنی میں ہوں سے کہ جب تم عورتوں سے نکاح منعہ کروتو ان کو ان کا ن

ال کے کہ مہر تو بدوں مجامعت واجب ہوئی نہیں سکتا۔

صحابہ کرام کی ایک جماعت جن میں ابی بن کعب عبداللہ بن عباس اور عبداللہ بن معابی اور عبداللہ بن معود (﴿ يَنْ مَن) جيسے اکابر کے اساء شامل ہيں۔ فدکورہ صدر آيت کو ''فکا استمتعتم به مِنْهُنَّ إلى اَجَلِ مُستَّى فَاتُوهُنَّ اُجُورُهُنَّ ' کی قراء ت کے مطابق لیحی ''اللی اَجَلِ مُستَّی '' (ایک فاص مدت تک) کے اضافہ کے ساتھ پڑھتے تھے۔ به قراء ت نکات مستحد کے سلسد میں بالکل صریح ہے۔

لغلبی اپنی تغییر میں صبیب بن ابی خابت سے روایت کرتے ہیں کہ مجھے ابن عباس نے قرآن مجید کا ایک نسخہ دیا اور کہا کہ بینسخہ ابی بن کعب کی قراءت کے مطابق تحریر کیا گیا ہے۔ میں نے اس نسخہ میں الی اَجل مُستّی کے الفاظ ملاحظہ ۔ اس طرح ابونضر ہ روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابن عباس سے متعد کے بارے میں ۔ کیا۔ انہوں نے کہا ''می سورہ نسا نہیں پڑھتے :و؟'' میں نے عرض کی '' کیول نہیں'' ابن عباس نے کہا ''میں تو اس آیت کو این نہیں پڑھتے۔'' میں نے کہا ''میں تو اس آیت کو یوں نہیں پڑھتے۔'' میں اے کہا ''میں تو اس آیت کو یوں نہیں پڑھتے۔'' ابن عباس نے کہا ''خدا کی قتم بیآ یت ای طرح اتری تھی جیسے میں نے تا دورات کی۔'' آیہ نے تین مرتبہ یے الفاظ دہرائے۔

شعبہ بن علم بن عین روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابن عبال سے بوچھا کہ یہ اس منع منع منع منع بن عین اور ایت کر منے اللہ کے حضرت ملی بن ابی طالب نے فرمایا اگر عمر منعه سے نہ روکتے تو بہت کم آ دمی زنا کا ارتکاب کرتے۔ 'عمران بن حصین (الرفاظ) فرماتے ہیں کہ قرآ ن کریم میں منعه کی رخصت پر مشمل آیت از کی اور اس و منسوخ کرنے والی کوئی آیت بعدازاں نازل نہیں ہوئی۔ ہمیں نبی کریم سرقیا نے منعہ کا حصیم دیا اور ہم نے آپ کی موجودگی میں منعہ کیا۔ آپ نے وفات پائی 'اور ہمیں منعہ سے منع نہ کیا۔ اس کے بعد ہر خص اپنی مرضی سے جو جا ہے کہ۔ صحیح مسلم میں عطاء سے روایت سے کہ حضرت جا ہر بن عبداللہ جب ممرہ کرنے صحیح مسلم میں عطاء سے روایت سے کہ حضرت جا ہر بن عبداللہ جب ممرہ کرنے

الماريخ تغير وغرين المالي المالي

کے لیے آئے تو ہم ان کے گھر گئے۔ لوگوں نے ان سے بہت سے مسائل پوچھے ان میں متعد کا سوال بھی شائل تھا۔ فرمایا کہ ہم عہد رسالت اور حضرت ابو بکڑ وعمر کے عہد خلافت میں متعد کرتے رہے۔

ندکورہ صدر آیت میں لفظ "استمتاع" ہے مجامعت مراد نہ لینے کی ایک دلیل یہ کھی ہے کہ اگر اس آیت میں اس لفظ ہے یہ معنی مراد ہوتے تو عدم مجامعت کی صورت میں مہر میں ہے کہ کھی ہی ادا کرنا لازم نہ آتا۔ حالانکہ ہم جانتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنی ہیں مہر میں ہے کہ کھی ادا کرنا لازم نہ آتا۔ حالانکہ ہم جانتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنی ہیوی کو قبل از دخول طلاق دے دے تو اسے نصف مہر ادا کرنا پڑتا ہے۔ اور اگر استمتاع ہے دائی عقد نکاح مراد ہوتا تو اس آیت کی رو ہے صرف نفس نکاح ہی ہے پورا مہر ادا کرنا واجب ہو جاتا۔ اس لیے کہ آیت میں "فاتو ہی اُجود ہیں" (ان کے مہر ادا کرنا واجب ہو جاتا۔ اس لیے کہ آیت میں کوئی اختلاف نہیں کہ ذکورہ صورت میں مہر کی ادا کہ نا کے الفاظ ہیں۔ اور اس بات میں کوئی اختلاف نہیں کہ ذکورہ صورت میں مہر کی دادا گئی واجب نہیں۔ بخلاف ازیں نکاح متعد میں صرف عقد نکاح ہی سے پورا مہر ادا کرنا واجب ہو جاتا ہے۔

نکاح متعہ کے جواز میں عمر بن النظاب (جن تنز) کی مشہور روایت سے بھی استدلال کیا جا سکتا ہے۔ آپ نے فر مایا نبی اکرم سن تیزا کے عہد میں دوشم کا متعہ حلال تفا۔ لیمن نکاح متعہ اور جی متعہ۔ لیکن میں ان دونوں سے منع کرتا اور ان کا ارتکاب کرنے والے کو مزا دیتا ہوں۔ اس روایت میں حضرت عمر نے بتایا کہ متعہ عبد رسالت میں رائج تھا۔ لیکن آپ نے اپنی ذاتی رائے کی بنا پر اس کو ممنوع قرار دیا۔ اگر آپ نے اس کو منسوخ کیا یا ممنوع تضہرایا ہوتا یا کسی خاص وقت میں اس کی اجازت دی ہوتی تو حضرت عمر تحریم کی نسبت اپنی بجائے نبی کریم جائی کی طرف کرتے۔ اس میں شہنیں حضرت عمر تحریم کی نسبت اپنی بجائے نبی کریم جائے کھی بھی یبی ہوگا۔''

(مجمع البيان ج اص ٢٥٥)

ياؤل پرستح

مستح کرنا فرض ہے ان کا دھونانہیں۔ چنانچہ اس کو ثابت کرنے کی اس نے انتہائی کوشی

المسلم ا

''اے ایمان والو! جب تم نماز کے لیے اٹھوتو اپنے چبروں کو دِتولو اور اپنے ہاتھوں کو کہینوں تک اور اپنے سروں کامسح کرواور اپنے پاؤں کو نخنوں تک دِصو ل ''

(المائده ۲)

اس آیت کی تفسیر میں طبری لکھتے ہیں:

" قرآن کریم میں فرمایا" و اُرجگگی اِلَی الْکَفیین" اس کی تغییر میں میں ، کا اختلاف ہے۔ جمہور فقہاء کے نزد کی وضوکرتے وقت پاؤں کا دھونا فرض ہے۔ شیعہ اہامیہ اس کو "اُرجیلگی" پڑھتے اور پاؤں کے سے کوفرض قرار دیتے ہیں۔ مکرمہ کا قول بھی یہی ہے۔ صحابہ و تابعین کی ایک جماعت سے بھی یہی منقول ہے۔ مثلا ابن عب و انس وابو العالیہ وضعی وغیرہم۔ حسن بھری کا قول ہے کہ سے وغسل ہیں سے جو چاہے انس وابو العالیہ وضعی وغیرہم۔ حسن بھری کا قول ہے کہ سے وغسل ہیں سے جو چاہے افتیار کر ہے۔ طبری اور جبائی کا مسلک بھی یہی ہے۔ البتہ وہ کہتے ہیں کہ پورے پاؤں کا مسک بھی یہی ہے۔ البتہ وہ کہتے ہیں کہ پورے پاؤں کا مسک بھی یہی ہے۔ البتہ وہ کہتے ہیں کہ بورے پاؤں کا مسل کی تھے۔ کرنا ورست نہیں۔ انکمہ زید ہے ہیں سے ناصر الحق کا خیال ہے کہ مسے کرنا اور دھونا دونوں ضروری ہیں۔ حضرت ابن عب س سے منقول ہے کہ نبی اکرم مزائی کے وضو کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ آپ نے دونوں پاؤں پر مسے فرمایا۔" (مجمع البیان جا ص۱۳)

ابل كتاب عورتول سے نكاح

چونکہ طبری اہل کتاب عورتوں ہے نکاح کو جائز نہیں بیجھتے۔ اس لیے اس شمن میں وار وشدہ آیات کی تفسیر حسب مرضی کرتے ہیں۔ قرآن کریم میں فرمایا. ﴿ وَ لَا تَنْکِحُوا الْمُشْرِ کُتِ حَتّی یومِن ﴾ (البقرہ:۲۲۱) ''اور مشرک عورتوں نے نکاح نہ کروجب تک ایمان نہ لا کمیں۔''

المحالي المرئ تغيير ومفسرين المحالي المحالية المح

مٰدکورہ صدر آیت کےمفردات لغت اعراب اورسبب نزول پر بحث کرنے کے بعد مولف لکھتا ہے:

"اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ مشرک اور کا فرعورتوں ہے اس وقت تک نکاح نہ کرو جب تک ایمان نہ لا کیں۔ یہ آیت ہمارے نزدیک عام ہے۔ ہرفتم کی کا فرعورتوں کے ساتھ نکاح حرام ہے۔ وہ اہل کتاب ہوں یا دیگر کفار میں ہے۔ ہمارے خیال کے مطابق یہ آیت نہ مخصوص ہے اور نہ منسوخ ۔ اس آیت کے بارے میں علماء کے یہاں اختلاف ہے۔ بعض علماء کا خیال ہے کہ اہل کتاب کو مشرک نہیں کہہ سکتے ۔ اس کی دلیل اختلاف ہے۔ بعض علماء کا خیال ہے کہ اہل کتاب کو مشرک نہیں کہہ سکتے ۔ اس کی دلیل میں ہے کہ قرآن کریم میں اہل کتاب اور مشرکیوں کا الگ الگ ذکر کیا گیا ہے۔

ارشادفر مایا:

﴿ لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوْا مِنْ أَهُلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ ﴾ (البينه: ١) " الله يَكُن الله المؤلف المؤلف والمؤلف المؤلف المؤلف

ندکور صدر آیت میں اہل کتاب اور مشرکین کا جداگانہ طور پر ذکر کیا اور دونوں کے درمیان واؤ عاطفہ لا کر دونوں کی مغائرت کو واضح کیا۔ اس لیے آیت ہذا میں سنخ و شخصیص کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

بعض علماء کا خیال ہے کہ آیت ''ولا تنگر کھوا الْکُشُر گاتِ'' سب کا فرعورتوں کو شال ہے نثرک کا اطلاق ہر قتم کے کفر پر ہوتا ہے۔ اس کیے اہل کتاب بھی اس میں شامل ہیں۔ جو شخص سرور کا نئات می فیزیم کی رسالت و نبوت کا انکار کرتا ہے وہ آپ کے مجزات کا بھی منکر ہے اور اس کا نام شرک ہے۔ اس لیے کہ مجزہ آپ کی رسالت کی شہادت و بتا ہے۔'' (مجمع الزوائد ج اص ۱۳۳)

ميراث انبياء

طبری دیگرشیعہ علاء کی طرح میعقیدہ رکھتے ہیں کہ جس طرح لوگوں کے فوت ہو جانے کے بعد ان کے اقارب کوتر کہ بیس سے ورثہ دیا جاتا ہے۔ ای طرح انبیاء کاتر کہ بھی ان کے بعد ان کے اقارب کوتر کہ بیس سے ورثہ دیا جاتا ہے۔ ای طرح انبیاء کاتر کہ بھی ان کے ورثاء بیس تقسیم کیا جاتا ہے۔قرآن کریم بیس فرمایا:

المريخ تغير وتفرين المحلي المح

﴿ يَرِثُنِي وَ يَرِثُ مِنْ الْ يَعْقُوبَ ﴾ (مريم: ٢) ﴿ يَرِثُ مِنْ الْ يَعْقُوبَ ﴾ (مريم: ٢) ﴿ مِيرَا اور آلَ لَيْقُوبِ كَا وَارْتُ مِنْ الْ

اس آیت کی تفسیر میں مولف نے لکھا ہے:

"اس آیت کے معنی میں اختلاف ہے۔ علماء کی ایک جماعت نے اس کا مفہوم
یہ بتایا ہے کہ میرے مال کا وارث بمواور آل یعقوب سے نبوت کا ورشہ بائے۔ ابوصالح
کا نظریہ بہی ہے۔ حسن اور مجاہد اس کے معنی یہ بیان کرتے ہیں کہ "میری اور آل
یعقوب کی نبوت کا وارث بوگا۔" ہمارے اصحاب نے ندکورہ صدر آیت ہے اس بت
پراستدلال کیا ہے کہ دوسر ہوگا۔" ہمارے اصحاب نے ندکورہ صدر آیت ہے اس بات
پراستدلال کیا ہے کہ دوسر ہوگا۔ انبیاء کا ورشہ پاتے ہیں۔ وراشت سے بیاں مالی ورشہ
مراد ہے علم و نبوت نبیں۔ وہ اس کی دلیل یہ دیتے ہیں کہ "میراث" کا لفظ لغت وشرع
میں اس مال پر بولا جاتا ہے جومیت کے ترکہ میں سے وارث کو ملتا ہے۔ مال کے علاوہ
ووسری چیزوں پر اس کا اطلاق مجازا کیا جاتا ہے۔ حقیقی معنی کو چھوڑ کرمی زی مفہوم اسی
وقت مراد لیا جاتا ہے جب اس کی کوئی دلیل موجود ہو۔

اس کی تیسری ولیل میہ ہے کہ حضرت ذکریا نے میہ بھی کہا تھا کہ انٹی خفت الْمُوالِی مِنْ قَدّانِی (میں اپ چیچازاد بھائیوں ہے ڈرتا ہوں) ای خوف کے پیش نظر آپ وارث طلب کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ میخوف اس بات کا ہوسکتا ہے کہ میرے چی زاد بھائی میرا مال وغیرہ نہ لے جانبیں۔ علم اور نبوت کو ان سے پھو خطرہ لاحق نہیں تھا۔ حضرت ذکریا اس بات سے خانف نہیں ہو سکتے تھے کہ کسی نااہل کو ان کے بعد نبی بنا دیا جائے گایا ان کے عد نبی بنا دیا جائے گایا ان کے عد نبی بنا دیا جائے گایا ان کے عد نبی بنا دیا جائے گایا ان کے علم و حکمت پروہ شخص قبضہ جمالے کا جو اس بات کی صلاحیت سے جائے گایا ان کے علم و حکمت پروہ شخص قبضہ جمالے کا جو اس بات کی صلاحیت سے جائے گایا ان کے علم و حکمت پروہ شخص قبضہ جمالے کا جو اس بات کی صلاحیت سے جائے گایا ان کے علم و حکمت پروہ شخص قبضہ جمالے کا جو اس بات کی صلاحیت سے

المسلم المسلم المسلم والمسلم المسلم والمسلم والمسلم والمسلم والمسلم والمسلم والمسلم المسلم والمسلم المسلم المسلم

قرآن عزیز میں فرمایا: ﴿ وَوَرِثَ سُلَیْمَانُ دَاوُد ﴾ (انمل:۱۱) "سلیمان داؤد کے دارت ہوئے۔" اس آیت کی تفسیر میں طبری لکھتے ہیں:

''ال آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے لوگوں کی طرح انبیاء سے بھی مالی ورشر لیا جاتا ہے۔ حضرت حسن کا قول بہی ہے۔ بعض علاء کے نزدیک اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ حضرت سلیمان حضرت داؤد کے علم بیعنی ان کی نبوت اور سلطنت کے وارث ہے۔ حضرت داؤد کی اولاد میں سے دوسرا کوئی بھی آ پ کا دارث قرار نہ پایا۔ وراثت کے معنی یہاں قائم مقام ہونے کے ہیں۔ آپ کا دارث قرار نہ پایا۔ وراثت کے معنی یہاں قائم مقام ہونے کے ہیں۔ وارث ہوں گے جنت کے بارے میں فرمایا: یکو شوق الیفر دوس کے جاتے ہوں فردوس کے وارث ہوں گے بارے میں فرمایا: یکو شوق کر ہیں۔ ' (مجمع البیان جمم میں میں کے نزدیک ہیلے معنی تیج تر ہیں۔' (مجمع البیان جمم میں)

اجماع

شیعہ کے نزدیک اجماع کسی شم کا بھی ہوشری جست نہیں ہے بجز اس صورت کے جب کہ اس صورت کے جب کہ اس صورت کے جب کہ اجماع کسی مام کی رائے کا اظہار ہوتا ہو یا اجماع منعقد کرنے والوں میں کوئی امام بھی شامل ہو۔ (تعریف الشیعہ سے ۱۶)

ایک اثنا عشری شیعہ ہونے کے اعتبار سے طبری بھی یہی عقیدہ رکھتے ہیں۔ بنا بریں جمہور فقہاء اجماع کی جیت کے سلسلہ میں جو قرآنی دلائل پیش کرتے ہیں وہ ان کی تر دید کرتے اور کہتے ہیں کہ ان آیات کے فہم و ادراک میں ان سے غلطی سرز د ہوئی ہے۔

قرآن كريم مين فرمايا:

المراح تغير ومفرين المراج المراج تغير ومفرين المراج المرا

﴿ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيءٍ فَردُوهُ إِلَى اللّهِ وَ الرّسُولِ (النساء: ٥٩) ﴿ قَالُ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيءٍ فَردُوهُ إِلَى اللّهِ وَ الرّسُولِ (النساء: ٩٥) ﴿ أَرُكِسَى بات مِينَ تمهار ، يهال تنازع برُجائے تو اسے اللہ اور رسول كى

طرف لوثا دو۔''

ال كي غبير مين طبري لكھتے ہيں:

مر طبری دیگرشیعہ علاء کی طرح بہت ہے افکاروآ راء میں معتزلہ کا ہم خیال ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عقائد ہے متعلق امور میں وہ اکثر ان کا ساتھ دیتا ہے۔ مثلاً ہدایت و طلالت رویت باری تعالی کے مسائل میں وہ بالکل معتزلہ کا ہم نوانظر آتا ہے اور قرآنی آیات کومعتزلی نظریات کے قالب میں ڈھالنے کی کوشش کرتا ہے۔

ہ یا ہے و سرن سریات کے طبری سحر کی حقیقت کونشلیم نہیں کرتا اور اس شمن میں جہور اہل معتزلہ کی طرح طبری سحر کی حقیقت کونشلیم نہیں کرتا اور اس شمن میں جہور اہل السنت کے خلاف ہے۔ سجیح بخاری کی جس حدیث میں نبی کریم سنٹیڈ کے سحرے متاثر ہونے کا ذکر کیا گیا ہے۔ وہ اس کا انکار کرتا ہے۔

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ وَ اتَّبِعُوا مَا تَتَلُوا الشَّيْطِينَ عَلَى مُلُكِ سُلِّيمَنَ ﴾ (البقرة ١٠٢)

''اور انہوں نے سلیمان کے عہد میں اس چیز کی پیروی کی جو شیطان پڑھتے تھے۔''

اس آیت کی تفسیر میں طبری لکھتا ہے:

"سحر کی حقیقت کے بارے میں علماء کے مندرجہ ذیل اتوال ہیں:

ا سحر ایک طرح کی خیالی اور وہمی چیز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس سے تحفظ و تکہداشت کا طریقہ بیسکھایا ہے کہ کتاب ربانی کی مدو سے اس کے ضرر سے بیاؤ حاصل کیا جائے۔ سورۃ الفلق ای ضمن میں نازل ہوئی۔ شیعہ علاء میں ابو عبداللہ بیخ مفید کا نقطہ نظر یہی ہے۔

الکی سے کی حقیقت کچھ نہیں۔ میکن فریب دہی اور ملمع سازی ہے۔ مگر مسحور اس کو حقیقت خیال کرتا ہے۔ حقیقت خیال کرتا ہے۔

شک ساحر انسان کو گدھا اور جو چاہے بنا سکتا ہے۔ بیہ خیال درست نہیں۔ جو بیہ عقیدہ رکھتا ہے وہ رسالت و نبوت کا منکر ہے۔ اس کے نزدیک انبیاء کے معجزات بھی سحرکاری پربٹنی ہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو ساحرا پنے آپ کو فائدہ پہنچا سکتا اور اپنے سے ضرر کو دور کرسکتا۔ علاوہ ازیں ساحر زبین سے پوشیدہ خزانے نکال سکتا' اور ملوک وسلاطین کوفل کرکے خود ان کے تخت و تاج کا دارث بن جاتا۔

گرہم دیکھتے ہیں کہ سحر پیشد لوگ اکثر بدحال اور ذکیل وخوار ہوتے ہیں۔ ان کا کام دھوکہ فریب اور ملمع سازی کے سوا کچھ ہیں ہوتا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے کہ وہ اپنے کہ تھا۔ لیے کچھ ہیں کر سکتے۔ جن احادیث میں مروی ہے کہ نبی کریم سزتیز پر جادو کیا گیا تھا۔ اور آپ اس کے زیر ایر مرض نسیان کے مریض ہو گئے تھے۔ یہ جھوٹی روایات ہیں اور اس لیے قابل التفات نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے کفار کا یہ قول نقل کیا ہے کہ

﴿ إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مُّسْحُورًا ﴾ (الفرقان: ٨)

''تم توایک جادوز دہ مخص کی پیروی کرتے ہو۔''

اگر آپ مبادو ہے متاثر ہو گئے تھے تو پھر کفار کا کہنا بجا تھا اور وہ اپ تول میں اگر آپ مبادو ہے۔ آپ ہے۔ آپ ہے تھے۔ حالانکہ رسول کریم مناقیا ہو کا دامن ایسے عیوب و نفائض سے پاک ہے۔ آپ

والمحالي تاريخ تغيير ومغرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية کا کنات پر اللہ کی ججت اور اس کے برگزیدہ نبی تھے۔'' (مجمع البیان ٹاس دے)

بروی حد تک معتزلی عقائد سے متفق ہونے کے باوجود ہم بیہیں کہہ سکتے کہ طبری معتزلہ کے جملہ افکار وعقا ئدکوشلیم کرتے ہیں۔ بخلاف ازیں ہم ویکھتے ہیں کہ وہ کثیر مسائل میں ان ہے اختلاف بھی کرتے ہیں۔ بلکہان کے خلاف شدید جدال و نزاع بیا کرتے ہیں۔مثلا شفاعت کے مسئلہ میں طبری کا مسلک معتزلہ ہے جنگف ہے۔

قرآن كريم ميں فرمايا:

﴿ وَاتَقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسُ عَنْ نَفْسٍ شَيْنًا وَ لَا يُقْبَلُ مِنْهَا عَذَلٌ وَ لَا يَوْمَا لَا يَقْبَلُ مِنْهَا عَذَلٌ وَ لَا يَوْمَا لَا يَقْبَلُ مِنْهَا عَذَلٌ وَ لَا يُوْمِ تنفعها شفاعة (البقره: ١٨)

'' اور اس دن ہے ڈرو جب کوئی شخص کسی کو بدلہ نہ دے گا اور نہ ہی اس سے سفارش قبول کی جائے گی۔''

مولف اس آیت کی تفسیر میں لکھتا ہے:

''مفسرین کا قول ہے کہ اس آیت کا تعلق بہود کے ساتھ ہے۔ بہودی کہتے تھے کہ ہم انبیاء کی اولا دہیں اور ہمارے ہزرگ ہماری سفارش کریں گے۔التد تعالی نے پی آیت نازل کرکے بیبود کو مایوس کر دیا۔ ان کے الفاظ اگر چدعام میں مگر اس سے خاص یہودی مراد ہیں۔اس کی دلیل میہ ہے کہ بوری امت نبی کریم سرتی^{ور ک}ی شفاعت پر متفق ہے۔ تاہم جواختلاف ہے وہ شفاعت کی کیفیت میں ہے۔ شیعہ کے نزد کیک شفاعت کے معنی ریم بیں کہ اس کی بنا پر گنبگار اہل ایمان کے عذاب اور ان کے الم ورن کو دور سر

معتزل کہتے ہیں کہ شفاعت فرمال بردار نیک اور توبہ کرنے والے اہل ایمان ک کیے ہوگی۔ اور اس کا فائدہ ترقی درجات کی صورت میں پہنچنا ہے گنبگارواں کے لیے شفاعت نہیں۔شیعہ کے نز دیک نبی کریم من تیزہ آپ کے برگزیدہ اصحاب انمہ اہل بیت اورصالح مومنین مب شفاعت کر کتے ہیں۔ شفاعت کی وجہ ہے گنبگاروں کو نبوت ٹ گ به شفاعت کے سلسلہ میں بکثرت احادیث بھی وارد دوئی میں۔ نبی کریم سوتی^ر ن

المحلی تاریخ تغییر ومفسرین کی کی می کی کی ایسی المحلی ایسی ایسی فردیا از میں ایسی ایسی میں معلوظ کر رکھا فردیا اس کے ایل کہاڑ کے لیے اپنی شفاعت کے فق کو محفوظ کر رکھا ہے۔''

ہمارے شیعہ اسحاب مرفوعاً روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم مل بیا نے فر مایا ہیں روز قیا مت سفارش کروں گا اور میری سفارش مقبول ہوگی حضرت علی اور دیگر اہل ہیت بھی سفارش کریں گے اور ان کی سفارش قبولیت ہے بہرہ ور ہوگی۔ایک ادنی درجہ کا موثن اسفارش کریں گے اور ان کی سفارش قبولیت سے بہرہ ور ہوگی۔ایک ادنی درجہ کا موثن اسفارش کرے گا اور وہ سب کے سب دوزخ کے ساتھی ہو تھے ہوں گے۔ کفار روز قیامت حسرت و ندامت کا اظہار کرتے ہوئے کہیں گے:

﴿ فَهَا لَنَا مِنْ شَانِعِينَ وَلَا صَدِيقِ حَدِيْمِ ﴾ (الشعراء: ١٠١-١٠١) " ہمارے ليے كوئى سقارش كرنے والا اور خلص دوست نہيں۔"

احاديث موضوعه

ہم یہ کے بغیر نہیں رہ سکتے کہ طبری نے اپنی تفییر کے بارے میں جو یہ بات کہی تھی کہ'' یہ محدث کے لیے ایک شاہراہ ہے جس پر وہ گا مزن ہوسکتا ہے'' سمجے ثابت نہیں ہوئی۔ خفیق و تلاش کے بعد ثابت ہوگیا ہے کہ مولف احادیث کے سلسلہ میں کامیاب نہیں ہوا۔ اس کی تفییر موضوعات کا پلندہ ہے۔ خصوصاً وہ احادیث موضوعہ جن کو گھڑ کر شیعہ نے نبی کریم سن تیزم اور اہل بیت کی جانب منسوب کر دیا ہے۔ ان میں سے اکثر و بیشتر احادیث شیعی نظریات کی تائید وجمایت سے متعلق ہیں۔

قرآنی سورتوں کے فضائل سے متعلق مولف نے جوا صادیث نقل کی ہیں وہ دیگر مضرین کی منقولہ احادیث کی ہیں۔ تفسیر ہذا کا مضرین کی منقولہ احادیث کی طرح سب اہل علم کے نزدیک موضوع ہیں۔ تفسیر ہذا کا بغور مطالعہ کرنے ہے بید حقیقت اجا گر ہوتی ہے کہ شیعی معتقدات کی تائید کے سلسلہ میں مولف نے جوردایات ذکر کی ہیں ان میں حق وصدافت کا کوئی شائیہ نظر نہیں آتا۔

قرآن كريم مين فرمايا: ﴿ إِنَّهَاۤ أَنْتَ مُنْذِرٌ وَّ لِكُلَ قَوْمٍ هَادٍ﴾ (الرعد: ٤)

''آپنو صرف ڈرانے والے ہیں اور ہرقوم کے لیے ایک رہنما ہوتا ہے۔''

المحالي المراح تفير ومفرين المحالي المحالية الم

ندکورہ صدر آیت کی تفسیر میں مولف نے بروایت شیعہ موضوع احادیث ذکر کی ہیں۔اور ان پر کوئی نفتہ و جرح نہیں کی۔اس ہے معلوم ہوتا ہے کہ مولف ان کوشیح قرار ویتا ہے۔مولف ان کوشیح قرار ویتا ہے۔مولف نے مندرجہ بالا آیت کی تفسیر میں علاء کے جار اقوال نقل کیے اور پھر حضرت ابن عہاس کا یہ قول ذکر کیا ہے کہ:

''نی کریم من تیز نے فرمایا میں منذر ہوں اور علی میرے بعد ہادی ہیں۔ اے علی! آپ کے ذریعہ لوگ ہدایت یاب ہوں گے۔''

مولف نے حضرت ابو بردہ اسلمی کی روایت نقل کی ہے کہ نبی اکرم موٹیو ہے وضو کے لیے پانی منگوایا۔ حضرت علی بھی وہاں موجود تھے۔ وضو کرنے کے بعد نبی کریم موٹیو کے نے حضرت علی کا ہاتھ پکڑ کر اپنے سینہ سے لگایا پھر فرمایا ''آپ منڈر ہیں اور ہر توم کے لیے ایک رہنما ہوتا ہے آپ لوگوں کے لیے روشنی کا مینار اور ہدایت کا نشان ہیں۔ آپ لیے ایک رہنما ہوتا ہے آپ لوگوں کے لیے روشنی کا مینار اور ہدایت کا نشان ہیں۔ آپ سب بستیوں کے امیر ہیں میں شہاوت ویتا ہوں کہ آپ یقینا ایسے ہی ہیں۔''

قرآن کریم میں فرمایا: ﴿ قُلْ لَا اَسْنَلُکُمْ عَلَیْهِ اَجْرًا إِلَّا الْمُودَّةَ فِی الْقُرْبِی ﴾ (الشوری:۲۳) ''کہہ دیجے کہ میں اس پر آپ سے کچھ معاوضہ طلب نہیں کرتا سوائے اقارب ہے محبت کرنے کے''

اس آیت کی تفیر میں مولف نے اہل بیت سے احادیث نقل کر کے یہ ابت وہ کرنے کی کوشش کی ہے کہ جن لوگوں سے اللہ تعالی نے دوئی رکھنے کا حکم دیا ہے وہ حضرت علی و فاطمہ اور حسن وحسین بیج بین بیل ان احادیث میں مولف نے ایک غریب روایت ' شواہد النزیل فی القواعد الفضیل '' سے مرفوعاً حضرت ابوامامہ بابلی سے قل ک ہے کہ نبی اکرم ملا پینا نے فرمایا اللہ تعالی نے انبیاء کو مختلف ورختوں سے بیدا کیا۔ مجھے اور علی کوایک ہی درخت سے بیدا کیا گیا۔ چنا نبی میں اس درخت کی جڑ ہوں اور ملی شاخ بیں۔ فاطمہ اس کا پیوند ہے اور حسن وحسین اس کے پیل بیں۔ ہمارے اصحاب ورفقاء اس کے بیت بیں۔ ہمارے اصحاب ورفقاء اس کے بیت بیں۔ ہمارے اصحاب ورفقاء اس کے بیل بیں۔ ہمارے اصحاب ورفقاء اس کے بیت بیں۔ ہمارے اصحاب ورفقاء اس کے بیت بیں۔ جواس درخت کی کسی شاخ سے وابستہ ہوگیا اس نے نبیات پائی۔ اور

المحالي المريخ تغير ومفرين المحالي المحالية المحا

جواس سے پھر گیا وہ گمراہ ہوا۔ اگر اللہ کا کوئی بندہ تین ہزار سال تک صفا و مروہ کے درمیان عبودت کرتا رہے بیبال تک کہ پرانی مشک کی طرح بوسیدہ اور فرسودہ ہو جائے مگر ہم سے محبت نہ کرتا ہوتو اللہ تعالیٰ اس کو ناک کے بل سرتگوں کر کے دوزخ میں ڈال دے گا۔ پھر آپ نے نہ کورہ صدر آپت تلاوت فرمائی۔'' (مجمع البیان ج۲س ۲۸۸)

فلاصہ کلام میہ کہ طبری کسی حد تک تشیخ میں معتدل نظر آتا ہے اور اس میں وہ حد سے بڑھا ہوا غلونہیں ہے جوہمیں دیگر امامیہ اثنا عشریہ میں دکھائی دیتا ہے۔ اس کی تفسیر کے درس ومطالعہ سے یہ حقیقت تکھر کر سامنے آتی ہے کہ اس نے کسی صحابی کی نہ تو تکفیر کی ہو۔ کی ہو۔ کی ہوتی ہو۔ کی ہوتی ہو۔

اسی طرح طبری نہ تو حضرت علی کوالوہیت کے مقام پر فائز کرتا ہے اور نہ ہی نبی و رسول تھہراتا ہے۔ اگر چہ وہ آپ کومعصوم قرار دیتا ہے۔ یہ بیانات اس حقیقت کی غمازی کرتے ہیں کہ یشخص حب علی کے سلسلہ ہیں متوسط درجہ کا ہے یا اس سے کسی قدر زیادہ۔ اس میں شبہ نبیس کہ وہ اپنے اصول ند بہب کا دفاع بڑی شدت کے ساتھ کرتا ہے۔ اور جب کسی آیت کے بارے میں اپنے ہم مشرب مفسرین کے اقوال نقل کرتا ہے تو ان کو بنظر استحسان دیکھتا ہے۔

بہرکیف یہ ایک نا قابل انکار حقیقت ہے کہ تفسیر مجمع البیان حسن ترتیب عمدہ اسلوب نگارش دفت فکر ونظر اور زور بیان کی جامع ہے۔ اگر چہ طبری شیعی افکار وعقائد کے دفاع اور ان کی تائید وجمایت کے سلسلہ میں پوری شدت سے کام لیتا ہے تاہم وہ بری حد تک غلو و مبالغہ آ رائی ہے پاک ہے جو دیگر شیعہ کا طروً امتیاز ہے۔ بلاشہہ وہ اس درجے کا متعصب شیعہ نبیں جیسے گارز انی اور اس کے ہم نوا دیگر اثنا عشری علماء ہیں۔



والمالي تاريخ تفير ومفرين المالي المحالي المالي الم

الصافی فی تفسیر قرآن الکریم از ملامحن کاشی

تعارف مفسر

تفیر ہذا کے مولف کا نام محد بن شاہ مرتضیٰ بن شاہ محمود المعروف ملامسن ہے۔ اس نوفیض کا نام محد بن شاہ محمود المعروف المعروف المعروف المحسن ہے۔ آپ کوفیض کاشی بھی کہا جاتا ہے۔ صاحب روضات البخات آپ کے تعارف میں لکھتے

:ر:

' الما محن کاشی علم وضل مبارت فروع واصول و معقول و منقول کثر ت تصنیف و تالیف و حسن تعبیر و تر تیب کے اعتبار سے شیعہ کے فرقہ میں عدیم النظیر ہیں ان کی تصانیف کشرہ کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ آپ کی عمر نوے سال کے لگہ بھگ تھی۔ آپ ۱۰۰۰ھ کے تھوڑا عرصہ بعد فوت ہوئے۔

ان کے والد مرتضٰی ان کے بھائی محمہ المعروف نور الدین اور دوسرے بھائی مولی عبد الغفور جید عالم شے الغرض آپ کا خاندان علم وضل میں معروف چلا آتا تھا ملاصن تبحر علمی کے اس درجہ پر فائز تھے کہ شیعہ فرقہ میں ان کا کوئی ہمسر نظر نہیں آتا۔ شیخ علی مشہدی عالمی نے تحریم الغناء سے متعاش اپنے آیک رسالہ میں اس کے اقوال فاسدہ اور افکار باطلہ کا ذکر کیا ہے جن سے کفر کی ہو آتی ہے ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دین کے بنیادی حقائق کا منکر ہے جن کی کوئی تاویل نہیں کی جاسمتی۔ اس کے نظریات اہل السنت اور شیعہ دونول کے اصول و فروع سے متصادم ہیں۔

کے اصول و فروع سے متصادم ہیں۔

اس کے چندنظریات سے ہیں:

وه وحدة الوجود كاعقيده ركهما ہے۔

🕏 کفارکوابدی جبنمی قرار نبیس ویتا۔

المحالي تاريخ تفيرومفرين العالمي المحالي المحا

🕏 ا کابرشیعه مجتهدین نجات یا فته نبیس ہیں۔

🕏 و دنجس اشیاء کی نجاست کا قائل نہیں۔

خلاصہ یہ کہ ملامحن کاشی شیخ علی مشہدی عالمی کی بالکل ضد تھے۔ اکثر معاصرین جو ملامحن کاشی کے خلاف تھے۔ ان میں سے فاضل محدث مولی محمد طاہر قبر صاحب کتاب ججۃ الاسلام کا نام قابل ذکر ہے۔ کہا جاتا ہے کہ موصوف نے عمر کے آخری دور میں ملامحن کی خدمت کرنے سے رجوع کرلیا تھا تو یہ اپنے شہر م سے کاشان پا بیادہ چل کر گئے۔ اور دروازہ پر دستک دے کر کہا کہ اے محن گئہگار آپ کے دروازہ پر حاضر ہے۔ ملامحن گھر سے نکل کر بغل کہ اے محن گئہگار آپ کے دروازہ پر حاضر ہے۔ ملامحن گھر سے نکل کر بغل کہ ہوئے۔ محمد طاہر اسی وقت اپنے شہر کو واپس چلے گئے۔ اور کہا کہ کر بغل کے رادر کہا کہ کے سے مدافی طلب کرنے کے میں نے کسرنفسی اور بارگاہ ایز دی سے اپنے گناہ کی معافی طلب کرنے کے یہ سفر اختیار کیا ہے۔

یہ جمی منقول ہے کہ بعض علماء نے جو ملاحس کاخی کے خالفین میں سے تھان کی وفات کے بعد اس سے رجوع کر لیا تھا۔ انہی میں سے ایک عالم نے ملا محسن کوخواب میں بڑی اچھی حالت میں دیکھا۔ ملاحسن نے خواب میں کہا کہ میں نے اپنی عمر کے آخری دور میں اپنے عقائد باطلہ سے تو بہ کر لی تھی میری تحریر فلان جگہ موجود ہے وہاں جا کر ملاحظہ سے جب بیدار ہوکر وہاں دیکھا تو اس طرح بایا۔ اس تحریر میں ملاحسن نے تمام افکار باطلہ سے رجوع کیا تو اس طرح بایا۔ اس تحریر میں ملاحسن نے تمام افکار باطلہ سے رجوع کیا

مشہور كتاب "الل الآمل" كے مصنف رقم طرازين:

" محد بن مرتضی المعروف ملاحس کاشی بہت بڑے عالم فاضل کیم متکلم محدث فقیہ شاعر ادیب اور عظیم مصنف ہے۔ ان کی تصانیف میں سے ایک کتاب الوانی بھی ہے۔ جس میں چاروں کتب حدیث کو جمع کر کے اس میں مندرج احادیث کی شرح کی ہے۔ جس میں چاروں کتب حدیث کو جمع کر کے اس میں مندرج احادیث کی شرح کی ہے۔ گر اس کتاب میں ان کا میلان ور جمان تصوف کی جانب رہا ہے۔ آپ کی ایک کتاب "سفیت النجات فی طریقة العمل" ہے۔ جانب رہا ہے۔ آپ کی ایک کتاب "سفیت النجات فی طریقة العمل" ہے۔ آپ کی تصانیف آپ نے تین تفاسیر لیعنی کمیر متوسط اور صغیر مرتب کی تھیں۔ آپ کی تصانیف

و المراح تفير ومفرين المحلوث المحلوث

معروف کتاب لؤلؤ ۃ البحرین کےمصنف ملامحن کاشی کے ترجمہ میں مکھتے ہیں '' ملا محسن بہت بڑے فاصل مورخ اور محدث تنھے۔ البتہ شیعہ مجتبدین کے بارے میں زبان طعن دراز کرتے تھے۔ چنانچہ انہوں نے اپنی کتاب 'سفینة النجات' میں یہی طرزممل اختیار کیا۔ کتاب ندکور ہے مستفاد ہوتا ہے کہ انہوں نے بعض شیعہ علماء کی تکفیر بھی کی ہے۔ وہ بعض ایسے نظریات پریفین رکھتے تنے جوموجہ ت کفر میں ہے ہیں اور غالی صوفیہ اور فلا سفہ کے سوا کوئی ان کا قائل نہیں وہ وحدت الوجود کے عقیدہ پر بھی ایمان رکھتے ہیں میں نے ملا کاشی کا ایک رسالہ دیکھا تھا'جس میں اس نے ابن عربی جیسے زند اِق کے عقائد کی پیروی کی ہے اس رسالہ میں وہ اکثر ابن عربی کے نظریات ذکر کرتا ہے۔ مگر نام لینے کے بجائے ''بعض العارفین'' کہنا ہے' ملا کاشی حدیث میں سید ماجد بحرانی کے تلمیذ ہتھے۔ حکمت و اصول میں اپنے خسر صدر الدین محمد بن ابراہیم شیرازی سے استفادہ کیا۔ یبی وجہ ہے کہ ملاکش نے علم الاصول پر جو کتب لکھی ہیں ان میں وہ صوفیہ اور فلاسفہ کی راہ پر گامزن رہے ہیں۔ چونکہ ان دنوں دیارتجم میں تصوف کا بڑا جرجا تھا اور اکثر لوگوں کا میلان اس کی جانب تھا۔ اس لیے ان دنوں ملامحسن کو بردی عزت و وقعت کی نگاہ ہے دیکھا جاتا تھا۔ اور اس دور میں وہ اینے اقران و اماثل پر سبقت لے گئے تھے۔ بعد ازاں جب علامہ مجلسی کا زمانہ آیا تو انہوں نے ان نظریات فاسدہ کا ابطال

ملاحمن کاشی نے بہت کی کتب تصنیف کی تھیں جن کی ایک جداگانہ طویل فہرست ہے۔ ان میں ہے "کتاب الصافی فی تفییر القرآن" بہت مشہور ہے۔ یہ کتاب الصافی میں ہے۔ یہ کتاب قریباً ستر ہزار اشعار پرمشمل ہے۔ اس کی تالیف ہے آپ ہے۔ یہ کتاب الصفی" کے اور عیں فارغ ہوئے۔ پھر اس سے اختصار کرکے" کتاب الاصفی"

المحالي عاريخ تغير ومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي

مرتب کی جواکیس ہزاراشعار کوسموئے ہوئے ہے۔'' سیدنعمت اللہ الجزائری التستری فرماتے ہیں:

'' بھارے استاد محترم ملامح محسن کاشی قریباً دوصد کتب کے مصنف ہے۔ آپ قم کے شہر میں پروان چڑھے۔ جب آپ کومعلوم ہوا کہ سید ماجد بحرانی شیراز تشریف لائے ہیں تو استفادہ کی خاطر وہاں جانے کا ارادہ کیا۔ اور اس مشمن میں استخارہ کیا تو ان کی خدمت میں حاضری دینے کا اثارہ ہوا۔''

یہ ہے مولف کا مختصر تعارف جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ شیعہ علماء کے درمیان ایک انتیازی مقام رکھتے تھے۔ اس ضمن میں سب علماء متفق ہیں کہ وہ فاسد نظریات رکھتے تھے۔اگر چہروضات البنات کا مصنف آپ کواس الزام سے بری قرار دیتا ہے۔ اکسیں

''یے آپ کی ذات پر ایک بے دلیل بہتان ہے۔ میں نے آپ کی تفسیر ملاحظہ کی ہے۔ اس میں مجھے وحدۃ الوجود کا کوئی نشان نظر نہیں آیا۔ اور نہ ہی یہ کہ وہ کفار کو ابدی جہنمی قرار نہیں ویتے۔ میرے علم کی حد تک ان کی تفسیر تصوف و فلسفہ کی آ میزش سے پاک ہے۔ ممکن ہے کہ یہ تفسیر ان کی آخری تصانیف میں ہے ہو جب آپ اپنے فاسد نظریات سے رجوع کر چکے تھائیف میں سے ہو جب آپ اپنے فاسد نظریات سے رجوع کر چکے تھے۔'' (دوشات البنات میں ہے)

تعارف تفبير

تفسیر زیرتیمرہ میں مولف نے اثناعشری عقائد وافکار کی روشی میں قرآن کئیم کی شرح ورق میں قرآنی آیات کی شرح ورق میں قرآنی آیات کی شرح انہائی مخضر انداز میں کی گئی ہے۔ صرف وہاں طوالت سے کام لیا ہے جہال کسی آیت بظاہر کسی اثناعشری عقیدہ کی تائید ہوتی ہو۔ یا مخالفین کے افکار وعقائد کا ابطال ہوتا ہو۔ مولف جہال کسی قرآنی قصہ و واقعہ یا نبی کریم مخافظ کے غزوات میں سے کسی غزوہ کی قصیلات بیان کرتے ہیں تو وہاں خوب کھل کر گفتگو کرتے ہیں۔ مولف تغییر قرآن کے سلسلہ میں اولین واسیاسی اعتاد ائمہ وعلائے اہل بیت سے مولف تغییر قرآن کے سلسلہ میں اولین واسیاسی اعتاد ائمہ وعلائے اہل بیت سے مولف تغییر قرآن کے سلسلہ میں اولین واسیاسی اعتاد ائمہ وعلائے اہل بیت سے مولف تغییر قرآن کے سلسلہ میں اولین واسیاسی اعتاد ائمہ وعلائے اہل بیت سے

ما تحسن کاخی نے تفسیر کے مقدمہ میں بارہ موضوعات پر روشنی ڈالی ہے۔ ہم ان
میں ہے اہم امور کا تذکرہ کریں گے۔ پھرتفسیر کے مسلک ومنہائ اوراسلوب وانداز پر
ہجٹ کی جائے گی ہم اس سلسلہ میں کتاب ہے امثلہ نقل کر کے اس حقیقت کو واضح کریں
گے کہ مولف نے کس حد تک شیعی افکار ومعتقدات کی تائید وحمایت کی ہے۔
مولف نے تفسیر کے مقدمہ میں مندرجہ ذیل اہم امور پر بحث وتصحیص کی ہے۔

ابل بيت بى ترجمان القرآن بي

مولف کی رائے یہ ہے کہ اہل بیت ہی قرآن تھے۔ وہی اس کے اسرار ورموز ہے آگاہ علوم قرآن کے حامل اور وحی البی کے راز دان تھے۔ وہی اس کے اسرار ورموز ہے آگاہ وآشنا تھے اس کے اسرار ورموز ہے آگاہ وآشنا تھے اس لیے کہ قرآن خاندان نبوت ہی میں نازل ہوا اور گھر والا ہی جانتا ہے کہ گھر میں کیا بچھر کھا ہے۔ مولف تنبا یہ عقیدہ نبیس رکھتا بلکہ بیشیعہ کی اجتماعی رائے ہے۔ قطع نظر اس سے کہ وہ غالی ہوں یا اعتدال بیند۔

مولف مقدمه میں لکھتا ہے:

"ابل بیت ہی قرآن کریم کے منسر وٹر جمان اور اس کے دقائق و حقائق کے امین ہے وہی اس کی مشکلات کوحل کرنے والے اور قرآنی نکات و اسرار کا بحرز خار ہے۔ قرآنی رموز و نکات کی عقدہ کشائی وہی کرسکتا ہے جس کے سینہ کو اللہ تعی لی نے کھول ویا اور جس کو قرآن کریم میں" مشکلوۃ و مصبات" (قند بل اور چراخ) ہے تشبیہ دی ہے۔ ابل بیت ہے زیادہ تنزیل و تاویل کا محرم اور کون ہوسکتا ہے جبکہ ان کے گھر میں جبر بل اتراکرتے ہے۔ قرآن

الماسة كركم معرات الموسان الماسي الما

ابل بیت کے گھر میں اترا اور وہی اس کے اصلی مخاطب ہیں اس لیے ان کو چھوڑ کر انسان تاویل و تفسیر کے سلسلہ میں اور کس کی طرف رجوع کرسکتا ہے۔'' (جلداول ص))

آگے چل کرمولف اس کی تائید میں اہل بیت سے احادیث نقل کرتا ہے۔ان احادیث کے الفاظ بی بکار بیار کر کبدرہ ہیں کہ وہ شیعہ حفزات کی ساختہ برداختہ میں۔ چنانچہ مولف نے بروایت سلیم بن قیس ہلالی نقل کیا ہے کہ میں نے حضرت ملی کو فرماتے ہوئے سنا کہ جو آیت بھی نبی کریم سُر اُلی پانزل ہوتی ا آپ مجھے کھوا دیتے اور اس کی تغییر سے آگاہ فرماتے۔ نیز بیا کہ بیآ بیت ناتخ ہے یا منسوخ یا محکم یا متشابہ پھر دعا فرماتے کہ اللہ تعالی مجھے اس کے قبم وادراک سے بہرہ ور فرمائے۔آپ کی وعا کے بعد مجھے نہ تو کوئی آیت بھولی اور نہ بی وہ علم فراموش ہوا جو آپ نے مجھے سکھایا تھا۔

خداوند کریم نے آنحضور من این کو حلال وحرام امر و نبی اور طاعت ومعصیت سے متعلق جوعلم بھی عطافر مایا تھا وہ آپ نے مجھے سکھا دیا۔ چنانچہ میں نے وہ حفظ کرلیا اور ایک لفظ بھی نہ بھولا۔ پھر آپ نے وست مبارک میرے سینہ پر رکھا اور دعافر مائی کہ یا اللہ اس کے دل کوعلم و حکمت سے بھر دے۔ میں نے عرض کی یا رسول اللہ! جب سے یا اللہ اس کے دل کوعلم و حکمت سے بھر دے۔ میں نے عرض کی یا رسول اللہ! جب سے آپ نے میرے لیے دعافر مائی ہے مجھے ایک حرف بھی نہیں بھولا۔ کیا اس کے بعد نسیان کا عارضہ لاحق ہونے کا اند بیٹہ تو نہیں؟ فرمایا ''اس کے بعد نسیان اور لاعلمی کا خطرہ ہرگز دامن گیرنہیں۔''

ر ای طرح مولف نے متعدد احادیث نقل کی ہیں جوموضوع اور ہے اصل ہیں۔ خوف طوالت سے ان کونظر انداز کیا جاتا ہے۔

تفسير بالرائ كامجازكون يد

مندرجہ صدر بیان کے پیش نظر میسوال لوح ذہن پر ابھرتا ہے کہ آیا ملاکائی کا مطلب میہ ہے کہ قرآن کے معانی و اسرار کو اہل بیت تک محدود کر دیا جائے؟ یا وہ اس بات کے قائل ہیں کہ قرآن کا فہم وادراک قدرمشترک کے طور پرسب علاء کو حاصل ہے ادراک میں اہل بیت کی کوئی تخصیص نہیں؟

حق ہات ہے ہے کہ ملاکائی کے نزدیک قرآن کریم کے مطالب و معانی کا میدان میں علاق کا میدان میں علاء کے لیے کھلا ہے۔ اور وہ اس میں جولانی عقل وفکر کا جو ہر دکھا سکتے ہیں۔ ابت جہاں تک قرآنی علوم میں عقل وفکر ہے کام لے کرادگام کے استعباط کرنے کا تعلق ہے مولف اس کو چند حدود اور شرائط کا پابند کرتا ہے جو خالص شیعی نقط نگاہ کی بیدادار ہیں۔

مولف رقمطراز ہے:

"اس ضمن میں صحیح مسلک یہ ہے کہ جو شخص اللہ و رسول اور اہل بیت کا اطاعت کیش ہو۔ ان کے علم کا خوشہ چین اوران کے نقش قدم پرگامزن ہو۔
ان کے اسرار کامحرم ہو۔ علم میں رائخ اور قلبی سکون واظمینان سے بہرہ ور ہو۔
ان کے دل کی آئکھیں کھلی اور اس کا قلب و ذہن یقین سے سرشار ہو۔ ایس شخص قرآنی عجائیہ و غرائب سے مستفید ہوسکتا ہے۔ خداوند کریم کے فضل و عنایت سے یہ بچھے بعید نہیں سعاوت کسی قوم کا خاصہ نہیں۔ آخص ور میس نیا ہے۔ فداوند کریم کے فضل و چند صحابہ کو جوان صفات سے متصف شے اپنے خاندان میں سے شار کیا تھا۔

ہند صحابہ کو جوان صفات سے متصف شے اپنے خاندان میں سے شار کیا تھا۔
آپ نے فرمایا "سلمان ہم میں سے جیں۔" ظاہر ہے کہ ایسے لوگ رائخ فی العلم اور قرآنی حقائق کے راز دان جیں۔" (تغیر زیر تیمرہ ناص ۱۰)

اہل بیت کی تفسیر ہی معیاری ومثالی ہے

تفسیر قرآن کے سلسلہ میں چونکہ مولف اہل بیت کے تفسیری اقوال پر اعماد کرتا ہے اور اس بات کا معتقد ہے کہ دو قہم قرآن میں دوسروں پر سبقت لے گئے ہتے۔ اس لیے وہ کسی عد تک رسی مجز وانکسار کے ساتھ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اس کی تفسیر مثالی حیثیت رکھتی ہے اور باب تغییر میں اس کی چیروی کی جانی چاہیے۔ اس کے نزدیک علیائے سلف کے تفسیری مساعی نا قابل اعتماء میں بلکہ اس سے ایک قدم آگے بڑھ کر وہ مفسرین سحابہ پر زبان طعن دراز کرتا اور ان کو نفاق ہے مہم کرتا ہے۔ بنا بریں وہ صحابہ کی تفسیر کو بنظر بر زبان طعن دراز کرتا اور ان کو نفاق ہے کہ اہل بیت اور ان کے احباب و انصار کو چھوڑ کر استحسان نہیں دیکھتا۔ اس کا خیال ہے کہ اہل بیت اور ان کے احباب و انصار کو چھوڑ کر باقی سب صحابہ کی عقل بانچھ ہو چکی تھی اور وہ گمراہی کی راہ پر گامزن ہو گئے تھے۔ مولف یہ باتیں ڈیکے کی چوٹ پر کہتا اور اصحاب رسول کو بایں طور طعن و تشنیع کی مولف یہ باتیں ڈیکے کی چوٹ پر کہتا اور اصحاب رسول کو بایں طور طعن و تشنیع کی

الماري المراج تغير ومفرين المالي المالي الماري الم

"برادران اسلام! بیہ ہے وہ تفسیر جس کا آپ نے مجھ سے مطالبہ کیا تھا۔ بیائمہ معصوبین سے منقول ہے۔ بیتفسیر میں نے کم سواد ہونے کے باد جود اپنی استطاعت کی صد تک مرتب کی ہے کیونکہ جو تحص مامور ہوتا ہے وہ اس کام کو انجام دینے کے سلسلہ میں معذور ہوتا ہے۔ بیس اس کو اینے لیے ایک ضروری کام تصور کرتا تھا۔

اگر چہ منسرین نے تفسیر قرآن کے سلسلہ میں بڑا کام کیا ہے۔ گرکسی نے ہمی اس ضمن میں مدلل گفتگونہیں کی۔ قرآن کریم میں ناسخ ومنسوخ محکم و متنابہ خاص و عام فرائض واحکام اخلاق وآ داب حلال وحرام ظاہر و باطن بھی قسم کی آیات ہیں گرلوگ ان سے واقف نہیں۔ ان امور سے وہی شخص آگاہ وآشنا ہوسکتا ہے جس کے گھر میں قرآن اتراہواور وہ نبی کریم مؤلیج اور آپ کے اہل بیت ہیں۔

نظر ہریں جو بات اہل بیت کے گھر سے نہ نگلی ہو قابل اعتاد نہیں۔ نی کریم مل نیز ا نے فرمایہ ''جس شخص نے قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے بیان کی اس نے حق بھی کہا تب
ہمی ملطی کی۔'' اہل بیت سے تفسیر قرآن کے سلسلہ ہیں احادیث کثیرہ منقول ہیں۔ مگروہ
سر کلین و مخاطبین کے سوال اور ان کی عقل وقیم کے مطابق ارشاد فر ان گئی ہیں دشمنوں
کے خوف کی بنا پر بعض اوقات تقیہ سے کام لیا گیا۔ اس لیے تفسیر قرآن کے بعض گوشے
تاریک رہ گئے۔ یہی وجہ ہے کہ اس متم کے بے ثار تفسیر کی اقوال ہم تک نہ پہنچ سکے۔
بات بہتی کہ جب صحابہ ہیں تناز عات بیا ہوئے اور ان کی وجہ سے عام لوگ مگراہ
بات بہتی کہ جب صحابہ ہیں تناز عات بیا ہوئے اور ان کی وجہ سے عام لوگ مگراہ

ہو گئے تو لوگوں نے کتاب دسنت سے منہ موڑ لیا اور قعر صلالت میں ڈوب گئے۔ صرف چند اہل ایمان محفوظ رہے۔ چند سالوں تک لوگوں کی یہی حالت ربی۔ اس دوران حالمین کتاب اس کو چھوڑ نے پر مجبور ہو گئے۔ وہ لوگوں کے اندر ہوتے ہوئے ہی اس طرح جیسے ان میں موجود نہیں۔ اس لیے کہ صلالت مہدایت سے ہم آ ہنگ نہیں ہوتی۔ اگر جہوہ دونوں بیک دفت موجود ہی کیول نہ ہول۔

اس دور میں علم مکتوم (پوشیدہ) اور اہل علم مظلوم ہتھے۔علم کا اظہار ان کے لیے ممکن نہ تھا۔ اس کے بعد ایسے ناخلف منصئہ شہود پرجلوہ کر ہوئے جو قرآنی حقائق سے

المائع تغير ومفرين المالكي المحالي المائع تغير ومفرين المائع المحالي المحالي المحالية المحالي

ب بہرہ تھے انہوں نے علماء سمجھ کر ایک گروہ کی جانب رجوع کیا جو اپنی من مرضی سے قرآن کی تفسیر کرتے جو ان کے نز دیک اکابر قرآن کی تفسیر کی اقوال نقل کرتے جو ان کے نز دیک اکابر میں شامل تھے۔مثلا ابو ہریرہ 'انس' ابن عمر (پڑھ جھٹے) اور ان کے نظائر وامثال۔

یاوگ امیر المومنین علی کواپے میں سے ایک اور اپنے بی جیب خیال کرتے تھے۔
حضرت علی کے بعد جس کے قول پر بیدلوگ اعتاد کرتے تھے وہ عبداللہ بن مسعود اور
عبداللہ ابن عباس تھے۔ حالانکہ بیدلوگ نہ قابل اعتاد شے اور نہ بی حق و مدافت کے
ساتھ ان کا کچھ علاقہ تھا۔ بیہ نام نبادا کابر بعض ادقات نتیجہ سے ڈر سے بغیر قرآن کی تفسیر
بالرائ انجام دیتے۔ بعض اوقات اپنے اقوال کو رسول کریم اور اہل بیت کی جانب
منسوب کرتے۔ اور ان سے اخذ واستفادہ کرنے والے لوگ حقیقت حال سے بے خبر
موتے۔ انہوں نے بیسمجھ رکھا تھا کہ سب صحاب عدول ہوتے ہیں۔ وہ نبیل جائے تھے کہ
بوتے۔ انہوں نے بیسمجھ رکھا تھا کہ سب صحاب عدول ہوتے ہیں۔ وہ نبیل جائے تھے کہ
ان میں سے اکثر منافق تھے۔ اور اللہ ورسول پر افتر اپر دازی کرتے تھے۔''

قرآن كريم ابل بيت كي شان ميں اتر ا

مولف کا عقیرہ ہے کہ قرآن کا اکثر حصہ اہل بیت کی مدح وتوصیف میں اترا۔
جوآیات مدح وستائش پرمشمل ہیں وہ اہل بیت اور ان کے اعوان و احباہ متعمق ہیں اور جوآیات ندمت یا وعید و تہدید کی جامع ہیں وہ اہل بیت کے مخالفین اور اعداء کے بارے میں جیں۔ پھر اس کی تائید و حمایت میں اہل بیت سے منقول روایات ذکر کرتا ہارے میں جیں۔ پھر اس کی تائید و حمایت میں اہل بیت سے منقول روایات ذکر کرتا ہے۔ مثلاً بید روایت کہ ابوجعفر نے فرمایا ''قرآن کریم چارحصوں میں منقسم ہے۔ ایک حصہ ہم سے متعلق ہے اور دوسرا ہمارے اعداء کے بارے میں۔ تیسرا حصہ آواب پر مشمل ہے اور چوتھا فرائیس و احکام یر۔

مولف لكعتا ہے:

"قرآن تکیم کی تفسیر کے سلسلہ میں اہل بیت سے بے شار روایات منقول میں۔ حتی کہ جہارے اکثر اصحاب نے تفسیر قرآن سے متعلق کتب مرتب کی بیں جوصرف اہل بیت کے تفسیری اقوال کی جامع ہیں۔ میں نے اس فتم کی بیں جوصرف اہل بیت کے تفسیری اقوال کی جامع ہیں۔ میں نے اس فتم کی ایک کتاب دیکھی تھی جو ہیں ہزار اشعار پر مشمل تھی۔ مثلاً بیر روایت جو الکافی

المحال ا

تحريف القرآن

ملامحسن کاشی کا عقیدہ ہے کہ قرآن کریم سب سے پہلے حضرت علی نے جمع کیا تھا۔ آپ نے جونسخہ جمع کیا وہی کال قرآن ہے جو برقتم کی تحریف و تبدیل ہے پاک ہے۔اس کی تائید میں مولف ابل ہیت ہے منقول روایات ذکر کرتا ہے۔مثلاً وہ روایت جولمی نے اپنی تفسیر میں سند خود ابوعبداللہ علیا سے نقل کی ہے کہ نبی کریم ملی ایکا نے حضرت علیؓ ہے فرمایا اے علی! میرے بستر کے پیچھے قرآن کریم کے اجزاء کاغذاور رکیتمی كيڑے پر لکھے ہوئے ہيں ان كو لے كرجمع كرو اور اس طرح ضائع نہ ہونے ووجس طرح یہود نے تو رات کو ضائع کر دیا تھا۔ <عنرت علی گئے اور ان اجزاء کو زرد رنگ کے كيزے ميں يجاكر ديا۔ پيرگھر ميں لاكرسر بمبركر ديا اوركبا جب تك ان كوجمع نه كرلوں گا۔ میں اپنی جا در نہیں اوڑھوں گا۔ راوی کا بیان ہے کہ کوئی ملا قاتی حضرت علی ہے ملنے کے لیے آتا تو جا دراوڑ سے بغیراے ملنے جاتے۔ یہاں تک کہ سارا قرآن جمع کرلیا۔ اس صمن میں ایک روایت حضرت ابو ذرغفاریؓ ہے منقول ہے کہ جب نبی کریم س بیم نے وفات یائی اور حضرت علی نے آئے خصور سابھیا کی وصیت کے مطابق قرآن کریم جمع كرليا تو است مهاجرين و انصار كو دكھايا۔ جب ابو بكر نے اسے كھولا تو يہلے ہى صفحہ پر سحابہ کے نقائص ومعائب لکھے ہوئے یائے۔عمرید دیکھ کر اچپل پڑے اور کہا علی اسے واپس لے جاؤ ہمیں اس کی ضرورت نہیں۔ چٹانچے علی اس کو لے کر نوٹ گئے۔اندریں ا ثنا زید بن ثابت آئے تو عمر نے انہیں بتایا کہ علی قرآن کریم کا ایک نسخہ لے کرآئے تنے۔ اور اس میں مہاجرین وانصار کے معائب ندکور تنے۔ ہم جاہتے ہیں کہ آپ قر آن جمع کریں اور وہ اس میں ہے حذف کر دیں۔ زید بن ٹابت نے بیہ بات تشکیم کرلی اور كبراكر ميں نے آپ كے حسب خواہش قرآن جمع كيا اور ملى نے اپنا جمع كروہ قرآن ہو گول کو د کھایا تو ہماری سب کاوش ہے کار نہیں ہو جائے گی؟

سال کامل کیا ہے۔ ان کے تفیر و مفرین کے لاکھی کا کہا تھا کہ ان کامل کیا ہے؟ '' نید کئے گئے'' یہ تو آ ہے ، ی بتا نیں کے '' عمر نے کہا'' بھراس کاحل کیا ہے؟ '' نید کئے گئے'' یہ تو آ ہے ، ی بتا نیں گئے'' عمر نے کہا'' اس کے سواکیا علاج ہے کہ ہم علی کوقل کر کے اس قرآن سے نہا خلیفہ قرار پائے تو علی ہے قرآن کا وہ نسخہ لانے کے لیے کہا۔ عمراس کو نذر آ تش کرنا چاہتے تھے۔ حضرت علی سے کہا'' ابوالحن! آپ ابو بکر کے پاس بھی تو قرآن کا وہ نسخہ چاہتے تا کہ ہم اس پر شفق ہو جا نیں۔'' ملی نے کہا وہ نسخہ '' ایسا نہیں ہو سکتا۔ یہ قرآن میں نے ابو بکر کو اس لیے وکھایا تھا کہ تم پر جمت قائم ہو ہے اور تم روز قیامت یہ نہ کہر سکو کہ ہمیں تو اس قرآن کا پیتہ بی نہیں یا تم یوں کہو کہ یہ قرآن ہمارے پاس لایا بی نہیں گیا۔ حضرت علی نے کہا اس قرآن کو وہی لوگ جیوتے ہیں جو پاک باز ہیں اور میری اولا د میں سے جو اوصیاء ہیں۔'' عمر نے کہا ''کیا اس قرآن کے افر ہمری اولا د میں سے اس میری اولا د میں سے اسام قرآن کے گا تو وہ لوگوں کو اس قرآن پر جمع کرنے کی کوشش کرے گا۔''

(تفسيه زيرتبهره ټاس٠١)

گر ذرکورہ صدر احادیث نقل کرنے کے بعد مواغ ایک سوال اٹھ تا اور پھر خود بی اس کا جواب دیتا ہے۔ سوال ہے ہے کہ اگر قرآن میں تج ایف کوشلیم کرایا جائے تو اس کے معنی ہے ہیں کہ قرآن پر سے اعتماد اٹھ جائے گا۔ اس لیے کہ ہرآیت کے ہرک میں ہے احتمال ہوگا کہ وہ محرف ہوا ور خدا کی نازل کردہ نہ ہو۔ اس کا متیجہ ہے ہوگا کہ قرآن میں احتمال ہوگا کہ وہ محرف ہوا تا اور اس کے ساتھ تمسک کیونکر ممکن ب امن برآب قرآن صحیح میں ارشاد فرمایا ہے کہ

﴿ إِنَّهُ لَكِتُكُ عَزِيزٌ ﴾ لَا يَأْتِيْدِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْدِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ ﴿ إِنَّهُ لَكِتُكُ عَزِيزٌ ﴾ لَا يَأْتِيْدِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْدِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ

"به غالب كالب بي باطل نداس ك آك كى طرف ت اس مين كهس سكتا ب اور ند بيجهات "

المائع تفيرومفرين المائع المحالي عدد المائع المعالي عدد المائع الفيرومفرين المائع المعالي عدد المائع وْ إِنَّا نَحْنُ نَزُّلْنَا الَّذِي كُرَّ وَإِنَّا لَهُ لَحْفِظُونَ } (الحجر: ٩) "بم نے ہی اس قرآن کو اتارا اور ہم ہی اس کے گران ہیں۔"

اب سوال میہ ہے کہ حفاظت خداوندی کی صورت میں قرآن میں تحریف کیسے مکنن

ے؟ ملاحمن كاشى نے ندكوره سوال كے دو جواب ديے بين:

اگرتح بف قرآن کے سلسلہ میں وارد شدہ احادیث سیح میں تو ان کا جواب یہ ہے کہ تحریف ایسی معمولی باتوں میں ہوئی ہے جس سے مقصور میں کچھ خلل نہیں آتا۔مثلاً بیکدحضرت علی اور آل محد کا نام حذف کر دیا یا منافقین کے نام جو قرآن میں مذکور تھے ان کو باقی ندر ہے دیا۔

دوسرا جواب ہیہ ہے کہ جن الفاظ کو حذف کیا گیا ہے وہ اصل قرآنی الفاظ نہ تھے بلکہ ان کی حیثیت شرح وتفسیر کی تھی اس لیے قرآن میں معنوی تحریف ہوئی ہے لفظی نہیں۔مطلب میہ ہے کہ قرآن کے معانی ومطالب کو تبدیل کر دیا گیا ہے۔ (تفييرز ريتبره ج اص١٠)

یہ ہیں وہ افکار ومسائل جن ہر ملامحسن نے اپنی تفسیر کے مقدمہ میں اظہار خیال کیا ہے۔ یہ بیانات اس حقیقت کی آ مینه داری کرتے ہیں که بینفیر غلو ومبالغه کی آخری صد تک شیعی نقط نظر کی نمایندگی کرتی ہے۔ مولف اس بات کی برممکن کوشش کرتا ہے کہ قرآئی آیات کوشیعی نظریات کے سانچہ میں ڈھالے یا اینے مخالفین وخصوم کے مذہب و مسلک کا ابطال کرے۔ چنانجے مولف اس کا کوئی موقعہ ہاتھ سے جانے نہیں ویتا۔اس تفسیر کا قاری بیتا ترکیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اس کتاب میں ناپندیدگی کی آخری سرحد تك تعصب سے كام ليا كيا ہے۔ اب اس عريال تعصب كے چند نمونے قارى كريم كى ضدمت میں پیش کیے جاتے ہیں۔

قرآن اوراہل بیت

قر آن کریم کی لاتعداد آیات ایس ہیں جن کا اہل بیت اور ان کے مناقب و شائل کے ساتھ پچھتعلق نہیں۔ گرمولف ندہبی تعصب کی بنایر آیات کوتوڑ مروژ کر اہل بیت کے اوساف ومحامد برمحمول کرتا ہے۔مثلاً قرآن کریم میں فرویا

ال آیت کی تفیر میں مولف لکھتا ہے: اس آیت کی تفیر میں مولف لکھتا ہے:

' حضرت آ دم کو سجدہ کرنے کی وجہ سے ہے کہ ان کی پشت میں نبی کریم سبید اور
اہل بیت کے انوار تھے ان کو ملائکہ کے مقابلہ میں اس لیے فضیلت دک ٹی کہ العد تع لی کو معلوم تھا کہ اہل بیت خدا کی راہ میں مصائب و آلام سے دو جار بھوں گے۔ اس لیے سے سجدہ اہل بیت کے لیے تعظیما اللہ تعالیٰ کے لیے عبودیۃ اور حضرت آ دم کے ہے طاعة تھا۔ علی بن حسین حضرت مسین سے وہ حضرت علی سے اور وہ نبی کریم سبید سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا اے اللہ کے بندہ! خداوند تعالیٰ نے بھارے انوار کومش کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا اے اللہ کے بندہ! خداوند تعالیٰ نے بھارے انوار کومش کے سے حضرت آ دم کی پشت کی طرف منتقل کر دیا۔ جب آ دم نے اپی پشت سے نور بنند ہوتا دیکھا اور بھاری صورتوں کو نہ دیکھ سکے تو عرض کی اے رب! یہ انوار کیا جیری پشت کی طرف بنتا کی سے تیری پشت کی طرف بنتا کی بیت کی صورتوں کے انوار جیں جن کو میں نے عرش سے تیری پشت کی طرف بنتا کی بیت کی صورتوں کے انوار جیں جن کو میں نے عرش سے تیری پشت کی طرف بنتا کی کہا ہے۔

میں نے فرشتوں کوائی لیے تخصے سجدہ کرنے کا تھم دیا تھا کہ یہ انوار تہماری پشت
میں متھے حضرت آ دم نے کہا اے اللہ آپ نے پہلے کیوں نہ بتایا۔ اللہ نے فرمایا: ''اے
آ دم! فرا عرش کے گنارے کی طرف و کیھو۔ آ دم نے عرش کی طرف د کیھا تو ہمارے
انوار کا تکس عرش پر منعکس ہو گیا۔ جس طرح شیشہ میں انسان کی صورت و کھائی دیت
ہے۔ یہ تکس د کھے کر آ دم ہو لے اے اللہ بید کیا چیز ہے؟ اللہ تعالی نے فرمایا اے آ دم! یہ
تمام مخلوقات سے افضل مخلوق کا تکس ہے بیچہ میں میں محمود ہوں اور میں نے ان کا نام

ایے نام سے اخذ کیا ہے۔

روسرے علیٰ ہیں۔ میرانام بھی علی ہے۔ ان کا نام میر ئی ہ مے مشتق ہے۔
یہ فاطمہ ہیں۔ میں آسان وزمین کا فاطر (پیدا کنندہ) ہوں۔ اور اُمَّا فاطم اُعُدّانِی عین میں اپنے دشمنوں کوروز قیامت اپنی رحمت سے جدا کرنے والا ہوں۔ یہ حسن وحسین ہیں اور میں 'دمحس'' (حسن سلوک کرنے والا) ہوں۔ ان کا نام بھی میں نے اپنے نام سے نکالا۔ یہ میر سے بہترین خلیفہ اور اُفْعَال ترین مُخلوق ہیں۔ میں انہی کی وجہ سے لیت دیا اور میں انہی کی وجہ سے لیت دیا اور

ا نبی کے سب صلہ اور سزادیتا ہوں اے آدم ان کا وسیلہ پڑیے۔ جب کی مصیبت میں انبی کے سب صلہ اور سزادیتا ہوں اے آدم ان کا وسیلہ پڑیے۔ جب کی مصیبت میں گرفتار ہو جاؤ تو میر ہے سامنے ان کی سفارش پیش کرو۔ میں نے قسم اٹھار کھی ہے کہ ان کا نام لینے والوں کو محروم نہیں کروں گا۔ جب حضرت آدم سے غلطی سرزد ہوئی تو انہوں نے اہل بیت کے وسیلہ سے بارگاہ ایز دی میں دعا کی تھی۔ اللہ تعالی نے تو بہ قبول کی اور ان کومعاف کر دیا۔' (تفیرز بر تبروی اص ۲۹)

صحابه برنفذ وطعن

ہم دیکھتے ہیں کہ مولف حضرت ابو بکر وعمر وعثمان اور دیگر صحابہ کرام ہیں ہیں۔ چہ مطعون کرتا اور ان پر ایسے اتہا ات باندھتا ہے جو کسی مومن کے بھی لائق نہیں۔ چہ جائے کہ ان کی نسبت ایسے صحابہ کی جانب کی جائے جنہوں نے آ نحضور سی ہوئی کی رفاقت میں جہاد کیا اور اپنا مال اور اپنا خون خدا کی راہ میں قربان کیا۔ وہ بنوامیہ کو ہر شم کے نقائص وعیوب کی آ ماجگاہ تھہراتا ہے۔ اس بغض وعناد کا محرک صرف اس کا مبالغہ آ میزی کی حد تک بردھا ہواتشیع ہے اور بس۔

حضرت عثان بنائنة برطعن

سورہ بقرہ کی آیت ہم ۸ م ۸ کی تفییر کرتے ہوئے مولف نے ٹی سے تال کیا ہے کہ یہ آیت ابو ذر غفاری کے بارے میں نازل ہوئی۔ جب حضرت عثان نے ابو ذر غفاری کے بانب جلا وطن کرنے کا تھم دیا تو ابوذران کے بہاں آئے۔ اس فف ری کو مقام ربذہ کی جانب جلا وطن کرنے کا تھم دیا تو ابوذران کے بہاں آئے۔ اس وقت وہ بہارتے اور لاتھی کے سہارے چل کر حضرت عثان کے پاس پنچے تھے۔ اس وقت حضرت عثان کے سامنے ایک لا کھ درہم پڑے تھے۔ جو کہیں باہر سے آئے تھے۔ پچھ لوگ حضرت عثان کے باس اس انظار میں بیشے تھے کہ وہ درہم ان میں بانٹ دیں گے۔ حضرت ابوذر نے حضرت عثان کو مخاطب کر کے کہا ''کیا چار دین رزیادہ ہوتے ہیں با ایک لا کھ درہم ؟ عثان نے جواب دیا ''ایک لا کھ درہم زیادہ ہوتے ہیں'' ابو ذر ہیں یا ایک لا کھ درہم زیادہ ہوتے ہیں'' ابو ذر ہیں یا ایک لا کھ درہم کو یا دہو کہ میں اور آپ بارگاہ نبوت میں عشاء کے وقت حاضر ہوک تھے۔ ہم نے سلام کہا مگر آپ نے سلام کا جواب نہ دیا۔ پھر ہم دوبارہ صبح کو حاضر ہوئے تو آپ کو مسرور و شاد مان پایا۔ میں نے دیا۔ پھر ہم دوبارہ صبح کو حاضر ہوئے تو آپ کو مسرور و شاد مان پایا۔ میں نے دیا۔ پھر ہم دوبارہ صبح کو حاضر ہوئے تو آپ کو مسرور و شاد مان پایا۔ میں نے دیا۔ پھر ہم دوبارہ صبح کو حاضر ہوئے تو آپ کو مسرور و شاد مان پایا۔ میں نے دیا۔ پھر ہم دوبارہ صبح کو حاضر ہوئے تو آپ کو مسرور و شاد مان پایا۔ میں نے دیا۔ پھر ہم دوبارہ صبح کو حاضر ہوئے تو آپ کو مسرور و شاد مان پایا۔ میں نے دیا۔ پھر ہم دوبارہ صبح کو حاضر ہوئے تو آپ کو مسرور و شاد مان پایا۔ میں کا درہ بارہ کو تھوں میں کو دیا۔ پھر ہم دوبارہ صبح کو حاضر ہوئے تو آپ کو مسرور و شاد مان پایاں میں۔

حضرت عثمان نے کعب الاحبار کی جانب دیکھ کر کہا''آپ کا کیا خیال ہے کہ جو شخص اپنے مال کی زکوۃ اوا کر دے تو کیا اس کے ذمہ بچھ اور چیز بھی واجب ہے؟''
کعب الاحبار نے کہا''اگر کسی شخص کے پاس فرضی زکوۃ اوا کرنے کے بعد سونے اور چاندی کی اینیں بھی ہوں تو اس پر کوئی چیز واجب نہیں۔'' یہ س کر ابو ذر نے اپنی لاشی چاندی کی اینیں بھی ہوں تو اس پر کوئی چیز واجب نہیں۔'' یہ س کر ابو ذر نے اپنی لاشی اٹھائی اور کعب الاحبار کے سر پر دے ماری۔ پھر کہنے گئے''اے یہودی اور مشرک عورت کے بیٹے کتھے اسلامی احکام سے کیا تعلق؟ اللہ تعالیٰ کا فرمان تیرے قول سے زیادہ سچا ہے۔اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

وَ الَّذِيْنَ يَكُنِزُوْنَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّةَ وَ لَا يُنْفِقُوْنَهَا فِي سَبِيْلِ اللَّهِ فَبَيْرُ اللَّهِ فَبَشِرْهُمْ بِعَذَابِ اللِيمِ ﴾ (التوبه:٣٠٠)

مبیر سد بیسا اور جاندی جمع کرتے ہیں اور ان کو خدا کی راہ میں خرج نہیں ''جولوگ سونا اور جاندی جمع کرتے ہیں اور ان کو خدا کی راہ میں خرج نہیں کرتے انہیں درد ناک عذاب کی بشارت سنا دیں۔''

حضرت عثمان کہنے گئے ''ابوذر! آپ بوڑھے کھوست ہو گئے ہیں اور آپ کی عقل جاتی رہی ہے اگر آپ رسول کریم من بیٹر کے صحابی نہ ہوتے تو ہیں آپ کوئل سے دیا۔'' ابوذر نے کہا''عثمان! آپ جھوٹ بولتے ہیں۔ مجھے میر ہے صبیب مکرم ''زئیہ ہے فر مایا کہ ابوذر! لوگ نہ آپ کوئل کرسکیں گے اور نہ فتنہ میں ڈال سکیں گے ۔ جہاں تک میری عقل کا تعنق ہے مجھے میں اتنا شعور باقی ہے جس کی بنا پر مجھے نبی کریم سٹیور کی معنی کریم سٹیور کی مدین یاد ہے جو آپ نے تمہمارے اور تمہماری قوم کے بارے میں ارشارف مال تھی ۔ مدین یاد ہے جو آپ نے تمہمارے اور تمہماری قوم کے بارے میں ارشارف مال تھی ۔

سرور کا تئات من پینے فرمایا ''جب تمیں آدمی ابوالعاص کے پاس بینی جامیں گےتو وہ اللہ کے مال کو ذاتی جا کداد بنالیس گے۔ کتاب ربانی سے دھو کہ فریب سریب گئے۔ کتاب ربانی سے دھو کہ فریب سریب گئے۔ اللہ تعالیٰ کے بندوں کو مال نفیمت مجھیں گے اور نیک لوگوں کے خلاف برسر پیکار میں ''

نسحابہ بولے ''علی سے کہتے ہیں۔ یہ بات ہم نے نبی کریم طابقہ سے سی ہے' یہ سن کر ابوذررونے لگے اور کہا'' مقام افسوں ہے کہتم میں سے ہر خص اس مال کا خواہاں ہے۔ ہتم سیجھتے ہو کہ میں نے نبی کریم طابھہ پر جھوٹ باندھا۔'' پھر ان کی طرف دیکھے کر کہا ''تم میں سے افضل کون ہے؟'' وہ کہنے لگے''آپ اپنے آپ کو ہم سے افضل قرار دیتے ہیں؟'' ابوذر نے کہا''جی ہاں تم نے جو غلط کام کیے ہیں ان کے بارے میں تم سے یہ بیس ہوگی اور جھے سے نبیں ہوگی۔'' رتغیرزیر تبمرہ ن اص سے سامی ا

حضرت ابوبكر برطعن

قرآن كريم مين ارشاد قرمايا:

﴿إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنُ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا ﴾ (التوب:٣٠)

"جب وہ اینے ساتھی ہے کہتے تھے تم نہ کر اللہ ہمارے ساتھ ہے۔"

اس آیت کی تفییر میں مولف حضرت ابو بحرکی مدح و توصیف کوتشکیم کرنے کے

بجائے ان کو مدف تنقید بناتے ہوئے لکھتا ہے:

''الکافی میں حضرت باقر ہے منقول ہے کہ نبی اکرم سی جو نے غار میں ابو بھر ہے کہ ''صبر وسکون ہے کام لیجے اللہ تعالیٰ ہمارے ساتھ ہے۔'' ادھر ابو بھر کی بیہ حالت تھی کہ ڈر کے مارے کانپ رہے تھے۔ جب آپ نے ابو بھر کی حالت دیکھی تو فرمایا''اگر آپ انصار کو اپنی مجالس میں باتیں کرتے ہوئے اور جعفر اور ان کے ساتھیوں کو سمندر میں غوطے لگاتے ہوئے و کھنا چاہیں تو میں آپ کو دکھاؤں؟'' ابو بھر نے عرض کی''جی بال'' چنا نچے نبی کریم ساتھ نے اپنا ہاتھ ابو بھر کے چبرے پر پھیرا۔ ابو بھر نے و کھا کہ بال'' چنا نچے نبی کریم ساتھ نے اپنا ہاتھ ابو بھر کے چبرے پر پھیرا۔ ابو بھر نے و کھا کہ

والمالي تاريخ تغيير ومفرين المالي والمحالي المالي ا

انصار باہم بات چیت کررہے ہیں اور جعفر کے رفقاء سمندر میں غوطے لگا رہے ہیں۔ ابو بکر کے جی میں یہ بات آئی کہ آپ جادوگر ہیں۔

﴿ فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِيْنَتَهُ عَلَيْهِ ﴾

'' بچراللٰد تعالیٰ نے اس پرسکون نازل کیا۔''

الکافی میں رضا ہے منقول ہے کہ وہ ''عَلٰی رَسُولِهٖ'' پر حا کرتے ہے۔ وہ کہا کرتے تھے کہ بیر آیت یونہی نازل ہوئی ہے۔

العیاش رضا نے الفاظ سے شیعہ کے خلاف احتجابی کرتے ہیں۔ حالاتکہ ان کے حق میں اس کے اندر کوئی الفاظ سے شیعہ کے خلاف احتجابی کرتے ہیں۔ حالاتکہ ان کے حق میں اس کے اندر کوئی دلیل موجو و نہیں اس لیے کہ الند تعالی نے فر مایا ہے: عَلٰی دَسُولِه یعنی سکون واطمینان صرف نبی کریم من شیخ پر نازن ہوا تھا۔ ابو بکر کا اس میں کچھ ذکر نہیں کیا گیا۔ ان سے پوچھا گیا کہ آپ اس آیت کو یونبی پڑھتے ہیں انہوں نے کہا ہاں! ہم اس وای طرح پڑھتے ہیں۔ ' (خیرزیر تیمروج اس کے دان کے پڑھتے ہیں۔ ' (خیرزیر تیمروج اس کے دان کے پڑھتے ہیں۔ ' (خیرزیر تیمروج اس کے دان کے پڑھتے ہیں۔ ' (خیرزیر تیمروج اس کے دان کے کہا ہاں! ہم اس وای طرح

احاديث موضوعه

ہم اس بات سے آگاہ کرنا ضروری خیال کرتے ہیں کہ مولف اپنے نظریات ک تائید و حمایت ہیں رسول کریم مؤٹی اور اہل بیت سے جو احادیث نقل کرتا ہے ان میں سے اکثر و بیشتر جھوٹی موضوع اور ہے اصل ہیں۔ ایسی بکٹرت احادیث ہم نقل بھی کر چکے ہیں ان احادیث برکسی نفذ و جرح کی حاجت نہیں۔ ان کے الفاظ ہی ان کے موضوع ہونے کے شاہد عدل ہیں۔

مولف کا دستور ہے کہ وہ ہر سورت کے آخر میں اہل بیت سے الیک روایات نقل کرتا ہے جن سے اس مخصوص سورت کی فضیلت اور اس کی تلاوت کا اجر و تواب واضح ہوتا ہے۔ بیسب روایات بالکل جھوٹی اور بے بنیاد ہیں۔ مثلاً وہ احادیث جو سورتوں کے فضائل کے سلسلہ میں حضرت ابن عباس اور ابی بن کعب جائن کی جانب منسوب ہیں۔ جب مولف نے از اول تا آخرا پئی کتاب کے اوراق کواحادیث موضوعہ کے ساتھ سیاہ کر دیا ہے تو جھوٹی روایات کا اندراج اس کے حق میں جھیجی جیرت آگیز نہیں۔

المان تغيرومفرين المالي المالي

🌣 تفسيرالقرآ ن از سيد عبدالله علوي

تعارف مولف

مولف كا نام سيدعبدالله بن محمد رضا علوى حيبني المعروف شبر ہے۔ آپ ١١٨٨ه میں نجف کے مقام پر پیدا ہوئے۔ پھرا پنے والد کے ساتھ کاظمیہ چلے گئے اور ای مقام ير١٢٣٢ ه ميس وفات ياني -

ہ پ شیعہ کے عظیم مفسر محدث فقید اور عالم ہے۔ آپ نے اپنے والدمحتر م اور ا مام کبیر سید محسن اعراجی کے سامنے زانو نے ادب تہد کیا۔ آپ کے اصحاب و تلاندہ کی تعداد بہت زیادہ ہے اس لیے کہ آپ کوشیعہ فضلاء میں ایک امتیازی مقام حاصل تھا۔ آپ زندہ بھرتصنیف و تالیف میں لگے رہے اور بہترین علمی کتب تصنیف کیں۔ جن میں ہے مندرجہ ذیل تصانیف قابل ذکر ہیں۔

- الدررالمخوره في المواعظ الماثوره
 - رساله في جميت خبرالواحد
 - اعمال السنة
 - س رساله فی جمیت انعقل
 - ه مصباح الظلام
 - ت تقص الانبياء المبين البياء كالمبين المبين
 - شرح نهج البلاغه
- عفوة النفاسير (بيسائه بزار إشعار برشمل ب)
- الجوہرالثمین فی تفسیر القرآن المہین (بیدو جلدوں میں ہے اور تمیں بزار اشعاری

ال النفیر الوجیز (بدایک جلد میں ہے اور اٹھارہ ہزار اشعار کو سموئے ہوئے ہے۔ غالبًا یہی تفییر ہمارے پیش نظرہے) ان کے علاوہ کچھاور کتب بھی ہیں جن کونظر انداز کیا جاتا ہے۔

(روضات الجنات سهم ۲۳)

تعارف تفسير

یہ تفسیر بھی اثنا عشری زاویہ نگاہ کی ترجمان ہے۔ مولف قرآنی الفاظ کو ایسے معانی کا جامع بہنا تا ہے جواس کے مسلک کے اصول وتعلیمات پرمنطبق ہو سکیں۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ ابل بیت کی مدح وتوصیف میں تعصب وغلوسے کام لیتا اور ان اصیب کی شقیص کا مرتکب ہوتا ہے جواس کے خیال میں حضرت علی اور ان کے ابل بیت کے خیر خواہ نہ تھے۔ یہ کتاب اختصار و جامعیت کی آئینہ دار ہے۔ نہایت قلیل الفاظ میں زیادہ سے زیادہ معانی کو سمو ویا گیا ہے اس لحاظ سے یہ کتاب بڑی حد تک تفسیر جلالین سے ملتی جلتی ہوگئی و دقائق کی حد تک تفسیر جلالین سے ملتی جاتی ہوگئی ہوگئی و دقائق کی حد تک تفسیر جلالین کے طرح اس کی سہل اور مختصر عبارت وقیق وعمیق حقائق و دقائق کی حد مع

مولف اس بات کی انتہائی کوشش کرتا ہے کہ صرف اہل بیت ہے منقول تفسیر ی اقوال پر انتہاد کر ہے۔ گر اکثر و بیشتر وہ ہر قول کو اس کے قائل کی جانب منسوب نہیں کرتا۔ وہ شیعی اصول وفروع کی تائید و جہایت اور ان سے دفاع کرنے کی ہمکین کوشش کرتا ہے۔ جن قرآنی آیات کا تعلق کلامی مسائل کے ساتھ ہے ان کی شرح وتفسیر کے دوران وہ بعض اوقات معتزلہ کا ہم نوا نظر آتا ہے اور گاہے اہل السنت کی راہ پرگامزن ہوتا ہے۔ اس ہوتا ہے کہ مولف گاہے معتزلہ کا ہم خیال ہوتا ہے اور بھی اہل السنت کی راہ پرگامزن السنت کا حالے اثنا عشرید کی غالب اکثریت کا طرز وانداز بھی کہیں ہے۔ السنت کا حالے اثنا عشرید کی غالب اکثریت کا طرز وانداز بھی کہیں ہے۔

قرآن تحکیم کی عبارت پر جو آسانی ونحوی اعتراضات وارد : و تین مولف ان کو ذکر کر کے اس کا جواب و بیان کے ذکر کر کے اس کا جواب و بیان کے نکات پر روشنی ڈالٹا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ لغوی اور نحوی مسائل کو بھی زیر بحث لا تا

والماح تاريخ تفيرومفرين المالي المحالي المالي المال

ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ مولف کا انداز تحریر اس قدر دلکش حسین اور جاذب توجہ ہے کہ قاری نہ عبارت کی پیچید گی کا شکوہ کرتا ہے اور نہ اس کی طوالت سے بیزار ہوتا ہے۔

مولف نے کتاب کے آخر میں لکھا ہے کہ یہ تفسیر جمادی الاولی ۱۲۳۹ھ میں اتمام پذیر ہوئی کتاب ایک ضخیم جلد پر مشمل ہے اور جھپ کر شائع ہو چکی ہے۔ ہم قبل ازیں متعدد شیعی کتب تفسیر پر تبھرہ کر سچکے ہیں۔ شیعہ اثنا عشریہ کے مخصوص افکار وعقا کہ سے متعلق ہم نے جو عنوانات قائم کیے اور پھران تفاسیر سے اقتباسات پیش کر کے بتایا تف کہ شیعی مفسر کس طرح قرآنی نصوص کو اپنے نظریات کے قالب میں ذھالت ہے۔ یہ بات اس تفسیر میں بھی بالکل ای طرح پائی جاتی ہے جیسی دیگر تفاسیر میں۔ بنا ہریں ہم عنوانات کو دہراتے نبیس۔ بلکہ چند منے عنوانات قائم کر کے ان کے بارے میں مولف کا زادیہ نگاہ پیش کریں گے۔ وہ عنوانات مندرجہ ذیل ہیں:

ہرا مام اپنا جائشین مقرر کرتا ہے

بر البر البر المحتمد مولف بیرعقبده رکھتا ہے کہ امات کسی ایک شخص کو سپر دنہیں کی گئی۔ بلکہ ہرا ہم اینے بعد اپنا جانشین مقرد کرتا ہے۔

قرآن كريم مين فرمايا:

یا آن الله یامر گھ آن تو دوا الامنت الی آهلها از النساء: ۸۵)

د الله یامر گھ آن تو دوا الامنت ال کے مالکوں کو دے دو۔'

د الله تعلیم دیتا ہے کہ امانتی ان کے مالکوں کو دے دو۔'

مولف کے نزدیک بیتم عام ہے اور اس میں برقتم کی امانت شامل ہے۔ ائمہ
اہل بیت نے تکم دیا ہے کہ ہرامام اپنا جانشین مقرر کرے۔ (تفیر زیر تبرہ وس ۲۰۳)

ہرز مانہ میں ایک امام ہوتا ہے

مولف کا نقط نظریہ ہے کہ کوئی زمانہ امام سے خالی نہیں ہوتا۔ نیزیہ کہ اشمہ انہیا اللہ کی طرح معصوم بہوتے ہیں اور دوسرا کوئی شخص معصوم نہیں ہوسکتا۔ بہذا جب کسی مسئلہ میں اختلاف پیدا ہو جائے اور کتاب و سنت کی نص موجود نہ ہوتو امام کی جانب رجوع کرنا منروری ہے۔ ائمہ کے ماسوا دوسر کے لوگوں کی جانب کسی حالت میں بھی رجوع نہیں کیا منروری ہے۔ ائمہ کے ماسوا دوسر کے لوگوں کی جانب کسی حالت میں بھی رجوع نہیں کیا

والمالي عارية تغيير ومفرين الماليكي والمحالي الماليكي والمحالي الماليكي والمحالية الماليكي والمحالية الماليكي

جاسکتا۔اس لیے کہ دینی مسائل میں غیر محصوم کی رائے قابل اعتماد نہیں ہوتی۔

قرآن كريم ميں فرمايا:

ر ان رم من منوا أطِيعُوا الله وَ أطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِي الْأَمْرِ الرَّسُولَ وَ أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ إِن (النساء ٥٩)

''اے ایمان والو! اطاعت کرواللّہ کی اور اطاعت کرورسول کی دورا ہے ہیں ہے اسحاب الامرکی۔

اس آیت کی تفسیر میں مولف لکھتا ہے

''اس آیت سے مستفاد ہوتا ہے کہ انسحاب الامر ہر زمانہ میں موجود ہوتے ہیں اور ان کے علم ولفل اور معصومیت کی بنا پر ان کی اطاعت دا جب ہوتی ہے۔ آیت کا سے مفہوم امامیہ کے مسلک کے مطابق ہی درست ہوسکتا ہے۔ ائمہ ابل بیت سے منقول ہے كهاولى الامرياني كى ذات مراد ہے۔اس آيت ميں سب ابل ايمان كوروز قيامت تک ائمہ اہل بیت کی اطاعت کا تھم دیا گیا ہے۔ ارشاد فرمایا کہ اگر تمہارے یہال سی وین امر میں نزاع بیا ہو جائے تو اس کے حل کے لیے کتاب وسنت کی طرف رجوت سیجے۔اگر کتاب وسنت میں اس کاحل ند کور نہ ہوتو اولی الامر لیعنی ائمہ اہل بیت ہے اس اشكال كاازاله جابين " (تفيير زيرتبسروس ٢٠٠)

چونکہ مولف تقید پر ایمان رکھتا ہے اس لیے قرآنی آیات سے اس کا اثبات کرتا ہے۔قرآن کریم میں فرمایا:

﴿ لَا يَتَخِذِ الْمُومِنُونَ الْكَفِرِينَ أَوْلِياءً مِنْ دُونِ الْمُومِنِينَ وَ مَنْ يَفْعَلْ ذَٰلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنَّ تَتَقُوا مِنْهُمْ تُقَاَّةً ﴾ (آل مران: ١٨) '' اہل ایمان مومنوں کو حجھوڑ کر کقار کو دوست نہ بنا نیں۔ اور جو شخص ایب كرے اللہ ہے اس كا مجھ تعلق نہيں۔ گريہ كہ ان ہے بياؤ حاصل كرنا حايموي"

المريخ تغيرومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي

مولف اس آیت کی تفسیر میں لکھتا ہے:

'' جب کفار سے خطرہ لاحق ہوتو ان کے ساتھ دوئی کا اظہار کرنے کی اجازت ہے۔ دل میں ان کے خلاف بدستور عداوت موجود رہے گی۔ اس کا نام تقیہ ہے۔ دل میں ان کے خلاف بدستور عداوت موجود رہے گی۔ اس کا نام تقیہ ہے جس بر امامیہ یقین رکھتے ہیں۔ احادیث متواترہ سے اس عقیدہ کا اثبات ہوتا ہے۔'' (تفیر زبرتبرہ میں ۱۲۹)

آئے چل کرشیعہ کے مخصوص نظریات مثلاً تحریف القرآن صحابہ پرنقدوطعن اہل میت کی مدح وستائش نکاح متعہ وضو کرتے وفت پاؤں کا مسح میراث انہا و رویت خداوندی اور دیگر عنوانات پر بالکل ای قسم کی بحث کرتا ہے جس کا ذکر ہم قبل ازیں دیگر شیعی تفاسیر کے سلسلہ میں کر چکے ہیں۔اس لیے ان مباحث کا اعادہ نہیں کرتے۔



بيان السعادة في مقامات العبادة ازسلطان محمد خراساني

تعارف تاليف ومولف

مولف کا نام سلطان محمہ بن حیور جنابذی خراسانی ہے۔ یہ چودھویں صدی ہجری کے غالی شیعہ علاء میں سے تھے۔ مولف کے تعارف کے سلسلہ میں اس سے زیادہ جھ معلوم نہیں۔ اس تفییر کا طرز و انداز امامیہ اثنا عشریہ کی کتب تفییر سے بالکل جداگانہ نوعیت کا ہے۔ ہم نے قبل ازیں جن شیعی تفاسیر کا ذکر کیا ہے وہ ہڑی حد تک ایک دوسری نوعیت کا ہے۔ ہم نے قبل ازیں جن شیعی تفاسیر کا ذکر کیا ہے وہ ہڑی حد تک ایک دوسری سے ملتی جلتی ہیں ان کا عام اسلوب و انداز یہ ہے کہ ان میں آئمہ اہل بیت کے تفییر نوال منقول ہیں۔ فرق اختلاف جو پچھ بھی ہے صرف اسی قدر ہے کہ ان میں ۔ منف عالی شیعہ ہیں اور بعض اعتدال بیند۔ مزید برآس ایخ نظریات کی تائید و حمایت سے دلائل و براہین پیش کرنے کے سلسلہ میں بھی وہ سب مساوی ہیں۔ بخلاف ازیں بعض میں دلائل چیش کرنے کی قوت زیادہ پائی جاتی ہے اور بعض میں کم۔

یں رون کی بین روستان کے ایس ایس ایس کا رہ جو بلا ہے جو ندکورہ صدر انداز سے بیسر مرتفیر زرتائم کا مولف ایک ایسی راہ بر جلا ہے جو ندکورہ صدر انداز سے بیسر جداگانہ نوعیت کا ہے۔ اس لیے اس کا رنگ ڈھنگ سابق الذکر کتب سے بالکل ہی الگ تھاگ ہے اگر چہ اس کا مولف بھی دیگر شیعہ علماء کی طرح یبی عقیدہ رکھتا ہے کہ الگ تھاگ ہے اگر چہ اس کا مولف بھی دیگر شیعہ علماء کی طرح یبی عقیدہ رکھتا ہے کہ آئمہ اہل بیت ہی براعتماد نہیں آئمہ اہل بیت ہی براعتماد نہیں اس میں استحد اللہ بیت ہی براعتماد نہیں اس میں استحد اللہ بیت ہی براعتماد نہیں اللہ بیت ہی براعتماد نہیں اللہ بیت ہی براعتماد نہیں براعتماد نہ براعتماد نہیں براعتماد ن

كيا بلكها بي تفسير مين ديكر عناصر كويهي حكدوي ---

مثناً ہم دیکھتے ہیں کہ اس نے صوفیا نہ تفسیر کو بھی کتاب زیر تبھرہ میں شامل کیا ہے ۔ یہ تفسیر تصوف کے زاویئے نگاہ کی نمایندگی کرتی ہے اور اس کی اساس رموز واشارات پر کھی گئی ہے اور جن دقیق وعویص حقائق و دقائق پر مشمل ہے۔ اس کے چیش نظر قاری سے تاثر لیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اس کے معانی و مطالب کی غواصی کارے دارد والی بات تاثر لیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اس کے معانی و مطالب کی غواصی کارے دارد والی بات ہے۔ اس کتاب کے بارے میں یہ فیصلہ صادر کرنا جنی برحق وصدافت ہے اور اس میں

المستحد المستمرين معلوم المستحد المست

تفیر زیر تیمرہ کے سلسلہ میں ایک بات یہ قابل ذکر ہے کہ مولف شیعہ کے اصول ندہب کا دفاع بردی شدت کے ساتھ کرتا ہے اور اس میں بردی طوالت سے کام لیت ہے۔ جس کا متیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس کا غلو وعناد کے درجہ تک پہنچا ہوا تعصب پوری طرح کھل کر سامنے آ جاتا ہے۔ جہاں تک فقہی فروع اور اجتہادی مسائل کا تعلق ہے ان پر ہے وہ بردی تیزی کے ساتھ گزر جاتا ہے اور براہین و دلائل سے بہت کم کام لیتا

اس سلسلہ میں ووسری ضروری بات میہ ہے کہ مولف صرف شیعی تفاسیر ہی سے اقتباسات پیش نبیں کرتا بلکہ اہل السنت کی تفاسیر مثلاً بیضاوی وغیرہ سے بھی استفادہ کرتا ہے۔ بیب بات میہ ہے کہ اپنے زاویہ نگاہ کی تائید وحمایت میں بسا اوقات مولف فارس سب ہوتے ہیں۔ سب کہ اپنے زاویہ نگاہ کی تائید وحمایت میں بسا اوقات مولف فارس سب ہوتے ہیں۔ ست بھی دلائل وشواہ نقل کرتا ہے جو فارس زبان میں ہوتے ہیں۔

خلامہ کلام ہے کہ یہ تنسیر بحیثت مجموعی صوفیانہ تنسیر سے قریب تر ہے۔ بول دکھائی
دیتا ہے کہ مولف کا اولین مقصد اور کلی نظر صوفیانہ طرز تفسیر کی نمائندگی کرنا ہے۔ بنا بریں
اس کتاب میں قاری کو وہی رموز و اشارات ملیں گے جومتصوفانہ تفسیر کی خصوصیت ہیں۔
انہذا اگر ہم اس کتاب برصوفیہ کی تفاسیر کے سلسلہ میں تیمرہ کرتے تو بے جانہ ہوتا۔ گرہم
نے اس کوشیعی تفاسیر میں اس لیے شامل کیا ہے کہ اس پر فرقہ وارانہ رنگ غالب ہے اور
مولف غلو و مبالغہ کی حد تک شیعی نقط نظر کی جمایت کرتا ہے۔ یہ کتاب دو جلدول میں
حیب کرشائع ہو چکی ہے کتاب کے آخری صفحہ پر مرقوم ہے کہ مولف اس کی تسوید و
تالیف سے التا اے میں فارغ ہوا۔

ابهم افكار وعقائد

تفسیر زیر تبصرہ جن مخصوص شیعی عقائد کی جامع ہے ان میں سے اکثر و بیشتر وہی ہیں جن کی نشان دہی ہم سابق الذکر تفاسیر پر تبصرہ کے دوران کر چکے ہیں -بیں جن کی نشان دہی ہم سابق الذکر تفاسیر پر تبصرہ کے دوران کر چکے ہیں -وہ اہم افکار و معتقدات جن کے ضمن میں مولف نے شیعہ کی ہم نوائی کی اور

انکا ہے۔ اور آیات قرآنی کو ان ہے ہم آ بنگ

دلائل و برابین کی روشنی میں ان کو ٹابت کرنے اور آیات قرآنی کو ان ہے ہم آبنگ بنانے کی ٹوشش کی ہے حسب ذیل میں:

ن موجودہ قرآن وہ اصلی قرآن ہیں ہے جو نبی کریم سُاتِیّتِ پر ٹازل ہوا تھا۔ بخو ف ازیں اس کو تبدیل کر کے اس میں کمی بیشی کر دی گئی ہے۔ البذا یہ قابل اعتار دنبیں

جملہ ادبیان و غذاہب اور آسانی کتب اہل بیت کی عظمت و فضیات کے اظہار کے لیے نازل ہوئی ہیں۔ اس طرح قرآن حکیم کی اکثر و بیشتر آبات صراحة یا اشار ج اہل بیت کے احباب و اعوان اور ان کے اعداء سے متعلق ہیں۔ اس سے یوں کہنا ہالکل ہجا اور درست ہے کہ سارا قرآن اہل بیت کے ہارے میں انتہا

رہے ۔ یقفیر دور از کارتاویلات اور بے کار رموز و اشارات برمشمل ہونے کی بنائر منصوفان تفییر کی نمائندگی کرتی ہے مولف نے بے شارآ بات کی تفییراتی اشاری انداز میں کی ہے۔

رج مولف دیگرشیعہ علما ، کی طرح بیعقیدہ رکھتا ہے کہ نبی اگرم من تیم اور ان کے اہل بیت استفادین بیت استفادین بیت استفادین بیت امم سابقہ میں معروف نتھے۔ ان امتول میں بھی اہل بیت کے معتقدین موجود نتھے جو ان کی چیردی کرتے اور ان کے وسیلہ سے خیر و ہر کت حاصل سرتے بھے۔

﴿ قرآن کریم میں جو تقصص و واقعات فدکور ہیں۔ ان کے بارے میں مولف کا خیال ہے کہ ان سے ظاہری واقعات مراد نہیں۔ بلکہ ان سے خاص امور ک بائٹ ہوں ہے کہ ان سے ظاہری واقعات مراد نہیں۔ بلکہ ان سے خاص امور ک بائٹ ہوئی مقصود ہے جو شخص ان کو ظاہر پر محمول لرتا ہے ان کی حقیقت میں محصے ہے قاسر رہتا ہے۔ اس لیے کہ صرف قوت بشری کے بل ہوتے پر ان ک کند وحقیقت کا فہم وادراک ممکن نہیں ہے۔

﴿ مولف سی به کی تکفیر نہیں کرتا۔ اس کی تفسیر میں کوئی ایسا نشان موجود نہیں جس سے صراحة سی به کا کفرواضح ہوتا ہو۔ زیادہ سے زیادہ ہم میہ کہ سے تیں کہ جن

المجال المحال ا

ک مولف کا زاویہ نگاہ ہیہ ہے کہ جو آیات نی اکرم سُرُتیز ہے عمّاب یا تہدید و وعید پر مشتمل ہیں اگر فرض کر لیا جائے کہ آنخصور سُرُتیز ہے معصیت سرز دہوئی تو بھی ان آیات کے مخاطب آپ نہیں۔ بظاہر یہ خطاب آپ ہے کی گیا ہے گر درحقیقت کوئی اور شخص مخاطب ہے اس لیے کہ رسول و نبی کا مقام اس سے بہت بہت بلند ہے کہ اس پر عمّاب نازل ہویا اسے ڈانٹا اور ملامت کی جائے۔

ا مولف متعد کو جائز تصور کرتا ہے اور اس کے اثبات میں قرآنی آیات سے احتجاج کرتا ہے۔ احتجاج کرتا ہے۔

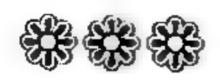
ان کے مولف دیگر شیعہ علماء کی طرح بینتقیدہ رکھتا ہے کہ انبیاء کے اقارب ان کے ترکہ ہے ورثۂ حاصل کرتے ہیں۔ اسی طرح وضوکرتے وفت وہ پاؤں کے سے کو فرض قرار دیتا ہے۔ دھونے کو فرض خیال نہیں کرتا۔

معتزلہ کی طرح مولف کا نقطہ نظریہ ہے کہ رویت خداوندی ممکن نہیں ہے۔

(آ) مولف سحر کی حقیقت کوشلیم کرتا اور قرآنی نصوص ہے اس کا اثبات کرتا ہے۔

بخلاف ازیں دیگر شیعہ علماء حقیقت سحر کوشلیم نہیں کرتے۔ وہ اس بات کا قائل
ہے کہ لبید بن اعصم یہودی نے نبی کریم من تیزم پر جادو کیا تھا۔

ہمر کیف تفسیر زریتبرہ بڑی حد تک شیعی نقطہ نگاہ کی ترجمان ہے۔ مگر اس میں تصوف و فاسفہ کا انتقاء او امتزاج بھی بچھ کم نہیں ہے۔ اس لیے بوں کہنا جو ہے کہ یہ ستا بشیع دنصوف کا مسین مرکب ہے۔



المحالي عاريخ تغير ومفرين العالي المحالي المحالية المحالي

اماميداساعيليد (باطنيد)

اساعيليه كے افكار وعقائد

جم قبل ازیں بتا کیے ہیں کہ اساعیلیہ فرقہ شیعہ امامیہ کے گروہ سے تعلق رکھتا ہے۔

یہ اساعیل بن جعفر صادق کی جانب منسوب ہے۔ ان کو باطنیہ بھی کہا جاتا ہے۔ اس لیے

کہ یہ قرآن کے ظاہری معانی کونظر انداز کرکے اس کے باطنی معنی ومفہوم پرزور دیتے

میں یا اس لیے کہ بیامام باطن پر ایمان رکھتے ہیں جواس وقت پوشیدہ ہے۔

یں یہ بی ہے۔ دراصل ہے مجوی حق باتے اسلامی میں شامل نہیں ہے۔ دراصل ہے مجوی حق بات ہے کہ ہے گروہ فرقہ بائے اسلام کی بڑھتی ہوئی قوت و شوکت کو دیکھا تو انہوں نے خیال کیا کہ طاقت کے زور ہے مسلمانوں پر غلبہ حاصل نہیں کیا جا سکتا۔ وہ حسد وعداوت کی آگے۔ انہوں نے وجا کہ ہم اسلامی فوج کے سامنے مسلمانوں کے خلاف حیار جوئی ہے کا مالامی فوج کے سامنے مشہر نہیں کتے۔ اس لیے مسلمانوں کے خلاف حیار جوئی ہے کام لین جا ہے۔

فرقہ اساعیابہ کے بانی

اس فرقد کی خم ریزی خلیفہ مامون کے عبد میں چند اشخاص کے ہاتھوں اولی جو اس فرقد کی خم ریزی خلیفہ مامون کے عبد میں چند اشخاص کے ہاتھوں افتدات کا نام قابل کر اق کے قید خانہ میں مجبول بینے ان میں سے عبداللہ بن میمون القدات کا نام قابل فرز ہے۔ بیدام مجعفر صادق کا آزاد کروہ خلام تھا۔ ان میں سے ایک شخص محمد بن حسین کی جوزیذان کے نام سے مشہور تھا۔ ان کے ملاوہ کچھاور لوک تھے۔ ان ہو وں نے قید خانہ میں بالی فرقد کے اصول وقد اللہ وضع کیے۔ جب قید خانہ سے ربال پال و ان کی رعوت بھیلی شروع ہوئی اور ان کی وعوت اسلامی جاد و دیار تک بھیل گی ۔ بیفرقہ بوزیعض اسلامی ممالک میں بایا جاتا ہے۔

(الفرق بین الفرق مین الفرق مین القرن می التوبیر فی الدین مین المرات مین الفرق می می الفوت نویس مرید مین المرات مین مین المرات مین مین المرات مین مین المرات مین الفرق مین الفرق مین المرات مین المرات مین المرات مین المرات مین الفرق مین المرات مین الفرق مین الفرق

دوسرے فرقول کی طرح یے فرقہ بھی سرز مین عراق میں پروان چڑ ھا اور دیگر فرقول کی طرح وہاں تختہ مشق ظلم وستم بنا۔ انہیں فارس وخراسان اور دیگر اسلامی ممالک مثلاً بندو ترکستان کی طرف بھا گنا پڑا۔ وبال جاکر ان کے عقائد میں قدیم فارس افکار اور بندی خیالات گڈ ٹر ہو گئے۔ اور ان میں عجیب وغریب خیالات کے لوگ پیدا ہونے بندی خیالات کے لوگ پیدا ہونے کئے جو دین کے نام پر اپنی مقصد بر آری کرتے رہے۔ یبی وجہ ہے کہ متعدو فرقے اسلام اساعیلیہ کے نام سے موسوم ہو گئے۔ پعض وین امور کے اندر محدود رہے اور بعض اسلام کے اساسی اصولوں کو ترک کرکے اسلام سے با مرتکل گئے۔

اساعیلیہ فرقد کے افراد پر ہندہ برہمنوں اشراقی فلاسفہ اور بدھ مت کا اثر غالب تھ۔ کلد انیوں اور اریانیوں میں روعانیت اور کواکب و نجوم سے متعلق جو افکار پائے جاتے سے انہوں نے دہ بھی اخذ کیے پھر ان مختف النوع افکار ونظریات کا ایک مجون مرکب تیار کیا۔ یہ لوگ وائرہ اسلام سے بہت دور نگل گئے۔ ان کے سب سے بزے دائی باطنیہ سے جو جمہور امت سے کٹ گئے سے اور اہل سنت کے نظریات سے انہیں کوئی تعلق نہ تھا۔ یہ جس قدر حقائق کو چھیاتے سے اس حد تک عام مسلمانوں سے دور نگلتے جاتے ہے۔ ان کے جذبہ اخفاء کا یہ عالم تھا کہ خطوط لکھتے وقت اپنا نام نہیں لکھتے تھے۔ ان کے جذبہ اخفاء کا یہ عالم تھا کہ خطوط لکھتے وقت اپنا نام نہیں لکھتے تھے۔

باطنيدكي وحبدتشميه

ا ماعیلیہ کو باطنیہ بھی کہا جاتا ہے۔ اساعیلیہ کو یہ لقب اس لیے ملا کہ میہ اپنے معتقدات کولوگوں سے چھپانے کی کوشش کرتے تھے۔ اساعیلیہ میں اخفاء کا ربخان پہلے بہل جور دستم کے ڈر سے پیدا ہوا اور پھر ان کی عادت ٹانیہ بن گیا۔ ان کو باطنیہ کہنے کی وجہ یہ بھی ہے کہ بیدا کثر حالات میں امام کومستور مانے میں۔ ان کی رائے میں مغرب

میں ان کی سلطنت کے قیام کے زمانہ تک امام مستور رہا۔ یہ حکومت پھر مصر منتقل ہوگئ۔
میں ان کی سلطنت کے قیام کے زمانہ تک امام مستور رہا۔ یہ حکومت پھر مصر منتقل ہوگئ۔
ان کو باطنیہ ان کے اس قول کی وجہ ہے بھی کہا جاتا ہے کہ شریعت کا ایک ظام ہے اور ایک باطن ۔ لوگوں کو صرف طوا ہر شریعت کا علم ہے۔ باطن کا علم صرف امام و ہوتا ہے اس عقیدہ کے تحت باطنیہ الفاظ قرآن کی بڑی دور از کارتا ویلیں کرتے ہیں۔ ان تاویلات بعیدہ کو وہ علم باطن کا نام دیتے ہیں۔ ظاہر و باطن کے اس چکر میں اثن عشریہ بھی باطنیہ کے ہم نوا ہیں بہت سے صوفیاء نے بھی باطنی علم کا عقیدہ اساعیلیہ سے اخذ

یہ بہرکیف اساعیلیہ اپنے عقا کد کو پس پردہ رکھنے کی کوشش کرتے اور مصلحت وقت بہرکیف اساعیلیہ اپنے عقا کد کو پس پردہ رکھنے کی کوشش کرتے احمام تقا کہ مشرق و کے تحت باطنیہ کے اخفاء عقا کد کا بیہ عالم تھا کہ مشرق و مغرب میں برسر اقتدار ہونے کے دوران بھی وہ اپنے افکار و آراء کو ظاہر نہیں کرتے تھے۔

باطنيه كے اصول اساس

اعتدال پیند باطنیہ کے افکار ومعتقدات دراصل تمین امور برمبنی تھے۔ ان سب میں اثناعشر بیان کے ساتھ برابر کے شریک ہیں :

علم ومعرفت کا وہ فیضان البی جس کی بنا پرائمہ عظمت وفضیلت اور علم وفضل میں دوسروں سے ممتاز ہوئے میں۔ علم ومعرفت کا بیہ عظیمہ ان کی عظیم خصوصیت ہے۔ جس میں کوئی دوسرا فرو بشر ان کا سہیم وشر یک نہیں۔ جوعلم انہیں دیا جاتا ہے۔ جو وہ عام انسانوں کے لیے بالائے ادراک ہوتا ہے۔

امام کا ظاہر ہونا ضروری نہیں بلکہ وہ مستور بھی ہوتا ہے۔ اس حالت میں بھی اس کی اطاعت ضروری ہوتی ہے۔ امام ہی لوگوں کا بادی اور چیشوا ہوتا ہے۔ ک زمانہ میں اگر وہ ظاہر نہ بھی ہوتو کسی نہ کسی وقت وہ خاہر ہوگا۔ قیام قیامت سے قبل امام کا منظر عام پر آنا ان کے نقطہ نگاہ کے مطابق ضروری ہے۔ امام جب ظاہر ہوگا تو کا کنات عالم پر عدل و انصاف کا دور دورہ ہو جائے گا۔ جس طرق اس کی عدم موجودگی میں جور واستعبداد کا سکہ جاری رہتا تھا۔ اب اس طرح مدل

وانصاف کی کارفر مائی ہوگی۔

امام کس کے سامنے جواب دہ نہیں ہوتا۔ اس کے افعال کیے بھی ہوں کسی کوان پر خردہ گیری اور انگشت نمائی کا حق حاصل نہیں۔ بلکہ سب کے لیے امام کے افعال پر مہر نقد بی شبت کرتا اور ان کو نیکی پر محمول کرتا واجب ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ امام جس علم سے بہرہ ور ہے سب لوگ اس سے محروم ہیں۔ اس سے انہوں نے عصمت انکہ کا عقیدہ وضع کیا۔ ان کے نزدیک انکہ کے معصوم ہونے انہوں نے عصمت انکہ کا عقیدہ وضع کیا۔ ان کے نزدیک انکہ کے معصوم ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ جو گناہ ہمیں معلوم ہیں انکہ ان کا ارتکاب نہیں کرتے۔ بلکہ اس سے مرادیہ ہے کہ جن باتوں کو ہم گناہ نصور کرتے ہیں وہ ان کے مخصوص عم کی روشنی ہیں ان کے لیے جائز اور مبارح ہوتے ہیں۔

فرقدحا تميه

ہ طنیہ کے ذکر کردہ افکار کے بعض گوشے ایسے ہیں جنہیں کفرصری سے تعبیر نہیں کیا ہ سکنا۔ زیادہ سے زیادہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ کتاب وسنت میں ان کا ذکر نہیں پایا ہائی ہی عقا کدر کھتے تھے تاہم کچھ ایسے بھی تھے جنہوں نے اسلامی احکام کے جوا کو اتار پھینکا اور اس کی صدود کو بھاند گئے۔ باطنیہ کے عقا کد باطنیہ کے زیر اثر حا میہ کا فرقہ تھا جو اسلامی صدود سے تجاوز کر گیا تھا۔ بعض می کمید نے اشراق البی کے معنی ومفہوم میں اس حد تک اغراق ومبالغہ سے کام یا کہ وہ انکہ کی ذات میں طول باری تعالی کے قائل ہو گئے ۔

ان مانی شیعہ کا سرغنہ جا تم ہامر اللہ فاظمی نقبا جو کہا کرتا تھا کہ ذات خداوندی اس میں حلوال کرآئی ہے۔ وہ اوگوں کواپی عبادت کی دعوت دیا کرتا تھا۔ وہ روپوئل ہوگیا نقل ،ورائی حالت میں اس کی موت واقع ہوئی۔ بعض کہتے ہیں کہ اسے تش کر دیا گیا تھا۔ اس کے بیرواس کی موت کواتی میں کرتے ہتے بلکہ کہتے ہتے کہ وہ اٹھایا گیا ہے اور اوٹ کر آئے گا۔ اس فرقہ کو جا کمیہ کہا جاتا ہے۔

فرقه نصيري

ملت شام میں جائمیہ کے گرد ونواح میں ایک غالی فرقہ اور بھی تھا جسے نسیر یہ کہتے

تے اس فرقہ کے افراد نے بھی ان عالی اساعیلیہ کے زیر اثر تربیت پائی تھی جو اسلای اظام کی اطاعت ہے آزاد تھے۔ نصیریہ حاکمیہ کی طرح ملک شام میں بودو باش رکھتے ہے۔ یہ اناعشریہ کے ہم خیال تھے۔ ان کاعقیدہ یہ تھا کہ اہل بیت کوالقہ تعالیٰ کی جنب ہے معرفت علی الاطلاق حاصل ہوتی ہے یہ حضرت علی کو اللہ قرار دیتے تھے اور ان کی موت کے قائل نہ تھے۔ یہ شریعت کا ظاہر و باطن قرار دیتے میں باطنیہ کے ہم خیال تھے۔ ان کی رائے میں باطن کا علم صرف امام کو ہوتا ہے۔ کیونکہ امام پر ہی تجلیات انوار کا فرول ہوتا ہے۔ جس سے اسے شریعت کی حقیقت اور اس کے باطن کا شعور و دراک خاصل ہوجاتا ہے۔

خلاصہ کلام! بیفرقہ شیعہ کے غانی فرقوں کے افکار ونظریات کا معجون مرتب نفا۔ انہوں نے شیعہ کے کا فرانہ اور بر باد شدہ فرقہ سینہ سے حضرت ملی کی الو ہیت اور ان کے خلو ورجعت کی عقیدہ اخذ کیا اور باطنیہ سے شریعت کے ضاہر و باطن کا مسئد سیکھا۔

حسن بن صباح اور اس کے اتباع

ان نالی لوگوں نے اسلامی اصول و شعائر کوخیر یاد کہدویا تھا اور ان میں اسلام صرف برائے نام باتی تھا۔ فاطمید مصروشام کے عبد حکومت میں بیفرقے خوب پھیے پہنوٹے۔ ماکم بامر ابتد بھی ان کی بیشت بنائی کرتا تھا۔ انہی وجوبات کی بنا پر حام بام اللہ کے عبد اقتدار میں باطنیہ کا رئیس و زعیم حسن بن صبات فارس میں منظ عام پر آیا۔ ایک طرف حاکم بامر اللہ الوہیت کا دعوی لے کر کھڑا ہوا۔ دوسری طرف حسن بن صبات ایک طرف حسن بن صبات میں میں منظ عام بین صبات بن صبات بن میں منظ میں میں میں میں میں میں میں ایک طرف حسن کے عباسیوں کے خلاف ریشہ دوانیوں کا سلسلہ شروع کر دیا۔ حسن نے سرز مین شام میں باطنی داعیوں کا جال بھیلا دیا تھا جواوگوں کو اسینے مذہب کی دعوت دیتے تھے۔

ملک شام میں یہ غالی شیعہ بڑی کشرت سے ممودار ہوئے۔ انہوں نے اسان کامی پہاڑ کو اپنا مرکز بنایا۔ آج کل اے ''جبل نصیر ہیا' کہتے ہیں۔ ان کے انس بینیو این مرید بنایا۔ آج کل اے ''جبل نصیر ہیا' کہتے ہیں۔ ان کے انس بینیون اینے مریدوں کو بھنگ نوشی کی تلقین کرتے تھے۔ اس بنا پر تاریخ اسلام میں یہ ''تشمین (بھنگ نوش) کے نام سے مشہور ہوئے۔ جب تسلیبی حملہ آوروں نے بان میں اور پہر دیگر اسلامی مما لک کو تا خت و تارائ کیا تو انہوں نے مسلمانوں کے نام فی ان واپنا مقرب ساتھ دیا۔ جب تسلیبی اسلامی ویار وامصار پر مسلط ہو گئے تو انہوں نے ان واپنا مقرب ساتھ دیا۔ جب تسلیبی اسلامی ویار وامصار پر مسلط ہو گئے تو انہوں نے ان واپنا مقرب

سلطان نورالدین زنگی سلطان صلاح الدین ایوبی اور دیگر سلاطین ایوبیدهمیم الله

کے عہد اقتدار میں باطنیہ نظروں ہے اوجھل ہو گئے اور کہیں نظر نہیں آتے تھے۔ ان کے عہد حکومت میں ان کا کام صرف بیرتھا کہ مسلمانوں کے بڑے بڑے قائدین کے خلاف مازشیں کرتے اور ان کے خلاف مازشیں کرتے اور ان کے خلاف مازشیں کرتے اور ان کے خلاف ماروفریب کا جال پھیلانے میں مصروف رہتے تھے۔

بعد از ان جب تا تاریوں نے ملک شام پر دھاوا بولا تو فرقہ نصیریہ دالوں نے ان کی شام کی نصرت و حمایت کا دم بھرنا شروع کر دیا۔ جس طرح قبل ازیں صلیبیوں کی امداد ک

کی نصرت و جمایت کا دم بھرنا شروع کر دیا۔ جس طرح قبل ازیں صلیبیوں کی امداد ک تھی۔ باطنیہ نے مسلمانوں کی خون ریزی اور قبل و غارت میں امکانی حد تک سفاک تا تاریوں کا ساتھ دیا۔ جب تا تاریوں نے غار گھری ہے دم نیا تو باطنیہ پباڑوں میں جا چھپے اور مسلمانوں کو تبس نہس کرنے کے لیے کوئی اور منصوبہ سوچنے گئے۔

باطنیہ کے مراتب وعوت

باطنبہ نے اپنے عقائد کی نشر و اشاعت او راسلای اصول وضوابط کے ابطال کے لیشیدہ اجمنیں بنار کھی تھیں۔ انہوں نے کر وفریب پرمشمنل اپنا ایک خاص پروگرام تیار کیا ہوا تھا۔ ان کا ادلین نصب العین یہ تھا کہ اسلامی احکام کی تاویل کر کے ان کو باطنبہ کے بنی بر دہریت و الحاد اصول و تواعد کے سانچہ میں ڈھالا جائے۔ اس مقد کو حاصل کرنے کے لیے انہوں نے دعوت و تبلیغ کے چند مراتب مقرر کررکھے تھے۔ وہ مراتب حسب ذیل تھے۔

﴿ وَقَى: وَوَقَ ہے مرادیہ ہے کہ دعوت دیئے ہے قبل یہ دیکھا جائے کہ جس شخص کو دعوت دی جا رہی ہے وہ اسے قبول کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے یا نہیں۔ ان کا خیال یہ تھ کہ جہال دعوت کے مقبول ہونے کے آثار مفقود ہوں وہاں دعوت دینے ہے احتراز کرنا چیاہ جہال دعوت کے مقبول ہونے کے آثار مفقود ہوں وہاں بھی دعوت نہیں ویتے تھے۔ چی ہے۔ جس گھر میں کوئی عالم یا متعلم موجود ہوتا وہ وہاں بھی دعوت نہیں ویتے تھے۔ ﷺ نا نہیں ہے وہ یہ مراد لیتے ہیں کہ ہر شخص کو اس کے میلانات ور جحانات کے چیش نظر آپ عقائد ہے مانوس کرنے کی سعی کی جائے۔ اگر اس کا ذہنی میلان زہد کی جائے۔ اگر اس کا دہنی میلان زہد کی جائے۔ اور ہوتا وہ اور زہد وتقوی کی جائے۔ اور اور زہد وتقوی کی جائے۔ اور زہد وتقوی کی مدح وتوصیف اور زہد وتقوی کی مدح وتوصیف اور زہد وتقوی کی مدح وتوصیف اور زہد وتقوی کا در آزاد منتی کی مدح وتوصیف اور زہد وتقوی کی مدح وتوصیف اور زہد وتقوی کی مدح وتوصیف اور زہد وتقوی کی مدح و توصیف اور زہد و تقوی کی در جو توصیف اور زہد و تھوگی کی مدح و توصیف اور زہد و تقوی کی در جو توصیف کی مدح و توصیف کی در جو توصیف کی در خوت کی در جو تعون کی در جو توصیف کی در جو تعون کی در جو توصیف کی د

ال ال کی تاریخ افسیر و مفسرین کے الی الی میں۔ واعی جس شخص کو دیکھے کہ وہ ابو بکر "وعمر" کا مداخ ہے تو اس کی قباحت پر لیکجر دیے جا کیں۔ واعی جس شخص کو دیکھے کہ وہ ابو بکر "وعمر" کا مداخ ہے تو اس کے پاس ان کی تعریفوں کے بل با ندھنا شروع کر دے۔ اور اسے بتائے کہ ابو بکر و ممر بھی شرعی احکام کی تاویل کرنے کے حق میں تھے۔ اسی لیے نبی کریم مزیقیم ابو بکر بیت ہے وران کو تاویل کا طریفتہ سکھایا تھا۔

﴿ تَشَكِيلَ: باطنيه كاتيسراطريقه بيقاكه دين اسلام كاصول واركان كى صداقت كو الشكيك: باطنيه كاتيسراطريقه بيقاكه دين اسلام كاصول واركان كى صداقت كو خطب پر مشتبه كرنے كى كوشش كى جائے مثلاً الى ہے بو چھے كہ سورتوں ئے آغاز بيل جوحروف مقطعات بين ان كا مطلب ومفہوم كيا ہے؟ اس بين كيا عكمت ومسلمت مضم ہے كہ حاكفيه روزه كى قضا ويتى ہے اور نمازكى نہيں؟ منى ہے غسل واجب ہوتا ہے اور بول ہے كہ بول ہے نہيں ۔ آخر يوفرق كس ليے؟ نمازكى ركعات ميں فرق واختلاف كيوں ہے كه بول ہے نہيں كى دور كھتيں بين بعض كى تين اور بعض كى جار؟ اس طرح مخاطب كے ذہن كو بنب بعض كى دور كھتيں بين بعض كى تين اور بعض كى جار؟ اس طرح مخاطب ان كى جنب بوتا ہے جال ميں بي مسلم كران باتوں كا جواب نہيں ديتے تھے تا كہ مخاطب ان كى جنب رجوں كرے ان ہے استفادہ كرے۔

ن ربط: ربط سے وہ دویا تیس مراد لیتے تھے:

① مخاطب ہے عہد کیتے تھے کہ وہ ان کا راز افشانہیں کرے گا۔ وہ اس کو بیرآیت مناتے:

﴿ وَلا تَنْقُضُوا أَيُّمَانَكُمْ بَعْدَ تُوكِيدِهَا ﴿ (الْحَلْ ١٩)

" اورقسموں کو بچا کرنے کے بعدان کومت تو ڑو۔ "

(ع) وہ مخاطب کو اس بات کی تا کید کرتے تھے کہ جب بھی کسی البھین میں مبتلا ہواس کاحل اہام ہے دریافت کرئے۔ کیونکہ امام کے سوا دوسرا کوئی شخص اس کی سرہ کشائی نہیں کرسکتا۔

﴿ تاسیس: مخاطب کو دعوت وینے سے بل باطنیه اس کے حسب حال سیحے ؛ تیں ابطور

المراج تفیر ومفرین کی المحالی کی دعوت کا قائل ہوجائے۔ اس کو وہ وہ مقدمہ کے بیان کرتے تھے تا کہ مخاطب ان کی دعوت کا قائل ہوجائے۔ اس کو وہ

تمہید ومقدمہ کے بیان کرتے تھے تا کہ مخاطب ان کی دعوت کا قامل ہو جائے۔اس کو وہ تاسیس (بنیا در کھنا) کہتے تھے۔

﴾ ضلع: خلع ہے وہ بیمراد لیتے تھے کہ اسلام میں بدنی اعمال (نماز۔روزہ) کی کچھ ایم پینہیں

گسلنج : سلنج کے فقطی معنی کھال اتار نے کے ہیں۔ باطنیہ کے زد یک سلنج کا مطلب یہ تھا کہ جسٹی کو اسلامی عقائد سے برگشتہ و تھا کہ جسٹی کو اسلامی عقائد سے برگشتہ و منحرف کرنیا جائے اور پھراسے اسلامی احکام کی من مانی تاویلات قبول کرنے کے لیے آمادہ کیا جائے۔ (المواقف ج ۸۔ س ۳۹۸ نیز الغرق بین الغرق۔ ۱۸۳۳)

موجودہ صدر بیانات اس حقیقت کی آئینہ داری کرتے ہیں کہ باطنیہ کا مقصد ہے تھا کہ مسلمانوں کی نگاہ ہیں اسلامی افکار و معتقدات کو مشکوک بنا دیا جائے۔ وہ جانتے تھے کہ جب تک قرآن مسلمانوں کے پاس موجود و محفوظ ہے، وہ اس سے مستفیض و مستنیر ہوتے رہیں گے۔ لوگوں کوقر آن سے صرف تاویل ہی کے ذریعہ ہٹایا جا سکتا ہے۔ اور وہ یوں کہ الفاظ ہے ان کے ظاہری معانی مراد نہ لیے جا ہیں۔ چنانچہ انہوں نے پوری ہے ہا کی کے ساتھ نصوص قرآنی کی تاویلات کرنا شروع کیں۔ تاکہ اسلامی تعلیمات کو ملیا میٹ کر دیا جائے جوان کی آئی ہیں کھئکتا خارتھیں۔

قرآنی تاویلات کاعوام کے یہاں بارپانا بظاہرایک مشکل کام تھا۔ اس کیے باطنیہ نے اس کومقبول عام بنانے کے لیے ائمہ اہل بیت کی مدح سرائی کا ڈھونگ رچایا۔ وہ کہنے سکے:

(() انمه اہل ہیت ہی خدا کے امین اور محرم راز ہوتے ہیں۔ ان کے سامنے باطن بھی ظاہر کی طرح کھلا ہوا اور واضح ہوتا ہے۔

(ب) گرائی ہے نجات پانے کا طریقہ بہی ہے کہ قرآن اور اہل بیت کی جانب رجوع کیا جائے نبی کریم طاقی ہے جب وریافت کیا گیا کہ حضور! آپ کے بعد مدایت کہاں ہے تلاش کریں؟ آپ نے جواباً فرمایا کیا میں نے تمہارے اندر قرآن اور اہل بیت کو نبیل چھوڑا؟ (فضائح الباطنیم ۱۳)
گر باطنیہ نے تاویل قرآن کو بہانہ بنا کر اسلامی شریعت کو بے کار بنانے کے گر باطنیہ کو بے کار بنانے کے

المسلامين جومسائل انجام دى تقيير ومفسرين كالمسلام ركينے والے مسلمانوں ميں مقبول نه ہو سلمانوں ميں مقبول نه ہو سلميں اس طرح جن علاء نے قرآن كريم كو كمراه فرقوں كے باطل عقائد ہے محفوظ ركينے كاعزم باندھ ركھا تھا۔ وہ بھی ایسے نہ تھے كہ باطنعيہ كے دام فریب ميں آج تے ۔ اور یہ ہو بھی كيے سكتا تھ؟ جب كہ اہل اسلام بالعموم اور علاء بالخصوص اس حقیقت ہے ہور؟ مورت بخير الفاظ كوان طرح باخبر تھے كہ جب شارع كى كسى تقرئ اور شديد عقلى ضرورت كے بغير الفاظ كوان كے ظاہرى مفہوم ہے الگ كر دیا جائے تو اس كا مطلب سه ہوگا كہ الفاظ ہے اعتاد اللہ جب ظاہر و متبادر معنی مراونہيں تو باطنی معنی كاكيا اعتبار؟ باطنی معانی تو كئی ایک ہو سكتے جب ظاہر و متبادر معنی مراونہيں تو باطنی معنی كاكيا اعتبار؟ باطنی معانی تو كئی ایک ہو سكتے ہیں جب میں تحد یہ وقعیین كا امكان ہی نہیں ۔

بإطنيه كي تفسيري مساعي

آگر چہ باطنیہ نے تاویل قرآن کا دروازہ کھول کر اپنے خاص مقاصد کی تکمیل چاہی تھی۔ تاہم ہمیں نہیں معلوم کہ ان میں سے کسی نے قرآن کریم کی کوئی مستقل خمیر مرتب کی تھی۔ غالبًا اسکی وجہ ریتی کہ وہ پورے قرآن کو اپنے عقائد کے قالب میں نہیں و دال سے شھے۔ اس لیے انہوں نے ہر ہر سورت اور آیت کی جامع تفسیر قائمبند نہیں کی اور اگر وہ ایبا کرنے کی کوشش کرتے تو ان کے راستہ میں مشکلات کے پہاڑ حائل ہو جاتے اور وہ ان کو سرکرنے سے قاصر رہتے۔ بنا ہریں باطنیہ نے تفسیر قرآن کے سلسلہ بیں جو کوشش کی ہے وہ اس انداز کی ہے کہ انہوں نے جن آیات کو تاویل کا بدف بنایا ہے وہ عند کتنے میں میں جو کوشش کی ہے وہ اس انداز کی ہے کہ انہوں نے جن آیات کو تاویل کا بدف بنایا

بماری رائے میں تفلیر قرآن کے سلسلہ میں باطنیہ کے موقف کو دوقسموں میں

منقسم کیا جاسکتا ہے۔

♦ تفسير قرآن ہے متعلق قديم باطنيہ كاموقف

تفسیر قرآن کے بارے میں متاخرین باطنیہ کا طرزعمل



تفسيرقران سيمتعلق متفذمين بإطنيه كاموقف

یہ حقیقت قبل ازیں منکشف ہو چکی ہے کہ باطنی دعوت کی اولین واسائ غرض و عایت بالعموم تمام ادیان و غداہب کو صفحہ گیتی ہے مٹانا اور بالخصوص دین اسلام کو کا نئات ارضی ہے ملیا میٹ کرنا تھا۔ چونکہ بیلوگ دین اسلام کے خلاف نبرد آزما تھے۔ اس لیے ضروری تھا کہ بیاسلام کے بنیادی ستون اور رکن رکیمن قرآن کریم کے خلاف می ذبنگ کھولیس۔ چنانچہ باطنیہ نے ایک ایک کرکے سب ہتھیار آزمائے۔ آخر کا راس حربہ کو سب سے زیادہ کارگر پایا کہ قرآنی آیات کی تاویل کی جائے اور ان کو وہ معانی بہنائے جا کیں جو خداوند کریم نے ان سے مراذبیس لیے۔

عبیدالله بن حسن قیروانی نے سلیمان بن حسن بن سعید جنانی کوایک خط میں تحریر

"دمیں آپ کو وصیت کرتا ہوں کہ قرآن کریم تورات و انجیل اور زبور کے بارے میں لوگوں کے ذہن میں شکوک پیدا کریں۔ فداہب و ادبیان کی ب وقعتی لوگوں پر واضح کر دیں۔ عوام الناس کو بتا کیں کہ حشر ونشر ملا نکہ جن وغیرہ پہلے ہیں۔ بیصرف تو ہمات ہیں۔ لوگوں کو بتا کیں کہ (حضرت) آ دم سے پہلے بھی دنیا پر انسان آباد تھے۔ اس سے آپ عالم کی قدامت ٹابت کر سکیں سے بیاجھی دنیا پر انسان آباد تھے۔ اس سے آپ عالم کی قدامت ٹابت کر سکیں سے آپ عالم کی قدامت ٹابت کر سکیں سے۔ "رانفرق ہیں الفرق میں الفرق میں الم

متقذمين بإطنيدكي تاويلات

منقذ مین باطنیة تغییر قرآن کے سلسلہ میں تاویل کی راہ پر گامزن تھے۔ مشتے نمونہ از خروارے کے طور پر باطنیہ کی چند تاویلات ملاحظہ فرمائیں:

ا وضو ' ے امام کی پیروی مراد ہے۔

\(
\begin{aligned}
\begin

المحالي عاريخ تفير ومفرين إلحالي المحالي المحا

استفاده کیا جائے۔

﴿ ''صلوٰۃ'' ہے رسول و نبی مراد ہے۔ اس کی دلیل میآیت ہے: ﴿ إِنَّ الصَّلُوةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَآءِ وَ الْمُنْكَرِ ﴾ (العَنكبوت: ۴۵)

و اِن الصلود تنهی عن الفافت مواد العلمون الموری و العلمون الموری و افتا کر دے اس سے دوبارہ

راز داری کا عبد لینے کو وعشل " سہتے ہیں۔

احتلام 'راز فارش کرنے کواحتلام کہتے ہیں۔

"زکوة" باطنیه کے نزدیک زکوة کا مطلب بیہ ہے کہ باطنی عقائد واحکام کائلم
 حاصل کر کے اپنے نفس کو یاک کیا جائے۔

" کعب" ہے نی اگرم منافظ مراد ہیں۔

° باب "بعنی دروازه سے حضرت علی مراد ہیں۔

الصفاومروہ' صفاہے نبی کریم مناتین اور مروہ ہے حضرت علی مراد ہیں۔

المنائبية (لبيك لبيك كهنا) كمعنى بين دعوت كوقبول كرنا۔

الاسات مرتبه طواف کعبہ' ہے سات ائمہ کے ساتھ اظہار الفت ومحبت مراد

- -

البنت "تكليف سے آرام پانے كانام جنت ہے۔

المعنى المان كودوزخ كتيم مين-

انھار میں لین (دودھ کی نہریں) یعنی علم کے خزانے۔ دودھ سے باطنی علم میں انھار میں لین لین اللہ اور کے ساتھ وابستہ ہے۔ مراد ہے۔ جس طرح د نیوی زندگی کا قیام و بقاشیر مادر کے ساتھ وابستہ ہے۔ اس طرح روحانی زندگی کا انھمار علم کے حاصل کرنے پر ہے۔

انھاد میں تھیں ہوں (شراب کی نہریں) اس سے ظاہری اور د نبوی علم مراد

﴿ معجزات فرشتے جن شیطان آ دم۔ دجال۔ یا جوج و ماجوج وغیرہ کھے نہیں سب افسانے ہیں۔

المائكة سے باطنیہ کے وہ دائی مراد ہیں جو ان کے عقائد کی طرف لوگوں كو

المحالي عاريخ تغير ومغرين إلى المحالي المحالية الم

وعوت وسيتے ہيں۔

ا 'شیاطین' سے باطنیہ کے مخالفین مراد ہیں۔

الموفان "اس ہے علم کا سیلاب مراد ہے۔

﴿ ''سفینۂ' (کشتی) اس سے مراد وہ بیجاؤ کی جگہ ہے جہاں امام کی دعوت کو قبول کرنے والا بیناہ لیتا ہے۔

ال ارابانيم ال عضيق آگ مراذبين بلكنمرود كى ناراضكى مقصود ہے۔

🗘 " ''عصاموی'' اس ہے لکڑی کی لاٹھی نہیں بلکہ دلیل و جست مراد ہے۔

الغمام' (بادل) بینی وہ امام جس کوحفٹرت مویٰ نے ان کی رہنمائی کے لیے مقرر کیا تھا۔

المن وسلوی " ہے آسانی علم مراو ہے۔

الحاء الموتى" مردول كوزنده كرنے سے مراد جبلاء كوزيورعلم سے آراسته كرنا

--

﴿ ''ابراء الاعمٰیٰ' (اندھے کو بینا کرنا) اس ہے گمراہوں کو راہ راست پر لانا مراد

ان دجال' بقول باطنیہ اس سے حضرت ابو بحر مراد ہیں (نعوذ باللہ من ذالک)
اس لیے کہ دجال کا نا ہوگا اور ابو بحر بھی صرف ظاہر کی آئے کھ سے دیکھتے تھے باطنی
آئی سے نہیں۔

الاجوج وماجوج"اس سے اہل ظاہر مرادیں۔

﴿ ''عبادت'' باطنیہ کہتے تھے کہ جوشخص عبادت کے مفہوم ہے آگاہ ہو جائے اس کے لیے عیادت ضروری نہیں رہتی۔

ان نکات محرمات 'باطنیہ کے نز دیک بیٹی بہن اور سب محرمات کے ساتھ نکاح حلال ہے۔ (نفنائج الباطنیہ سے البرق بین الفرق میں العرق م

والمحالي عاري تغيرومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحالية

قیروانی نے سلیمان بن حسن کے نام ایک خط میں تحریر کیا:

"اس سے زیادہ جیرت انگیز بات اور کیا ہوگی کہ ایک شخص اپنے آپ کو دانا
کہتا ہواس کی کوئی خوبصورت بہن یا بیٹی موجود ہواور ایک حسین بیوی موجود
نہ ہو۔ پھر وہ خوبصورت بہن یا بیٹی کو کسی اجنبی کے نکاح میں دے دے ۔ اور
نہ ہو۔ پھر وہ خوبصورت بہن یا بیٹی کو کسی اجنبی کے نکاح میں دے دے ۔ اور
اگر وہ ذرا بھی سوچے تو یہ بات اس کی سمجھ میں آجائے گی کہ وہ اجنبی کی
نبست اپنی بہن یا بیٹی کا زیادہ حقد ار ہے ۔ اس کی وجو صرف یہ ہے کہ جس کو
نبست اپنی بہن یا بیٹی کا زیادہ حقد ار ہے ۔ اس کی وجو صرف یہ ہے کہ جس کو
یہ بیا ہوگ نبی سمجھتے ہیں ۔ اس نے ان کے لیے طیبات کو حرام تھرایا اور ایک
عائب ہستی کا خوف والا ہے ۔ جس کو برغم خود اللہ کہتے ہیں ۔
اس مزعومہ اللہ نے ان کو الیی با تیں بتا کیں جو ہرگز وقوع پذیر نہ ہول گی ۔
مثلاً یہ کہ لوگ قبروں سے زندہ ہوکر آٹھیں گے ۔ پھر ان کے اعمال کا محاسبہ کیا
جائے گا۔ پھر جنت و دوز خ میں جا نمیں گے ۔ یہ سب وہی با تیں ہیں ۔ "

(التبصير في الدين ص ٨٧)

باطنیہ وجود اللہ کے منکر ہیں۔ وہ حضرت محمد منافیق کی رسالت و نبوت کو بھی تناہیم نہیں کرتے۔ ان کے نزدیک انسان شری ادامر و احکام کے مکلّف و مامور نہیں ہیں۔ بعض باطنیہ اس حد تک غلو ہے کام لیتے تھے کہ محمد بن اساعیل بن جعفر صادق کو الله قرار دیتے تھے۔ ان کا کہنا ہے کہ موصوف ہی نے کوہ طور پر حضرت موک سے کہا تھا:
دیتے تھے۔ ان کا کہنا ہے کہ موصوف ہی نے کوہ طور پر حضرت موک سے کہا تھا:

ستاب الفرق بین الفرق کے مصنف ابومنصور بغدادی نے ایک شخص کا واقعہ بیان کیا ہے۔ جس نے باطنی مسلک اختیار کیا اور پھراسے ترک کر دیا تھا۔ اس شخص نے علامہ بغدادی کو بتایا کہ جب باطنیہ کومیرے بارے میں یقین ہوگیا کہ بیشخص ہمارا ہم فلامہ بغدادی کو بتایا کہ جب باطنیہ کومیرے بارے میں یقین ہوگیا کہ بیشخص ہمارا ہم نوا بن گیا ہے تو انہوں نے کہا یہ لوگ جن کو انبیاء کہہ کر پکارا جاتا ہے مثلاً نوح 'ابراہیم' موئی' عیسیٰ محد (میلیم) طالع آزا تھم کے لوگ تھے اور لوگوں کے لیڈر بنتا چاہتے تھے۔ انہوں نے شری احکام کے بہانہ سے لوگوں کو غلام بنانا چاہا۔ اس شخص نے امام بغدادی سے کہا پھر وہی شخص اپ سابقہ قول کی خلاف ورزی

کرتے ہوئے کہنے لگا کہ وہ تھ بن اساعیل بن جعفر صادق ہی تھا جس نے کوہ طور پر حضرت مویٰ سے کہا تھا کہ "میں ہی تیرا رب ہول" میں نے اس باطنی لیڈر کو برا بھلا کہ "میں ہی تیرا رب ہول" میں نے اس باطنی لیڈر کو برا بھلا کہتے ہوئے کہا" ہم مجھے فالق و مالک کے ساتھ کفر کرنے اور اس کے ساتھ ساتھ ایک انسان کو اللہ سلیم کرنے کی دعوت دے رہے ہو۔ تمہارا دعویٰ یہ ہے کہ تھ بن اساعیل والا دت سے قبل اللہ تھا۔ اور اس نے مویٰ کومبعوث کیا۔ اگرتم مویٰ کوکاذب خیال کرتے ہوتو جس شخص نے تمہارے دعویٰ کے مطابق اسے مبعوث کیا۔ اگرتم مویٰ کوکاذب ہوگا۔" وہ بوگا۔" وہ بوگا۔" وہ بوگا۔" وہ بوگا۔" وہ باطنی لیڈر کہنے لگا " تم بھی فلاح نہیں پا سکتے۔" اسے سخت ندامت ہوئی کہ اس نے یہ باطنی لیڈر کہنے لگا " تم بھی فلاح نہیں پا سکتے۔" اسے سخت ندامت ہوئی کہ اس نے یہ باطنی لیڈر کہنے لگا " تم بھی فلاح نہیں پا سکتے۔" اسے سخت ندامت ہوئی کہ اس نے یہ باطنی لیڈر کہنے لگا " تم بھی فلاح نہیں پا سکتے۔" اسے سخت ندامت ہوئی کہ اس نے یہ باطنی لیڈر کہنے لگا " تم بھی فلاح نہیں پا سکتے۔" اسے سخت ندامت ہوئی کہ اس نے یہ باطنی لیڈر کہنے لگا " تم بھی فلاح نہیں پا سکتے۔" اسے سخت ندامت ہوئی کہ اس نے یہ باطنی لیڈر کہنے لگا تر میں نے تو بہ کر لی اور ابن کی بدعت سے نجات پائی۔"



والمحالي عاريخ تفير ومفسرين المحالي المحالي المحالي المحالية المحا

تفسیر قرآن کے بارے میں متاخرین باطنیہ کا زاویہ نگاہ

ہم قبل ازیں بیان کر بچے ہیں کہ باطنیہ کی ناموں ہے معروف ہیں۔ وہ ہنوز بین اسلامی بلاد وامصار میں پائے جاتے ہیں۔ برصغیر پاک و ہند ہیں ہمی باطنیہ موجود ہیں اور ان کو بوہرہ یا اساعیلیہ کہا جاتا ہے۔ ان کا ندہجی رہنما آغا خان اساعیلی ہے۔ باطنیہ فرقہ کے افراد کروستان میں بھی پائے جاتے ہیں اور ان کوعلو یہ کہا جاتا ہے۔ اس باطنیہ فرقہ کے افراد کروستان میں بھی پائے جاتے ہیں۔ باطنیہ ترکی میں بھی موجود ہیں۔ ان لیے کہ یہ حضرت علی کی الوہیت کاعقیدہ رکھتے ہیں۔ باطنیہ ترکی میں بھی موجود ہیں۔ ان کو بلداشیہ کہتے ہیں۔ مصر میں البانی الاصل باطنیہ موجود ہیں اور مفادری نامی پہاڑ پر بودوباش رکھتے تھے۔ جب 1901ء میں مصر میں انقلاب آیا تو باطنیہ کے اس گروہ کو جو بیداشیہ کہلاتا تھا' مصر ہے نکال دیا گیا۔ باطنیہ ایران میں بھی موجود ہیں اور باہیہ کہلا تے ہیں۔ فلسطین میں ان کو' بہائی'' کہا جاتا ہے۔ ۲۳ جولائی ۱۹۵۲ء کے انقلاب مصر میں بہائی فرقہ کومصر سے نکان کر ان کے مرکز پر قبضہ کر لیا گیا تھا۔ پھر اس کی تحیل ایک عام بہائی فرقہ کومصر سے نکان کر ان کے مرکز پر قبضہ کر لیا گیا تھا۔ پھر اس کی تحیل ایک عام بہائی فرقہ کومصر سے نکان کر ان کے مرکز پر قبضہ کر لیا گیا تھا۔ پھر اس کی تحیل ایک عام اجلاس میں ۱۹۹۱ء میں ہوئی۔

یہ فرقے جوتا ہنوز اسلامی دیار و بلاد میں کھیلے ہوئے میں ان میں سے ہرایک قرآن کی باطنی تاویل کے بارے میں ایک مخصوص نظریدر کھتا ہے۔ان کے علاء نے بھی لاز افرآن کریم کی تادیلات کی ہوں گی۔ گرافسوس کداس شمن میں ہمارے پاس تنصیل معلومات موجود نہیں۔ البتہ بابید د بہائیہ کے بارے میں جو کم و بیش معلومات ہم رکھتے ہیں وہ پیش کریں گے۔ ہنا ہریں ہماری بحث و تمحیص کا دائرہ صرف ای فرقد تک محدود رہے گا۔اور ہم تفسیر قرآن کے بارے میں ان کے موقف پر روشنی ڈالیس گ۔اس سے قبل ہم بابید و بہائیہ فرقے کی مختر تاریخ بیان کریں گے اور پھران کی تفسیری مسائی پر تبسرہ کریں گے۔ اس کے تبسرہ کریں گے۔

فرقه بابيدو بهائيه

بهائی فرقه کیونکر عالم وجود میں آیا

بہائی فرقہ نے شیعہ اثاعشریہ ہے۔ چونکہ یہ فرقہ مسلمانوں میں بہائی فرقہ کا ذکر کرنے سے بیانہ فرقہ جائے کہ یہ اسلامی فرقہ ہے۔ چونکہ یہ فرقہ مسلمانوں میں پروان چڑھااور اس کا بانی وموس بھی ایک اسلامی فرقہ کی جانب منسوب تھا۔ لہٰذا ہم نے اس کے ذکر و بیان کو ضروری تصور کیا۔ یہ حقیقت ہے کہ بہائی فرقہ ان اصول و مبادی کو تسلیم نہیں کرتا جن پرمسلمانوں کا اجماع منعقد ہو چکا ہے۔ اور جن کی حقیقت اساسی و بنیادی ہے۔ بہائی فرقہ کا بانی مرزاعلی محمد شیرازی ۱۲۵۲ھ مطابق ۱۸۲۰ء ایران میں پیدا ہوا۔ بہائی فرقہ کا بانی مرزاعلی محمد شیرازی ۱۲۵۳ھ مطابق ۱۸۲۰ء ایران میں پیدا ہوا۔ بہائی فرقہ کے عقائد محمل کھتا تھا۔ مگر اثنا عشریوں کی حدود سے تجاوز کر گیا۔ اس نے اساعی فرقہ کے عقائد باطلہ اور فرقہ سبید کے عقیدہ حلول کا ایک ایسام بحون مرکب تیار اساعیلی فرقہ کے عقائد ہو درکا بھی واسطہ نہ تھا۔

یدایک طے شدہ بات ہے کہ امام مستور کاعقیدہ اثناعشری شیعہ کے اساسی عقائد میں ہے ہے۔ ان کے عقیدہ کے مطابق بارھواں امام مستو میں ڈائی کے شہر میں غائب ہوگیا تھا اور ابھی تک وہ اس کے منتظر ہیں۔ مرزاعلی محربھی دیگر اثناعشریہ کی طرح بہی عقیدہ رکھتا تھا۔ اکثر اہل فارس جن میں بینو جوان (مرزاعلی محمہ) پروان چڑھا اسی نظریہ کے حامل تھے۔ اس نے اثناعشری فرقہ کی حمایت میں بڑی غیرت کا ثبوت ویا۔ جس کے حامل تھے۔ اس نے اثناعشری فرقہ کی حمایت میں بڑی غیرت کا ثبوت ویا۔ جس کے حامل تھے۔ اس نے اثناعشری فرقہ کی حمایت میں بڑی غیرت کا ثبوت ویا۔ جس

نفسیات ہے اسے گہرا لگاؤ تھا۔ بیفلسفیانہ نظریات کے درس ومطالعہ ہیں بھی لگا رہتا۔ لوگوں کی حوصلہ افزائی کے صلہ ہیں مرزاعلی محمد نے بید دعویٰ کر دیا کہ وہ امام مستور کے علوم وفنون کا واحد فاضل ہے بدل ہے۔ اور اس کی طرف رجوع کیے بغیر وہ علوم حاصل نہیں کیے جا سکتے۔ اس لیے کہ شیعہ فرقہ کے قول کے مطابق ویگر ائمہ اثناعشریہ کی طرح امام مستور ائمہ سابقین کی وصیت کی بنا پر قابل اتباع علوم کا جامع اور مصدر ہدایت

ومعرفت ہوتا ہے۔

اس مفروضہ کی بنا پر کہ مرزاعلی محمد ائمہ سابقین کے علوم کا حامل ہے اسے جمت سمجھا جانے لگا۔ اور بلا پس و پیش اس کی اطاعت کی جانے لگی۔ ایک کامل امام کی حیث حیث حیث عام ہوجانے پر مرزاعلی محمد ایک متبوع عام قرار پائے۔اور بلا استثناءان کے جملہ اقوال کو قبولیت عامہ حاصل ہوئی۔

کودیا کہ دہ امام مستور کے علوم کا ناقل ہے۔ اس نے ستقل مبدی ہونے کا دعویٰ کر دیا جس کا ظہور غیوبت امام کے ایک ہزار سال بعد ہونے والا تھا۔ امام غائب ۲۲۰ ھیں جس کا ظہور غیوبت امام کے ایک ہزار سال بعد ہونے والا تھا۔ امام غائب ۲۲۰ ھیں نظروں سے اوجھل ہوئے تھے۔ مرزانے اس سے بڑھ کریے دعویٰ بھی داغ دیا کہ ذات خداوندی اس میں طول کرآئی ہے اور اللہ تعالیٰ اس کے توسط سے گلوقات کے سامنے طود افروز ہوتے ہیں۔ اس نے سیجی کہا کہ آخری زمانہ میں مولیٰ وعیسیٰ میرجا کا ظہور اس کے ذریعہ ہوگا۔ اس نے نزول عیسیٰ کے عام عقیدہ سے تجاوز کرکے اس پر رجوع مولیٰ کا اس کے قریعہ ہوگا۔ اس پر رجوع مولیٰ کا کہ ان دونوں انبیاء کا ظہور اس کے توسط سے ہوگا۔

مرزاعلی حجری شخصیت میں اتنی جاذبیت پائی جاتی تھی کہ لوگ اس کے بلند با تگ دعاوی کو بلا چون و چرا مان لیتے تھے۔ گرعلاء نے امامیہ بھول یا غیرا مامیہ یک زبان ہوکر اس کے خلاف آواز بلند کی۔ اس کی وجہ بیتھی کہ اس کے مزعومات و دعاوی قرآن کے پیش کردہ حقائق وعقائد کے سراسر منافی تھے۔ مرزانے علاء کی مخالفت کی پروانہ کی بلکہ انہیں منافق لالجی اور خوشامہ ایند کہہ کرلوگوں کوان سے متنفر کرنے لگا۔ بایں ہمہ لوگ اس کی باتوں کو سنتے اور بلا ججت و بر بان اس کی بیردی کا دم بھرتے رہے۔

بانی بہائیت کے عقائد و اعمال

ان دعاوی باطلہ کے بعد مرزاعلی محمد چندعقائد و اعبال کا اعلان کرنے لگا۔ ہم ذیل میں وہ امور ذکر کرتے ہیں۔اعتقادی امور بیہ تنھے:

المحالي تاريخ تغير ومفرين الحالي المحالي المحا

ا مرزاعلی محمد روز آخرت اور بعد از حساب دخول جنت وجہنم پر ایمان نہیں رکھتا نقا۔ اس کا دعویٰ تھا کہ روز آخرت سے ایک جدید روحانی زندگی کی جانب اشارہ کرنامقصود ہے۔

ا وہ بالفعل ذات خداوندی کے اس میں حلول کر آنے پراعتقاد رکھتہ تھا۔

سرسالت محمدی اس کے نزدیک آخری رسالت نہ تھی۔ وہ کہتا تھا کہ ذات باری مسلم کے نزدیک آخری رسالت نہ تھی۔ وہ کہتا تھا کہ ذات باری مجھ میں حلول کر آئی ہے۔ اور میرے بعد آنے والوں میں بھی حلول کرتی رہے گی۔ گویا حلول الوہیت کو وہ اپنے لیے مخصوص نہیں تھہراتا تھا۔

وہ کچھ مرکب حروف ذکر کر کے ہر حرف کے عدد نکانیا اور اعداد کے مجموعہ سے عبد نکانیا اور اعداد کے مجموعہ سے عبد مختیب وغریب نتائج اخذ کرتا تھا۔ وہ ہندسوں کی تا نیبر کا قائل تھا۔ انیس کا ہندسہ اس کے نزدیک خصوصی مرتبہ کا حامل تھا۔

ﷺ اس کا دعویٰ تھا کہ وہ تمام انبیاء سابقین کی نمائندگی کرتا ہے۔ وہ مجموعہ رسالت ہےادراس اعتبار ہے مجموعہ ادبیان بھی۔

بنابریں بہائی فرقہ یہودیت ونصرانیت اوراسلام کامعجون مرکب ہے اوران میں کوئی حد فاصل نہیں بائی جاتی۔ مرزانے اسلامی احکام میں تبدیلی پیدا کرکے عجیب و غریب قشم کے ملی امور مرتب کیے تھے۔ وہ امور حسب ذیل ہیں:

عورت میراث اور دیگر امور میں مرد کے برابر ہے۔ بیر آیت قرآنی کا صریح انکار ہے جوموجب کفر ہے۔

وہ بی نوع انسان کی مساوات مطلقہ کا قائل تھا۔ اس کی نگاہ میں جنس ونسل دین اور جسمانی رنگت موجب انتیاز نہیں ہے۔ یہ بات اسلامی حقائق سے میل کھاتی ہے اور ان کے منافی نہیں۔

علی محمد باب کے اتباع و تلامذہ

یہ افکار د آراء مرزانے اپنی تحریر کردہ تصانیف میں جمع کر دیے تھے۔ جس کا نام ''اللسان'' ہے۔ بحیثیت مجموعی اس کے عقائد دینی افکار ومعتقدات ہے اعراض وانحراف

ال کے خلاف ہوگئی اور مرزاعلی محمد اور اس کے اتباع کو ادھر أدھر ہوگا دیا۔ مرزا ۱۵۵۰ میں صورت کی استان کے اللہ انگار پر مبنی سے اس نے حلول کے نظریہ کو از سرنو زندہ کیا جسے عبداللہ بن سبانے حضرت علی کے لیے گھڑا تھا' اور جو صرح کفر ہے۔ انہی وجو ہات کے چیش نظر حکومت اس کے خلاف ہوگئی اور مرزاعلی محمد اور اس کے اتباع کو إدھر أدھر ہوگا دیا۔ مرزا ۱۸۵۰ء میں صرف تی سال کی عمر میں راہی ملک عدم ہوا۔

مرزاعلی محمہ نے اپنی نیابت کے لیے اپنے دومریدان باصفا کو منتخب کیا تھا۔ آیک صبح ازل نامی اور دوسرا بہاء اللہ ان دونوں کو فارس سے نکال دیا گیا تھا۔ صبح ازل ''قبرص'' میں سکونت پذیر ہوا اور بہاء اللہ نے ترکی میں ''ادرنہ' کو اپنامسکن بنایا۔ صبح ازل کے پیرو بہت کم تھے۔ اس کے مقابلہ میں بہاء اللہ کا حلقہ ارادت خاصا وسیج تھا۔ بعد ازاں اس ند جب کو بہاء اللہ کی طرف منسوب کر کے بہائی کہنے گئے۔ اس فرقہ کو بانی وموسس کی جانب منسوب کر کے بہائی کہنے گئے۔ اس فرقہ کو بانی وموسس کی جانب منسوب کر کے بابی بھی کہا جاتا ہے۔ مرزاعلی محمد نے اپنے لیے'' باب' کا لقب تجویز کیا تھا۔

صبح از آل اور بہاء اللہ میں نقط اختلاف یہ تھا کہ اول الذکر بابی و بہائی مذہب کو اس طرح حجور وینا جا ہتا تھا جیسے اس کے بانی نے اسے منظم کیا تھا۔ اس کا کام صرف تبیغ و اشاعت تھا۔ بخلاف ازیں بہاء اللہ نے مرزا کی طرح بہت کی اختراعات کیں۔ وہ بھی مرزا کی طرح حلول کا قائل تھا۔ اور اپنے آپ کومظہر الوجیت قرار ویتا تھا۔ وہ کہا کرتا تھا کہ مرزا علی محمد نے میرے متعلق بشارت وی تھی۔ مرزا کا وجود میرے لیے تمہید کا تحکم رکھتا تھا جس طرح نصاری کی نظر میں حضرت بچی عائیلًا ظہور میں کی نظر میں حضرت بیلی عائیلًا ظہور میں کی نظر میں حضرت بھی مشہور مستشرق کولڈز بہرائی کتاب 'العقیدہ والشریعہ'' میں لکھتے ہیں

"بہاء اللہ ی شخصیت میں روح البی کا ظہور ہوا تا کہ اس عظیم کام کی تحییل کی جائے ہے۔ بہاء اللہ کی ذات بے جے بہائیت کا بانی تشنہ تحمیل چھوڑ گیا تھا۔ بنا بریں بہاء اللہ کی ذات سے قائم ہے۔ اور بہاء اللہ اس کو قائم رکھنے والا ہے۔ بہاء اللہ اپ آ ب کو ذات البی کا مظہر قرار دیتا تھا۔ اور کہا کرتا تھا کہ وہ ذات باری کے حسن و جمال کا جلوہ گاہ ہے اور اس کے مماس (شیشہ) کی طرح ذات بہاء اللہ میں۔ ضوفتال ہیں۔

بہاء اللّہ کی شخصیت بذات خود'' جمال اللّہ'' ہے جو ارض و ساوات میں بول

الماريخ تغير ومفرين المالي المالي

تابان و درخشان ہے جیسے عمدہ شم کے پھر کو پالش کیا جائے تو وہ تابانی کے جوہر دکھا تا ہے۔ بہاء اللہ وہ عظیم شخصیت ہے جس کا ظہور اس جوہر (مرزاعلی محمد) سے ہوا۔ اس جوہر کی معرفت بہاء اللہ کے بغیر حاصل نہیں کی جاسکتی۔ بہاء اللہ کے بیرو اسے فوق البشر تصور کرتے اور اسے ! کشر صفات الہی کا مجموعہ قرار دیتے تھے۔ '(العقیدہ والشریدس ۲۳۳۲)

بہاءاللہ کے افکار وعقائد

جس طرح عوام کالانعام شخصیت پرسی کے عادی ہوتے ہیں ای طرح بہاء اللہ کے بیروبھی ای جرم کے مرتکب تھے۔ بعد ازاں بہاء اللہ اور جنح ازل کے اختلافات کی خلیج وسیع سے وسیع تر ہوتی چلی گئی۔ بید دونوں قریب قریب رہتے تھے۔ ایک ادر نہ میں قیام پذیر تھا اور دوسرا قبرص میں۔ چنانچہ دولت ترکیہ نے بہاء اللہ کو عکا کی طرف ملک بدر کر دیا جہاں اس نے اپنے مشر کا نہ عقا کہ کو مدون کرنے کا بیڑ ااٹھایا۔ اس نے قرآن برکر دیا جہاں اس کے اپنے مشر کا نہ عقا کہ کو مدون کرنے کا بیڑ ااٹھایا۔ اس نے قرآن کریم کے خلاف بہت کچھ لکھا اور اپنے استاد کی مرتب کردہ کتاب البیان کی تردید پرقلم اٹھایا۔

بہاء اللہ نے عربی و فارسی دونوں زبانوں کوتعبیر و بیان کا ذریعہ بنایا۔ اس کی مشہور ترین تصنیف' الا فدس' ہے جس کے متعلق اس کا دعویٰ تھا کہ وہ وی الہی پر بنی اور ذات خداوندی کی طرح قدیم ہے۔ وہ علانیہ کہا کرتا تھا کہ اس کی تصنیفات جملہ علوم کی جامع نہیں بلکہ اس نے بہت ہے علوم کو اپنے برگزیدہ اصحاب کے لیے الگ محفوظ کر رکھا ہے۔ اس لیے کہ دوسرے لوگ ان باطنی علوم کے متحمل نہیں ہو تھتے۔

بہاء اللہ کا دعویٰ تھا کہ جس مذہب کی وہ دعوت دے رہا ہے وہ اسلام سے الگ ایک جداگانہ مسلک کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ بات بہاء اللہ اور اس کے استاد میں ماہہ الا تمیاز ہے اس کے استاد مرزاعلی محمد کا دعویٰ تھا کہ وہ اپنے افکار سے اسلام کی تجدید و احیاء کر رہا ہے اور وہ اسلام کے دائرہ ہے فارج نہیں ہے۔ وہ برعم خویش اسلام کو ایک جدید فدہب قرار دیتا تھا اور اس کی اصلاح کا مدی تھا۔

بخلاف ازیں بہاء اللہ اپنے ندہب کو دین اسلام ہے ایک الگ ندہب تصور کرتا

تاریخ تغیر و مفسرین کی کارس کے دین اسلام پر بڑا احسان کیا اور اسے اپنے فرعومات باطلہ کی آلودگی سے پاک رکھا۔ بہاء اللہ اپنے فریب کو بین الاقوامی حیثیت دیتا اور اس بات کا دعویٰ دار تھا کہ یہ فرہب جمیع ادیان و فراہب کا جائع اور سب اقوام کے لیے یکسال حیثیت رکھتا ہے۔ وہ وطن پرتی کے خلاف تھا اور کہا کرتا تھا کہ زمین سب کی ہے اور وطن سب کا ہے۔ وہ وطن پرتی کے خلاف تھا اور کہا کرتا تھا کہ زمین سب کی ہے اور وطن سب کا ہے۔ وہ وظن بہاء اللہ اپنے فرہب کو بین الاقوامی فد ہب مجمتنا اور مظہر الہی ہونے کا مدگ تھا اس لیے اس نے مشرق ومغرب کے سلاطین و حکام کو دعوتی خطوط ارسال کے اور ان میں یہ دعویٰ کیا کہ ذات الہی اس میں حلول کرآئی ہے۔ وہ قرآئی اجزاء کی طرح اپنی میں یہ دعویٰ کیا کہ ذات البی اس میں حلول کرآئی ہے۔ وہ قرآئی اجزاء کی طرح اپنی میں وقوع پڑر یہ ہونے والی پیش گوئیاں بھی کیا کرتا تھا۔ اسے غیب دائی کا بھی دعویٰ تھا۔ وہ مستقبل میں وقوع پڑر یہ ہونے والی پیش گوئیاں بھی کیا کرتا تھا۔ انقاق سے بعض با تیں درست طابت ہوجا تیں۔

اس نے پیش گوئی کی تھی کہ نپولین سوم کی حکومت ختم ہوجائے گی چنا نچہ چارسال
کے بعد یہ پیش گوئی بوری ہوگئی۔ اس پیش گوئی کے ظہور سے اس کے پیروُوں کی تعداد
میں بردا اضافہ ہوا۔ بہاء اللہ نے ہوشیاری سے کام لے کر زوال حکومت کی کوئی تاریخ
متعین نہیں کی تھی۔ ممکن ہے اس نے سیاسی بصیرت کی بنا پر یہ بھانپ لیا ہو کہ یہ حکومت
زیادہ دیر تک قائم نہیں رہ سکتی۔ مگر یہ دعوئ کسی شخص نے بھی نہیں کیا کہ بہاء اللہ کی سب
پیش گوئیاں حرف بحرف تھی ٹابت ہوئیں یہاں تک کہ اس کے بڑے سرگرم پیروبھی یہ
دعویٰ نہ کر سکے۔ بہاء اللہ اپنی وعوت کو بھیلانے کے لیے اپنے اتباع کو ترغیب دلا یا کرتا
قتا کہ وہ دوسری زبا نیس سیکھیں۔

بہاء الله كى دعوت كے خصوصى خدوخال

بہاءاللہ کی دعوت کے خصوصی نکات سے متھے:

ا بہاء اللہ نے تمام اسلامی قواعد وضوابط کوترک کر دیا تھا۔ بنا بریں اس کا ندہب اسلام سے قطعی طور پر بے تعلق تھا۔ بیہ بات بہاء اللہ اور اس کے استاد مرزاعلی محد میں مابہ الانتیاز ہے۔

ا وہ انسانوں کے رنگ ڈنسل اور ادبان و نداہب کے اعتبار سے مختلف ہونے کے

باوجود ان کی مساوات کا قائل تھا۔ مساوات بنی آ دم کا نظریہ اس کی تعلیمات میں مرکزی حیثیت رکھتا تھا۔تعصب واختلا فات سے پر کا ئنات عالم میں بہاء اللّٰہ کا بینظریہ بڑا جاذب نظرتھا۔

﴿ بہاء الله نے عالمی نظام مرتب کیا اور اس میں اسلام کے بنیادی توانین کی خلاف وزری کی چنانچہ وہ تعدد از واج سے روکتا تھا اور شاذ و ناور حالات میں اس کی اجازت و یتا تھا۔ بصورت اجازت بھی وہ دو بیو بول سے تجاوز نہیں کرنے و یتا تھا۔ طلاق کی اجازت وہ ناگزیر حالات میں دیتا تھا۔ اس کے نزدیک مطلقہ کے لیے کوئی عدت مقرر نہ تھی بلکہ طلاق کے بعد وہ فی الفور زکاح کرسی تھی۔

اس نے نماز باجماعت منسوخ کردی۔صرف نماز جنازہ کی جماعت کی اجازت مختی۔

وه خانه کعبہ کو قبلہ قرار نبیس دیتا تھا۔ بلکہ اس کا اپنا سکونتی مکان قبلہ کی حیثیت رکھتا تھا۔ لہذا قبلہ وہی جگہ ہوئی چاہیے تھا چونکہ وہ حلول باری تعالی کا عقیدہ رکھتا تھا۔ لہذا قبلہ وہی جگہ ہوئی چاہیے جہاں خدا کی ذات حلول کر چکی ہو۔ اور وہ بزعم خویش بہاء اللہ کا مکان تھا۔ جب بہاء اللہ اپنی حکومت تبدیل کر لیتا تو بہائی بھی اپنا قبلہ تبدیل کر لیا کرتے تھے۔
 بہاء اللہ نے اسلام کی بیش کروہ طہارت جسمانی و روحانی کو بحال رکھا تھا۔ بنا کہا۔ اللہ کے اسلام کی بیش کروہ طہارت جسمانی و روحانی کو بحال رکھا تھا۔ بنا

بریں وہ وضواور عنسل جنابت کا قائل تھا۔

بہاء القد نے حلال وحرام ہے متعلق جملہ ادکام اسلامی کونظر انداز کر ویا اور اس ضمن میں عقل انسانی کو تھم تصور کرنے لگا۔ اگر حق کی تو فیق شامل حال ہوتی تو اے معلوم ہوتا کہ اسلام کی حلال کر وہ اشیاء عقل کے نزدیک بھی حلال ہیں۔ اور محر مات کے حق میں عقل بھی حرمت کا فیصلہ صاور کرتی ہے۔ اس ضمن میں ایک اعرابی کا واقعہ ذکر کرنے کے قائل ہے۔ اس سے جب پو چھا گیا کہ تم محمد انگرا پر کیوں ایمان لائے۔ اس نے جوابا کہا میں نے کوئی ایسی بات نہیں دیکھی جس میں آنحضور مزاقیا ہم اس کو انجام دیے کا تھم صادر کریں اور عقل انسانی کے جس میں آنحضور مزاقیا ہم اس کو انجام دیے کا تھم صادر کریں اور عقل انسانی کے جس میں آنحضور مزاقیا ہم اس کو انجام دیے کا تھم صادر کریں اور عقل انسانی کے

المحالي عاريخ تغيير ومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية

کہ ایبانہ کر۔ اور نہ کوئی ایبا معاملہ میری نگاہ ہے گزرا کہ عقل منع کرے اور آپ وہ کام کرنے کا حکم دیں۔ اگر بہاء اللہ اس اعرابی کی بات برغور کرتا تو حقیقت کو پالیتا۔ گراس کا مقصد صرف تخریب تھا۔ ظاہر ہے کہ تخریب کے لیے صرف بھاوڑ امطلوب ہے۔ جو ہر چیز کوئہس نہس کر کے رکھ دیتا ہے۔

اگر چہ بہاء اللہ اور اس کا استاد مرزاعلی محمد انسانی مساوات کے قائل تھے۔ گر جہوریت کوسلیم نہیں کرتے تھے۔ بادشاہ کومعزول کرنا ان کے نزدیب جائز نہ تھا۔ شایداس کی وجہ یہ تھی کہ سلطان کومعزول کرنا ان کے نظریات ہے میل نہیں کھا تا تھا۔ ان کے نہیں نظریات کی اساس یہ تھی کہ ذات باری تعالی انسانوں میں حلول کرآتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اندریں صورت انسانوں کی تقدیس کا قائل میں حلول کرآتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اندریں صورت انسانوں کی تقدیس کا قائل مونا پڑتا ہے۔ اگر چہ اللہ تعالی کی ذات ان میں حال نہ بھی ہو۔ اس لیے کہ ان میں حلول کا امکان ہوتا ہے۔ بنا بریں تقدیس سلاطین کا نظریہ ان کی عقل و منطق کے ساتھ ہم آ ہنگ تھا۔

تقذیس سلطان کے باوجود بہاء اللہ علماء کی فضیلت وعظمت کوشلیم نہیں کرتا تھا۔ بلکہ اس کا استاد مرزاعلی محمد ان علماء کے خلاف جنگ آ زمار ہا جو اس کے نظریات کا ابطال کرتے ہتھے۔ اس طرح بہاء اللہ بھی علماء کی اجارہ داری کے خلاف معرکہ آراءرہا۔ خواہ وہ مسلمانوں میں بائی جاتی ہو یا یہود ونصاری میں۔

بهاءالتدكا جانشين عباس آفندي

⇘

بہاء اللہ کا اللہ کا اللہ کا اللہ کا اللہ کا ۱۸۹۲ء کو اس کی موت کے ساتھ ختم ہو گیا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا عباس آفندی جے عبدالبہاء یا غصن اعظم (بڑی شاخ) بھی کہتے ہے اس کا نائب قرار پایا چونکہ سب عقیدت مند بہاء اللہ سے خلوص رکھتے ہے۔ اس لیے کوئی بھی بہاء اللہ سے خلوص رکھتے ہے۔ اس لیے کوئی بھی بہاء اللہ کا خلیفہ بنے میں اس کا مزاحم نہ ہوا۔ عباس آفندی مغربی تہذیب و تمدن سے پوری طرح باخبر تھا۔ اس لیے اس نے اپنے والد کے افکار کو مغربی طریق فکر ونظر میں ڈھال دیا۔ اس نے حلول کے عقیدہ کو اپنے ذہب سے خارج کر دیا۔ اس کا والد جن خوارق عادات کا مرقی تھا۔ اس نے بیدوی بھی ترک کر دیا۔ مغربی تہذیب و ثقافت جن خوارق عادات کا مرقی تھا۔ اس نے بیدوی بھی ترک کر دیا۔ مغربی تہذیب و ثقافت

المائ تغيرومفرين المالي المحالي المائي المحالي المائي المحالية الم

کے زیر اثر اس نے یہود ونصاری کی مقدس کتابوں کا مطالعہ کرتا شروع کیا۔

بہائی ندہب کی تدریجی ترقی کی داستان بڑی عجیب ہے۔ اس ندہب کے اولین بانی نے اسلام کی تجدید واصلاح کے نام سے اس کی تعلیمات کی تخریب کا بیڑا اٹھایا تھا۔ جب اس کا نائب بہاء اللہ مسند نشین اقتدار ہوا تو اس نے جملہ تعلیمات اسلامی کا انکار کرکے اپنے استاد کے مشن کی تحمیل شروع کر دی۔ جب تیسرے گدی نشین نے مسند سنجالی تو اس نے اصول اسلامی کے انکار پر ہی بس نہ کی بلکہ قرآن کریم کی بجائے کتب یہود و نصاریٰ کی جانب متوجہ ہوا اور ان سے اخذ واستفادہ کرنے لگا۔

یہود ونصاریٰ میں بہائیت کی اشاعت

اس کے زیر اثریہ فدہب یہود و نصاری اور مجوس میں پھینے لگا۔ اور ان فداہب کے لوگ جوق در جوق بہائیت میں داخل ہونے گئے۔ دوسری وجہ بیتی کہ جب عباس آفندی اور اس کا والد بہاء اللہ مسلمانوں سے مایوس ہو گئے تو انہوں نے اپنی توجہ دیگر فداہب والوں کی طرف منعطف کرنا شروع کی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سرز مین فارس اور اس کے قرب و جوار میں یہود و نصاری کشرت سے بہائیت کے حلقہ بگوش ہو گئے۔ اس کے قرب و جوار میں یہود و نصاری کشرت سے بہائیت کے حلقہ بگوش ہو گئے۔ انہوں نے بلا دنز کستان میں محارتی تقریر کر رکھی تھیں جہاں اجلاس منعقد کیا کرتے تھے۔ یہ فدہب یورپ و امریکہ میں بوی تیزی سے پھیلنے لگا اور بہت سے لوگ ان کے وام یہ نہیں بوی تیزی سے پھیلنے لگا اور بہت سے لوگ ان کے وام یہ نہیں بوی تیزی سے پھیلنے لگا اور بہت سے لوگ ان کے وام یہ نہیں بوی تیزی سے پھیلنے لگا اور بہت سے لوگ ان کے وام یہ نہیں بوی تیزی سے پھیلنے لگا اور بہت سے لوگ ان کے وام یہ نہیں گئے۔

مشهور كتاب "العقيده والشريعة" كامصنف لكهتاب:

" شہر عکا کے نبی (بہاء اللہ) نے محسوں کیا کہ یورپ وامریکہ کے بعض لوگ برے جوش وخروش سے بہائیت کو قبول کرتے جارہے تھے۔ یہاں تک کہ عیسائیوں میں بھی ان کے حلقہ بگوش پیدا ہو گئے۔ امریکہ میں جن اولی انجمنوں کا قیام عمل میں آیا وہ بہائیت کے اصول وضوابط کے استحکام میں ممد و معادن ہوتی تھیں۔ امریکہ سے ۱۹۱ء میں ایک مجلّہ" جم الغرب" نامی نکلنا شروع ہوا جس کے سال بحر میں انیس شارے شائع ہوا کرتے تھے۔ انیس کی وجہ تنظیم یہ تھی کہ یہ ہندسہ ان کے یہاں بڑا موثر تھا۔ بہائی یوں بھی اعداد وجہ تنظیم یہ انداد کے بہاں بڑا موثر تھا۔ بہائی یوں بھی اعداد

کی قوت تا ثیر کے قائل تھے۔ جیسا کہ ہم مرزاعلی محد کا حال بیان کرتے وقت تو بیس ہیں۔ بہائیت اضلاع متحدہ امریکہ کے دور افقادہ علاقوں میں تحریر کر آئے ہیں۔ بہائیت اضلاع متحدہ امریکہ کے دور افقادہ علاقوں میں تحییل گئی اور شکا گو ہیں ایک مرکز بھی قائم کرلیا۔" (العقیدہ دالشریوس ۲۵۰) بہائی فرقہ والوں نے عیسائیوں کو ورغلانے کے لیے ان کی کتابوں سے استدلال شروع کیا اور یہ دعویٰ کھڑا کر دیا کہ عہد قدیم و جدید میں بہاء اللہ اور اس کے بیٹے کی بثارت موجود ہے۔

محولدز ببراس من ميل لكهتا ا

وہدریبران کی مدر ہے۔
''عہاس آفندی کے ظہور سے بہائی ذہب نے تورات و انجیل سے مدر لے کر ایک نیا قالب اختیار کیا۔ تورات و انجیل میں عباس آفندی کے ظہور کی خبر دی گئی تھی اور بتایا گیا تھا کہ وہ امیر ورئیس ہوگا اور عجیب وغریب القاب سے ملقب ہوگا۔ یہ ذکر کتاب اضعیاء کے انبیسویں باب کی آیت نمبر آمیں فدکور

ہے۔اس میں مرقوم ہے:

ہمارے بہاں ایک اڑکا (بہاء اللہ) پیدا ہوگا۔ جس کے گھر میں ایک بچہم سالے گاجو بردانام پائے گا اسے بردے القاب و آداب سے یاد کیا جائے گا اور شیخ الاسلام کے نام سے ایکارا جائے گا۔' (العقیدہ والشریعہ)

یہ ہم بہائیت کی اصلی تصویر ان کے اپنے بیانات کی روشنی میں۔ سابقہ بیانات سے یہ حقیقت آشکارا ہموتی ہے کہ بیفرقہ مجموعہ اوہام ہے یہ ندہب امریکہ و بورب اور ان مسلمانوں میں بھیلاتھا جو دین برخق سے برگشتہ ہو گئے تھے۔ بایں جمہ یور پین لوگوں کا یہ دعویٰ ہے کہ مسلمانوں میں بہائیت کے کثیر التعداد افراد جیں مگر وہ بدف ظلم وستم بننے کے خوف سے اس کا اظہار نہیں کرتے۔ ان کا یہ دعویٰ دلائل سے عاری ہے۔

بہائی ندہب کے متعلق مصری حکومت کا فیصلہ

بیامر قابل ذکر ہے کہ مصر کے محکمہ قضاء نے یہ فیصلہ صادر کیا کہ بہائیت آسانی نہرہ نہیں۔ بلکہ سرے سے کوئی ندہب ہی نہیں۔ بخلاف ازیں بید چندافکار پریشان کا مجموعہ ہے جس کا مقصد اسلام کو نقصان پہنچانا' انار کی پیدا کرنا اور مسلمانوں میں الحاد و دہریت کو پھیلانا ہے۔

انبی وجوہات کی بنا پرمصری حکومت کے اس محکہ نے جو نکاح کی رجسڑیش کے سلسلہ میں قائم کیا گیا ہے۔ بہائی فدجب سے متعلق تین اشخاص کے بارے میں یہ فتوئی دیا تھا کہ وہ اسلامی اصولوں کے منکر ہیں۔ یہ فتوئی دینے سے قبل اس بات کی تحقیق کر لی گئی کہ بہائی فدجب کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی تعلیمات عقائد فاسدہ پر مشمل اصول دین کے منافی اور مسلمانوں کے انبیاء و کتب مقدسہ میں شکوک وشبہات پیدا کرنے کی موجب ہیں۔ مصری حکومت کے محکمہ قضاء کے اراکین قبل ازیں پارلیمنٹ میں ان خیالات کا اظہار کر چکے تھے۔ بلکہ یہاں تک کہہ دیا تھا کہ بہائیت آسانی فداہب کے منافی ہے۔

فرقہ بابیہ و بہائیہ کاتفییر قرآن کے بارے میں طرز ممل

مندرجہ صدر افکار وعقائد کے باوصف بابیدادر بہائیہ قرآن کریم کی جانب رجوع کرکے اپنے عقائد باطلہ کے اثبات کے سلسلہ میں اس کی آیات ونصوص سے احتجاج کرتے ہتے۔ جس سے ان کا مقصد وحید عوام الناس کو دام تزویر میں پھنسانا اور ناتجر بہ کار جہلاء کوفریب دینا تھا۔

بیفرقہ شرم و حیاہے اس حد تک عاری تھا کہ اہل السنّت کی کتب تفییر پر جرح و نقد کرنے میں کوئی باک نہ بجھتا تھا۔ اس فرقہ کے مشہور داعی ابوالفضل ایرانی نے اپنے ایک خط میں جواکی دوست کے نام تھا تحریر کیا:

"بیارے دوست انسان اہل السنت کی تعلیمات باطلہ اور مستحکہ خیز تفاسیر کو دکھ کر ورطہ جیرت ہیں ڈوب جاتا ہے۔ ہمارے بعض امریکی دوست جو حال ہی ہیں ارض پاک کی زیارت کے لیے آئے بیروت میں ہماری ان سے ملاقات ہوئی اور ہم نے ان کی معیت و رفاقت میں حیفا کا سفر کیا۔ انہوں نے ہمیں ایس با تیں باتیں بتا کی جنہیں سن کر انسان جیران رہ جاتا ہے۔ جیرانی ہے کہ ایسی بے کہ ایسی بے کارتفیروں کی موجودگی میں اسلام کیے دور دراز ممالک میں بیسی گیا؟ قدرت خداوندی اور اس کی آیات کے ظہور وشیوع کا ثبوت اس سے بروھ کر اور کیا ہوسکتا ہے؟" (رسائل ابوالفشل ص ۲۲)

ابوالفضل کا مقصد یہ بڑانا تھا کہ وہ اور اس کے ہم نوا بالی فرقہ کے لوگ ہی قرآن وہمی کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ قرآن حکیم کے اسرار ورموز کا محرم ان کے سوا اور دوسر اکوئی نہیں۔ اس کا خیال ہے کہ ہم ہی راسخ فی العلم ہیں جوقرآن کے باطنی علوم ہے آگاہ و آشنا ہیں۔ وہ لکھتا ہے:

"اگر قرآنی آیات کے اصلی وحقیقی معانی وہی ہوں جو ظاہر ہیں اور جن سے ہرعر بی دان اور علوم ادبیہ سے بہرہ ورشخص آشنا ہے تو پھر نبی کریم ساتیہ کا یہ قول کیونکر درست ثابت ہوسکتا ہے کہ" قرآن کے عجا ئبات بھی ختم ہونے میں نہ آئیں گے۔ "اور خداوند کریم کا بیارشاد کیسے چیج ثابت ہوگا کہ وَلَّلا یَعْلَمُ تَاْویْلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَ الرَّاسِخُونَ فِی الْعِلْمِ اللَّهِ وَ الرَّاسِخُونَ فِی الْعِلْمِ اللَّهِ وَ الرَّاسِخُونَ فِی الْعِلْمِ اللَّهُ وَ الرَّابِ عَلَاءً کے سوااور کوئی تبیں جانتا۔"

بہائی فرقہ کی تاویلات باطلبہ

ہمارے علم کی حد تک اس فرقہ کے کسی شخص نے پورے قرآن کریم کی تفسیر مرتب نہیں کی۔ البتہ اس کے بانی وموسس نے سورہ بقرہ سورہ پوسف اور سورہ کوٹر کی تفسیر کامی شخص گرآج کل وہ کہیں وستیاب نہیں آج جو بچھ موجود ہے وہ بہاء اللہ اور اس فرقہ کے بعض داعیوں کے تفسیری اجزاء ہیں جوان کی تصانیف میں منتشر پڑے ہیں یا ان کتب و مقالات میں پائے جاتے ہیں جوان کے بارے میں گھی گئی ہیں۔ یہ تفسیری مواداگر چہ بہت کم ہے گراس بات کا آئینہ دار ہے کہ بیدلوگ قرآن حکیم کی تحریف کے س حد تک جریص تھے اور کس طرح قرآنی آیات کو اپنے فاسد نظریات ہے ہم آ ہنگ کرنے کے حریص تھے اور کس طرح قرآنی آیات کو اپنے فاسد نظریات ہے ہم آ ہنگ کرنے کے بیات کی فرقہ کی چند تاویلات چش کرتے ہیں جو اس بات کی غمازی کرتے ہیں جو اس بات کی غمازی کرتے ہیں کہ معانی ومطالب کو منح کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

مرزاعلى محمد المعروف بإب كى تاويلات

مرزاعلی محد نے سورۂ بیسف کی تفسیر اس انداز میں کی ہے جس کو نہ اسلامی شریعت

المحالي عاريخ تفير ومفسرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ال

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ إِنَّى رَأَيْتُ أَحَدُ عَشَرَكُو كُبًّا وَ الشَّمْسُ وَ الْقَمَرُ رَأَيْتُهُمْ لِي سَجِدِيْنَ ﴾ ﴿ إِنِّي رَأَيْتُهُمْ لِي سَجِدِيْنَ ﴾ ﴿ إِنِّي رَأَيْتُهُمْ لِي سَجِدِيْنَ ﴾ (يوسف:٣)

"میں نے گیارہ ستاروں اور سورج جاند کو دیکھا ہے کہ وہ مجھے بحدہ کررہے ہیں۔" مرزاعلی محمد باب اس آیت کی تفسیر میں لکھتا ہے:

"اس آیت میں بوسف سے نبی کریم من این مراد ہیں۔ ایک روز حضرت حسین انے این اور جاند اور سورج کو سجدہ نے اینے والد ہے کہا کہ میں نے گیارہ ستاروں اور جاند اور سورج کو سجدہ کرتے ویکھا ہے۔ اس آیت میں سورج سے حضرت فاطمہ جاند سے نبی کریم من این اور ستاروں سے ائمہ اہل بیت مراد ہیں۔''

(مفتاح باب الابواب ص ۹۰۹)

قرآن كريم مين ارشاد ہے:

﴿ يَبُنَى لَا تَقْصُصُ رُءُ يَاكَ عَلَى إِخُورَتِكَ ﴾ (يوسف: ۵) "ائے میرے میے اپنا خواب اینے بھائیوں کو نہ بتاؤ۔ '

مرزااس کی تفسیر میں لکھتا ہے:

"اس آیت کا مطلب ہے ہے کہ اے جیئے خداوند کریم نے جن باتوں سے کھے آگاہ کیا ہے وہ اپنے بھائیوں کو مت بتاؤ، خداوند کریم نے تمہارے ہارے میں جو فیصلہ کیا ہے اگر تو نے اس سے دوسروں کو آگاہ کر دیا تو وہ تھے نقصان بہنچانے کی کوشش کریں گے اور وہ ہے کہ خدا کی محبت میں اپنے آپ کو ہلاک کر دیں گے۔ اور خدا کے علم میں مقدر ہے کہ زمین آپ کے خون سے رکمین ہوگی خدا کی مشیت یہی ہے کہ آپ کا جسد مبارک زمین پر پڑا ہوگا اور آپ کی بیٹیاں اور دیگر خوا تین کفار کے ہاتھوں میں قید ہوں گی۔'

(مفاح باب الابواب ص ١١٠)

بہاءاللّٰہ کی تاویلات

بہاء اللہ كا زاويه نگاه يه ہے كه قرآن كريم ميں"صراط زكوة صيام جج كعبداور بلد

المحالي تاريخ تفيرومفرين المالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ال

الحرام' کے جو الفاظ وارد ہوئے ہیں۔ ان کے ظاہری معانی مراد نہیں۔ بخلاف ازیں اس قبیل کے جملہ الفاظ ہے ائمہ اہل بیت مراد ہیں۔ وہ لکھتا ہے:

"ابوجعفرطوی کہتے ہیں میں نے ابوعبداللہ سے کہا قرآن کریم میں صراط زکوۃ اور حج کے جوالفاظ وارو ہوئے ہیں کیا اس سے ائمہ اہل بیت کی ذات مراد ہوئے ہیں کیا اس سے ائمہ اہل بیت کی ذات مراد ہو وہ فرمانے گے صراط زکوۃ 'حج' صیام' بلد الحرام' الشہر الحرام' کعبۃ اللہ' قبلۃ التداور وجہ اللہ سے جماری (ائمہ اہل بیت) ذات ہی مقصود ہے۔'
قبلۃ التداور وجہ اللہ سے جماری (ائمہ اہل بیت) ذات ہی مقصود ہے۔'

مشہور کتاب 'بہاء اللہ والعصر الجدید' کا مصنف رقم طراز ہے' ''بہائی فرقہ والے حشر ونشر اور جنت وجہم پر ایمان نہیں رکھتے۔ ان کے نزدیک روز قیامت اور یوم الجزاء سے بہاء اللہ کا تشریف لا نامقصود ہے۔ بہائی فرقہ کی کتب تفییر کے چیش نظر برمظہر النبی کی آمد یوم الجزاء ہے عب رت ہے۔' (رسائل الاصلاح جسم عدم)

مصنف مذكور مزيد لكصناب:

'' کتب مقدسہ میں جہاں جنت وجبنم کا ذکر کیا جاتا ہے وہاں خاص حقائق کی جانب اشارہ مقصود ہوتا ہے۔ چنانچہ جنت کا لفظ بول کر حیات کا ملہ اور جبنم کے لفظ سے حیات ناقصہ کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔ بہاء اللہ کے نزدیک روحانی زندگی اس پر ایمان لانے سے حاصل ہوتی ہے۔ اور روحانی موت اس کی دعوت کی تکذیب ہے۔' (کتاب بہاء اللہ واصر الجدید سے ۹)

عبدالبهاءعباس کی تاویلات

عبدالبہاءعہاں بھی اپنے چیش رو کی طرح قرآن کریم کی دوراز کارتاویلات کرتا ہے۔اس کے تفصیلی مطالعہ کے لیے مندرجہ ذیل کتب کی جانب مراجعت کی جائے۔

🎞 خطابات ومحاسات عبدالبهاء

السادى البيائية

سرسأئل ابوالفضل

الماريخ تغير ومفرين المالي المحالي مهم المالي المحالي المالي المحالي المالي المالي المالي المالي المالي المالي

دسائل الاصلاح M

الحجج البقيه M

بہ فرقہ بہائیہ کی چند تاویلات ہیں جو مشتے نمونہ از خردارے کے طور پر ہم نے ذکر کی ہیں ان ہے مید حقیقت ابھر کر سامنے آتی ہے کہ میہ فرقد باطنیہ کے نقش قدم پر گامزن رہا ہے۔ باطنیہ کی طرح ان کا اولین واساسی سم نظریہ ہے کہ آیات قرآنی کی تا ویل کا درواز ہ کھول کر اسلامی شریعت کے قصر رقیع کومنہدم کر دیا جائے۔اس فرقہ کے بانی و داعی نبوت و رسالت کے بھی مدعی تنصے حالانکہ سرور کا سُنات منْ تَدِیْزُ کی ذات گرامی پر

بيسلسلختم كردياهما ہے۔

خلاصه کلام! فرقه بابیداور ان کے پیش رو باطنید کو تاویل نصوص کے سلسلہ میں اولیت و تقدم کا شرف حاصل نہیں ہوا۔ بخلاف ازیں میکوشش جس سے دین اسلام کی اصل واساس ہی اکھڑ جاتی ہے سب ہے پہلے بیبودی فلاسفہ نے انجام دی جوان سے سلے ہو گزرے تھے چنانچہ 'فیلون' نامی بہودی فلسفی نے جو ولا وت حضرت علیلی سے تمیں سال قبل پیدا ہوا تھا۔ تاویل تورات کے سلسلہ میں ایک کتاب تصنیف کی تھی۔اس کتاب میں اس نے اس نظر بیرکا اظہار کیا تھا کہ تورات میں بعض باتوں کی جانب اشارہ

کیا گیا ہے اور ان سے ظاہری مفہوم مقصور تہیں۔

تاریخ فلفہ کے موضوع پر لکھنے والوں نے اس حقیقت پر روشنی ڈالی ہے کہ اسکندر رہے کے یہودی ادیاء میں''قیلون'' نامی یہودی سے بل تاویل رمزی کا طریقه موجود تھا۔ اس تاویل کی مثال انہوں نے بید ذکر کی ہے کہ وہ آ دم سے عقل وقہم مجنت سے ریاست و قیادت ابراہیم سے علمی فضیلت الحق سے طبعی فضیلت اور بعقوب سے وہ عزت وعظمت مراد لیتے تھے جومشق وتمرین ہے حاصل ہو۔اوراس متم کی دیگر تاویلات باطلہ جن کو دہی شخص قبول کرسکتا ہے جوعقل وحکمت سے عاری ہو۔

(رسائل الاصلاح جسم ٩٧)

قدیم و جدید باطنیہ کے افکار وعقائد اور ان کی تفسیری مساعی کے کشف و اظہار کے بعداب ہم فرقہ زید ہے بارے میں گفتگو کریں گے۔ 생생생

فرقه زيدبيه

زيديه كاظهور وشيوع

یہ شیعہ کے تمام فرقوں میں ہے اہل سنت کے زیادہ قریب اور مبنی بر اعتدال ہے۔ یہ انکہ کو منصب نبوت پر فائز نہیں کرتے اور نہ انہیاء کے ہم پلہ قرار دیتے ہیں۔ ان کی رائے میں ائمہ عام لوگوں کی طرح انسان تھے گر آ نحضور شائیر کے بعد سب افضل تھے۔ یہ اصحاب رسول کی تکفیر نہیں کرتے۔ خصوصاً وہ صحابہ جن کی امامت کو حضرت علی نے تشایم کیا تھا اور ان کے دست حق پرست پر بیعت کی تھی۔ ان کے امام زید بن علی بن حسین تھے۔ جنہوں نے جشام بن عبدالملک کے خلاف خروج کیا۔ لیکن مقتول ہو کر کونہ میں سولی پر لؤکائے گئے۔ مورخ مسعودی زید بن علی کے خروج کا سبب بیان کرتے مورخ مسعودی زید بن علی کے خروج کا سبب بیان کرتے میں یہ لؤکائے گئے۔ مورخ مسعودی زید بن علی کے خروج کا سبب بیان کرتے میں یہ لؤکھنے ہیں:

''زید بن علی ایک مرتبہ خلیفہ ہشام اموی کے دربار ہیں گئے۔ بیٹھنے کے لیے گئے۔ نتھی۔ چنانچ مجلس کے آخر ہیں جا کر بیٹھ گئے اور ہشام کو مخاطب کر کے فرمایا امیر المومنین کوئی شخص بڑا آ دمی بن کر تقوی ہے بے نیاز نہیں ہوسکتا اور نتھوی کی زندگی اختیار کر کے اس ہیں جھوٹا بن پیدا ہوتا ہے۔''

بشام بولا:

'' حیپ رہ تیری مال مرے تو لونڈی زادہ ہونے کے باوجود خلافت کا امیدوار ہے۔'' زید سمنے لگے:

"امير المونين! أكر آپ جا بين تو مين آپ كى بات كا جواب دول ورنه خاموش ربون."

بشام بولا:''جواب د<u>يجي</u>۔''

حضرت زيد نے کہا:

''عورتنیں مردوں کو اعلیٰ مقاصد ہے بازنہیں رکھ کیس۔حضرت اساعیل کی ماں

المحالي المرائخ تغير ومفرين المحالي المحالية المحا

حضرت المحق کی والدہ کی لونڈی تھیں۔ اس کے باوصف حضرت اساعیل مقام نبوت پر فائز ہوئے اور سب عربول کے جد امجد قرار پائے۔ ان کی بشت سے خیر البشر حضرت محمد من النہ تھ تولد ہوئے۔ تو مجھے ان الفاظ سے مخاطب کرتا ہے حالا تکہ میں حضرت علی و فاطمہ کا فرزند ہوں۔''

امام زيد كاعلم وفضل

اس واقعہ ہے مستفاد ہوتا ہے کہ امام زید دراصل خلیفہ کے اطاعت شعار تھے اور باغی نہ تھے۔ حقیقت بھی یہی ہے۔ آپ پڑھنے پڑھانے میں مشغول رہتے تھے۔ علائے وقت کے ساتھ آپ کے خوشگوار مراسم تھے اور وہ آپ سے استفادہ کرتے تھے۔

روایات میں منقول ہے کہ فرقہ معتزلہ کے بانی واصل بن عطاء نے آپ سے استفادہ کیا تھا۔ آپ سے ملے سے اور کسب فیض کیا تھا۔ آپ استفادہ کیا تھا۔ آب امام زید کے زبردست حامی شخے۔ جب امام زید اموی لشکر سے لانے کے لیے نکلے تو امام ابو صنیفہ بیٹ نے فرمایا آپ کا جنگ کے لیے نکلنا ای طرح ہے جسے نبی کریم سرتیا امام ابو صنیفہ بیٹ نے فرمایا آپ کا جنگ کے لیے نکلنا ای طرح ہے جسے نبی کریم سرتیا جنگ بدر کے لیے نکلے شخے۔ امام زید بڑے فقیہ اور ماہر علم ااکلام شخے۔ آپ نے علم فقہ بیٹ کہوع ''تحریری تھی۔

افكار ومعتقدات

ر یدیہ بی عقیدہ نہیں رکھتے کہ نبی کریم سائیز ہنے نام لے کرکسی کوامام مقرر فرما دیا

تھا۔ بلکہ ان کا اعتقادیہ ہے کہ آپ نے پچھ اوصاف بتا دیے تھے جن کا امام

میں پایا جانا ضروری ہے۔ ان اوصاف کے حائل آپ کے بعد صرف حضرت

ملی تھے۔ ان اوصاف کی رو ہے امام کا ہائمی متقی عالم اور تخی بونا ضروری ہے۔

اپنی طرف دعوت دینا بھی امام کے فرائض میں سے ہے۔ حضرت علی کی وفات

کے بعد ہونے والے آئمہ کا اولاد فاطمہ سے ہونا بھی ان کے یبال شرط ہے۔

دوسروں کوا بی طرف دعوت دینے اور خروج کرنے میں بہت سے شیعہ ان کے مفال تھے۔

دوسروں کوا بی طرف دعوت دینے اور خروج کرنے میں بہت سے شیعہ ان کے مفال تھے۔

دوسروں کوا بی طرف دعوت دینے اور خروج کرنے میں بہت سے شیعہ ان کے مفال تھے۔

المريخ تغيير ومفرين المالي المحالي الدور المالي المحالي الدور المالي المحالية المالية المالية

باقر فرمایا کرتے تھے تنہارے ندہب کی رو سے تو تنہارے والدبھی امام نہیں۔ کیونکہ انہوں نے نہ بھی خروج کیا' اور نہاس کے در ہے ہوئے۔

زید ہے کن دویک مفضول کی امامت جائز ہے۔ گویا امام افضل و کامل میں ان صفات کا پایا جانا ضروری ہے اور وہ دومرول کی نسبت اس کا زیادہ استحقاق رکھتا ہے۔ لیکن اگر امت کے ارباب بست و کشاد کسی ایسے شخص کو امام جن لیس جس میں یہ بعض صفات موجود نہ ہوں اور اس کی بیعت کر لیس تو اس کی اہمت

درست اور بیعت لازم ہوگی۔

ہنا ہریں حضرت ابوبکر وعمر فریخ کی امامت زید ہے کے بیبال درست اور سیخ تھی۔

ہنا ہریں حضرت ابوبکر وعمر فریخ کی امامت زید ہے کے بیبال درست اور سیخ تھی۔

اس بیعت کی بنا پر وہ صحابہ کی تکفیر نہیں کرتے تھے۔ زید بیہ حضرت علی کو افضل اصحابہ تصور کرتے تھے۔ مگر ان کے نزدیک ایک مصلحت اور دینی قاعدہ کے تحت خلافت ابوبکر کو تفویض کی گئی تھی وہ مصلحت بیر تھی کہ قتنہ کی آگ نہ بھڑک اسلامی غزوات کا زمانہ اسمی قریب تھا اور امیر المونیان حضرت علی کی آلوار ہے۔ شرکیون کا خوان ابھی خشک ہونے نہ پایا تھا سینوں میں انتقام کی آگ بھڑک رہی تھی۔ لبندا لوگوں کے دل ہونے نہ پایا تھا سینوں میں انتقام کی آگ بھڑک رہی تھی۔ لبندا لوگوں کے دل ہوتے تھے اور نہ آپ کے سامنے سرتنامیم خم سرنے کو تیار ہوتے تھے اور نہ آپ کے سامنے سرتنامیم خم سرنے کو تیار ہوتے تھے۔ مصلحت کا تقاضا بیر تھا کہ خلیفہ ایک ایسا شخص ہو جو خلیم الطبق مہت ہوتے تھے۔ مصلحت کا تقاضا بیر تھا کہ خلیفہ ایک ایسا شخص ہو جو خلیم الطبق مہت بیوتے شخصرت سرتنا ہے کہ اور سابق الاسلام ہو۔

انہی خیالات کی بنا پر اکثر شیعہ نے زید کو آڑے وقت میں تنباحیوز دیا۔ ملامہ بغدادی بہتے کتاب الفرق بین الفرق میں رقم طراز ہیں،

" جب زیداور بوسف بن محروث فقی میں گھسان کا رن پڑا تو شیعہ کئے کے ہم اس شرط پر آپ کی امداد کریں گے کہ آپ ابو بکر وحمر (بہر) کے بار ۔ میں اپنی رائے ظاہر کریں۔ جنہوں نے آپ کے جد امجد حضرت کی پرظلم کا ارتکاب کیا۔ زید کئے گئے کہ میں تو ان کے بار ۔ میں آچی بات ہوں کا۔ بنوامیہ کے خلاف تو میں نے اس لیے خروق کیا کہ انہوں نے میر ۔ وادا

المحالي تاريخ تغيير ومفسرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ا

حضرت حسین کوشہید کیا۔ ترہ کے روز مدینہ برغارت گری کی۔ بیت القد بر سنگ باری کی۔ شیعہ رین کرآ ب سے جدا ہو گئے۔''

زیدیہ کے بہاں بیک وقت دو مختلف علاقوں میں الگ الگ دو امام ہو سکتے ہیں۔ ان میں سے ہرایک اپنے علاقہ کا امام ہوگا۔ بشرطیکہ وہ اوصاف ندکورہ سے آ راستہ ہو۔ اس معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک ہی خطہ ارضی میں دو اماموں کے وجود کو نا جائز خیال کرتے تھے۔ کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ لوگ بیک وقت دو اماموں کی بیعت کریں اور بیشرعاً ممنوع ہے۔

زیدیہ کے فزدیک گناہ کبیرہ کا مرتکب ابدی جہنمی ہے بشرطیکہ وہ تو بہ نہ کرے۔
انہوں نے معتزلہ سے بیعقیدہ اخذ کیا تھا۔ کیونکہ زید معتزلہ کے ہم خیال ہے۔
اور اپنے استاد واصل بن عطاء سے آپ کے گہرے مراسم ہے۔ اس سے آپ
نے بہت سے اصول وقواعد سکھے۔ انہی خیالات کی بنا پر شیعہ ان سے بغض و
عناد رکھتے ہے۔ واصل کا عقیدہ تھا کہ حضرت علیؓ نے جو جنگیں اہل شام اور
اصحاب جمل سے لایں ان میں آپ کا راہ راست پر ہونا یقینی نہیں۔ دونوں میں
ایک فریق غلطی پر تھا۔ گر معلوم نہیں کون؟ ایسے معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ صرف
واصل سے عداوت رکھتے تھے۔ عام معتزلہ کے خلاف نہ تھے۔ اس کی وجہ یہ
واصل سے عداوت رکھتے تھے۔ عام معتزلہ کے خلاف نہ تھے۔ اس کی وجہ یہ

امام زید جناست کے جاتشین

زید جب قبل ہوئے تو زید ہے نے ان کے جئے کی کی بیعت کر لی۔ جب وہ بھی مقتول ہوئے تو ان کے بعد عبداللہ بن حسن کے دونوں بیٹوں محمد اور اہر اہیم کی بیعت کی مقتول ہوئے تو ان کے بعد عبداللہ بن حسن امام ابو صنیفہ رہیں کے استاد محترم تھے۔ پھر اہر اہیم نے عراق میں خروج کیا اور محمد نے مدینہ میں۔ اسی وجہ سے امام ابو صنیفہ کوعراق میں اور امام مالک کو مدینہ میں بری تکلیف کا سامنا ہوا۔ کیونکہ امام ابو صنیفہ عراق کے امام ابراہیم کی نصرت و مدینہ میں بری تکلیف کا سامنا ہوا۔ کیونکہ امام ابو صنیفہ عراق کے امام ابراہیم کی نصرت و حمایت روکتے نہ تھے۔ بلکہ لوگوں کو اس پر آمادہ کرتے اور امام کی مدح و تو صیف میں رطب اللمان رہتے تھے۔

ابوجعفر منصوراس ہے غافل نہ تھا۔ جب بیتح کیک ختم ہوگئی اور ملک میں امن و

والمحالي تاريخ تفير ومفرين المحالي والمحالي المحالي المحالي المحالية المحال امان کا دور دورہ ہوا' نو منصور نے امام ابو حنیقہ کو ان کی خطائیں یاد دلائیں اور سزا کے

ليے ايک حيله بھی گھڑ ليا۔ وہ حيله بينظا كه آپ كومنصب قضا كى پيشكش كى جائے۔اگر وہ

اس کے لیے تیار نہ ہوں تو سزا دی جائے۔

امام مالک نے بیفنوی دیا تھا کہ جس شخص کوکسی بات پر مجبور کیا جائے اس کی قسم معترنہیں محدیفس زکیہ کے رفقاء کا خیال تھا کہ منصور کی بیعت جبراً لی گئی ہے۔لہذا انہوں نے اس فتوی کو جو حدیث نبوی کی روشنی میں دیا گیا تھا۔منصور کی بیعت تو ز دینے کا ذر بعیہ بنایا۔ روایت کیا گیا ہے کہ جب امام مالک مبین^{ین} سے نفس زکیہ کے خروج کے متعلق در یافت کیا گیا تو انہوں نے فرمایا اگر بغاوت عمر بن عبدالعزیز جیسے خدیفہ کے خلاف ہوتو ناروا ہے۔ اور اگر ایسے تخص کے خلاف نہ ہوتو جانے دیجیے کہ القد تعی کی ایک فلالم کے ذریعیہ دوسرے ظالم ہے انتقام لیں۔ پھر روزمحشر دونوں خدا کے حضور جواب دہ

ابوجعفرمنصور کی مجسس نگاہ اس ہے بےخبر نہ تھی۔ چنانچے والی مدینہ نے امام مالک بر بخت عمّاب نازل کیا۔ بعد میں منصور کہا کرتا تھا کہ بیمبرے تکم سے نہیں ہوا تھا۔

زید به کے عقائد میں تبدیلی

اس کے بعد فرقہ زید ریہ کمزور پڑ گیا اور دوسرے شیعہ فرتے اس پر غالب آ گئے۔ اس کا متیجہ ریہ ہوا کہ زید ریٹر قد والے اپنی خصوصیات تھو بیٹھے۔ میہ مفضول کی امامت کے عقیدہ سے منحرف ہو گئے۔ اور ان روافض میں شار ہونے کیے جوحضرت ابو بکر وعمر کی ا مامت کوشلیم ہیں کرتے تھے۔ اس سے ان کی عظیم ترین خصوصیت ہوتی رہی۔ بنا ہریں جارا خیال ہے کہ زید بیکی دوستمیں ہیں:

متقد مین جو روافض میں شار نہیں ہوتے اور حضرت ابو بکر وعمر بابھا کی امامت

کے قائل ہیں۔

ے میں ہیں۔ متاخرین جورافضی ہیں اور شخین کی امامت کوشلیم ہیں کرتے۔ زید بیے فرقہ آج کل بمن میں موجود ہے۔ یمن کے زید بیہ متقدمین زید ہیے ہے بہت قریب ہیں اور وہی عقائد رکھتے ہیں۔

المائ تغير ومفرين المالي المال

قرآن کریم کے بارے میں زید بیرکا نقط نظر

زید میہ اور اہل السنّت کے مابین اس قتم کا فرق واختلاف نہیں بایا جاتا جیسا کہ فرقہ امامیہ اور جمہور اہل السنّت میں موجود ہے۔ زید میہ کی کتب کا درس و مطالعہ اس حقیقت کی مُمازی کرتا ہے کہ شیعی فرقوں میں ہے زید میہ اہل السنّت ہے قریب تر ہیں۔ مزید برآ س زید میہ اور اہل السنّت میں جو اختلاف موجود ہے وہ بھی اس نوعیت کا ہے کہ سرے سے قابل ذکر ہی نہیں ہے۔ زید میہ کے اہم افکار ومعتقدات جسب ذیل ہیں:

🛈 حضرت علی افضل الصحابه اور آ شخضور مزیزیم کے بعد خلیفه بلانصل ہیں۔

الی ہر فاطمی جوعلم و زید اور سخاوت کے اوصاف سے بہرہ ور بووہ امامت کا اہل ہے خواہ حضرت حسن کی اولا دہیں ہے ہویا حضرت حسین کی آل ہے۔

ش زید بید حضرت ابو بکر وعمر بینون سے اظہار برا ، تنہیں کرتے نہ ان کی تکفیر کرتے ہیں اور نہ ان کی تکفیر کرتے ہیں اور نہ ان کی خلافت کو ناروا سیجھتے ہیں۔ کیونکہ ان کی رائے میں ایک افضل شخص کے ہوتے ہوئے مفضول کی امامت وخلافت درست ہے۔

© وه شیعه امامیه کی طرح تقید اور عصمت انمه کاعقیده نبیس رکتے۔

﴿ ووامام کے پوشیدہ ہونے اور اس کے دوبارہ آنے کے بھی قائل نہیں۔

﴿ نیدیه کے نزویک ائمہ میں اجتباد کی شرط کا پایا جانا ضروری ہے۔ اس کیے ان کے یہاں اجتباد کا بڑا جرجا ہے۔

کوئی حدیث ان کے نزویک ای صورت میں قابل اعتاد ہوتی ہے جب اہل بیت ہے مروی ومنقول ہو۔ چنانچ فرقہ زیدیے کی دستاب المجموع میں صرف انہی احاد یث پرمشمل ہے جو حضرت زیدین می زین العابدین ہے منقول ہیں اور وہ انکہ اہل بیت کے واسط ہے ہرور کا کنات سوتیہ سے روایت کرتے ہیں۔ انکہ اہل بیت کے واسط ہے ہر ورکا کنات سوتیہ سے روایت کرتے ہیں۔ زیدیے کہ وہ ہری صد تک معتزلہ کے ذیدیے کہ وہ ہری صد تک معتزلہ کے

والمحالي عاري تفيرومفرين المحالي ودد المحالي ودد المحالي افکار و آراء سے متاثر نظر آتے ہیں۔اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے امام زید بن علی بائی اعتزال واصل بن عطاء كے تلمیذعزیز تھے۔

نظر بریں زید ہے کی تفسیر ہے متعلق ہمیں اس غلط ہی میں مبتلا نبیں ہونا جا ہے کہ وہ اہل السنّت کی تفسیر ہے بالکل جدا گانہ نوعیت کی ہوگی۔اس کی وجہ رہے کے تفسیر بڑی حد تک مفسر کے طرز وانداز کی آئینہ دار ہوتی ہے۔ جب مفسرخصوصی رجحانات ومیلانات کا حامل ہوگا تو اس کی تفسیر لاز مااس کی عکاسی کرے گی۔اگر زید بیے معتز بی نظریات ہے صرف نظر کرلیا جائے تو وہ اہل انسنت کی تعلیمات سے چنداں دور نظر نہیں آتے۔اس ليے ان كى تفسير بھى اہل السنت كى تفسير سے زيادہ مختلف نہيں ہے۔

زیدر بیرکی اہم کتب تفسیر

فرقه زیدبید کی کتب تفسیر کی طلب و تلاش میں جب دور حاضر کی بہترین لائبر ربیوں کی جانب رجوع کیا گیا تو معلوم ہوا کہ آئے کل صرف حسب ذیل دو تف سیر

فنح القدىرللشو كانى ـ بينسير روايت و درايت كى جامع ہے اور كامل قرآن حكيم كى

الثمرات الیانعه از شمس الدین بوسف بن احمه بینویں صدی ہجری کے علیء میں

مگر سوال ہے ہے کہ آیا فرقہ زید ہیے اکا بر علما ، صرف یبی دو تفاسیر مرتب کر سکے؟ ما علاوہ ازیں اور تفاسیر بھی مرجب کی گنی تھیں گروہ کردٹ دوراں ہے مٹ گئیں یا وہ

بنوزموجود میں مرہم ان ے آگاہ و آشنا ند ہو کے۔

اس سوال کا مجلی جواب میہ ہے کہ فرقہ زید میہ کے فضال نے یقینا اور تفاسیر مرتب کی تھیں۔ ان میں ہے پچھ تو صفحہ جستی ہے محو ہو گئیں اور بعض ہوز واتی اور شخصی لا ئبرىريوں میں محفوظ ہیں۔ آخر میہ کیسے ممکن ہے کہ ایک اسلامی فرقہ جوایئے وجود کے اعتبار ہے نہایت قدیم ہواور جس نے اپنی مخصوص تعلیمات کو ابھی تک محفوظ رُھا ہو مَعر اس کاتفسیری سر ماریاس قدرمعمولی 🕝

المائع تغير ومفرين الماليسي وسي المائع تغير ومفرين الماليسي وسي المائع تغير ومفرين الماليسي وسي المائع الما

اس سلسله میں جب ان کتب کی جانب رجوع کیا گیا جن میں علمی کتب اوران کے مصنفین کا تذکرہ کیا گیا ہے تو معلوم ہوا کہ فہرست ابن ندیم میں زیدیہ کی دیگر تفاسیر کا ذکر ملتا ہے۔ چنانچہ ابن ندیم لکھتے ہیں کہ مقاتل بن سلیمان زیدیہ فرقہ سے تعلق رکھتے تھے اور موصوف نے ''النفسیر الکبیر'' اور ''کتاب نوا در النفسیر'' قلمبند کی تھیں۔

(الفيرست ابن النديم ص ٢٥)

ابن ندیم مزید لکھتے ہیں کہ زید ہے فرقہ کے ابوجعفر محمد بن منصور مرادی نے تفسیر قرآن پر دو کتابیں تحریر کتھیں۔ایک کا نام ''کتاب النفسیر الصغیر' اور دوسری کا''کتاب النفسیر الصغیر' اور دوسری کا''کتاب النفسیر الکبیر'' ہے۔ (اللم سے ص۲۷)

فریہ زید ہے علماء میں ہے احمد بن عبداللہ الجنداری نے علم فقہ پر اپنی کتاب شرح الازبار کے مقدمہ میں تفسیر قرآن ہے متعلق فرقہ زید ہے علماء کی چند تصانف کا ذکر کیا ہے۔

يەكتەحسب دىل مىن:

تفیرغریب القرآن از امام زیربن علی ۔ اس کوائمہ زیربیمیں سے محمد بن منصور بن منصور بن منصور بن مند کے ساتھ مرتب کیا۔ بن بزید کوفی متوفی ۲۹۰ھ نے امام زید بن علی کی سند کے ساتھ مرتب کیا۔ (مقدمہ شرح الاز حارص ۳۱)

﴿ تفسیراساعیل بن علی البستی الزیدی متوفی ۱۳۱۰ هـ بیایک جلد میں ہے۔ (حوالہ ندکورم ۷)

التبذیب از محسن بن محمد بن کرامه معتزلی زیدی ان کوم ۲۹ ه میں قبل کر دیا گیا۔
یہ تفسیر نہایت مشہور اور بہترین ترتیب کی حافل ہے۔ ان کا انداز نگارش یہ ہے
کہ پہلے پوری آیت لکھتے ہیں پھراس کی قراءت کا تفصیلی ذکر کرتے ہیں۔ بعد
ازاں اعراب ولغت پر روشنی ڈال کر اس کامعنی ومطلب بیان کرتے ہیں۔ پھر
اس ضمن میں واروشدہ اقوال ذکر کرکے اس کے قائل کا نام ذکر کرتے ہیں۔
پھرسب نزول ذکر کرنے کے بعداس نے قائل کا نام ذکر کرتے ہیں۔
پھرسب نزول ذکر کرنے کے بعداس نے قائل کا استناط کرتے ہیں۔

﴿ النيسير في النفسير از حسن بن محمر نحوى صنعاني متوفى ا ٩ عد (حواله ندكورس ١٠)

۱۹۲۵ء میں یمنی علاء کا ایک وفد مصر آیا تھا جوفرقہ زید ہے جید علاء پر شمل تھا۔
اس میں قاضی محمد بن عبداللہ عامری زیدی بڑے جلیل القدر عالم تھے۔ جب موصوف ہے علائے زید ہے کی تفاسیر کے بارے میں دریافت کیا گیا تو انہوں نے بتایا کہ علائے زید ہے کی تفاسیر مرتب کی ہیں۔ ان میں سے بعض باتی ہیں اور بعض مرتب کی ہیں۔ ان میں سے بعض باتی ہیں اور بعض مرتب دوراں سے مٹ گئیں۔ جو کتب موجود ہیں وہ بھی زیورطبع سے آ راستنہیں ہوئیں بلکہ مخطوطات کی صورت میں زید ہے کی لائبر ریوں میں محفوظ ہیں۔ اس ضمن میں مدوح نے مندرجہ ذیل کتب گن گئیں۔

ا تفسيرابن اقضم به ايك زيدي عالم تھے۔

تفسیر آیات الا دکام از حسین بن احمد نجری - بیآ تھویں صدی ہجری کے زیدی عالم ہیں۔
 عالم ہیں۔

الثمرات البیانعه از شیخ مثمس الدین پوسف بن احمد بن محمد بن احمد بن عثمان - بید
 نویس صدی بجری کے زیدی عالم متھے۔

﴿ منتنبی المرام فی شرح آیات الاحکام از محمد بن حسین بن قاسم - بیارهوی صدی ہجری کے زیدی علماء میں ہے ہیں -

تفییر قرآن از قاضی عبدالرحمٰن بن مجاہد۔ بیہ تیرھویں صدی ہجری کے زیدی عالم
 تھے۔

جب مابق الذكر قاضى صاحب سے دریافت كیا گیا كدفر قد زید ہے كى تفاسیر كے طبع ند ہونے كى دجہ كیا ہے تو انہوں نے بتایا كداس كے دوسب بیل ایک ہے كہ زید ہے كے يہاں طباعت كا روائى بہت بعد بیں ہوا۔ ﴿ وسرے به كه چونكه فرقه زید به اور معتزلہ كے مابین قربى روابط یائے جاتے ہیں اس لیے وہ اكثر و بیشتر زمشر كى كنسير كشاف پراعتاد كرتے تھے۔ اس كا نتیجہ به ہوا كه زید به نے دیگر تفاسیر سے بے اعتمائى كا

المستقبل من المراد منسر ومنسرین کی کی مستقبل قریب میں زیدی تفسیر کا میلمی شیوہ اختیار کیا۔ انہوں نے اس امید کا اظہار کیا کہ مستقبل قریب میں زیدی تفسیر کا بیلمی سرمایہ شائع ہوکر علماء سے خراج تحسین حاصل کرے گا۔

چونکہ فرقہ زید ہے کے تفسیری اٹا شہیں سے صرف دو تفاسیر لیٹنی فتح القدیم شوکا نی اور الثمر ات الیانعہ از شمس الدین بوسف بن احمہ ہی موجود ہیں۔ اس لیے ہمارا نفذ و تبھرہ صرف انہی دو تفاسیر تک محدود رہے گا۔ پہلے فتح القدیم شوکانی کا ذکر کیا ہے گا۔ اگر چہ پینسیر مکمل طور پر فرقہ زید ہے کی نمائندگی نہیں کرتی۔ الثمر ات الیانعہ کا تفصیلی تذکرہ فقہاء کی تفاسیر کے شمن میں کیا جائے گا۔



والمحالي المراخ تغيير ومفرين المحالي وود المحالي وود المحالي

فنخ القديرللشو كاني

تعارف مولف

اسم گرامی علامہ محمہ بن علی بن محمہ بن عبدالقد شوکانی ہے۔ آپ ہجرہ شوکان کے مقام پر ۱۱۷۳ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ صنعاء کے شہر میں پروان چڑھے اور اپنا ہجیبن والدگرامی کے زیر اثر نہایت پاکیزگی اور پاکدامنی کے ساتھ گزارا۔ آغاز طفولیت ہی والدگرامی کے زیر اثر نہایت پاکیزگی اور پاکدامنی کے ساتھ گزارا۔ آغاز طفولیت ہی سے طلب علم میں لگ گئے اور اکابر علاء ہے کسب فیض کیا۔ مخصیل علم کے سلسلہ میں اپنی مساعی جمیلہ جاری رکھیں۔ یبال تک کہ ایک قابل اعتاد فاضل قرار پائے۔ آپ اپنے عصر و عہد کے مکتائے روزگار فاضل اور علم وفضل کا ایک بحر بیکرال شھے۔ آپ بیک عصر و عہد کے مکتائے روزگار فاضل اور علم وفضل کا ایک بحر بیکرال شھے۔ آپ بیک وقت مفسر و محدث اور مجتبد شھے۔ اور اس ضمن میں کوئی شخص ان کا سمبیم و شر یک نہیں ہوسکن

علامہ شوکانی نے نہایت گراں قدر تصانف ورثہ میں چھوڑی۔ ان میں تفسیر فتح القدیر زیر تبصرہ ہوی اہمیت رکھتی ہے۔ علاوہ ازیں ''نیل الاوطار شرح منتقی الاخبار' علم حدیث میں لا ثانی کتاب ہے آپ کی تصانف میں ''ارشادالثقات الی اتفاق الشرائع ملی التوحید والمعاد والنوات' بھی ہوی گراں قدر کتاب ہے۔ یہ کتاب آپ نے موک بن میمون اندلی میہودی کی تر دید میں تحریر کی تھی۔ نہ کورہ صدر کتب کے ملاوہ بھی آپ نے بہت سی کتر تصنیف کی تھیں۔

امام شوکائی نے زبیری نقد کا کھر بور مطالعہ کیا اور اس میں بڑا نام پیدا کیا۔ پھر تصنیف و تالیف اور افقاء میں لگ گئے۔ آ کے چل کر تقلید کا جوا اتار پھینکا اور منصب اجتہاد پر فائز ہوئے۔ اس سلسلہ میں آ پ نے ایک رسالہ'' القول المفید فی اولة الاجتہاد والتقلید'' نامی مرتب کیا۔ جس کی بنا پر علماء کی ایک جماعت آ پ نے خلاف انہ کھڑی ہوئی اور غیظ وغضب کا اظہار کرنے لگی۔ اس کے زیر اثر یمن کے شہر صنعاء میں ایک عظیم فتنہ بیا ہو گیا۔ شوکانی سلفی المشرب تھے اور صفات الہی کو جو کتاب وسنت میں ایک عظیم فتنہ بیا ہو گیا۔ شوکانی سلفی المشرب تھے اور صفات الہی کو جو کتاب وسنت میں

وارد ہوئی ہیں بلا تاویل ظاہری معنی پرمحمول کرتے تھے۔ اس ضمن میں آپ نے ایک رسالہ' التحف بمذہب السلف' تصنیف کیا تھا۔ امام شوکانی میس آپ نے ایک رسالہ' التحف بمذہب السلف' تصنیف کیا تھا۔ امام شوکانی میس آپ نے مالا وظار پائی۔ تفصیلی تعارف کے لیے ملاحظہ فرما ہے۔ مقدمہ فتح القدیر ونیل الاوطار تعارف تفسیر

تفیر فتح القدیر کے درس و مطالعہ سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ شوکانی ایک آ بت تحریر کرنے کے بعد اس کی نہایت عمدہ تفییر کرتے ہیں جوعقلا بھی قابل قبول اور پہندیدہ ہوتی ہے۔ پھر اس کی تفییر میں علائے سلف کے اقوال نقل کرتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ سابق الذکر کتب تفییر ہے بھی اقتباسات پیش کرتے ہیں۔ ان کے یہاں ربط آیات وسور کا اہتمام بھی کیا جاتا ہے۔ وہ الفاظ کے لغوی حل کی ج نب خصوصی توجہ مہذول کرتے اور انکہ لغت مثلاً مبر دابوعبیدہ اور فراء کے اقوال ذکر کرتے ہیں۔

امام شوکانی گاہے قراءت سبعہ پر بھی روشنی ڈالتے ہیں۔ نقبی نداہب و مسالک کا ذکر و بیان ان کا خاص انداز ہے اور وہ اس کا موقع بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔ وہ فقہاء کے اختلافات اور ان کے ذکر کردہ دلائل و براہین کو بھی نظر انداز نہیں کرتے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ اپنی رائے پوری آزادی کے ساتھ ذکر کرتے ہیں۔ شوکانی حسب مرضی بعض اقوال کو ترجیح دیتے ہیں۔ وہ آیات سے احکام و مسائل استنباط کرتے ہیں۔ اور اس میں کا اس تربیت فکر ونظر سے کام لیتے ہیں۔ اس لیے کہ وہ اپنے آپ کو ایک کا مل جہد تصور کرتے ہیں جو کسی طرح بھی دیگر جمہتدین کے مقابلہ میں کمتر نہیں ہے۔

موضوع وضعيف احادبيث

یہ دیکے کر جبرت ہوتی ہے کہ شوکانی مکثرت موضوع وضعیف احادیث ذکر کرتے میں۔ اوران پرنفذ د جرح کیے بغیر آ گے گزر جاتے ہیں۔

قرآن تحکیم میں فرمایا:

﴿ إِنَّهَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ﴾ (المائده: ۵۵) '' بِ شَكِ اللَّهُ تَعَالَى اوراس كارسول تمهارے دوست ميں۔''

آیت کریمہ یاتیکا الوّسُول بَلِغُ ما النّول الیّک (المائدہ ۱۲۱) کی تفسیر میں شوکانی حضرت ابوسعید خدریؓ ہے روایت کرتے ہیں کہ بیآ بت آنحضور سُنْقِا پر غدیر خم کے روز حضرت علی کے بارے میں نازل ہوئی۔ اس طرح عبدالله بن مسعود فرق ہے مروی ہے کہ انہوں نے کہا اس آیت میں ہم عبد رسالت میں بیاافاظ بھی پڑھ کر۔ تھے:

"أَنَّ عَلِيًا مُولِي الْمُومِنِينَ"

شوكاني ان دونوں روايتوں بركوئي نفتر وجرح نہيں كرتے۔ (نتخ القدير ٢٥ س٧٥)

تقليد ومقلدين كي ندمت

جن آیات میں مشرکین کی ندمت کی گئی ہے کہ وہ اپنے آباؤ اجداد کی پیروی کرتے ہے شے شوکانی ائمہ فقد کے مقلدین کوان کا مصداق تھہراتے ہیں۔ وہ مقلدین پریہ الزام عائد کرتے ہیں کہ وہ کتاب القد کے تارک اور سنت رسول سے انحراف کرنے والے ہیں۔ چندامثلہ ملاحظہ فرما کیں۔

قرآن عزيز مين فرمايا:

﴿ وَإِذَا فَعَلُواْ فَاحِشَةً قَالُواْ وَجَلُنَا عَلَيْهَا آبَاءَ نَا ﴾ (الاعراف: ٢٨) "وه جب كسى برائى كا ارتكاب كرتے ميں تو كہتے ميں كه جم نے بروں كويہ كام كرتے پايا ہے۔"

والمحالي تاريخ تغيير ومفرين كالمحالي والمحالي كالمحالي

اس آيت كي تفسير مين شوكاني لكصة بين:

''اس آیت کریمہ میں مقلدین کے لیے درس پند وموعظت ہے جو خلاف ت نداہب میں اپنے آباء کی پیروی کرتے ہیں۔ بیر کفار کی بیروی ہے اہل حق کی نہیں۔ مقلدین بھی یہی کہتے ہیں کہ''ہم نے اپنے اکابر کوایک ندہب پر پایا اور ہم ان کے نفش قدم پر گامزن ہیں'' (الزخرف: ۲۳) مقلدای فریب میں ہتلا ہوتا ہے کہ اس نے اپنے اکابر کوائی روش پر پایا اور اس کا تھم خدا ہی نے دیا تھا۔ اگر دہ اس دھوکہ کا شکار نہ ہوتا تو اس پر تائم ندر ہتا۔

ای غلط جی کی اساس پر یبودی یبودیت پر نصرانی نصرانیت پر اور بدعتی اپی بدعت پر قائم ہے۔ اس گراہانہ روش پر گامزن رہنے کی وجہ یبی ہے کہ انہوں نے اپنے بڑوں کو یبودیت نصرانیت اور بدعت کی راہ پر گامزن پایا۔ یہ لوگ اپنے بڑوں کے بارے میں یہ حسن ظن رکھتے ہیں کہ وہ حق کی راہ پر رواں دواں ہیں۔ یہ حق کی طلب و تلاش کی زحمت گوارانہیں کرتے۔ اس کا نام تقلید ہے۔ حالانکہ اس امت میں خدانے ایک ہی رسول بھیجا تھا۔ جس کی اطاعت کا تھم دیا اور خالفت سے منع فر مایا۔ اگر آئمہ مذاہب کی محض رائے ہی واجب کا تھم دیا اور خالفت سے منع فر مایا۔ اگر آئمہ مذاہب کی محض رائے ہی واجب کی تعداد تھی۔ حق ہوتے ہوئے جی رسول ہوتے جس قدر آئمہ فقہ کی تعداد تھی۔ حق ہوتے ہوئے جی رجال واشخاص کی آ راء اختیار کی تعداد تھی۔ حالانکہ ان کے اندر ایسے علاء موجود ہیں جن سے وہ کتاب و سنت کے ہوتے ہیں۔ اور وہ عقل وشعور اور فہم و ادراک کی سنت کے دلائل معلوم کر سکتے ہیں۔ اور وہ عقل وشعور اور فہم و ادراک کی صلاحیت سے بھی بہرہ ور ہیں۔ ' (فتح القدیر ج میں وہ ۱۹۸)

قرآن كريم مين ارشادفر مايا:

﴿ إِنَّا اللَّهِ ﴾ (التوبه: ٣١) ﴿ انْهُول نِے اپنے عالموں اور درویشوں کو خدا کے سوارب بنالیا۔'' اس آیت کی تفییر میں شوکانی لکھتے ہیں:

و المرائ تغیر و مفرین کی الکی و الله کار محتی اور ای ایسان کو تقلید سے باز رکھتی اور ای ایت ہے روئی ہے کہ آئمہ کے اقوال کو کتاب و سنت کے مقابلہ میں ترجیح دی بات ہے روئی ہے کہ آئمہ کے اقوال کو کتاب و سنت کے مقابلہ میں ترجیح دی جائے جو لوگ نصوص و ولائل کی مخالفت کرکے علماء و آئمہ کی آ راء کی تعمیل کرتے ہیں ان کا طرزعمل یہود و نصار کی ہے ماتا جتنا ہے۔ انہوں نے اپنے علماء اور ورویشوں کو رب بنالیا تھا۔ یہ حتی وقطعی بات ہے کہ یہود و نصار کی ایک علماء اور ورویشوں کو رب بنالیا تھا۔ یہ حتی وقطعی بات ہے کہ یہود و نصار کی اطاعت کرتے ہے بخلاف ازیں وہ ان کی اطاعت کرتے ہے اس کو حلال سمجھتے اور جس کو حرام کہتے اس کو حلال سمجھتے اور جس کو حرام کہتے اس کو

حرام قرار دیتے تھے۔ اس امت کے مقلدین کا طرز کمل بھی بعینہ یبی ہے۔ بالکل اس طرح انڈا طرح ایک تھجور دوسری تھجور ہے ملتی جلتی ہوتی ہے۔ اور جس طرح انڈا انڈ ہے کے اور پانی پانی کے مشابہ وحماثل ہوتا ہے۔ مقام حیرت و تاسف ہے کہ لوگوں نے کتاب وسنت کو جھوڑ کر اپنے ہی جیسے آ دمیوں کی عبادت شروع کر دی ۔ ان کے افکار و آراء کی پیروک کرنے لگے۔ اگر چہ دینی دلائل و براہین سے ان کی تائید نہ ہوتی ہو۔ حالانکہ قرآن و صدیث کی نصوص بہا نگ دہل اس کی تر دید کرتی ہیں۔' (فتح القدیرے ماسے ۲۲)

نيا*ت شهداء*

امام شوکانی کاعقیدہ یہ ہے کہ شہداء کو خداوند کریم کے نزدیک حصل ہے اور انہیں رزق دیا جاتا ہے۔ شہداء کی زندگی مجازی شم کی نہیں ہے۔ اس کا اظہار انہوں نے فتح القدیر کے متعدد مقامات پر کیا ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد ہے:

﴿ وَ لَا تَحْسَبُنَ الَّذِیْنَ قُتِلُوْا فِی سَبِیْلِ اللّٰهِ اُمُواْتًا بَلُ اَحْیاً وَ عِنْدَ دیبھِمُ اللّٰهِ اَمُواْتًا بَلُ اَحْیاً وَعِنْدَ دیبھِمُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ

المان تفيرومفرين المالي المالي

"الله علم کے بہاں اس بات میں اختلاف پایا جاتا ہے کہ اس آیت میں کن شہداء کا ذکر کیا گیا ہے۔ بعض علماء کے نزدیک میر آیت شہدائے احد کے بارے میں اتری۔بعض کہتے ہیں کہ اس کا نزول غزوۂ بدریا بئر معونہ کے شہداء کے بارے میں ہوا۔ اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ بیر آیت کسی خاص موقع يرينازل ہوئی تھی تو اعتبار عموميت الفاظ كا ہوگا۔ چونكہ الفاظ عام ہيں اس لیے اس کامقہوم بھی عام ہی تھرے گا۔ جمہور علماء کے نزدیک آیت کے معنی یہ ہیں کہ شہداء کو حقیقی زندگی حاصل ہے۔ بعض علاء کے نزد یک اس کی صورت بیہ ہے کہ قبروں میں شہداء کی روح ان میں لوٹائی جاتی ہے۔ اور وہ وہاں عیش و آرام کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ مجاہد کہتے ہیں کہ شہداء کو قبروں میں جنت کے پھل ویے جاتے ہیں۔علاء کی ایک جماعت کے نزدیک اس سے مجازی زندگی مراو ہے اور مطلب میہ ہے کہ وہ علم خداوندی کے مطابق جنت میں انعامات کے مستحق ہوں گے۔ سی بات یہ ہے کہ یہاں حقیقی معنی مراد ہیں۔ محازی معنی مراد لینے کی کوئی ضرورت نہیں۔ نبی کریم من تیا ہے ارشاد فرمایا ہے کہ شہداء کے ارواح کوسبز پر ندوں کے پیٹ میں داخل کیا جاتا ہے اور وہ جنت میں اڑتے کھاتے پیتے اور عیش و آ رام کی زندگی بسر کرتے بل " (فقح القديرج الس ١٦٥)

توسل

﴿ قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِيْ نَفْعًا وَ لاَ صَرَّا إِلَّا مَا شَآءَ اللَّهِ ﴾ (يونس: ٣٩)

"فرما ديجيے كه ميں اپنے آپ كے ليے نفع وضرر كا ما لك نہيں ہوں محر جواللہ
تعالی جائے۔ "

شوکانی مذکورہ صدر آیت کریمہ کی تغییر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ''جولوگ نبی کریم ملاتی کا رہے اور زندگی کے حوادث و آلام میں ان سے

استمداد کرتے ہیں۔ ان کے لیے اس آیت میں درس عبرت و موعظت ہے۔ بعض لوگ نبی کریم مُلِیَّیْنِ سے ایسی باتوں کا سوال بھی کرتے ہیں جو صرف بارگاہ البی سے ہی انسان کوملتی ہیں۔مصائب و آلام میں صرف ذات خداوندی ہی کو پکارنا چاہیے۔ جس نے انبیاء وصالحین اور تمام مُخلوقات کو پیدا کیا۔ وہی ان کو رزق دیتا' زندہ رکھتا اور مارتا ہے۔ کس نبی فرشتے یا نیک آدمی سے وہ چیز کس لیے طلب کی جائے جس سے وہ عاجز ہے۔ ادر اس خدا کونظر انداز کر دیا جائے جورب الارباب ہے اور ہر چیز کی قدرت سے بہرہ کونظر انداز کر دیا جائے جورب الارباب ہے اور ہر چیز کی قدرت سے بہرہ ورہے۔ اس آیت کریمہ میں عبرت وموعظت کا جودرس دیا گیا ہے وہی کافی

ہے۔
مقام غوروفکر ہے کہ آیت زرتفسیر میں سید اولاد آدم خاتم الانبیاء من پینم کو سے
عظم دیا گیا ہے کہ آپ لوگوں سے کہہ دیں کہ میں اپنی ذات کے لیے نفع و
ضرر کا مالک نہیں ہوں۔ جب آپ اپنے لیے نفع وضرر کے مالک نہیں ہیں تو
دوسروں کے لیے کیونکر ہو سکتے ہیں۔ پھر جولوگ نبی کریم سن پینے ہے مرتبہ میں
فروتر ہیں وہ اپنے اور دوسروں کے لیے نفع وضرر کے مالک کیونکر ہوں گے؟
کس قدر جیرت کی بات ہے کہ اوگ قبروں پر جا کر اہل قبور سے اپنی حاجات
طلب کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ زیر زمین مدفون ہیں۔ وہ نہیں سمجھتے کہ وہ شرک
کا ارتکاب کر رہے ہیں۔ اور ان کا یہ فعل لا الله الا الله اور قل ہو الله

تشابهات

جہاں ایسے الفاظ آتے ہیں جن سے خداوند کریم سے مشابہت کامفہوم نکتا ہے تو وہ ان کو کا اس کو ظاہری معنی پرمحمول کرتے ہیں اور اس کی کیفیت خداوند کریم کو ظاہری معنی پرمحمول کرتے ہیں اور اس کی کیفیت خداوند کریم کو تفویض کرتے ہیں۔
قرآن کریم میں فرمایا:

﴿ وَسِعَ كُرُسِيَّهُ السَّمَوْتِ وَ الْأَرْضَ ﴾ (البقره: ٢٥٥)

المعلق تاریخ تغیر و مفرین کی کی المعنی استان و زمین کوسمولیا ہے۔"
اس کی کری نے آسان و زمین کوسمولیا ہے۔"

شوكاني اس كي تفسير كرتے ہوئے لكھتے ہيں:

"کری کے معنی وہی ہیں جو عام طور سے معروف ہیں۔ معنزلہ کی ایک جماعت اس کی منکر ہے۔ یہ ان کی شخت غلطی ہے۔ بعض علائے سلف کری سے علم مراد لیتے ہیں۔ مفسر ابن جریر کا قول بھی یہی ہے۔ بعض علاء کے نزویک کری کے معنی قدرت یا عرش کے ہیں۔ بعض علاء کا قول ہے کہ یہ عظمت خداوندی بیان کرنے کا ایک انداز ہے۔ لہٰذا اس سے حقیق معنی مراد مہیں ہیں۔ مرحق بات یہ ہے کہ کری کو حقیقی معنی پرمحمول کیا جائے۔"

(للتح القدريج الص ٢٣٣)

معتزلي افكار وعقائد

اگرچه زید میه کے افکار و آراء بڑی حد تک معتزلہ سے متاثر تھے۔ تاہم امام شوکانی معتزلہ سے متاثر تھے۔ تاہم امام شوکانی معتزلی نظریات کی جانب چندال رجحان ومیلان نہیں رکھتے۔ بخلاف ازیں وہ اکثر ان کی شدید تر دید کرتے ہیں۔

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ وَإِذْ قَلْتُمْ يَلْمُوسَى لَنْ نَوْمِنَ لَكَ حَتَّى نَرَى اللّهُ جَهْرَةً ﴾ (البقرة: ۵۵) "اور جب تم نے کہا اے موی ہم آپ پر ہرگز ایمان نہیں لائیں گے یہاں تک کہ صلم کھلا اللہ کو وکھے لیں۔"

شوكاني اس كى تفسير ميس لكھتے ہيں:

'' بنی اسرائیل کوسزااس لیے دی گئی تھی کہ انہوں نے دنیا میں رؤیت خداوندی
کا مطالبہ کیا تھا جس کی اجازت نہیں دی گئی تھی۔ معتزلہ اور ان کے ہم نوا دنیا و
آ خرت میں رؤیت خداوندی کے منکر ہیں۔ جب کہ دوسرے لوگ دنیا و
آ خرت دونوں میں اس کو جائز اور درست خیال کرتے ہیں اور آخرت میں
اس کے عملی وقوع کے قائل ہیں۔ احادیث صحیحہ متواترہ سے یہ بات ٹابت ہو
چکی ہے کہ اہل اسلام آخرت میں اللہ تعالیٰ کو دیکھیں گے۔ یہ احادیث قطعی

والمالي عاريخ تفيرومفرين إليان المالي الدلالت ہیں۔ کسی منصف مزاج شخص کو بیہ بات زیب نہیں دیتی کے معتزلہ کے کلامی قواعد وضوابط کے پیش نظران احادیث کونظر انداز کر دے۔معتز لہ کا وعویٰ نہایت بودا اور کمزور ہے اور اس کے فریب میں وہی شخص آ سکتا ہے جس كا دامن علم ہے عارى ہو۔ ' (فتح القدريج اص ٢١) زمخشری کا دعویٰ ہے کہ اعمال صالحہ دخول جنت کا سبب ہیں۔شوکانی اس کی تر دید

کرتے اور کہتے ہیں کہ دخول جنت کا سبب عنایت ربانی ہے انسانی اعمال نہیں۔ قرآ ن عزیز میں ارشاد ہے:

﴿ وَنُودُوا أَنْ تِلْكُمُ الْجَنَّةُ أُورِثُتُمُوهَا بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾

''اوران کو پکارا جائے گا کہ ریہ ہے وہ جنت جوتمبارے اعمال کی وجہ ہے تم کو ور شرمیں دی گئی ہے۔''

شوكاني لكصة بين:

" بختری کی رائے میں اس آیت سے واضح ہوتا ہے کہ جنت اعمال کی وجہ ہے ملے گی۔ فضل رہانی کے باعث نہیں۔ گرید بات غلط ہے۔ رسول اکرم مُنْ تَنِيمَ نے حدیث تیج میں فرمایا ہے کہ' سید ھے رہواور راہ حق کے قریب رہو اور عمل کرتے رہو۔ ہات ہے ہے کہ کوئی شخص بھی اینے اعمال کے بل بوتے پر جنت میں نہیں جائے گا۔' صحابہ نے عرض کیا ''حضور! کیا آپ بھی اپنے اعمال کے باعث جنت میں نہیں جائیں گے؟'' فرمایا''میں بھی نہیں بجز اس کے کہ فضل خداوندی مجھ کو اپنی آغوش میں لے لیے'' اگر عنایت ایز دی عامل کے شامل حال نہ ہوتی تو وہ عمل ہی نہ کر سکتا۔ اگر التد تعالیٰ کی مہر ہانی صرف یمی ہوتی کہاس نے قدرت عمل سے بہرہ ور کیا۔ تو پھر بھی میہ بات سی ہوتی كه جنت اعمال سے نہيں بلكہ تضل اللي سے ملتی ہے۔ قرآن كريم ميں فرمايا: ﴿ ذَالِكَ الْفَضْلُ مِنَ اللَّهِ ﴾ (النساء: ٤٠) (فتح القديرين ٢٠س١٩١)

معتزله کا زاویہ نگاہ یہ ہے کہ نظر کگنے کا تصور غلط ہے اور نظر سے کسی شخص کو کوئی نقصان ہیں پہنچا۔ شوکانی اس کی تر دید کرتے ہیں۔ قرآن کریم میں فرمایا:

المحلي المرائخ تغير ومفرن إلى المحلك المحلي المحلوا من ابواب مُتفرِقة المحلوا من ابواب مُتفرِقة المحلوا من ابواب مُتفرِقة المحلول المن المحلول المحل

''میرے بیڑ! سب ایک ہی دروازہ ہے داخل نہ ہو بلکہ الگ الگ دروازوں سے داخل ہو۔''

اس آيت كي تفسير مين شوكاني لكھتے ہيں:

د معتزلہ میں سے ابو ہاشم اور بلخی نے اس بات سے انکار کیا ہے کہ نظر کھنے سے بھی کسی کو نقصان بینی سکتا ہے۔ دراصل معتزلہ سے بچھ بعید نہیں کہ وہ ایسے حقائق کو نشلیم نہ کریں۔ ان کا تو شیوہ ہی یہ ہے کہ وہ عقلی ڈھکونسلوں کے بل بوتے پر کتاب و سنت کے دلائل کو محکرا دیتے ہیں۔ نظر کھنے نگ جاتی مانع ہو سکتی ہے جب کہ احادیث صححہ میں وارد ہوا ہے کہ نظر حقیقۂ لگ جاتی ہانع ہو سکتی ہے جب کہ احادیث صححہ میں وارد ہوا ہے کہ نظر حقیقۂ لگ جاتی ہے۔ عہد رسالت میں چند صحابہ کو نظر لگ گئی تھی۔ خود نبی کریم من فیز ہم کی ذات کرامی بھی اس سے محفوظ نہ رہی۔ مقام جرت ہے کہ یہ نوگ شری نصوص کو کرامی بھی اس سے محفوظ نہ رہی۔ مقام جرت ہے کہ یہ نوگ شری نصوص کو کسے محکرا دیتے ہیں؟ اور وہ بھی صرف عقلی قیاسات کی بنا پر۔ زخشر ی ک کسے محکرا دیتے ہیں؟ اور وہ بھی صرف عقلی قیاسات کی بنا پر۔ زخشر ی ک عادت یہی ہے کہ وہ محض عقلی استبعاد کے چیش نظر شری دلائل کو رد کر دیتا عادت یہی ہے کہ وہ محض عقلی استبعاد کے چیش نظر شری دلائل کو رد کر دیتا عادت یہی ہے۔ ' (فتح القدیر جس س)

خلاصہ کلام ہیر کہ فتح القد برقیمتی معلومات کا گنجینہ اور نہایت گراں بہا تفسیری ورثہ ہے بیہ کتاب پانچ جلدوں میں حجیب چکی ہے اور اہل علم کے مابین معروف و متداول ہے۔



المحالي عاريخ تغير ومفرين كالمحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ا

خوارج

خارجی ندہب کی اساس

خوارج اینے عقائد و افکار کے دفاع ان کی حمایت اور تدین وتشرع میں تمام اسلامی فرقوں ہے زیادہ سخت تھے۔ بیراظہار جراُت وجلادت ہے چند الفاظ ہے جینے رہے جن کے ظواہر کو لے کر انہوں نے اسے وین مقدی کا درجہ دے رکھا تھا کہ جس ے کسی ایماندار کو میل انحراف نبیس اور جس کی خلاف ورزی وہی صحص کرسکتا ہے جو بہتان کی طرف مائل اور کفر وعصیان اس کی راہ میں حائل ہو۔ لَا حَکَّمَ إِلَّا اللَّهِ کے الفاظ ہر لمحدان کے چیش نظر رہتے۔ یبی ان کا دین تھا جس سے مخالفین پر آ وازے کہتے اور ہر بات کوختم کر کے رکھ دیتے۔ جب حضرت علی کومشغول گفتگو دیکھتے یہی نعرہ لگانے لَكَتے_منقول ہے كہ جب حضرت على طابعت نے بار باران كا بینعرہ سناتو فرمایا: '' بیات ہے گراس کو غلط معنی بہنائے گئے ہیں۔ بیدورست ہے کہ فرمال روائی صرف اس کی ہے۔ گریدلوگ اس کا مطلب میہ لیتے ہیں کہ خدا کے سوا عوام کا کوئی داعی اور امیر بھی نہیں۔ حالا نکہ ایک امیر کا ہونا لوگوں کے لیے ازبس ضروری ہے وہ نیک ہویا بڑ کہ جس کی حکومت کے سامیہ میں ایمان دار کام کریں' کافر فائدہ اٹھا کمیں اور انسان عنایت ایز دی ہے اجل طبعی تب پہنچ جائے۔ بیدامیر متمن ہے لڑتا' مال ننیمت جمع کرتا' راستوں کو محفوظ بنا تا اور كمزوركو زيردست سے قصاص لينے ير قادر كرتا ہے۔ نيك لوگ اس كى حکومت میں راحت یاتے ہیں اور بدکاروں سے نیجات ملتی ہے۔'' حضرت عثان وعلی اور ظالم حکام ہے اظہار براء ت کا خیال ان پر غالب رہتا تھا یہ چیزان کے قلب و د ماغ پر حیصا گئی اور ان کے لیے حق تک رسائی حاصل کرنے کے

یہ چیز ان کے قلب و د ماغ پر جھا گئی اور ان کے لیے حق تک رسائی حاصل کرنے کے سب دروازے ہند کر دیے تھے۔عثانؓ وعلیؓ وطلحہؓ و زبیرؓ اور ظالم بنی امیہ ہے بیزاری کا

اظہار کرنے والے کواپنے زمرہ میں شامل کر لیتے تھے۔اور بعض دیگر اصول و تواعد میں اظہار کرنے والے کواپنے زمرہ میں شامل کر لیتے تھے۔اور بعض دیگر اصول و تواعد میں نام سلوک کرتے۔ حالانکہ وہ مسائل ان سے زیادہ اہم ہوتے اور ان میں مخالفت کا ارتکاب کرنے سے وہ ان سے زیادہ دور جا پڑتے۔ گراظہار براء سے کی مخالفت میں یہ خطرہ نہ تھا۔حضرت عبداللہ بن زبیر نے جب امویوں کے خلاف خروج کیا تو خوارج نے ان کی مدد کی۔ ان کی نصرت پر قائم رہنے اور ان کی صف میں شریک ہو کر لڑنے کا وعدہ کیا۔ لیکن جب معلوم ہوا کہ ابن زبیر اپنے والد زبیر طلح علی اور عثمان سے اظہار براء ت کرائے کو تیار نہیں تو ان کا ساتھ چھوڑ دیا۔

خوارج کی صرف یہی خصوصیت نہیں تھی کہ وہ غیر معمولی طور پر بہادر اور شجاع سے لئے۔ بلکہ ان کی صفت یہ بھی تھی کہ فدائیت کا جذب ان میں کوٹ کوٹ کر بجرا ہوا تھا۔ وہ موت کے انتظار میں بے چین رہتے تھے۔ کسی قوی سبب کے بغیر بھی بڑے سے بڑے خطرے میں کود پڑنے سے در بغ نہ کرتے تھے۔ اس کا سبب محض اوگوں میں کم عقلی اور اضطراب اعصاب ہوتا تھا۔ اس معاملہ میں خوارج عیسائیوں کے اس گروہ سے بہت اضطراب اعصاب ہوتا تھا۔ اس معاملہ میں خوارج عیسائیوں کے اس گروہ سے بہت ملتے جلتے تھے۔ ایک فریق ان میں عرب حکومت کے زیر اثر رہتے تھے۔ ایک فریق ان میں سے کم عقلی کا شکار ہوکر فکر فاسد اور شدید تعصب کے ذیر اثر موت کے منہ میں چلا جا تا

خوارج كاتشدد

خوارج میں حد درجہ کا تعصب اور گروہی جنون پایا جاتا تھا۔ اس کی وجہ بیتی کہ خوارج کی اکثریت بادیہ نظین تھی۔ ان میں شہروں کے رہنے والے بہت کم لوگ تھے۔

یہ لوگ فقر و فاقہ کی زندگی بسر کرتے رہے تھے۔ جب اسلام آیا تو بھی ان کی مادی حالت کچھ بہت بہتر نہیں ہوئی۔ کیونکہ ان کی اکثریت نے جنگل کی زندگی حسب سابق جاری رکھی۔ یہ زندگی سخت کوئی اور صعوبت حیات پر مشمل تھی انہوں نے اسلام قبول کیا اور اس کی سادگی فکر انہیں پہند آگئی۔ لیکن ان کے تصور کا دائرہ تنگ ہی رہا۔ علوم سے اور اس کی سادگی فکر انہیں پند آگئی۔ لیکن ان کے تصور کا دائرہ تنگ ہی رہا۔ علوم سے بھی انہیں کوئی لگاؤ نہ تھا۔ ان امور کا بحثیت مجموعی نتیجہ یہ ہوا کہ وہ مسلمان تو تھے کیکن شکی نظری کے باعث متعصب اور جلد جذبات میں آجاتے تھے۔ لذات و نیوی سے تکے نظری کے باعث متعصب اور جلد جذبات میں آجاتے تھے۔ لذات و نیوی سے

المسلم ا

دراصل خوارج کی معیشت ہی ان کی خشونت قساوت اور تشدد کا سبب تھی اس کے خشونت قساوت اور تشدد کا سبب تھی اس کے کفس انسانی عام طور پرائے احوال کی پیدادار ہوتا ہے۔ اگر انہوں نے رفا ہیت کی زندگی دیکھی ہوتی اور کسی ورجہ میں بھی تغیم دنیا ہے بہرہ ور ہوئے ہوتے تو ان کی اس صلابت میں کیک پیدا ہو جاتی اور ان کی خشکی میں تری کی جھلک نظر آنے لگتی اور اس کی حدت نرم پڑجاتی۔

روایت ہے کہ زید بن ابیہ کواطلاع ملی کہ ایک شخص جس کی کنیت ابوالخیر ہے بڑا بہادر اور دلیر ہے۔ لیکن اب وہ خارجی ہوگیا ہے۔ زیاد نے اسے بلایا اور اس کو ایک عہدہ دے دیا اور چار ہزار درہم ماہانہ تخواہ مقرر کر دی اور ایک لا کھ سالانہ الا ونس مقرر کر دی اور ایک لا کھ سالانہ الا ونس مقرر کر دی اور ایک لا کھ سالانہ الا ونس مقرر کر دیا۔ اس کے بعد ابوالخیر نے بیہ کبنا شروع کر دیا کہ:

''اطاعت سے بہتر میں نے کوئی چیز نہیں دیکھی اور نہ جماعتی زندگی سے بہتر زندگی۔''

سیخص اس وقت تک اپنے عہدہ پر فائز رہا جب تک کہ خود زیاد ہی اس کی ہات سے چڑ گیا اور اس نے اسے قید کر دیا۔ قید خانہ ہی میں اس کی موت واقع ہوئی۔ اس واقعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ حالات کی تبدیلی نے اس شخص کی عادت اور طبیعت میں کتنا بڑا انقلاب پیدا کر دیا۔

خوارج کے افکار دمعتقدات

مندرجه صدر بیان سے خوارج کی عقلیت اور نفسیاتی کیفیت کا بہتہ چل گیا۔ جس

المسلم المرائخ تفیر و مفسرین کی المسلم المحت کے افکار و نظریات بے صد سادہ اور سطحی تھے۔ یہ تریش اور تمام مضری قبائل سے نفرت کرتے تھے۔ اب ہم ان کے چند مخصوص افکار و معتقدات پر روشنی ڈالیس گے۔

ال خلیفہ کا تقرر آزادانہ اور منصفانہ انتخاب سے ہونا جاہی۔ جس میں تمام مسلمان حصہ لیس اور کسی ایک گروہ پر اکتفاء نہ کیا جائے۔ خلیفہ اس وقت تک اپنے منصب پر قائم رہے گا' جب تک وہ عدل پر قائم رہے۔ شریعت کے احکام نافذ کرے۔ خطا اور کجی روی ہے کنارہ کش رہے۔ اگر ان چیز وں کو چھوڑ دے تو اس کا معز ول کر دینا بلکہ قبل کر دینا جائز ہے۔

اس میں خلافت کسی عرب خاندان کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔ قریش کی بھی اس میں کوئی شخصیص نہیں جیسا کہ دوسرے! ہل سنت کہتے ہیں۔

یہ بھی غلط ہے کہ مجمی خلیفہ نہیں ہوسکتا صرف عرب ہی اس منصب پر فائز ہوسکتا ہے۔ تمام اہل اسلام خلیفہ ہونے کا کیسال حق رکھتے ہیں۔ بلکہ افضل یہ ہے کہ خلیفہ کسی غیر قرایش کو بنایا جائے۔ تا کہ اگر وہ راہ حق سے منحرف ہو یا خلاف شرع حرکات کا ارتکاب کرے تو اسے معزول کرنا یا قتل کر دینا آسان ہوگ۔ کیونکہ غیر قرایش خلیفہ کو معزول یا قتل کر دینے کے باعث قبا کلی عصبیت آ زے کیونکہ غیر قرایش خلیفہ کو معاید اللی کے سواکوئی اور سایہ یناہ نہیں دے سکے گا۔ غیر قرایش خلیفہ کو سایہ اللی کے سواکوئی اور سایہ یناہ نہیں دے سکے گا۔

اسی نقط نظر کے ماتحت شروع میں خارجیوں نے اپنا امیر عبداللہ بن وہب را بی
کو بنایا اور اسے امیر المومنین کہنے گئے۔ یہ شخص قریش نہیں تھا۔ یہ بات بھی
قابل ذکر ہے کہ خارجیوں کا نجدات نامی فرقہ اس بات کا قائل تھا کہ سی امام یا
خلیفہ کی سرے سے ضرورت ہی نہیں لوگوں کو جا ہیے کہ آپس میں اپنے
معاملات خوش اسلولی کے ساتھ نیٹالیا کریں تا ہم اگر ایسا نہ ہو سکے اور امام کے
بغیر کام نہ جلے تو امام کو منتخب کر لینے میں بھی مضا کھتہ بیں ہے۔

ا خوارج ہر گنا ہگار کو کا فر بچھتے تھے خواہ بیا گناہ بری نیت ہے ہویا غلط ہی سے اور

المائة تغيرونفرن المائي والمحال المائة المائ

خطائے اجتہادی ہے۔ یہی وجتھی کہ تحکیم کے معاملہ میں وہ حضرت علی کو (معاذ اللہ) کافر کہتے تھے۔ حالانکہ حضرت علی تحکیم کے لیے اپنے طور پر تیار نہیں ہوئے تھے۔ کین اگر وہ از خود بھی تیار ہو گئے تھے اور بیت لیم کر لیا جائے کہ تحکیم کا معاملہ درست نہ تھا تو بھی زیادہ سے زیادہ یہی کہا جا سکتا ہے کہ حضرت علی کی بیخطائے اجتہادی تھی۔

تیم حارجیوں کا حضرت علی کی تکفیر پر اصرار اس امر کا غماز تھا کہ وہ خطائے اجتہادی کو دین سے خارج ہونے کا سبب اور فساد عقیدہ کی علامت جانتے سے ہے۔ یہی وطیرہ ان کا حضرت عثمان حضرت طلحہ و زبیر وغیرہ اکابر صحابہ کے بارے میں تھا۔ جن سے خارجیوں کو جزئیات ہی میں اختلاف تھا۔ لیکن ان کی مزعومہ خطائے اجتہادی بھی ان کے نزد کی موجب کفرتھی۔

خوارج كاباجمي اختلاف

یہ تو سے خوارج کے متفقہ عقائد۔ اس کے علادہ جو ان کے دوسرے افکار و نظریات سے۔ ان پر وہ خودجمع نہ ہو سکے۔ بلکدان میں بہت اختلاف بایا ہ تا تھ۔ وہ چھوٹے چھوٹے امور کے بارے میں آپس میں جھگڑتے رہتے ہے۔ یہی تفرق و انقسام ان کی بزیمتوں کا سبب ہوا۔ عبداموی میں مہلب بن افی صفرہ نے جوخوارج کے شرے بچانے کے سلسلہ میں عامۃ اسلمین کے لیے ایک ڈھال کا کام دے رہ شرے بچانے کے سلسلہ میں عامۃ اسلمین کے لیے ایک ڈھال کا کام دے رہ سے سے۔ فارجیوں کے اختلافات کوان کی جمعیت توڑنے ان کی قوت کے پارہ پارہ اور ان کی تیزی کے کم کرنے کا ذریعہ بنایا۔ بلکہ ان میں اختلاف نہ بھی ہوتا تو ان میں سے الیے اشخاص بھیج دیتا جوان کے اندراختلاف پیدا کردیے۔

ابن الى الحديد في اليك واقعه يول نقل كيا هے:

"فارجیوں کے فرقہ ازارقہ کا ایک لوہار زہر آلود تیر تیار کرتا تھا۔خوارج انہی تیروں کی بارش اصحاب مہلب پر کیا کرتے تھے یہ معالمہ جب مہلب کے سامنے پیش کیا گیا تو اس نے کہا میں اس کا تدارک کرتا ہوں۔ یہ کہہ کراس نے اپنے ایک آدی کو ایک خط دیا اور ایک بڑار درہم دیے۔ اور اسے قطری

والمالي تاريخ تغير ومفرين المالي المحالي المحالي المالي المحالي المالي المحالي المالي المحالي المالي المالي

بن الفجاءة ك لشكر كى طرف جانے كى مدايت كى اور كہا كه به خط اور به درجم حكيے ہے وشمن كے لشكر ميں مجينك آؤ۔ اور وہاں اپنے بچاؤ كا خيال ركھنا۔ وہ آوى تقيل ارشاد كے ليے روانہ ہوگيا۔"

اس خط کی عبارت میقی:

''امابعد! آپ کے تیر مجھے مل گئے۔ میں ایک ہزار درہم بھیج رہا ہوں۔ بیرقم قبول سیجیے اور مزید تیر بنا کر مجھے بھیج دیجیے۔''

یہ خط قطری تک پہنچا دیا گیا۔قطری نے لوہار کو بلایا اور اس سے بوچھا'' یہ خط کس کا ہے؟''اس نے کہا'' مجھے نہیں معلوم' قطری نے کہا'' یہ درہم کیسے ہیں؟'' اس نے کہا '' مجھے پچھ خبرنہیں؟'' قطری نے تھم دیا اسے تل کر دو۔فورا اسے تل کر دیا گیا۔

یے خبرس کر بنوقیس بن نقلبہ کا ایک شخص آیا اس نے قطری سے کہا'' آپ نے ایک شخص کو بغیر کسی ثبوت اور دلیل کے قل کر دیا۔ یہ کیا کیا؟'' قطری نے جواب دیا''مفاد عامہ کے لیے کسی شخص کو قبل کرنا معیوب نہیں ہے۔ ادر امام کو بیدی حاصل ہے کہ جو مناسب سمجھے کرے رعیت اس پراعتراض نہیں کرسکتی۔''

اس فخص پریہ بات بہت گراں گزری۔ تاہم جماعت سے علیحد گنہیں اختیاری۔
یہ بات جب مہلب کومعلوم ہوئی تو اس نے خوارج کے پاس ایک نصرانی بھیجا اور اس
سے کہا'' جب تم قطری کے پاس پہنچوتو سجدے میں گر پڑو۔'' وہ منع کرے تو کہنا'' میں
آپ کوسجدہ کرتا ہوں'' نصرانی نے ایسا ہی کیا۔ قطری نے اسے سر بسجو دو کھے کر کہا'' سجدہ
صرف اللہ تعالی کے لیے زیبا ہے۔''

نفرانی نے کہا''میں آپ کو سجدہ کرتا ہوں'' ایک خارجی نے قطری سے کہا'' میں خدا کو چھوڑ کر آپ کی عبادت کرتا ہے۔'' قطری نے کہا''عیسائی عیسیٰ بن مربم کو پوجتے ہیں۔ لیکن اس سے حضرت عیسیٰ کو کیا تقصان پہنچتا ہے؟'' یہ س کر خارجی اٹھا اور اس نے اس نفر انی کو قتل کر دیا۔ یہ بات قطری کو نا گوارگز ری۔ اور قطری کی یہ نا گواری بہت سے خوارج کو نا پہند آئی۔ مہلب کو پت چلا تو اس نے تحقیق احوال کے لیے ایک آ دمی بھیجا۔ وہ شخص خوارج کے یہاں حاضر ہو کر پوچھنے لگا:

الماريخ تغير ومفرين المالكي المصالي المالكي المحالي المالكي المحالي المالكي المحالي المالكي المحالي المالكي المحالي المالكي المحالية المحالية المالكي المحالية المالكي المحالية المالكي المحالية المالكي المالكي المحالية المالكي الما

"بیہ بتائیے کہ بالفرض دو شخص آپ کی طرف جمرت کرکے آئے۔ ایک راستہ میں فوت ہو گیا اور دوسرا آپ کے یہاں پہنچ گیا۔ تم نے اے آزمایا مگر وہ اس میں کامیاب نہ ہو سکا۔ اس کے بارے میں کیا ارشاد ہے؟"
بعض کہنے گے فوت شدہ آ دمی یقیناً جنتی ہے اور دوسرا کافر۔ دیگر خوار ن بولے" وہ کافر میں۔ مسلم اس وقت ہوں گے جب آزمائش میں کامیاب ہوں۔"

اس مسئلہ میں خوارج کے بہاں بڑا اختلاف پیدا ہوا۔ قطری اصطحر کے شہر میں جا کرسکونت پذیر ہو گیا۔ اس کی عدم موجودگی میں بیہ جھکڑا چلتا رہا۔''

(شرح نبج البلاغه ج اص ا ۴)

اس واقعہ ہے معلوم ہوتا ہے کہ مہلب ایسے سپہ سالا راعظم نے کس طرح حکمت عملی سے کام لے کرخوارج میں اختلاف کی آگ بھڑ کائی اور ان کی سادہ لوحی اور کم عقلی سے پورا فائدہ اٹھایا اور کس آسانی سے ان کی حماقت کے باعث آئیں آپس میں لڑا دیا۔ جس کے نتیجہ میں ان کی قوت کمزور پڑی گئ اور وہ اپنے دشمنوں کا مقابلہ کرنے کی سکت سے محروم ہو گئے۔ بچ یو چھے تو ان میں اندرونی طور پر اختلافات بہت زیادہ تھے جو کسی دوسرے کے پیدا کردہ نہیں تھے۔ یہی وجہ ہوئی کہ وہ مختلف گروہوں میں تقسیم ہو گئے۔

خوارج کے اوصاف خصوصی

خوارج گونا گول اوصاف کے حال ہتے۔ ان کا خصوصی طرہ امتیاز یہ تھا کہ وہ بڑی شدت ہے اپنے مسلک کی جمایت کا فریفہ ادا کرتے تھے۔ نخافیین کے دلائل سنتے اور ان کے تیروں ہی ہے ان کو شکار کر لیتے۔ اپنے آرا، وافکار سے تعصب کی صد تک چھٹے رہتے اور کسی قیمت پر ان کو ترک کرنے کے لیے تیار نہ تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے مخصوص نظریات محدود ومقید ہوکررہ گئے تھے۔ ان میں عام قواعد کی طرح حق و بطل کی تمیز کا کوئی امکان نہ تھا۔ نہ کوئی ایسا ضابطہ ومعیارتھا۔ جس پررکھ کر آنہیں جانچا پر کھا جا سکے۔

تاريخ تفير ومفرين كالمحتال عادي تفير ومفرين كالمحتال عادي تقير ومفرين كالمحتال المحالية المحتال المحالية المحتال المحت

خوارج مندرجه ذیل خصوصیات کے حامل تھے۔

فصاحت و بلاغت طلاقت لسانی اورخوش بیانی خوارج کاخصوص وصف تھا جس
ہے وہ اکثر موصوف ہوتے تھے۔ وہ بے حد نڈر اور بے باک واقع ہوئے
ہے۔ کی سے ڈرتے نہ تھے۔ اور نہ اپنے والائل ذکر کرتے ہوئے جھے کتے۔
مروی ہے کہ عبدالملک بن مروان کے باس کسی خارجی کو لا یا گیا۔ عبدالملک نے
محسوس کیا کہ وہ بڑا صاحب فہم و فراست اور ہوشیار ہے۔ چاہا کہ وہ خارجی
فہر ہو کر حبدالملک میں اس داعیہ نے مزید علم و تحقیق کا جوت دیا۔ یہ دائش
مندی و کھے کر عبدالملک میں اس داعیہ نے مزید کروٹ کی کہوہ خارجی نظریات
کو خیر ہاد کہد دے۔ یہ س کر خارجی بولا:

''آپ کی پہلی ہاتیں ہی کافی تھیں اور اس ضمن میں مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہ تھی۔ تاہم آپ نے کہا اور میں نے سا۔ اب میری ہاتیں بھی گوش گزار کیجے۔'' عبدالملک بولا:''فرما ہے''

فار جی نے بڑے پرتا تیم اور بلیغ انداز میں اپنے افکار ونظریات بیان کیے۔
عبدالملک کا بیان ہے کہ اس نے اپنے زور بیان سے میر سے اندر بیتاثر پیدا کر
دیا تھا کہ جنت فارجیوں کے لیے بی پیدا کی گئی ہے۔ اور بید کہ خوارج کی حمایت
میں لڑنا ہی اسلامی جہاد ہے۔ مگر خداداد ججت اور حق وصدافت کی محبت نے مجھ میں انگرائی لی اور میں نے فارجی کو مخاطب کر کے کہا:

'' دنیاو آخرت کا ما لک حقیقی خداوند تعالیٰ ہے۔ ای نے بیر حکومت وسلطنت مجھے عطا کررکھی ہے۔''

ابھی عبدالملک خارجی ہے محو گفتگو تھا کہ اس کا بیٹا روتا ہوا آیا۔عبدالملک پر سے بڑا نا گوارگز را خارجی عبدالملک کی طرف متوجہ ہوکر کہنے لگا

"اے رونے و پیچے۔ رونے سے اس کی باچیس کھل جائیں گی اس کا و ماغ درست ہو جائے گا اور آ واز بلند ہو جائے گی۔اورسب سے بڑا فائدہ یہ ہوگا کہ خدا کی عبادت کرتے ہوئے جب رونے کی ضرورت لائق ہوگی تو اس وقت

اس کی آئیس رونے کے لیے تیار ہوجا کیں گا۔"

عبدالملك بين كربولا:

''کیا تمہارے لیے وہ مصیبت کافی نہیں جس سے تم دوجار ہو اور بلاوجہ دوسروں کے معاملہ میں داخل اندازی کرتے ہو۔''

غار جي ڪهنے لگا:

''دنیا کی کوئی طافت موکن کو تجی بات کہنے ہے دوک نہیں سکتی۔''
عبدالملک نے اسے قید خانہ بھیجنے کا حکم صادر کیا اور معذرت کے طور پر کہا:
''اگر مجھے یہ ڈرنہ ہوتا کہ تم اپنی چرب زبانی سے میری رعایا ہیں فساد بیدا کر
دو گے تو میں تمہیں قید نہ کرتا۔ جس شخص نے مجھے شکوک وشبہات کے ورطہ
میں ڈال دیا یہاں تک کہ مفاظت خداوندی نے میرا دامن تھا ما۔ اس سے پچھ
بیر نہیں کہ وہ دوسروں کو بھی گمراہ کردے۔'' (الکال للم دن میں اس)

فصاحت و بلاغت کے علاوہ خوارج کتاب وسنت فقد الحدیث اور آثار العرب کو بری ذہانت و فطانت اور بیدار مغزی کے ساتھ حاصل کرتے ہتے روایات میں ذکور ہے کہ خوارج کے فرقد ازارقد کا امیر نافع بن ازرق علمی استفادہ کے لیے حضرت عبداللہ بن عباس ڈائٹو کی خدمت میں حاضر جوا کرتا تھا۔ ایک مرتبہ نافع نے ابن عباس سے ''والگیل و مّا وسّق''کامفہوم دریافت کیا۔ ابن عباس نے فرمایا و سّق ہونا کہ وتا ہے۔ نافع نے یو چھا''عربی زبان فرمایا و سّق ہم سنعال جوتا ہے۔ نافع نے یو چھا''عربی زبان میں یہ لفظ اس معنی میں استعال جوا ہے؟ حضرت ابن عباس نے جواب میں ایک شعر یژھ دیا۔

جدل ومناظر وشعر وشاعری اوراد ببانداقوال و آثار خوارج کامحبوب مشغله تھا۔
میدان حرب و قبال میں بھی بیشعر و ادب کے تذکر وں میں مشغول رہتے تھے۔
ابن الی الحدید نے الاغانی سے نقل کیا ہے کہ جب مہلب بن الی صفرہ اور قطری
بن فجاءۃ کے مابین جنگ ہورہی تھی تو خوارج لڑائی بند کر کے بڑے امن وسکون
سے باہم دین مسائل پر بحث و تحیص کرتے تھے۔

المحالي عاريخ تغير ومفرين المالي المحالي المحالية المحالية

یہ حقیقت ہے کہ خوارج کے مناظرات و مناقشات پر تعصب کا رنگ نمایاں ہوتا تھا۔ وہ بھی نہ خصم کی دلیل کوشلیم کرتے نہ اس کے نظریہ کی صحت کا اعتراف کرتے۔خواہ حق سے کس قدر ہی قریب کیوں نہ ہو۔ مخالف جس قدر زیادہ قوی دلیل پیش کرتا ای قدر یہ اپنے عقیدہ پر زیادہ رائخ ہو جاتے اور اپنی تائید و حمایت میں دلیلیں دیتے۔

اس کی وجہ یہ تھی کہ ان کے افکار ان کے نفوس پر چھائے رہتے تھے۔ ان کے نظریات ومعتقدات ان کے قلوب کی گہرائی تک جاگزیں ہو چکے تھے۔ اس کا متجہ یہ ہوا کہ ان کی قوت فکر ونظر کی تمام راہیں مسدود ہو کر رہ گئیں۔ اور ان کے ادراکات واحساسات میں قبول حق کی کوئی صلاحیت باتی نہ رہی۔ بایں ہمہ خوارج میں شدت نزاع وخصومت کا جذبہ کار فرما رہتا تھا جو ان کے بدوی الاصل اور ناشائستہ ہونے کا پیتہ ویتا تھا۔

یہ اسباب ہتے جن کی بنا پرخوارج کے افکار میں بڑی تنگ نظری پیدا ہو گئی تھی۔ وہ ان کی جانب صرف ایک ہی آئے ہے دیکھا کرتے اور دوسروں کے نظریات کو خاطر میں نہ لاتے تھے۔

خوارج ظواہر قرآن سے تمسک کرتے اور اس کے معنی ومفہوم کی گہرائی میں اترنے کی کوشش نہ کرتے ۔ نصوص پر سطی نگاہ ڈالنے سے جوسرسری مفہوم ذہن میں بیٹے جاتا بس اس کے ہور ہے اور اس سے ایک ایج بھی اوھر اُدھر سرکنا گوارا نہ کرتے ۔ جب خوارج میں سے کوئی کسی تہمت کا شکار ہوتا تو ازالہ تہمت کے لیے ظواہر آیات سے کام چلاتا اور ان کے معنی و مطلب سے اسے کوئی واسطہ نہ ہوتا۔

خوارج کے فرقے

ہم نے جن اصول وعقائد کا ذکر کیا ہے مجموعی طور پر سب خوارج میں پائے جاتے تھے۔ گر اس کے بعد کثرت اختلاف کے باعث ان کا ثیرازہ بھر گیا۔ ادر وہ مختلف ندا ہب ومسالک میں منقسم ہو گئے ہر فرقہ اپنے نظریات کے گردگھو منے لگا۔ اور

و کی سے محلف و متباین قسم کے چند گروہ معرض ظہور میں آئے۔ مگر بایں ہمہ خوارج کے پیغر کی اور کا دور اور کی نیروآ زما ہوئے۔ خوارج کے پیغر کی و ناور ہی نیروآ زما ہوئے۔

تواری سے بیر سے بیاں بار الحال اللہ المسلاف بعض اوقات کوئی جوہری امر ہوتا اور بعض خوارج کے فرقوں میں نقطہ اختلاف بعض اوقات کوئی جوہری امر ہوتا اور بعض اوقات کوئی جزئی واقعہ یا حادثہ۔خوارج کے فرقہ جات کی تفصیلات بیان کرنے ہے بیہ حقیقت منظر عام پر آئے گی کہ کن فرقوں میں جو ہری فرق پایا جاتا تھا اور کن میں طحی اور فرق نا خالف تھا۔
فروئی اختلاف تھا۔

ازارته

یے ناقع بن ازرق کے پیرو تھے۔ یہ جوش میں سب فرقوں سے زیادہ سخت تھا اور تعداد میں بھی زیادہ تھا۔ قوت وشوکت میں بھی سب سے بڑھے ہوئے تھے۔ نافع کی سرکردگی میں ازارقد نے امویوں اور ابن زبیر سے کامل انیس سال تک نہایت پامردی اور استقلال کے ساتھ جنگ جاری رکھی۔ میدان جنگ میں لڑتے ہوئے جس فید قنل میں اور استقلال کے ساتھ جنگ جاری رکھی۔ میدان جنگ میں لڑتے ہوئے جس فید قالمری بن بہوگیا تو عنان قیادت نافع بن سبیداللہ کے ہاتھ میں آئی۔ اس کے بعد قطری بن ب

ے اس الرحہ میں سرور اس بیاں۔ قطری کے عبد میں بیفرقہ رو ہزوال ہوا۔ کیونکہ اب عوام خوارج کی خون ریزی اور سنگ دلی کے باعث ان سے سخت نفرت کرنے لگے ہتے۔ مسلمانوں میں ان کے ظان جذبہ انتقام وعناد بیدا ہوگیا۔ آپس میں بھی خوارج برسر پیکارر ہنے لگے۔ چنانچہ اب ہر معرکہ میں انہیں فکست فاش سے دوجار ہونا پڑا۔ اور قطری کے بعد مسلسل فکستوں کے باعث اس فرقہ کا خاتمہ ہوگیا۔

🕻 نجدات

بیلوگ نجدہ بن مو پر کے پیرہ نتے جو قبیلہ بنو حنیفہ کی طرف منسوب تھا۔ بیہ متعدد میائل میں ازارقہ سے اختلاف رکھتے تتھے۔ مثلاً بیہ جنگ ہے بتی چرانے والے خوارج کی تنظیر کرتے تھے۔ مثلاً بیہ جنگ ہے بتی جھے۔ ان کی رائے میں کی تکفیر کرتے تھے۔ ان کی رائے میں نصب امام کی حیثیت ایک شرعی وجوب کی نہیں بلکہ مسلحت کے پیش نظر واجب ہے۔ اگر

ب اسلام کا فریضہ بدول امام کے ادا کر سکتے ہوں تو انہیں تقررامام کی کوئی مسلمان اشاعت اسلام کا فریضہ بدول امام کے ادا کر سکتے ہوں تو انہیں تقررامام کی کوئی ضرورت نہیں۔

نجدات ایک نظر بیل باتی خوارج سے بالکل منفرد سے اور وہ تقید کا اعتقاد تھا تقیہ کے بیش نظر جہاں ضرورت ہوتی وہ تحفظ مال و جان کے لیے کہد دیتے کہ وہ خارجی نہیں۔ مناسب وقت آنے پراپنے خارجی ہونے کا اظہار کر دیتے۔ اس فرقہ کے لوگ کہامہ میں رہتے تھے۔ پہلے اس جماعت کا سردار ایک شخص ابو طالوت خارجی تھا۔ پھرنجدہ کے ہاتھ پر بیعت کرلی۔ پھراس فرقہ نے بڑا عروج حاصل کیا۔ چنا نچہ بہت جلد بیلوگ بحرین عمان محضرموت کیمن اور طاکف پر قابض ہو گئے۔

🚰 صفریہ

اس فرقہ کے لوگ زید بن اصفر کے پیرہ تھے۔ بیاب افکار ونظریات میں ازارقہ سے کم درجہ پر تھے۔ لیکن دوسروں سے تخی کرتے تھے۔ بیہ کہار کا ارتکاب کرنے والوں کے بارے میں ازارقہ سے اختلاف رکھتے تھے اور ان کو کا فرنہیں سمجھتے تھے۔ بلکہ ان میں سے بعض کا خیال تھا کہ جن گنا ہوں کے بارے میں قرآن میں حد کا ذکرآ گیا ہے وہ اس نام سے موسوم ہوگا جو خدا نے ان کے لیے مقرر کیا ہے۔ مثلاً سارق و زائی وغیرہ۔

اس فرقہ کے لوگوں میں ابو بلال مرداس بڑا نیک آ دمی تھا۔ یزید بن معاویہ کے عہد میں بصرہ کے حقر یب اس نے خروج کیا۔لیکن عوام کونہیں چھیڑا۔ کہیں موقع مل جاتا تو سلطانی مال پر قبضہ کر لیتا۔ جنگ نہیں کرتا تھا۔عبیداللہ بن زیاد نے اس کی سرکو بی کے لیے ایک کشکر بھیجا اور وہ قبل کر دیا گیا۔

صفریہ کا ایک اور شخص عمران بن حطان تھا۔ یہ شاعر بھی تھا اور زاہد بھی۔ اپنے گروہ سے بھاگ کر بلاد اسلامیہ کے چکر کا ثنا رہا۔ ابو بلال کے بعد صفریہ نے اس کو اپنا قائد اور امام بنالیا اس فرقہ کے امراء و رؤساء کا حال معلوم کرنے ہے واضح ہوتا ہے کہ وہ مسلمانوں کے خون کو نہ مباح سجھتے تھے نہ مخالفین کے ملک کو دارالحرب قرار دیتے نہ

المعنی المحالی المحال

🍪 عجاروه

اس فرفد کے لوگ عبدالکریم عجر و کے پیرو تھے۔ یہ لوگ اپنے فدہب کے اعتبار سے فرقہ نجدات سے بہت قریب تھے۔ ان کے افکار وآراء بھی ان سے ملتے جلتے تھے۔ مثلاً ان کے نزدیک جنگ سے جی جرانے والے خارجی اگر دیانت دار ہوں تو انہیں عبدے تفویض کیے جا سکتے ہیں۔ ہجرت ان کے نزدیک فرض نہ تھی بلکہ صرف سبب فضیات ۔ مخالف کا مال ان کے نزدیک اس وقت تک مال غنیمت قرار نہیں دیا جائے گا جب تک وہ مخالف کا مال ان کے نزدیک اس وقت تک مال غنیمت قرار نہیں دیا جائے گا جب تک وہ مخالف زندہ ہے اور اے قل نہیں کیا جاتا۔

🗗 اباضیہ

یہ لوگ عبداللہ بن اباض کے پیرو تھے۔ یہ فرقہ خوارج میں معتدل اور فکر و رائے
میں عام مسلمانوں سے زیادہ قریب تھا۔ یہ لوگ غلواور انتہا پہندی سے بالکل الگ تھے۔
میانہ روی اور توسط واعتدال ان کا شعارتھا۔ یہی وجہ ہے کہ عالم اسلام کے بعض اطراف
میں یہ اب بھی موجود ہے۔

فرقد اباضیہ والوں نے نہایت عمرہ فقد مرتب کی۔ان میں ممتاز علمائے دین پائے فرقد اباضیہ والوں نے نہایت عمرہ فقد مرتب کی۔ان میں ممتاز علمائے دین پائے جاتے ہے۔ان کے بعض طوائف مغربی صحراؤں میں بودوباش رکھتے ہے اور بعض بلاد زنجار میں اقامت گزین ہے۔ان کے بچھ فقہی مسائل بھی ہے۔موجودہ مصری قانون میں مواریث ہے متعلق ان کے بخص افکار کوا خذ کیا گیا ہے۔

ا باضيه مندرجه ذيل نظريات ركفتے تھے:

، با سید سدر به ریاستان ندمشرک میں ندمون به البنته انہیں کفران نعمت کی وجہ سے غیر خارجی مسلمان ندمشرک میں ندمون به البنته انہیں کفران نعمت کی وجہ سے کافر کہا جائے گا۔

﴿ غیرخارجی مسلمانوں کا خون بہانا حرام ہے۔ ان کا ملک دارالتوحید ہے۔ البتہ

الشخاری تاریخ تفییر ومفسرین کے ملکت کی تاریخ تفییر ومفسرین کے ملکت کی تاریخ تفییر ومفسرین کے دل میں بادشاہ کی چھاؤنی کفر گاہ ہے۔ گروہ اس کا اظہار نہیں کرتے۔ ان کے دل میں بید بات ہوتی ہے کہ مخالفین کی خون ریزی حرام ہے اور ان کا ملک دارالتو حید ہے۔

ش غیرخارجی مسلمانوں پر فتخ حاصل کرنے کے بعدان کے اسلحہ جنگ گھوڑوں اور جانوروں کو نیز ان تمام چیزوں کو جن سے جنگ میں کام لیا جاتا ہو مال غنیمت میں شار کیا جائے گا۔ البتہ سونا چاندی وغیرہ ان کے مالکوں کو واپس کر دیے جائیں گئے۔

جی غیرخار جی مسلمانوں کی شہادت قبول کی جاسکتی ہے۔ان سے معاملات نکاح و وراخت کے تعلقات قائم کیے جاسکتے ہیں۔

اباضیہ کے ان افکار و آراء سے اندازہ ہوتا ہے کہ دوسرے خارجی فرقوں کے مقابلہ میں بیاوگ اعتدال پہند تھے اور اپنے مخالفوں کے ساتھ نسبتاً روا داری اور انصاف کا سلوک کرنے پر آمادہ رہتے تھے۔

خوارج کے غالی فرقے

دراصل خارجی مذہب کی بنیاد تشدد اور غلو پر ہے۔ دین کے قبم و ادراک کے عالمہ میں یہ نوگ بہت زیادہ غالی اور منشدد ہے۔ اس چیز نے انہیں گراہی کے راستے پر اڈالا تھا۔ یہ عام مسلمانوں کو بھی گراہ کرنے کے در پے رہتے تھے۔لیکن صادق الا یمان لوگول نے بھی ان پر کفر کا فتو کا نہیں لگایا۔ یہ دوسری بات ہے کہ انہیں گراہ کہ ہو۔ مروی ہے کہ حضرت علی جلائی نے اپنے اصحاب کو یہ وصیت کی تھی کہ ''میر ہے بعد کسی خارجی ہے کہ حضرت علی جلائی نے اپنے اصحاب کو یہ وصیت کی تھی کہ ''میر مے بعد کسی خارجی ہے کہ حضرت علی جائے۔ کیونکہ جوجی کی تلاش میں نکلا اور ٹھوکر کھائی وہ اس شخص کی طرح بیس جو باطل کی جبتی میں نکلا اور اسے یا لیا۔''

حضرت علی کے مندرجہ صدر بیان سے واضح ہوتا ہے کہ آپ امویوں کو ہاطل کا طلب گار اور ان کے مقابلہ میں خارجیوں کو حق کا جویا خیال کرتے تھے۔ انہوں نے حق کل تااش میں مقوکر کھائی اور امویوں نے باطل کو یا لیا۔لیکن خوارج میں ایسے فرتے بھی

امام ابومنصور بغدادی نے اپنی کتاب''الفرق بین الفرق'' میں خوارج کے ان دو فرقوں کا ذکر کیا ہے بنن کووہ خارج از اسلام قرار دیتے ہیں' اور وہ سیر ہیں:

€يزيديي

یہ بیزید بن ابی اندیہ خارجی کے پیرو تھے جو پہلے اباضی تھا' پھر دعویٰ کرنے لگا کہ خداوند تعالیٰ مجمیوں میں ہے ایک رسول بھیجیں گے اور اس پر کتاب نازل کریں گے جو شریعت محمد یہ کومنسوخ قرار دے گی۔

🗘 میمونیه

یہ لوگ میمون مجر دی کے پیرو تھے۔اس فرقہ نے بنات اولا داور بھائی بہنول کی اولا دکی بیٹیوں سے نکاح کو جائز قرار دیا تھا۔وہ اس کی وجہ یہ بیان کیا کرتا تھا کہ قرآن نے ان لاکیوں کومحر مات میں ذکر نہیں کیا۔اس فرقہ نے سورہ بوسف کے قرآن ہونے کا یہ کہتے ہوئے انکار کیا کہ ایسی سورت قرآن میں کس طرح ہو علق ہے جس میں داستان میں گئی ہے بہز بریں وہ سورہ بوسف کوقرآن میں شامل نہیں کرتے تھے۔
محبت بیان کی گئی ہے بہز بریں وہ سورہ بوسف کوقرآن میں شامل نہیں کرتے تھے۔
(الفرق بین الفرق میں الام ۲۲۵۔۲۲۵)



المحالي عاريخ تغير ومفرين المحالي المحالية المحال

تفسيرقرآن مسيمتعلق خوارج كاموقف

جس طرح خوارج کے فرق و مذاہب گونا گوں اور بوقلموں تھے اس طرح ان کے افکار ونظریات میں بھی بڑی حد تک اختلاف و تنوع پایا جاتا تھا۔ چونکہ خوارج کے سب فرقے اسلام کے دعویٰ دار تھے اس کا لازی نتیجہ یہ تھا کہ وہ اپنے اصول وعقا کہ کے اثبات کے سلسلہ میں قرآن سے احتجاج کرتے۔ جوآیات ونصوص بظاہران کے عقا کہ اثبات کے سلسلہ میں قرآن سے احتجاج کرتے۔ جوآیات ونصوص بظاہران کے عقا کہ سے ہم آ ہنگ تھیں ان سے استدلال کرتے۔ اور جوان کے اصول و مبادی سے متصادم تھیں ان کی تاویل کرکے ان کوائے معتقدات کے قالب میں ڈھال لیتے۔

خوارج کی تاریخ اوران کے تفسیری اقوال کا درس و مطالعه اس امرکی غمازی کرتا ہے کہ بیلوگ اپنے نظریات میں حد درجہ غالی تھے۔اس لیے بیقر آن حکیم کا مطالعه اپنے افکار ہی کی روشنی میں کرتے تھے۔اس طرح قرآ فی آیات سے ان کا اخذ و استفادہ بھی خارجی نظریات کے زیراثر ہوتا تھا۔

مثال کے طور پر ہم ویکھتے ہیں کہ اکثر خوارج کے نزدیک کہائر کا ارتکاب کرنے والا کافر اور ابدی جبنی ہے۔ مشہور شیعہ عالم ابن ابی الحدید نے ''شرح نج البلاغہ' میں خوارج کا ذکر کیا اور مرتکب کہائر کے کفر کے سلسلہ میں ان کے دلائل و براہین پر تفصیلی روشیٰ ڈالی ہے۔ ابن ابی الحدید خوارج کے بیان کردہ دلائل پر نفذ و جرح بھی کرتے ہیں جس سے ہمیں کچھ مروکا رہیں۔ ہم قاری کریم کے علم میں چند آیات لانا جا ہے ہیں جن سے خوارج نے اس سے نواری کریم کے ملم میں چند آیات لانا جا ہے ہیں جن شر تن خوارج فہم میں خوارج نے مکشف ہو جائے گی کہ خوارج فہم قرآن کے سلسلہ میں اینے عقائد ہے کس صد تک مناثر تھے۔

آيات حسب ذيل بين:

قرآن كريم من فرمايا:

﴿ وَ لِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِبُّ الْهِيْتِ مَنِ اسْتَطَاءَ إِلَيْهِ سَبِيْلًا وَ مَنْ كَفَرَ فَإِلَّ اللّٰهَ عَنِي النَّاسِ عَبِّ الْهِيْتِ) (آل عمران: ٥٤) فَإِنَّ اللّٰهَ غَنِي عَنِ الْعَلُّويْنَ ﴾ (آل عمران: ٥٤)

الماريخ تفير ومفرين إلى المالي المال "اور الله كے ليے لوگوں يربيت الله كا حج فرض ہے ال تخص كے ليے جو وہاں پہنچ سکے۔ اور جو کفر کرے تو اللہ تعالیٰ سب جہاں والوں سے بے نیاز خوارج کہتے ہیں کہاس آیت میں تارک جج کو کا فرقر اردیا گیا ہے۔ ﴿ إِنَّهُ لَا يَانِينَكُ مِنْ رَّوْجِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَفِرُونَ ﴾ (يوسف: ٨٠) ''اللّٰہ کی رحمت ہے کا فر لوگ ہی مایوس ہوتے ہیں۔'' خوارج کہتے ہیں کہ فائق چونکہ اینے فتق پر اصرار کرتا ہے۔ اس کیے وہ اللہ کی رحمت ہے مایوس ہے اور کا فر ہے۔ ﴿ وَمَنْ لَّمْ يَحُكُمُ بِهَا آنَزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكُفِرُونَ ﴾ (المائده:۱۳۲) ''اور جولوگ خدا کے نازل کردہ تھم کے مطابق فیصلہ نہ کریں' وہ کا فر ہیں۔'' خوارج کہتے ہیں کہ جو محض بھی گناہ کا ار نکاب کرتا ہے وہ خدا کے نازل کر دہ تھم کے خلاف فیصلہ کرتا ہے اس کیے وہ کا فرہے۔

﴿ وَلِكَ جَزَيْنَهُمْ بِمَا كَفَرُوا وَ هَلُ نَجْزَى إِلَّا الْكَفُورَ ﴾ (سا: ١١)

'' بیمزاہم نے ان کو گفر کے سبب دی اور ہم گفار ہی کوسزا دیتے ہیں۔'' خوارج کہتے ہیں کہاس آیت کی بنا پر فاسق کوجھی سزا دی جائے گی۔اس کیے وہ

علاوه ازیں دیکر آیات۔

ہم نے یہ چند آیات نقل کی ہیں جن سے خوارج نے این نظریہ پر استدرال · کیا ہے کہ کہاڑ کا مرتکب جو بلا تو ہمر جائے وہ ابدی جبنمی ہے۔خوارج کے نزدیک ان کے نظریہ کے اثبات کے لیے بیر دلائل قاطعہ و برا بین ساطعہ ہیں جن سے انحراف ممکن مہیں اس سے بیر حقیقت واضح ہوتی ہے کہ خوارج حد درجہ متعصب تھے اور قرآن کریم کے قہم وادراک میں اپنے عقائد کونظر انداز نہیں کرتے تھے۔

بعض قرآنی نصوص ایسی بھی ہیں جن کا سہارا لے کرخوارج کے بعض فرقوں نے اپنے منفرد اور جداگانہ نظریات کو ثابت کرنے کی سعی لا حاصل کی تھی۔ خوارج کے یہ فرق قرق قرق مقابلة زیادہ ضدی اور متعصب تھے۔ مثلاً نافع بن ازرق تقید کے ق میں نہ تھا۔ وہ تقید کی حرمت کے سلسلہ میں مندرجہ ذیل آیت سے استدلال کیا کرتا تھا:

﴿ إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَخْشُونَ النّاسَ كَخَشْيَةِ اللّٰهِ ﴾ (النساء: 22)

﴿ إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَخْشُونَ النّاسَ كَخَشْيَةِ اللّٰهِ ﴾ (النساء: 22)

﴿ إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَحْشُونَ النّاسَ كَخَشْيةِ اللّٰهِ ﴾ (النساء: 22)

بخلاف ازیں مشہور خارجی نجدہ بن عامر ٔ نافع بن ازرق کی رائے کو سیحے نہیں سمجھتا تھا وہ تقیہ کے جواز کا قائل تھا اور اس آیت سے استدلال کیا کرتا تھا۔ ﴿ وَقَالَ رَجُلٌ مُّوْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ یَکْتُمُ اِیْمَانَهُ ﴾ (غافر: ۲۸) ''اور آل فرعون میں ہے ایک مومن نے کہا جو اپنے ایمان کو پوشیدہ رکھتا تھا۔''

نافع بن ازرق کاعقیدہ تھا کہ جولوگ جہاد میں شرکت نہ کریں وہ کافر ہیں۔ وہ کافیر ہیں۔ وہ کافیس کے ناہالغ بچوں کے تقل کومباح قرار دیتا تھا۔ اس کا بیہ بھی عقیدہ تھا کہ اعداء و خصوم کی امانتیں ان کو واپس نہیں کرنا چاہیے۔ اور اس قتم کے دیگر افکار ونظریات جن میں وہ بالکل منفر د تھا۔ نجدہ بن عامر ان تمام مسائل میں اس کے خلاف تھا اور اس نے ایک طویل خط اس ضمن میں نافع کوتح برکیا تھا۔

خوارج کے ہم قرآن کا طرز وانداز

قرآن کریم کے معانی و مطالب معلوم کرنے کے سلسلہ میں خوارج گہرائی میں اتر نے کی کوشش نہیں کرتے تھے۔ بلکہ ان کا طرز فکر بالکل عامیانہ اور سطی تھا۔ قرآن عزیز کے اسرار و رموز کے فہم و ادراک کے لیے وہ محنت و کاوش کے خوگر نہیں تھے۔ قرآن بہی کے ضمن میں وہ صرف قرآنی حروف و الفاظ کے پجاری تھے۔ وہ آیات کے صرف ظاہری معانی مراد لیتے تھے۔ قطع نظراس سے کہ وہ عنداللہ مقصود ہول یا نہ ہول۔

مروی ہے کہ عبیدہ بن ہلال یشکری ایک لوہار کی بیوی ہے متہم ہوا۔ لوگوں نے دیکھا کہ وہ لوہار کے گھر میں بلااؤن آیا جایا کرتا تھا۔خوارج نے اپنے امیر قطری بن فجاء قصری بیان کیا۔قطری نے کہا''تم جانتے ہو عبیدہ کس قدر دین دار ہے۔ جہاد کے سلسلہ میں اس نے جو خد مات انجام دیں تم ان ہے بھی آگاہ ہو۔''
خوارج نے کہا'' جمیں اس کا ایک برے کام پرمصر ربنا گوارانہیں۔''

قطری نے کہا'' چلے جاؤ۔''

پھر عبیدہ کو بلا کر حقیقت مال دریافت کی۔ عبیدہ نے کہا ''امیر المونین! مجھ پر بہتان طرازی کی گئی ہے۔''

قطری نے کہا''میں مخافین کوتمہارے روبرو بلاؤں گا۔ نہ تو ایک مجرم کی طرح اپنے جرم کااعتراف سیجے اور نہ بی ایک پاک دامن کی طرح دراز دستی سے کام لیجے۔'' قطری نے خوارج کو بلایا۔ انہوں نے داقعہ بیان کیا۔ جوابا نبیدہ نے کھڑے ہو کر داقعہ افک کی آیات تلادت کیں۔

﴿ إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عَصْبَةٌ مِّنْكُمْ ﴾ (النور: ١١)

حتی کہ اس واقعہ ہے متعلق تمام آیات پڑھ ڈالیں۔خوارج س کر رو پڑے۔ عبیدہ کو گلے لگالیا۔ادر کہا ہمیں معاف ہیجیے۔ (الکال للمردج ۲۳ س۲۳)

اس واقعہ سے عمیاں ہے کہ عبیدہ نے بیر آیات تلاوت کرکے خوارج کو نال دیا۔
اور اس بات کی مہلت نہ دی کہ وہ سوچیں کہ آیا بیہ واقعہ درست ہے۔ اور اس کی بنا پر
عبیدہ سزا کا مستحق ہے یا بے گناہ ہے۔ اور انہوں نے بہتان طرازی کا ارتکاب کیا ہے۔
بیر آیات سن کرخوار ج نے ملقاً غوروفکر کی ضرورت محسوس نہ کی۔ اور جس طرح بلا دلیل

79

اے گناہ سے ملوث کرنے کا معی لا حاصل کی تھی اب اسے بری قرار دیا۔ خوارج کا یہ طرزعمل اس امر کا آئینہ دارہے کہ کسی دلیل پرخور کیے بغیر وہ آن کی آن میں ایک نقیض طرزعمل اس امر کا آئینہ دارہے کہ کسی دلیل پرخور کیے بغیر وہ آن کی آن میں ایک نقیض سے کود کر دوسری نقیض تک پہنچ جایا کرتے تھے۔

خوارج کی ظاہر پرتی کی ہے مدہ کہ ان کے نزدیک اگر کوئی شخص بیتیم کے مال سے دو بیسے بھی کھا لے تو جہنم اس کے لیے داجب ہوجاتی ہے۔اس لیے کہ قرآن کریم

میں ارشاد ہے:

''جولوگ ازروئے ظلم بتیموں کا مال کھاتے ہیں' وہ اپنے پیٹوں میں آگ یمہ میں ''

مجرتے ہیں۔''

لیکن اگر کوئی شخص یتیم کوئل کر دے یا اس کا پیٹ بھاڑ دے تو اس کا جہنمی ہونا ضروری نہیں ہے۔ اس لیے کہ قرآن کریم میں اس کی تصریح نہیں کی گئی۔

(تلیس ابلیسم ۹۵)

خوارج کے فرقہ میمونیہ کا قائد میمون عجر دی بنات اولا دلینی ہوتی اور نوای کے ساتھ نکاح کو جائز قرار دیتا ہے۔ ای طرح اس کے نزد یک بھینچ اور بینی کی بیٹیوں سے بھی نکاح درست ہے۔ وہ اس کی دلیل بیردیتا ہے کہ قرآن کریم نے جن حرام رشتوں کا ذکر کیا ہے ان میں بیردشتے ندکور نہیں جیں۔ (الغرق بین الغرق میں ۱۲۲۳)

مروی ہے کہ خوارج کے فرقہ اباضیہ کے ایک شخص نے چند خارجیوں کو دعوت
دی۔ اس کی ایک لونڈی بھی اس ندجہ کی حالی تھی۔ اس نے لونڈی سے کہا پچھ کھانے
کے لیے لاؤ۔ لونڈی نے بہت دیر کر دی۔ مالک نے شم کھائی کہ میں اسے بدؤوں کے
پاس فروخت کروں گا حاضرین نے کہا'' تم ایک موس لونڈی کو کفار کے پاس فروخت کر

﴿ وَأَحَلَ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرّبُو﴾ (البقره: ٢٥٥)
"اور الله تعالى في زيع كوطال كيا اور سود كوحرام تفهرايا-"

المحالي عاريخ تغير ومفرين العالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحالية

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ وَقَرْنَ فِي بِيوْتِهِنَ ﴾ (الاحزاب:٣٣) "اورائي گھرول ميں تھبري رہو۔"

خوارج کے فرقہ ازارقہ والے اس بات کے قائل تھے کہ جوشخص پا کدامن عورت پر بہتان لگائے اسے شرق حد لگائی جائے گی۔ اور جوشخص پاک دامن مرد کومتہم کرے اس پر حدنہیں ہے۔ اس لیے کہ قرآن کریم میں عورت پر بہتان لگانے والے کے لیے مزامقرر کی گئی ہے۔ مرد پر بہتان لگانے والے کے لیے مزاکا ذکرنہیں کیا گیا۔

(التبصير في الدين ص ٢٩)

خوارج کا قول ہے کہ معمولی ہے معمولی چیز چرانے دالے کا ہاتھ بھی کاٹ دیا جائے گا۔اس لیے کہ قرآن کریم میں'' سارق' (جرانے دالا) کے الفاظ ہیں۔اور اس سلسلہ میں کوئی قیدیا شرط نہیں عائد کی گئی۔

مندرجہ صدر امثلہ سے بیر حقیقت عمال ہوتی ہے کہ خوارج قرآن کریم کے فہم و ادراک میں نہایت سطحی واقع ہوئے تھے۔

خوارج کی تفسیری خدمات

خوارج نے تفییر قرآن کے سلسلہ میں اس قدر محنت و کاوش سے کام نہیں لیا تھا جس قدر معنز لہ وشیعہ اور دیگر فرق و ہذا ہب نے۔ دیگر فرقوں نے متعدد تھ سیر مرتب کی تھیں متقد مین خوارج سے جو تفییری اقوال منقول ہو کر ہم تک پہنچے ہیں۔ ان کی حیثیت چند منتشر و پراگندہ افکار کی ہے جو ان کے مناظرات و مجادلات کے ضمن میں بھر بہوئے میں۔ اس قتم کے تفییری افکار کتب میں جا بجا ملتے ہیں۔ اور ہم قبل ازیں متعدد اقوال ذکر کر تھے ہیں۔

سیری ضد مات اس دائرہ تک محدود ومقسور ہیں ایک دائرہ تک محدود ومقسور ہیں انہوں نے مستقل تفاسیر مرتب کی تھیں مگر گردش دوراں نے انہیں صفحہ ہستی ہے محو کر

الماح الماح الماح المحالي المح

ريا؟

النفير والمفسر ون كمصنف محد حسين الذبى ال كاجواب بيدية بيل كه خوارى ك فرقد اباضيه ك ايك عالم ركن شخ ابرائيم دارالكتب المصرية ك شعبه ادب من بروفيسر تق جب مين في ان ب ييسوال كيا تو انهول في اس امر كا اعتراف كيا كه دير فرقول ك مقابله مين خوارج كي تغييرى خدمات كم بين - تا بم تفيير ك سلسله مين انهول في جو كام كيا تقا وه بهى آج موجود نبين - بلكه خوارج كا بيشتر تفييرى مرماية كردش دورال سے مث كيا۔

محرحسین الذہبی لکھتے ہیں کہ پھر میں نے ان سے دریافت کیا کہ خوارج کی مرتبہ کتب تفییر کے پچھنام آپ کو یاد ہیں؟ تب انہوں نے مندرجہ ذیل کتب گنا کیں۔

خوارج کی کتب تفسیر

- الم تفسیر عبد الرحمٰن بن رستم الفاری به تیسری صدی بجری کے عالم ہیں -
 - الناسير مود بن محكم البواري بيجى تنيسرى صدى مجرى كيمفسر بين -
- النسير ابوليقوب بوسف بن ابراہيم ورجلاني سيچھٹي صدي ججري ميں تھے۔
- العمل ليوم الال از شخ محد بن بوسف _ بي جودهوي صدى جرى كے عالم

-04

- ميان الزاد الى دار المعاد از شيخ محمد بن يوسف مذكور الله الزاد الى دار المعاد از شيخ محمد بن يوسف مذكور -
 - النفيراز فيخ ندكور

المحالي عاريخ تغيير ومفرين المحالي الم

اتمام پذر ہوئی ہے۔

شخ ابراہیم نے بتایا کہ ابو یعقوب ورجلانی کی تفسیر آج کہیں موجود نہیں۔ محققین علمائے خوارج کا کہنا ہے کہ بحث و تحقیق کے اعتبار سے بیتفبیر عدیم الشال ہے۔ جہال تک تفییر'' داعی العمل لیوم الامل'' کا تعلق ہے وہ ناتمام ہے۔مولف اس کو ۳۲ جیدوں میں کمل کرنا جائے تھے۔ پھر یہ ارادہ تبدیل کر دیا اور تفییر'' ہمیان الزاد'' کی تسوید د تصنیف میں لگ گئے۔

محدسین الذہبی کا بیان ہے کہ بقول شیخ ابراہیم ندکورہ تفسیر'' داعی العمل'' کے حیار اجزاء دو جلدوں میں مجلد ہیں۔ اور مصنف کے ہاتھ کے تحریر کردہ ہیں۔ ان میں سے ا یک جلد کتاب کے جزونمبر ۲۹٬۲۹ پرمشتل ہے۔ اور سورہ الرحمٰن سے شروع ہو کر سورہ التحریم برختم ہوتی ہے۔ دوسری جلد کتاب کے جزو ۳۲٬۳۱۱ کی جامع ہے اور سورہ تبارک سے شروع ہو کر آخر قرآن پر اتمام پذیر ہوتی ہے۔ دوسری جلد کے ساتھ بعض اوراق پوستہ ہیں جن میں سورہ ص کی تفسیر کا آغاز کیا گیا ہے یوں معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے سورة الرحمٰن ہے تفسیر نویسی کا آغاز کرے اس کوسورہُ الناس برختم کیا۔ اور پھرسورہُ ص کی تفسيرلكصنا شروع كي محمراس كي يحيل ندكر سكے ..

باقی رہی تفسیر'' ہمیان الزار'' تو وہ حصیب بھی ہے اور تیرہ صحیم مجلدات پر مشتمل ہے۔ دارالکتب المصرب میں اس کا ایک نسخہ موجود ہے۔ خوارج کی تحریر کردہ "تیسیر النفير' مجى حصب چكى ہے اور سات متوسط الجم مجلدات برمشمل ہے۔ وارالكتب المصربية ميں اس كا ايك تسخد موجود ہے۔

خوارج کی تفسیری مساعی کی قلت کے اسباب

مذكوره صدر بیان اس امر کی غمازی كرتا ہے كه خوارت كى تفاسير خواه موجود بول يا غیرموجود سب کی سب خوارج کے فرقہ اباضیہ کی مرہون منت ہیں۔ غالبًا اس کی وجہ بیہ ہے کہ اباضیہ کے ماسوا خوارج کے دیگر فرقے صفحہ کا تنات پر آج کہیں موجود نہیں۔ اباضیہ فرقہ ہنوز موجود ہے اور اس کے وابستگان دامن بلاد مغرب حضر موت مل ن اور

والمحالي تاريخ تغيير ومفرين المحالي والمحالي (٥٩٢) المحالي زنجبار میں یائے جاتے ہیں۔ اب بیرسوال حل طلب ہے کہ خوارج کی تفسیری کاوش میں کمی کی وجہ کیا ہے؟ اس كاجواب بيرے كداس كے حسب ذيل تين وجوہ واسباب ہيں: خوارج زیاده تر دیبات میں بودوباش رکھتے تنصه ان کی غالب اکثریت بنوتمیم کے قبائل سے وابستہ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ وہ دین علمی اور اجماعی کامول میں حصہ نبیں لے سکتے تھے۔خوارج دراصل اس فطری سادگی کی نمائندگی کرتے تھے جوآ غاز اسلام کا طرؤ امتیاز ہے۔اورجس میں دیگراقوام وامم کی تعلیمات کی آ میزش نبیس ہوئی تھی۔اس کے ساتھ ساتھ ان میں دیباتی خصوصیات بوری طرح موجودتھیں۔ وہ سادگی فکر ونظرادر ننگ نظری کا مرقع تنھے اور اپنے قرب و جوار میں بسنے والی اقوام کی تہذیب سے متاثر تہیں ہوئے تھے۔ دوسری وجہ بیتھی کہ خوارج آغاز ظہور ہے ہی طویل وشد بدلڑائیوں سے دوجار رہے وہ پہلے حضرت علیٰ کے خلاف برسر پریکار رہے اور پھر اموبوں سے تھن سنی ۔ ابھی ان سے گلوخلاصی نہیں ہوئی تھی کہ عباسیوں سے الجھ سے ۔ عباسیوں کے ساتھ جنگوں میں قریباً خوارج کا قلع قمع ہو گیا۔ اڑا ئیوں میں انہاک کی وجہ ہے خوارج کوالی فرصت نہل سکی جو بحث و تحقیق کے لیے در کار ہے۔ اس کی تیسری وجہ بیتھی کہ نفری قلت کے ساتھ ساتھ خوارج اپنے عقا کد میں ہے حد متشدد واقع ہوئے تھے۔ وہ بڑے کے موس تھے اور کذب و دروغ کو کبیرہ گناہ خیال کرتے تھے۔ان کے خیال میں کبیرہ گناہ کا ارتکاب کرنے والا اہل ایمان کے زمرہ سے خارج ہو جاتا ہے۔ ممکن ہے کہ خوارج کا حد سے بردھا ہوا تقوی تفسیر قرآن سے مانع ہوا ہو کہ مبادا قرآن کی غلط تفسیر کریں اور خداوند کریم پر افتر ا بردازی کے مجرم ثابت ہول چنانچہ ایک خار جی سے جب دریافت کیا گیا

(الحاقه:۳۳_۵۹)

Marfat.com

كة پقرة ن كي تفيير كيون نبيس كرتے تواس نے بية يت تلاوت كى:

﴿ وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ لَا عَنْمًا مِنْهُ بِالْيَعِينِ ﴾

الم المراكز المرائخ تفير ومفسرين كالمحتى المحتى "اور اگر (محمد سَنْ المَّرِمُ) كوئى بات گھڑ كر ہمارى طرف منسوب كر ديتے تو ہم السے دائيں ہاتھ ہے بكڑ ليتے۔"

یہ ہیں وہ وجوہ واسباب جن کے پیش نظر خوارج کے لیے یہ مکن نہ تھا کہ وہ تفہر قرآن کے سلسلہ میں تفہیری مسامی انجام دیتے۔ اور یہ بات صرف تفہر قرآن تک محدود نہیں بلکہ دیگر علوم وفنون کا بھی بہی حال ہے۔ آج علوم حدیث و قسیر فقہ واصول اور علم الکلام پر خوارج کی جو کتب موجود ہیں وہ سب کی سب فرقہ اباضیہ کی محنت و کاوش کی مربون احسان ہیں۔ اس لیے کہ بہی ایک فرقہ ہے جو آج موجود ہے اور محتف اسلامی بلادو دیار ہیں پھیلا ہوا ہے۔ یہ فرقہ بڑی حد تک معتزلی نظریات اور دیگر فرق و اسلامی بلادو دیار ہیں پھیلا ہوا ہے۔ یہ فرقہ بڑی حد تک معتزلی نظریات اور دیگر فرق و مداہ ہوا ہے اور عصر حاضر کی علمی واجتماعی کاوشوں کا ساتھ دے رہا

بہرکیف میہ ہے خوارج کا تفسیری سمر مایہ! اس میں شک نہیں کہ میہ سر مایہ نہایت گراں قدراور بیش بہا ہے۔گر اس کا کیا کیا جائے کہ اس کا اکثر حصہ گردش دوراں کی نذر ہو چکا ہے اور بہت کم باقی ہے۔تفسیر قرآن سے متعلق خوارج کے جوسلمی آٹار ہنوز باقی ہیں ان میں سب سے اہم''ہمیان الزاد الی دارالمعاد'' ہے۔



المارئ تغير ومفرين المالكي المحالي ١٩٥٥ المالكي

فصل يتجم

تفسيرصوفيه

لفظ تصوف کی اصل

لفظ تصوف کی اصل کے بارے میں مندرجہ ذیل خیالات کا اظہار کیا گیا ہے:

تصوف کا لقظ صوف (اُون) ہے ماخوذ ہے۔ چونکہ صوفیہ بنا بر زہر و درع عام لوگوں کے برعکس بیش قیمت لباس ہے احتر از کرتے اور اون کا لباس زیب تن كياكرتے تھے اس كيے ان كوبيلقب ملا۔

تصوف صفاء (پاکیز گی صفائی) سے نکلا ہے۔ چونکہ صوفیہ مرید کے ول کو باطنی امراض ہے پاک کرتے ہیں اور خود ان کے دل بھی روحانی بیار یوں سے پاک ہوتے ہیں'اس لیے وہ اس نام سے موسوم ہیں۔

تصوف صفہ سے نکلا ہے۔ صفہ کی جانب نسبت کرکے فقراء صحابہ کی ایک جماعت کواہل صفہ کہا جاتا تھا۔ چونکہ صوفیہ بھی اہل صفہ کے نقش قدم پر چلتے ہیں

اہل لغت کی ایک جماعت کے نزدیک تصوف کا لفظ مشتق نہیں بلکہ جامد ہے۔ تشیری فرماتے ہیں کہ لفظ تصوف کے مشتق ہونے کی کوئی دلیل نبیں۔ قیاس ہے بھی اس کی تائید نہیں ہوتی۔ ظاہر بات سے سے کہ میدلقب ہے اور کسی سے مشتق نہیں۔ جولوگ اس کوصوف یا صفاء سے ماخوذ قرار دیتے ہیں لغوی اعتبار ے ان کی بات بعید از قیاس ہے۔ (مقدمہ ابن خلدون ص۵۲۲)

تصوف کامعنی ومفہوم تصوف کے معنی ومفہوم کے بارے میں ایک قول سے سے کہ اپنے نفس کو اراد و البی

تصوف كاارتقاء

تصوف بایں معنی آغاز اسلام ہے موجود ہے۔ کثیر صحابہ و نیوی مال و متاع ہے نفور اور زبد وتقشف کے دلداوہ تھے۔ وہ راتوں کو قیام کرتے اور دن کوردزہ رکھتے۔ بعض روحانی تربیت کے لیے اپنے بیٹ پر پھر باندھ لیا کرتے تھے۔ البتہ وہ صوفیہ کے نام ہے معروف نہیں ہوئے۔ البتہ دوسری صدی ہجری میں جولوگ فنا فی اللہ ہو تھے۔ اور زبد وتقوی کا زندہ پیکر تھے۔ اس لقب ہے مشہور ہوئے۔ اولین شخص جس نے صوفی اور زبد وتقوی کا زندہ پیکر تھے۔ اس لقب سے مشہور ہوئے۔ اولین شخص جس نے صوفی کا لقب بیا۔ ابو ہا شم صوفی متونی میں داھ تھا۔ (کشف الطنون تا اس میں ا

اس کا نتیجہ بیہ ہوا کہ جمہور اہل السنت فلسفیانہ تصوف کے خلاف نبر دآ زما ہوئے۔
ادر اس تصوف کی تائید کرنے لگے جو زمد و تقوی اور نفس کی تربیت و اصلات کے لیے
مفید ہے۔ اہل السنت اور فلسفیانہ تصوف کے درمیان بیآ ویزش جاری رہی یہاں تک
کہ اہل السنت نے ساتویں صدی ججری کے اختیام پر ایسے تصوف کوصفی ہستی ہے مٹا
ڈالا۔

المرح تفيرومفرين المالي المحالي المحالي المحالي المحالي

اس کے ساتھ ساتھ ایک بات سے ہوئی کہ تضوف میں ایسے لوگ بھی آ دھمکے جو
اس کے اہل نہ تھے۔ ان لوگوں نے زہد وتقوی کا لبادہ اوڑھ لیا۔ اور جاہل محض ہونے
کے باوجود اتباع و مریدین کی اصلاح و تربیت کا بیڑا اٹھایا۔ صوفیہ کی تعلیمات کا دائرہ
اذکار میں محدود ہوکررہ گیا۔ اور اگروہ اس دائرہ سے باہر بھی نکلتے تو تفییر و حدیث اور
فقہ سے متعلق بعض محدود مباحث میں گھر کررہ جائے۔

اقسام تصوف

سابقه بیان سے میحقیقت آشکارا ہوئی کہتصوف کی بنیادی طور پر دوسمیں ہیں:

🛈 نظری تصوف

بینصوف بحث و محقیق پر بنی ہے۔

(٣) عملي تضوف

اس تصوف کی اساس زہروتقوی پررکھی گئی ہے۔

بال موت ن برا کرده می مندرجه صدر دونوں ہی قتمیں تفییر قرآن پر اثر انداز ہوئیں۔جس کا نتیجہ بیہ ہوا کہ صوفیہ کی تفییر بھی دوقسموں میں بٹ گئی۔

نظری صوفیه کی تغییر

الله تفسیراشاری جس کوتفسیر فیضی بھی کہتے ہیں۔اب ان دونوں پرتفصیلی روشنی ڈالی جائے گی۔ جائے گی۔

﴿ نظری صوفیہ کی تفسیر

ہم قبل ازیں بیان کر بچے ہیں کہ صوفیہ میں ایسے لوگ بھی تھے جنہوں نے اپ تصوف کی بنیاد فلسفیانہ نظریات پر رکھی تھی۔ اس کا لازی نتیجہ یہ تھا کہ وہ قرآن تحکیم کو بھی اس نگاہ سے دیکھتے جو ان کے افکاروآ راء سے ہم آ ہنگ ہوتی۔ یہ بات آسان نہ تھی کہ صوفیہ کو قرآن کریم میں ایسا مواد ملنا جو صراحة ان نظریات کی ترجمانی کرتا جن کے وہ قائل ہیں۔ کیونکہ قرآن لوگوں کی ہدایت کے لیے آیا ہے کسی مخصوص نظریہ کے اثبات

و کی اس کی وجہ یہ ہے کہ نظریات تو روح دین سے عاری اور خلاف عقل بھی کے لیے اس کی وجہ یہ ہے کہ نظریات تو روح دین سے عاری اور خلاف عقل بھی ہو سکتے ہیں۔ بھر قرآن ان کی تائید وحمایت کیسے کرسکتا ہے؟

یونکہ صوفی اس بات کا حریص ہوتا ہے کہ اس کے نظریات و معتقدات عوام میں مقبول ہوں اس لیے و د مقد در بھر اس بات کے لیے کوشاں رہتا ہے کہ قرآن سے اس کے افکار کا اثبات ہو سکے۔ چٹانچہ وہ قرآنی آیات کو بہ تکلف وہ معانی پہنانے کی سعی کرتا ہے جو خلاف فلا ہر اور عربی لغت کے خلاف ہوتے ہیں۔

فلسفيانه تضوف اورابن عربي

جم بہا تک دہل اس امر کا اعلان واظہار کرنے کی پوزیشن میں جیں کہ شخ اکبر می الدین ابن عربی اس قبے کہ جن لوگوں نے بھی اس قبے کی اس قبے کہ جن لوگوں نے بھی اس قبے کی تفسیر میں حصالیا شخ کے قدم اس میدان میں ان سب سے آ گے ہیں ۔ اگر چہ آ ب نے تفسیر اشاری کے سلسلہ میں بھی اس قدر کام کیا ہے کہ ان کوتفسیر اشاری کے مفسرین میں شار کیا جا سکتا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان کوتفسیری اشاری کا بانی و شیخ مفسرین میں شار کیا جا سکتا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان کوتفسیری اشاری کا بانی و شیخ منہیں کہا جا سکتا۔

جب ہم ابن عربی کے نظریات کو ان کتابوں میں مطالعہ کرتے ہیں جن کی نسبت ان کی جانب مظالعہ کرتے ہیں جن کی نسبت ان کی جانب مظلوک ہے مثلاً ان کی تفسیر قرآن یا وہ کتب جو در حقیقت آپ کی تحریر کردہ ہیں مثلاً فتو جات مکیہ و فصوص الحکم تو بید حقیقت کھر کر سامنے آتی ہے کہ وہ قرآنی آیات کو این فلسفیانہ تصوف ہے ہم آ جنگ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

چندامثله ملاحظه قرمائين:

قرآن کریم میں حضرت ادر لیس ملینا کے بارے میں فرمایا: ﴿ وَرَفَعِنَاهُ مَكَانًا عَلِيّا ﴾ (مریم: ۵۷) ''اور ہم نے اس کو بلند جگہ پراٹھا لیا۔'' ابن عربی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"بلندترین جگہ دہ ہے جس پر عالم افلاک کی چکی گھوتی ہے اور وہ فلک شمس ہے وہاں حضرت ادریس کی روح مقیم ہے۔ سات آسان اس کے اوپر ہیں

الماريخ تغير ومفرين الماليكي المحالي الماليكي

اور سات ینجے۔ فلک شمس پندر حوال آسان ہے۔ ان چودہ آسانوں کی تفصیلات بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ سب سے بلند مرتبہ امت محمد یہ کا تفصیلات بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ سب سے بلند مرتبہ امت محمد یہ کا ہے۔ جس کی شان میں درجوہ ور سور اور ہے۔ "وارد ہے۔ "(نصوص الکم جام ۲۷) ارشاد فرمایا:

﴿ وَلَقَدُ اتَّيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَتَفَيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ ﴾ (البقرة: ٨٥) "بهم نے مویٰ کو کتاب دی اور ان کے بعد لگا تار رسول بھیجے۔ ' ابن عربی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

'' ظاہر ہے کہ جبریل سے عقل فعال مراد ہے۔ میکا ئیل فلک ششم کی روح ہے اور نباتات کا ظہوراس سے وابستہ ہے۔ امرافیل فلک چہارم کی روح ہے اور حیوانات اس سے متعلق ہیں۔ عزرائیل فلک ہفتم کی روح ہے اور اس کا تعلق ارواح انسانی کے ساتھ ہے۔'' (تغییرابن عربی جاص ۱۵)

ہم دیکھتے ہیں کہ ابن عربی نے تفسیر قرآن کے شمن میں وحدۃ الوجود کے عقیدہ پر
زور دیا ہے۔ وحدۃ الوجود ابن عربی کا اساسی و بنیادی عقیدہ ہے جس پر اس نے اپنے
فلسفیا نہ تصوف کی بنیاد رکھی ہے۔ وہ اکثر و بیشتر قرآنی آیات کی شرح وتفسیراس عقیدہ کی
روشنی میں کرتے ہیں۔ اور اس میں اس حد تک کھینچا تانی سے کام لیتے ہیں کہ مراد ربانی
خبط ہو کر رہ جاتی ہے۔ ابن عربی کی تفسیر اس کی مثالوں سے بھر پور و معمور ہے۔ اس لیے
مثالیں پیش کرتے ہم قارئین کا وقت ضائع نہیں کرنا جا ہے۔

سابقہ بیان کی روشن میں ہے بات پورے وثوق کے ساتھ کہی جاستی ہے کہ نظری صوفیہ کی تفییر اکثر و بیشتر قرآن حکیم کواس کے اصلی مقصود سے نکال دیت ہے۔ ظاہر ہے کہ قرآنی آیات و نصوص کا ایک مقصد ہوتا ہے۔ ای طرح صوفیانہ بحث و نظر بھی مقصد بیت سے خالی نہیں۔ یہ دونوں مقاصد ایک دوسرے سے مختلف و متضاد بھی ہو سکتے ہیں۔صوفی چاہتا ہے کہ قرآن کواس کے اہداف و مقاصد سے نکال کراپ نصب العین کے تابع کر دے اور بیدوہ اس لیے کرتا ہے تا کہ اپنے نظریات کوقرآن کی اساس پرمبنی کر سکے۔ اس طرح صوفی فلسفیانہ تصوف کی خدمت تو انجام دے سکتا ہے مگر قرآن کے سکتا ہے مگر قرآن کے صوفی فلسفیانہ تصوف کی خدمت تو انجام دے سکتا ہے مگر قرآن کے سکتا ہے مگر قرآن کی اساس پرمبنی کر سکتا۔ اس طرح صوفی فلسفیانہ تصوف کی خدمت تو انجام دے سکتا ہے مگر قرآن کے

وحدة الوجود كانظرية بعض صوفى نما لوگول نے فلاسفہ اور باطنيہ اساعيليہ سے اخذ
کیا تھا اس قتم کے مرعیان تصوف جب باطنیہ فرقہ والول سے طبے تو ان میں سرایت کر
آیا کہ اللہ تعالی ان کے آئمہ میں حلول کر آیا ہے۔ صوفیہ نے اس عقیدہ کو اس رنگ میں
پیش کیا کہ یہ حقیقت میں باطنیہ کا جربہ تھا گر اصطلاح و الفاظ میں ان سے مختلف تھا۔
اس میں شک نہیں کہ وحدۃ الوجود اور حلول کے نظریہ میں فرقہ ہے اور یہ دونوں ایک نہیں
ہیں۔ دراصل وحدۃ الوجود کے عقیدہ پریقین رکھنے والے صوفیہ دوقسموں میں بٹ گئے
ہیں۔ دراصل وحدۃ الوجود کے عقیدہ پریقین رکھنے والے صوفیہ دوقسموں میں بٹ گئے
ہیں۔ ان میں ہے ایک جماعت حلول کی قائل ہے اور دوسری نہیں۔

(فليقيدا سلاميداز ؤ اکترمجد البهي ص يهم)

ای خود ساختہ نصوف کے زیر اثر منصور طائ نے ''انا لند' (میں القد ہوں) کہا اور یہ بھی ای کا نتیجہ ہے کہ ابن عربی نے کہا ''بی اسرائیل کے پچھڑ ہے کو مظہر بنا کر القد تعالیٰ اس میں طلول کر آیا تھا۔' ابن عربی یہ بھی کہتے ہیں کہ''جملہ ادیان و ندا جہب میں کوئی فرق وا تمیاز نہیں خواہ وہ آسانی ہوں یا غیر آسانی۔ اس لیے کے سب لوگ اس الدکی عبادت کرتے ہیں جس کا ظہور ان کی اپنی اور تمام معبودات کی صور توں میں ہوا ہے۔' عبادت کرتے ہیں جس کا ظہور ان کی اپنی اور تمام معبودات کی صور توں میں ہوا ہے۔' ابن عربی کا بیطر زفکر ونظر ایسا ہے جو دین اسلام کو بینے و بن سے اکھاڑ پھینگتا ہے۔ گھر ہمارے اور ابن عربی جیسے شیخ اکبر کے لیے یہ بات کیونکر درست ہوسکتی ہے کہ ہم

المائع تغير ومفرين المائع المحال المح

اسے نہم قرآن کی اصل واساس قرار دیں۔ چندامثلہ ملاحظہ فرمائیں:

قرآن عليم مين فرمايا:

﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَ أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرُهُمْ لَا يُومِنُونَ } (القره:٢)

'' بے شک جن لوگوں نے کفر کیا ان کے لیے برابر ہے کہ ان کو ڈرائیں یا نہ ڈرائیں وہ ایمان نہیں لائیں گے۔''

شیخ ابن عربی اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

"اے محر اکا کو الوں کو چھوڑ ہے انہوں نے اپی محبت کو میرے اندر چھپا رکھا ہے۔ برابر ہے کہ آپ ان کواس وعید کے ساتھ ڈرائیں جو دے کر ہم نے آپ کو بھیجا ہے یا نہ ڈرائیں وہ آپ پر ایمان نہیں لائیں گے۔ اس ہم نے آپ کو بھیجا ہے یا نہ ڈرائیں وہ آپ پر ایمان نہیں لائیں گے۔ اس لیے کہ میر ہے سوا وہ کسی چیز کا شعور ہی نہیں رکھتے۔ وہ آپ پر کیے ایمان لا سکتے ہیں جب کہ میں نے ان کے دلوں پر مہر کر دی ہے اور اپنے سواکسی اور کے لیے گنجائش ہی باتی نہیں چھوڑی۔ اور اان کے کانوں پر مہر لگا دی ہے وہ میر ہے سواکسی کی بات من بی نہیں سکتے۔ ان کی آئھوں پر پردہ ہے۔ چنانچہ میر ہے سواکسی کی بات من بی نہیں سکتے۔ ان کی آئھوں پر پردہ ہے۔ چنانچہ میر ہے سواکسی کی بات من بی نہیں سکتے۔ ان کی آئھوں پر پردہ ہے۔ چنانچہ میر ہے دو میر سے بغیر اور کسی کو دیکھتے ہی نہیں۔ " (فتو صات خاص 10)

قرآن عزيز مين فرمايا:

﴿ وَاللَّهُ كُمْ إِلَّهُ وَاحِدٌ ﴾ (البقرة: ١٦٣)

"اورتمهارامعبودایک ہے۔"

ابن عربی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"فداوند کریم نے اس آیت کریمہ میں اہل اسلام اور غیر اللہ کی عبادت کرنے والوں کے کرنے والوں کو خاطب کیا ہے۔ چونکہ غیر اللہ کی عبادت کرنے والوں کے پیش نظر بھی خدا ہی کا تقرب ہوتا ہے۔ اس لیے کویا وہ بھی اللہ ہی عبادت کرتے ہیں۔ جب انہوں نے بذات خود اس بات کا اعتراف کیا کہ ہم غیر اللہ کی عبادت تقرب اللی کے حصول کے لیے کرتے ہیں۔ تو القد تعالی نے اللہ کی عبادت تقرب اللی کے حصول کے لیے کرتے ہیں۔ تو القد تعالی نے

والمالي تاريخ تغيرومفرين المالي المحالي المالي المالي المحالي المالي المحالي المالي المالي المحالي المالي ا

فر مایا کہ مسلمانوں کا اللہ اور مشرک کا اللہ جس کے توسط سے وہ خدا کا قرب حاصل کرنا جاہتا ہے ایک ہی ہوئے۔ ان میں کچھ فرق نہیں۔
بایں طور مسلم اور مشرک خدا کی احدیت پر متحد ہو گئے۔ ای لیے قرآن میں رو الھی کھی '' وَالْهِ کُھُنْ '' جمع کے الفاظ جیں۔ گویا اگر انہوں نے شرک کا ارتکاب بھی کیا ہے تو خدا ہی کے لیے کیا ہے۔ جو شخص کسی خاص مقصد کے تحت کوئی کا مانجام دیتا ہے تو اس کا مقصود اصلی وہی ہوا کرتا ہے۔ ''

اس ضمن میں صحیح اور آخری رائے یہ ہے کہ جوتفسیر وحدۃ الوجود کے عقیدہ پہنی ہو وہ قابل قبول نہیں ہے۔ اس طرح جس تفسیر کی اساس فلسفیانہ نظریات پر رکھی گئی ہواس پہنی اعتاد نہیں کیا جا سکتا۔ ظاہر ہے کہ ابن عربی اور دیگرصوئی نما لوگ تفسیر قر آن کے سلسلہ میں اسی راہ پر گامزن رہے ہیں۔ ہم اس بات کو تسلیم نہیں کر سکتے کہ یہ نفسیر مقصود ربانی کے مطابق ہے اور نزول قر آن کی اصلی غرض یہی تھی۔ البتہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ممکن ہے کہ آیت میں اس مفہوم کی گنجائش ہو جو ابن عربی نے بیان کیا ہے۔ بشرطیکہ وہ مفہوم قر آن کے من فی و معارض نہ ہو۔ اس پر مزید یہ کہ ابن عربی کا بیان کردہ معنی و مطلب طنی ہے جو کسی وقت بھی غلط ثابت ہو سکتا ہے۔ پھر قر آن کریم کو یہ معنی کیسے مطلب طنی ہے جو کسی وقت بھی غلط ثابت ہو سکتا ہے۔ پھر قر آن کریم کو یہ معنی کیسے مطلب طنی ہے جو کسی وقت بھی غلط ثابت ہو سکتا ہے۔ پھر قر آن کریم کو یہ معنی کیسے مطلب طنی ہے جو کسی وقت بھی غلط ثابت ہو سکتا ہے۔ پھر قر آن کے گردنہیں پھٹک سکتا۔

تفسیر قرآن کے سلسلہ میں ابن عربی کا بیطرز فکر کہ وہ نادیدہ تھ کُق کوموجودات پر قیاس کرتے ہیں درست نہیں۔ مثلاً میزان اعمال کے بارے میں ابن عربی نے اس فتم کے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ بیصن قیاس آ رائی ہے ظاہر ہے کہ جو دینی تھاکت شارع ہے صرف سن کربی معلوم کیے جا سکتے ہیں ان میں ظن وتخیین کی کیا قدر و قیمت ہو سکتی ہے۔ جوتفسیر نحوی و بلاغی اصول وقواعد پر جنی ہواگر وہ سیاتی وسبق سے ہم آ ہنگ ہوتو مقبول ہے درنہ مردود۔ خلاف سیاتی ہونے کی صورت میں اسے روکر دیا جائے گا۔ اور وہ تفسیر مقبول ہوگی جو دلیل کے ساتھ ثابت ہو۔

یہ ہے ہماری رائے نظری صوفیہ کی تفسیر کے بارے میں! ہمارے لیے میمکن نہیں کہ الیمی تفسیر کے جواز کے لیے عذر تراثی ہے کام لیں جو فاسد نظریات پر مبنی ہے اور

ہارے علم کی حد تک نظری صوفیہ نے بورے قرآن کی کوئی تفسیر مرتب نہیں گ۔
البتہ مختلف کتابوں میں منتشر طور پر قرآنی آیات کی تفسیر ملتی ہے۔ مثلا اس تفسیر میں جو
ابن عربی کی جانب منسوب ہے۔ علاوہ ازیں ابن عربی کی فقوحات مکیہ اور نصوص الحکم
میں بھی بعض آیات کی شرح وتفسیر کی گئی ہے۔

🌣 تفسيرفيضي يااشاري

بری پڑتے ہیں۔

تفیر فیضی یا اشاری کا مطلب میہ ہے کہ پوشیدہ اشارات کی بنا پر جو اصحاب تصوف ہی کومعلوم ہوتے ہیں قرآن کریم کی ایسی تفییر بیان کی جائے جواس کے ظاہری مفہوم کے خلاف میں جمع تطبیق کا امکان ہو۔
مفہوم کے خلاف ہوالبند ظاہری اور باطنی مفہوم میں جمع وظیق کا امکان ہو۔

بنا ہریں نظری صوفیہ کی تفسیر اور تفسیر اشاری میں دوطرح سے فرق کیا جا سکے گا:

نظری صوفیہ کی تفسیر چند علمی مقد مات پر بنی ہوتی ہے جو پہلے صوفی کے ذہن میں

آتے ہیں۔ اور اس کے بعد وہ قرآن کو ان پر محمول کرتا ہے۔ بخلاف ازیں
تفسیر اشاری کی اساس علمی مقد مات پر نہیں رکھی جاتی۔ بلکہ بیہ روحانی ریاضت
کے زیر اثر ہوتی ہے۔ صوفی ریاضت کرتے کرتے ایسے مقام پر پہنچ جاتا ہے
جہاں اس پر عبادت کے پردہ میں پچھاشارات قدسیہ منکشف ہونے لگتے ہیں۔
اور اس طرح آیات میں جو معارف و حقائق ہوتے ہیں وہ ابر غیب سے اس پر

المريخ تفيرومفرين الملك المحالي الملك المحالية

ارے دوسرا فرق یہ ہے کہ نظری صوفی کسی آیت کی چوتفیر کرتا ہے اس کے بارے میں اس کا خیال یہ ہوتا ہے کہ آیت اس کے ماسواکسی دوسرے مفہوم کی متحمل بی نہیں ۔ اس کے برعکس تفییر اشاری میں صوفی کا خیال یہ ہوتا ہے کہ آیت میں دوسرے معنی کی تنجائش ہے بلکہ وہ ظاہری معنی ہیں اور ذہن انسانی سب ہے دوسرے معنی کی تنجائش ہے بلکہ وہ ظاہری معنی ہیں اور ذہن انسانی سب سے بہلے اس کی جانب متوجہ ہوتا ہے۔

یہاں طبعًا بیسوال قاری کے ذہن میں انجرسکتا ہے کہ آیاتفسیر اشاری کے لیے کوئی شرعی اصل و اساس بھی ہے یانبیں؟ نیز رید کہ اس کا وجود اسلام کے عصر اول میں بھی نظر میں کھی تھا یا اس کا ظہور اس وقت ہوا جب تصوف کا چرجیا ہوا؟

چند آیات ملاحظه فرمائین:

﴿ فَمَا لِهُولَاءِ الْقُومِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا ﴾ (النساء: ٨٠) "اس قوم كوكيا بوكيا ہے كہ بات بى نبيل بحصى ۔" ﴿ اَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْانَ ﴿ (النساء: ٨٢)

'' کیا قرآن میںغوروفکرنبی*ں کرتے۔*''

﴿ أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْانَ آمُر عَلَى قُلُوبِهِمْ أَقَفَالُهَا ﴾ (محمد:٣٣) " كيا قرآن مِن غورنبيس كرتے يا دلوں برَتا كے چڑھے ہوئے ہيں۔"

مندرجہ صدر آیات سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ قرآن کا ایک فاہر ہا۔ اور ایک باطن اس لیے کہ خداوند کریم ان آیات میں کفار کو اس بات پر ملامت کرتے ہیں کہ وہ قرآن کو ہجھنے کی کوشش نہیں کرتے۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ نفس قرآن کو نہیں سہجھتے۔ اور انہیں قرآن کے ظاہری معانی معلوم کرنے کی جانب توجہ دال کی کئی ہے۔ کیونکہ وہ عرب تھے۔ عربی ان کی مادری زبان تھی۔ اس لیے وہ قرآن کے ظاہری مادری زبان تھی۔ اس لیے وہ قرآن کے ظاہری مادری زبان تھی۔ اس لیے وہ قرآن کے ظاہری مادری زبان تھی۔ اس لیے وہ قرآن کے ظاہری مادری زبان تھی۔ اس لیے وہ قرآن کے ظاہری مادری زبان تھی۔ اس لیے وہ قرآن کے ظاہری مادری زبان تھی۔ اس لیے وہ قرآن کے ظاہری معانی معانی معانی معانی مادری زبان تھی۔ اس لیے وہ قرآن کے خاہری معانی معانی معانی معانی مادری زبان تھی۔ اس لیے وہ قرآن کے خاہری معانی معانی معانی مادری زبان تھی۔ اس لیے وہ قرآن کے خاہری معانی معانی معانی معانی معانی مادری زبان تھی۔ اس لیے وہ قرآن کے خاہری معانی معانی

يمي قرآن كا باطني مفهوم ہے جس سے وہ ناآشنا تھے۔ (الموافقات شاطبی جسم ٢٨١)

سرور کا نتات مُنَاقِیَّا نے بھی اس ہے آگاہ فرمایا ہے۔ چنانچہ الفریا بی حفرت حسن اسے مرسلا روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم مُنَاقِیَّا نے فرمایا ہر آیت کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن اور ہر حرف کی ایک حد ہے اور ایک بلندی۔ ای طرح دیلمی نے عبدالرحمٰن ہن عوف بڑاتی ہے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ نبی کریم مُنَاقِیَا نے فرمایا قرآن عرش کے نیچ تھا۔ اس کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن۔ وہ لوگوں کے ساتھ جھگڑا کرے گا۔

ندکورہ صدر دونوں احادیث میں صراحت ہے کہ قرآن کا ایک ظاہر ہے ادر ایک باطن البتہ علماء نے اس ضمن میں اختلاف کیا ہے کہ ظاہر د باطن سے کیا مراد ہے۔ اس سلسلہ میں علماء کے اقوال حسب ذیل ہیں:

الله خلام الفظی معنی مراد ہیں اور باطن سے تاویلی مفہوم۔

ابوعبید کہتے ہیں کہ قرآن کریم میں امم سابقہ اور ان کی ہلاکت کے جو واقعات بیان کیے گئے ہیں ان کا ظاہری مفہوم ان کی تباہی و بربادی کی خبر دیتا ہے اور باطنی معنی دوسروں کو ایسی حرکات ہے باز رکھنا ہے تا کہ ان کا انجام بھی ویسا نہ ہو۔

ابن نقیب کا قول ہے کہ قرآن کے ظاہری معنی وہ بیں جو عام طور سے اہل علم کو معلوم ہوں اور قرآن کے باطنی مفہوم سے وہ اسرار مراد ہیں جو صرف اہل معلوم ہوتے ہیں۔

صحابہ ہے جواقوال منقول ہیں ان ہے معلوم ہوتا ہے کہ وہ تفییر اشاری ہے آگاہ اور اس کے قائل ہتھے۔ چند اقوال ملاحظہ ہول:

ابن انی حاتم بطریق ضحاک حضرت عبدالله بن عبائ سے نقل کرتے ہیں کہ قرآنی علوم چند انواع واقسام پرمشمل ہیں۔ اس کے کئی ظاہر اور کئی باطن ہیں۔ اس کے بئی ظاہر اور کئی باطن ہیں۔ اس کے بجا تبات ختم ہونے میں نہیں آئیں گے۔ جس نے اس میں زمی کے ساتھ غوطہ لگایا اس نے نجات پائی۔ اور جس نے تختی اختیار کی وہ ہلاک ہوا۔ اس میں اخبار و امثال اس نے نجات پائی۔ اور جس نے تختی اختیار کی وہ ہلاک ہوا۔ اس میں اخبار و امثال

تاريخ تغيرومفرين المالي المحالي المحالية المحالية

طلال وحرام ناسخ ومنسوخ محکم و منشابہ ظاہر و باطن سب سیجھ ہے۔اس کا ظاہر اس کا درس ومطالعہ ہے اور اس کا باطن اس کی تاویل وتفسیر ہے قرآنی معلومات کے حصول کے بیے علاء کی صحبت میں بیٹھواور جہلاء ہے بر ہیز کرو۔

حضرت ابوالدرداءً کا قول ہے کہ آ دمی اس وقت تک نقیہ نہیں بن سکتا جب تک قرآ ن کوظاہر و ہاطن کئی وجوہ پرمشتمل قرار نہ دے۔

حضرت عبدالله بن مسعودٌ فرمات بيل كه:

'' جو مخص اولین و آخرین کے علوم ہے آگاہ ہونا جاہے وہ قرآن کا مطالعہ سر '''

ظاہر ہے کہ یہ مقصد قرآن کی ظاہری تفییر سے پورانہیں ہوسکتا۔
جہاں تک ان روایات کا تعلق ہے جن سے ٹابت ہوتا ہے کہ صحابہ اشاری تفییر
ہمی کرتے تھے ان میں سے حضرت ابن عباس کی صحیح بخاری میں ذکر کروہ یہ روایت بھی
ہے کہ جناب فاروق اعظم جڑنؤ انہیں بدری صحابہ کی موجود گی میں شرف بار بالی بخش
کرتے تھے بعض صحابہ نے نارانس بوکر حضرت عمر سے کہا کہ 'بھارے بھی میٹے ہیں اور
ہم ان کوآپ کی مجلس میں نہیں لاتے۔ پھر ابن عباس کے آنے کی کیا وجہ ہے' حضرت عمر نے فرمایا' عظم نے گھا وجہ ہے' حضرت

المحالي المريخ تغيير ومفرين المحالي ال

اس سے واضح ہوا کہ بعض صحابہ نے اس آیت کو ظاہر پر محمول کیا تھا۔ گر حضرت عمر وابن عباس بڑھنائے اس سے جومفہوم مرادلیا ہے وہ خلاف ظاہر ہے۔ یہ باطنی مفہوم ہے اور بطریق اشارہ معلوم کیا جاسکتا ہے۔

قرآن كريم ميں فرمايا:

﴿ الْيُومَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَ اتَّمَهْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيْنًا ﴾ (المائدة:٣)

''آج کے دن میں نے تمہارے وین کو کمل کر دیا۔ ابنی نعمت پوری کر دی اور اسلام کو ایک وین کی حیثیت سے تمہارے لیے قبول کر لیا۔''

جب بير آيت كريمة نازل ہوئى تو صحابہ بہت خوش ہوئ ۔ مگر حضرت عمر رونے لكے فرمایا جب دين كامل ہو چكا ہے تو اب بى كريم على قريم دنیا ہیں موجود نہيں رہیں گے۔ اس ليے اس آيت ميں حضورا كرم على تيا كى وفات كى خبر دى كئى ہے كہ اس كا وقت قريب ہے۔ محدث ابن ابی شيبہ روايت كرتے ہيں كہ جب بير آيت نازل ہوئى تو حضرت عمر رونے لكے۔ رسول اكرم على تيا نے وجہ بوچھى تو انہوں نے بتایا كہ ہمارے دين ميں اضافہ ہوتا جا رہا تھا ، جب دين كامل ہوگيا تو اس كى تحيل كے بعد اب تنزل كا آغاز ہو كا۔ (اور وہ نبی اكرم على تيا كى وفات ہے) مرود كا كتات على تيا كہ قرمایا كہ آپ كا كا۔ (اور وہ نبی اكرم على تيا كى وفات ہے) مرود كا كتات على تيا كہ قرمایا كہ آپ كا كہتے ہيں۔ (روح المعانی 15 میں)

چنانچہ جناب فاروق اعظم دلی تؤنے فدکورہ صدر آیت سے اشاری مفہوم مرادلیا ہے اور سرور کا کنات من تیج مے اس کی تائید فرمائی۔ دیگر صحابہ بیر آیت من کراس لیے خوش ہوئے تھے کہ انہوں نے اس سے ظاہری مفہوم مرادلیا تھا۔

یددائل و براہین اس امرکی آئینہ داری کرتے ہیں کہ قرآن کا ظاہر بھی ہے اور باطن بھی۔ ہرعر بی دان ظاہر قرآن کے فہم وادراک پر قادر ہے۔ البتہ باطن سے ارباب دانش وبصیرت ہی آگاہ ہو سکتے ہیں۔ باطنی معانی کی آخری سرحدوہ نہیں ہے جہال تک مارے حواس کی رسائی ہے۔ بلکہ بیام ہمارے تصور سے بالاتر ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود جائیڈ فرمایا کرتے تھے کہ فہم قرآن کا میدان بہت وسیع ہے۔ جو محف اولین و

المحالي المريخ تفيرومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحالية

ہ خرین کے علوم سے آگاہ ہونا جاہے وہ قرآن کا مطالعہ کرے۔

قرآن عزيز مين فرمايا:

﴿ مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَٰبِ مِنْ شَيْءٍ ﴾ (الانعام: ٣٨) "بهم نے قرآن میں کوئی کی باقی نہیں چھوڑی۔"

باطنی معانی کے تہم میں فرق مراتب

یہ امرشک وشبہ سے بالا ہے کہ قرآن جن باطنی معانی پر مشمل ہے سب مفسرین کو وہاں تک رسائی حاصل نہیں ہے۔ اس طرح جومفسرین ان کے بیجھنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ وہ بھی مساوی الدرجہ نہیں ہیں۔ بلکہ ان میں فرق مراتب پایا جاتا ہے۔ پھر جن معانی کا اوراک انہیں حاصل ہوتا ہے۔ ضروری نہیں کہ وہ تیجے ہو۔ بخلاف ازیں اس بات کا قوی اختال ہے کہ ان کے معلوم کر دہ بعض معانی تیجے ہوں اور بعض غلط۔ پھر جس کے فہم میں غلطی سرز د ہوئی ہے ہوسکتا ہے کہ بنی ہر جنبالت ہواور اس بات کا بھی امکان ہے کہ دانستہ اور بد نمتی کے باعث ہو۔

امامیہ ظاہر پرست ہونے کے باوجود باطنی معانی کے قائل ہیں۔ گروہ دانستہ ایسے باطنی معانی مراد لیتے ہیں جوان کے عقائد ہے ہم آ ہنگ ہوتے ہیں۔ باطنیہ فرقہ والے ظواہر قرآن کو تشلیم نہیں کرتے بلکہ صرف باطنی معانی کے قائل ہوتے ہیں وہ بھی دانستہ ایسے باطنی معانی مراد لیتے ہیں جن سے ان کے افکار وعقائد کی تائید ہوتی ہے۔ دانستہ ایسے باطنی معانی مراد لیتے ہیں جن سے ان کے افکار وعقائد کی تائید ہوتی ہے۔ جہاں تک اہل حقیقت صوفیہ کا تعلق ہے وہ قرآن کے ظاہر و باطن دونوں کو تسلیم کرتے ہیں۔ گر باطنی معانی کی شرح و توضیح کرتے وقت جہاں قبل قبول معانی پر روشنی ڈالتے ہیں۔ دہاں ایسے مطالب بھی بیان کرتے ہیں جن کو عقل وشریعت قبول نہیں کر کتے ہیں۔ اس لیے ہم صوفیہ کے ذکر کر دہ باطنی معانی بیان کرکے حق و انساف کی روشنی میں بتا کیں گر کے دہ کس حد تک قرین عقل وصواب ہیں۔ پھر ایسے شرائط بیان کریں گے جن کی موجود گی میں وہ تفیر قابل قبول ہوتی ہے ورنہ نہیں۔ چنانچہ ان شرائط کے فقد ان کی صورت ہیں ہم باطنی تفیر کو نظر انداز کر دیں گے۔قطع نظر اس سے کہ اس کا قدان کی صورت میں کس صد تک واجب الاحتر ام ہے۔

الماريخ تغيير ومفرين المالي المحالي المحالية المح

تفسيراشاري كامعيار ومدار

ہم قبل ازیں بیان کر چکے ہیں کہ قرآن کا ظاہر بھی ہے اور باطن بھی۔ نیز ہے کہ ظاہری و باطنی معانی سے کیا مراد ہے۔ اس ضمن میں ذکر کردہ اقوال کا خلاصہ بیہ ہے کہ ظاہر قرآن سے اس کا ظاہری مفہوم مراد ہے جوعر فی الفاظ کے اعتبار سے سمجھا جا سکے۔ بخلاف ازیں باطنی معنی سے وہ مطلب ومفہوم مقصود ہے جس غرض کے پیش نظر خداوند تعالیٰ نے اسے نازل کیا۔ بالفاظ دیگر باطنی معنی سے مقصود ربانی مراد ہے۔ بیسب سے عمدہ قول ہے جوظاہر و باطن کے سلسلہ میں کہا گیا ہے۔

نظر بریں ہم کہتے ہیں کہ عربی الفاظ کے وہ معانی و مطالب جن کے بغیر قبم قرآن ممکن نہیں سب ظاہر میں شامل ہیں۔ اس لیے قرآن کے ظاہری مفہوم کو سجھنے کے لیے علم بیان و بلاغت کے مسائل ہے آگائی از بس ناگزیر ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ قرآن کریم میں ایک جگہ ' ضیّتی "کا فقط وارد ہوا ہے اور دوسری جگہ ' ضائی "کا ضیّتی صفت مشبہ ہے جو دوام و جُبوت پر دلالت کرتی ہے۔ بخلاف ازیں ' ضائی "اسم فاعل ہونے کی حیثیت سے حدوث و تجدو پر ولالت کرتا ہے جو ایک عارضی و ہنگامی و فاعل ہونے کی حیثیت سے حدوث و تجدو پر ولالت کرتا ہے جو ایک عارضی و ہنگامی و صف ہوتا ہے۔ ظاہری مفہوم کے فہم دادراک پر قادر ہوگا۔

اس سے معلوم ہوا کہ قرآن کے ظاہری معانی سے آگاہ ہونے کے لیے صرف عربی دانی کافی ہے اور کسی چیز کی حاجت نہیں ہے۔ نیز میہ کہ قرآن سے ماخوذ جو معنی و مطلب عربی زبان کے اصول وقواعد پر پوراندا ترتا ہووہ قرآن کی تفسیر نہیں ہوسکتا۔ اور اگرکوئی شخص اس کو تفسیر قرار دیتا ہے تو وہ اینے دعوی میں جھوٹا ہے۔

باتی رہا قرآن کا باطنی مفہوم تو اس کے سلسلہ میں صرف عربی وانی کافی نہیں۔ بلکہ عربی لغت ہے آشنائی کے ساتھ ساتھ خداواد دانش و بصیرت کی بھی ضرورت ہے

والمالي تاريخ تفير ومفرين إلى المالي والمالي المالي جس کی بنا پر ایک مخص صاحب بصیرت اور سلیم الفکر بن سکتا ہے۔ اس کا مطلب سے ہے کہ باطنی مفہوم قرآتی الفاظ کے مدلول سے کوئی الگ چیز نہیں ہوتی یمی وجہ ہے کہ باطنی مفہوم کی صحت کے لیے علماء نے دو بنیادی شرطیں عائد کی ہیں: بہلی شرط میہ ہے کہ باطنی معنی عربی زبان کے اصول وقواعد سے متصادم نہ ہو۔ دوسری شرط میہ ہے کہ کوئی نص الیم موجود ہوجس سے باطنی معنی کی تائید ہوتی ہو اوراس کا کوئی معارض نہ ہو۔ میلی شرط عائد کرنے کی وجہ رہے کہ قرآن عربی زبان میں اتراہے۔اگر اس کا مفہوم کلام عرب کے موافق نہ ہوتو اس کوعلی الاطلاق عربی کہنے کا کوئی جواز ہی نہیں۔ دوسری شرط اس کے ضروری ہے کہ اگر باطنی معنی کی تائید سی نص سے نہ ہوتی ہویا اس کا کوئی معارض بھی ہوتو اندریں صورت بیا ایک ایبا دعویٰ ہوگا جو بلا دلیل و برہان ہے۔ ظا ہر ہے کہ دعوی بلا دلیل علماء کے نزو یک مقبول تہیں۔ (الموافقات جسم ۱۹۹۳) باطنی معنی میں جب بید دونوں شرا نظموجود ہوں تو اسے بچے معنی ہونے کے اعتبار ہے قبول کرلیا جائے گا۔ ورنہ فاسد معنی تصور کرتے ہوئے اسے رد کر دیا جائے گا۔ جب مندرجه صدر ضابطه کی روشی میں علماء کے بیان کردہ باطنی معانی کو جانیخ بر کھنے کی کوشش کی جاتی ہے تو رحقیقت اجر کرسامنے آتی ہے کہ ان میں سے پچھ معانی مقبول ہیں اور بہت ہے مردود۔اس راہ کی سب سے بڑی مشکل میہ ہے کہان میں سے بعض معانی ایسے ا کابرعلاء کی جانب منسوب ہیں جن کو بڑی عزت و وقعت کی نگاہ سے و یکھا جاتا ہے۔ بلکہ بعض اتوال کی نسبت حضرات صحابہ کی جانب بھی کی گئی ہے۔ جو كتاب خداوندى كے سب سے برے راز دان تھے۔ جو باطنی معانی علاء سے منقول ہيں اوران کے بیج ہونے کا بھی اختال ہے اس کی ایک مثال بيآ يت كريمه ہے: ﴿ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ انْدَادًا وَ أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ (القره:٢٢)

﴿ فَلَا تَجْعَلُوا لِلهِ اندادًا وَ انته تعلمون ﴾ (البقرة ٢٢) "اور فداك شريك نه بناؤجب كهم جانة جمي جو-"

سہل تُستَری اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ ''آنڈاڈا'' کے معنی ہیں ضد اور مخالف نفس امارہ سب سے بڑا مخالف ہے جو ہدایت خداوندی کے برنکس لوگوں کو

المحالي عاريخ تغيير ومفرين المحالي المحالية المحا

خواہشات نفس کی بیروی کی تلقین کرتا ہے۔ " (تغیر القرآن از سہل تستری ص ۱۱)

سہل تستری کے اس قول سے متفاد ہوتا ہے کہ لفظ انداد کامفہوم وسیع ہے۔ اور نفس امارہ بھی اس میں شامل ہے گویا آیت کے معنی سے بین کہ کسی بت شیطان یانفس امارہ کو خدا کا شریک نہ کھہراؤ۔ ظاہری معنی کے اعتبار سے بید درست معلوم نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ آیت کے سیاق وسباق اور قرائن و آثار سے بید حقیقت واضح ہوتی ہے کہ انداد سے وہ معبود مراد ہیں جن کی بوجا کی جاتی تھی۔ خواہ وہ بت ہوں یا پچھاور۔ ظاہر ہے کہ نفس امارہ کی بوجا نہیں کی جاتی تھی۔ تاہم اس امر کا اختال ہے کہ بیہ معنی بھی تھی ہوں۔ اور اس کی وجہ حسب ذیل ہے۔

قرآن کریم کا قاری و ناظر عبرت پذیری کے نقطہ خیال ہے کسی آیت ہے بعض
ایے معنی مراد لیتا ہے جن کے بارے میں وہ آیت نازل نہیں ہوئی۔ اس لیے کہ وہ معنی
اس آیت کے مقصد نزول سے ملتے جلتے ہوتے جیں۔ چنانچے ہل تستری نے جب بیمعنی
بیان کیے تو ان کا مطلب بیر نہ تھا کہ وہ اس آیت کی تفییر کر رہے ہیں۔ بلکہ وہ یہ کہنا
چاہتے ہے کہ نفس امارہ بھی شری اعتبار سے بند (خدا کا شریک) ہی ہے۔ اس لیے کہ ند
شریک اور مخالف کو کہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ نفس امارہ اس اعتبار سے خدا کا شریک ہے کہ
وہ نفس انسانی کو غلط راہ پر ڈالٹا ہے جو خدا کی مرضی کے خلاف ہے۔ لوگوں نے جو بت بنا
درکھے ہے وہ بھی مشائے ربانی کی مخالفت کے لیے ہے۔ اس لیے ہمل کا قول درست

صوفیہ کے کلام میں ایسے معانی کی کی نہیں۔ البتہ تفییر اشاری کے سلسلہ میں صوفیہ سے کلام میں ایسے معانی کی کی نہیں۔ البتہ تفییر اشاری کے سلسلہ میں صوفیہ سے بعض ایسے اقوال منقول ہیں جن کے سامنے عقل انسانی عاجز و قاصر رہ جاتی ہے اور ان کے لیے کوئی شیخ محمل تلاش نہیں کر سکتی۔ چندامثلہ ملاحظہ فرما کیں۔

صوفیہ حضرت عبداللہ بن عباس سے نقل کرتے ہیں کہ آپ نے ''المد'' کی تغییر
یوں بیان فرمائی کہ الف سے اللہ لام سے جبریل اور میم سے محمد ملائیظ مراد ہیں۔ کویا اس
آیت میں اللہ تعالی نے اپنی حضرت محمد اور جبریل عینی کی تشم کھائی ہے۔

ر تنسيرة ن العظيم ازمستري ص١١)

الراس کی نقل وروایت ورست ہے تو اس کوتشلیم کرنا نہایت دشوار ہے۔ اس لیے کروف کے ذریعہ کلمات کی جائی ہے۔ اس لیے کہ حروف کے ذریعہ کلمات کی جانب اشارہ کرنے کا رواح عرب میں نہیں ہے۔ حروف سے کلمات کی طرف اشارہ صرف اس وقت کیا جاتا ہے جہاں کوئی لفظی یا حالی قرینہ موجود ہوجیہا کہ ایک شاعر نے کہا:

فقلت لھا قفی فقالت قاف ''میں نے اس عورت سے تھہر جانے کو کہا اس نے کہا میں تھہر گئی۔'' قاف سے وَقَفْتُ (میں تھہر گئی) کی جانب اشارہ کیا۔ اس لیے کہ یہاں''قفی''

کا قرینه موجود ہے۔

ترابیا کوئی قرینہ ''آلمہ'' میں موجود نبیں۔ مزید برآ ل کسی خارجی دلیل سے بھی اس تفییر کی تائید نبیں ہوتی۔ اس لیے کہ اگر اس کی کوئی دلیل موجود ہوتی تو عاد فا اس کو نقل کیا جاتا۔ جب اس کی کوئی دلیل موجود نبیں تو اس کے معنی بیہ جب کہ بید تشہب ت کے قبیل ہے۔ اگر کسی دلیل سے اس کی تائید ہوگی تو ہم اس کو تشلیم کریں گے ورز میں تو تف ہے کام لیس گے۔

سہل تستری نے ' دہم اللہ الرحمٰن الرحیم' کی تفسیر میں جو پچھ کہا ہے وہ ابن عب س کی فہ کورہ صدر روایت ہے بھی عجیب تر ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ہم اللہ کی باء ہے بہاء اللہ سین سے ساء اللہ اور میم سے مجد اللہ کی جانب اشارہ کیا گیا ہے۔ اور لفظ' اللہ' اسم اعظم ہے جو سب اساء کو شامل ہے۔ اس کے الف و لام کے درمیان ایک حرف پوشیدہ ہے جس کے راز ہے وہی شخص آگاہ ہو سکتا ہے جو میل کچیل ہے پاک ہو اور طال روزی پر قناعت کرنے والا ہو۔ رحمٰن ایک اسم ہے جس میں الف و لام کے مابین پوشیدہ حرف کی خصوصیت پائی جاتی ہے۔ رحیم ہے معنی ہیں ایف و لام کے مابین پوشیدہ رحمٰ کرنے والا این کا بیدا کرنے دالا اور اپنے قدیم علم کے مطابق ان کوشفقت کی نگاہ سے دیکھنے والا۔' (تغییر القرآن از تستری ص۹)

ابوعبدالرحمٰن السلمي سورة بقره كے ابتدائی الفاظ ''الق'' كی تفسیر میں لکھتے ہیں كہ اس كا الف ''الوحداني' ہے لام''لطف' ہے اور میم'' الملک' ہے ماخوذ ہے۔ اس كے

ال المحلق المرائح تفیر ومفسرین کی الوسی المحلی التحقیق التحقی

ابوعبدالرحمٰن الملمى كہتے ہیں كہ بعض لوگوں كے نزد يك ''اللہ'' كے الف سے أفر دُ سِرَّكَ (تيرے راز كو الگ كروں گا) لام سے كَيْتَ جَوَادِ حِكَ لِعِبَادَتِيْ (كاش كرتيرے اعضاء ميرى عبادت كے ليے وقف ہوتے) اور ميم سے اَقِيْد مَعِيْ (ميرے ساتھ كھڑا ہوجا) مراد ہے۔ (حقائق النيرص)

سبل تستری اور ابوعبدالرحن اسلمی نے جو بات کہی ہے وہ ابن عباس کی روایت
ہیں زیادہ بجیب وغریب ہے۔ ان کے دعویٰ کا حاصل یہ ہے کہ ان حروف ہے غیبی
اسرار کی جانب اشارہ کیا گیا ہے۔ بقول ان کے جب ان حروف کو ایک خاص طریقہ
ہے ترکیب دی جائے تو ان سے ایک نیا اور بجیب مفہوم پیدا ہو جاتا ہے۔ بعض اوقات
وہ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ حروف علوم وفنون کی اصل و اساس ہیں اور ان سے دنیا و
آخرت کے حالات منکشف ہوتے ہیں۔ ان کا دعویٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب ان
الفاظ کے ساتھ عرب کے اُمی لوگوں کو مخاطب کیا تو اس کی مراد یمی تھی۔ حالانکہ عرب
کے جابل ان سے مطلقاً نا آشنا ہیں۔ یہ سب دعاوی انہوں نے قر آن کے بارے میں
کے جیس گرکسی کی بھی دلیل و بر بان پیش نہیں کی۔ اس شمن میں زیادہ سے زیادہ جو بات
کی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ صوفیہ نے کشف و البام کی بنا پر یہ دعویٰ کیا ہے مگر واضح
رہے کہ کشف و البام کو شرعی دلیل قر ارنہیں دیا جا سکتا۔

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ إِنَّ أَوَّلَ بَيْتِ وَّضِعَ لِلنَّاسِ ﴾ (آل عمران: ٩٦) "سب سے بہلا گھر جے لوگوں کے لیے بنایا گیا ہے۔" سہل تستری اس کی تفییر میں لکھتے ہیں:

"اولین گھرے خانہ کعبہ مراد ہے۔ بیاس آیت کے ظاہری معنی ہیں۔ باطنی معنی کے خانہ کعبہ مراد ہے۔ بیاس آیت کے ظاہری معنی ہیں۔ معنی کے مطابق اس سے رسول کریم مؤلیزہ مراد ہیں جن پر ایک موحد محض ہی

والمحالي المريخ تغير ومفرين المحالي المحالية المحا

ايمان لاسكتا ہے۔" (تفيرالقرآن ازتسري صام)

قرآن عظیم میں ارشادفر مایا:

﴿ وَ الْجَارِ ذِى الْقُرْبَى وَ الْجَارِ الْجُنْبِ وَ الصَّاحِبِ بِالْجَنْبِ وَ الصَّاحِبِ بِالْجَنْبِ وَ الْب السَّبِيْلِ ﴾ (النهاء:٣١)

''اوررشته دار پژوی ادراجنبی همسایه ادراجنبی رفیق کارادرمسافر-''

سہل تستری اس آیت کی ظاہری تفسیر ذکر کرنے کے بعد تکھتے ہیں .

"اس آیت کی باطنی تفییر بیہ ہے کہ "المجاد ذی القربلی" سے ول مقصود ہے۔ "المجاد المجنب" سے عقل ہے۔ "المجاد المجنب" سے عقل انہانی اور"ابن السبیل" سے وہ اعضاء جسمانی مراد ہیں جو اللہ تعالی کی اطاعت کرنے والے ہوں۔" (تفیر القرآن تسری ص۳۵)

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ وَايَةً لَهُمُ الْارْضُ الْمَيْتَةُ اَحْيَيْنَاهَا وَاَحْرَجْنَا مِنْهَا حَبًّا فَمِنْهُ يَأْكُلُونَ ﴾ (يس:٣٣)

''اور مردہ زمین میں ان کے لیے قدرت کی نشانی ہے کہ ہم نے اسے زندہ کیا اور اس سے دانے نکالے جن کو وہ کھاتے ہیں۔''

ابن عطاء الله سكندري اس آيت كي تفسير ميل لكهة بين:

''جو دل غفلت کی بنا پر مردہ ہو جکے تھے' ہم نے ان کوعبرت وموعظت کے ذریعے خواب غفلت سے جگایا۔'' (خفائق النمیر اسلی سیم)

ظلامہ یہ کہ صوفیہ ہے اس متم کے تفسیری اقوال منفول ہیں جن کی کوئی عقلی تو جیہ ممکن نہیں اگر یہ کہا جائے کہ صوفیہ نے اس متم کے اقوال ہیں قرآنی آیات کی تفسیر بیان کرنے کی کوشش کی ہے تو ان کے اور باطنیہ کے افکار ونظریات میں کسی متم کا فرق و امتیاز باتی نہ رہے گا۔ اس لیے کہ سابقہ آیات کو جومعانی پہنائے گئے ہیں عرب ان ہے کہ سابقہ آیات کو جومعانی پہنائے گئے ہیں عرب ان ہے کہ سابقہ آیات کو جومعانی پہنائے گئے ہیں عرب ان ہے کہ سابقہ آیات کو جومعانی پہنائے گئے ہیں عرب ان ہے کسی طرح بھی آگاہ نہیں۔ نہ حقیقی معنی کے اعتبار سے اور نہ مجازی مفہوم کی حیثیت

المحالي تاريخ تفير ومفرين إلحالي المحالي المالا كالمحالي

ظاہر ہے کہ قرآن عربی زبان میں اترا۔ اس کے مخاطب عرب ہیں جواس کے الفاظ وتراکیب کو سمجھتے ہیں۔ قبل ازیں جن آیات کا ذکر کیا گیا ہے۔ ایک عرب ان سے وہی مفہوم سمجھ سکتا ہے جوان الفاظ کو سنتے ہی اس کے ذہمن میں آتا ہے۔ چنانچہ 'البیت الحرام' الجار ذی القربی الجار البحب اور ابن السبیل کے الفاظ ہے وہی معنی مراد لیے جا کیں جا کیں گے جو ایک عربی فض ان کوئ کر سمجھتا ہے اس کے سوا جو معنی مراد لیے جا کیں گے وہ دلیل و ہر بان سے عاری ہوں گے۔

مزید برآں سلف صالحین صحابہ و تابعین سے ایسی تفسیر بالکل منقول نہیں۔ اگر السی تفسیر الکل منقول نہیں۔ اگر السی تفسیر ان کے یہاں معروف ہوتی تو وہ ضرور نقل کرتے۔ اس لیے کہ صحابہ بالا تفاق قرآن کے ظاہری و باطنی معانی کے سب سے بڑے عالم تھے۔ بیہ بات قابل تسلیم نہیں ہے کہ پچھلے تاریخی ادوار کا کوئی شخص صحابہ سے بڑھ کر شریعت کا راز دان ہو اور عربی زبان کوان لوگوں سے بہتر طور پر سمجھتا ہوجن کی زبان میں قرآن اترا تھا۔

دینی وعلمی اعتبار سے مفسرین کا جو مقام ہماری نگاہ میں ہے اور جس طرح وہ اپنی تفاسیر میں تر آن کے ظاہری معانی کا اعتراف اور باطنی معانی پر تفید کرتے ہیں۔ اس کا تفاضا ہے ہے کہ ہم حسن ظن سے کام لیس اور ایسے معانی کے بارے میں بیرائے قائم کریں کہ ان میں قرآن کی میں بیان نہیں کی گئے۔ بلکہ بیا تیں چونکہ قرآن کے موضوع سے ملتی جلتی ہیں اس لیے ان کو مشابہ ومماثل کی حیثیت سے بیان کر دیا گیا ہے۔ چنا نچہ محدث ابن الصلاح نے اپنے فقاوی میں یونہی ذکر کیا ہے۔

(قبآوي ابن الصلاح ص ٢٩)

تفسیراشاری کے بارے میں علماء کے اقوال

علاء نے صوفیہ کی تفییر سے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا ہے۔ ان کی اساس صوفیہ کے ساتھ حسن ظن پر رکھی گئی ہے۔ اس ضمن میں علاء کے چند اقوال ملاحظہ فرمائیں۔

محدث ابن الصلاح

محدث ابن الصلاح ہے جب صوفیہ کے تفییری اقوال کے بارے میں دریافت
کیا گیا تو انہوں نے کہا کہ مجھے اہام ابوالحن الواحدی کے بارے میں پتہ چلا ہے کہ
انہوں نے فرمایا کہ ابوعبدالرحمٰن السلمی نے '' حقائق النفیر'' نامی کتاب تحریر کی ہے۔ اگر
انہوں نے یہ کتاب تفییر قرآن ہونے کے اعتبار سے مرتب کی ہے تو کفر کا ارتکاب کیا
ہے۔ ابن الصلاح کہتے ہیں کہ جب کوئی قابل اعتماد آ دمی قرآن کے بارے میں الیک
بات کہتا ہے تو میں حسن ظن کی بنا پر کہتا ہوں کہ وہ قرآن کی تفییر نہیں کرتا اگر الیا ہوتا تو
پھر باطنیہ اور ایسے لوگوں میں پچھ فرق و اختیاز نہ ہوتا۔ دراصل بات یہ ہوتی ہے کہ یہ
لوگ مندرجات قرآن کی تائید و حمایت میں الیمی با تمیں کہتے ہیں۔ اس لیے کہ بات
ہوا مندرجات قرآن کی تائید و حمایت میں الیمی با تمیں کہتے ہیں۔ اس لیے کہ بات

﴿ قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُوْنَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ ﴾ (التوب: ١٢٣) ""تمهار بي قريب جو كفار رجة بين ان سي لرو-"

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس آیت میں کفار اور خود اپنے نفس سے جہاد کرنے کا تھم دیا گیا ہے۔ گرا ایسے خیالات کا اظہار قرآن میں مناسب نہیں۔ اس لیے کہ اس سے غلط فہمیاں اور تو جمات پیدا ہوتے ہیں۔ (فادی ابن الصلاح ص ۲۹)

شاطبی

علامہ شاطبی کہتے ہیں کہ صوفیہ سے بیہ اقوال عبرت آگیزی کے نقطہ خیال سے صاور ہوئے تھے۔ تاہم ان کوقر آن کے معانی برجمول کیا جاسکتا ہے۔ بیہ حقیقت اپنی جگہ پر درست ہے کہ جن صوفیہ سے بیہ اقوال صاور ہوئے انہوں نے بینیں کہا کہ ہم قر آن کی شرح وتفییر کررہے ہیں بیہ بات صوفیہ کے ساتھ حسن طن کی آئینہ داری کرتی ہے۔ کی شرح وتفییر کررہے ہیں بیہ بات صوفیہ کے ساتھ حسن طن کی آئینہ داری کرتی ہے۔

سعدالدين تفتازاني

سفی نے اپنی کتاب العقائد میں لکھا ہے کہ ''نصوص کو ان کے ظاہر پرمحمول کیا

ابن عطاء الندسكندري

امام سیوطی نقل کرتے ہیں کہ ابن عطاء اللہ سکندری نے اپنی کتاب ''لطائف المدن'' میں لکھا ہے:

"اصوفیہ کے گروہ نے قرآن وحدیث کے جوجیب وغریب معانی بیان کیے ہیں۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ انہوں نے ظواہر نصوص کو تبدیل کر دیا ہے۔ دراصل بات یہ ہے کہ ظاہری معانی تو لغت کی مدد سے بہولت سجھ میں آسکتے ہیں۔ البتہ آیات واحادیث کے کھ باطنی معانی بھی ہوتے ہیں۔ اور وہ اس فخص پر منکشف ہوتے ہیں جے شرح صدرعطا کیا گیا ہو۔ حدیث میں آیا ہے کہ ہر آیت کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن کی جھڑ الوفض کے کہنے پر ان معانی کے اخذ و استفادہ سے رک نہیں جانا چاہیے۔ لوگ کہیں گے کہ فلاں آیت کے اصلی معانی سے عدول کیا گیا ہے۔ گرعدول تو جب ہے کہ یہ فلاں آیت کے اصلی معانی سے عدول کیا گیا ہے۔ گرعدول تو جب ہے کہ یہ کہا جائے کہ اس آیت کے صرف یہی معنی ممکن ہیں اور نہیں۔ فلاہر ہے کہ سے صوفیہ اس طرح نہیں گئے۔ وہ ظاہری معانی کو قائم رکھتے ہوئے القاء ربانی صوفیہ اس طرح نہیں گئے۔ وہ ظاہری معانی کو قائم رکھتے ہوئے القاء ربانی

المنی معنی و مفہوم کو بجھتے ہیں۔' (الانقان ج اس ۱۸۵)

ابن عر بي

علاء کے مندرجہ صدر اقوال اس حقیقت کی نشاندہ کی کرتے ہیں کہ یہ بات انہوں نے صوفیہ کے ساتھ حسن طن رکھنے کی بنا پر کہی ہے۔ علاء کا یہ طریق کار نہایت بہندیدہ ہے۔ اس لیے کہ امکانی حد تک ایک مون سے حسن طن ہی رکھنا جا ہے۔ مگر جب ہم ابن عربی کے ان خیالات کا مطالعہ کرتے ہیں جن کا اظہار انہوں نے اپنی کتاب فتوحات مکیہ میں کیا ہے تو حسن طن پر بنی یہ تصورات پاٹی پاٹی ہوجاتے ہیں۔ ابن عربی فتوحات مکیہ میں کیا ہے تو حسن طن پر بنی یہ تصورات پاٹی پاٹی ہوجاتے ہیں۔ ابن عربی نے صراحة لکھا ہے کہ صوفیہ نے کتاب الہی کی شرح وقوضیح کے سلسلہ میں جو پچھ کہا ہے وہ قرآن کیم کی حقیق تغییر ہے۔ ان الفاظ وآیات سے وہی معانی مطلوب ومقصود سے جن کا اظہار صوفیہ نے کیا ہے۔ وہ صاف صاف کہتے ہیں کہ صوفیہ کے ان تغییری اقوال کو جو اشارات قرار دیا جاتا ہے تو یہ ایک قسم کا تقیہ کیا ہے اور بیصرف علائے ظاہر کی ولداری کے لیے کیا گیا ہے جو علاء ابن عربی اور ان کو ''اہل الرسوم'' (ظاہر پرست) کے نام ولداری کے لیے کیا گیا ہے۔ یہ ہیں اور ان کو ''اہل الرسوم'' (ظاہر پرست) کے نام این عربی ہے۔ یہ یاد کیا ہے۔

ابن عربی پرنفند وجرح

ہم ابن عربی کے ساتھ اس امر میں منفق ہیں کہ خداوند کریم اپنے اصفیاء واحباب کے قلوب پر ایسے معانی کا القاء کرتا ہے جن سے دوسر بے لوگ محروم ہوتے ہیں۔ ہمیں یہ بھی شلیم ہے کہ جس طرح درجات سلوک کے اعتبار سے ان میں فرق مراتب بایا جاتا ہے اس طرح معانی کا البهام والقاء پر سب پر کیسال نوعیت کا نبیس ہوتا۔ ہم اس بات کو بھی مانتے ہیں کہ ان معانی کے ذریعہ قرآن کریم کی تفسیر کی جا سکتی ہے۔ مگر یہ اس صورت میں ممکن ہے جب یہ معانی عربی زبان کے اعتبار سے قرآنی الفاظ کے تحت صورت میں ممکن ہے جب یہ معانی عربی زبان کے اعتبار سے قرآنی الفاظ کے تحت ہوں۔ علاوہ ازیں کسی شری دلیل و بر ہان سے بھی ان معانی کی تائید و حمایت ہوتی ہو۔

المائع تغيرومغرين المالكي المحالي المالكي الما

بصورت دیگر جب بید معانی قرآنی الفاظ کے مدلول ومفہوم سے خارج ہوں اور ان کی کوئی شری دلیل بھی نہ ہو۔ تو ان کوتفسیر قرآن کی حیثیت سے قبول نہیں کیا جا سکتا۔ اس کی کوئی شری دلیل بھی نہ ہو۔ تو ان کوتفسیر قرآن کی حیثیت سے قبول نہیں کیا جا سکتا۔ اس لیے کہ قرآن کی اولین حیثیت ہے ہے کہ وہ عربی زبان میں نازل ہوا۔ خداوند کریم نے اس کی شان میں فرمایا:

﴿ كِتُبُ فُصِلَتُ الْيَّهُ قُرُانًا عَرَبِيًّا لِقُومِ يَعْلَمُونَ ﴾ (حم المجده: ٣)

"بدایسی کتاب ہے جس کی آیات کو کھول کر بیان کیا گیا ہے۔ بیقر آن عربی
ہو۔"
ہاس قوم کے لیے جوعلم رکھتی ہو۔"
ایسا بھی نہیں ہوسکتا تھا کہ اللہ تعالی قرآن کوایک چیستان اور معما بنا کر رکھ دیتا

ایسا بھی ہیں ہوسلما تھا کہ انتد تعالی قرآن لوایک چیستان اور معما بنا جب کہ وہ خود کہنا ہے کہ میں نے قرآن کو آسان بنا کر بھیجا ہے۔ (قمر: ۱۷)

0000

تفسيراشاري كي قبوليت كے شروط

ہم قبل ازیں واضح کر بچے ہیں کہ تغییر اشاری کی ایک قتم مقبول ہے اور دوسری غیر مقبول ہے اور دوسری غیر مقبول ہے اور دوسری غیر مقبول ۔ اب ہم یہ بتانا جا ہے ہیں کہ تغییر اشاری میں کن شروط کا پایا جانا ضروری ہے جس ہے وہ قابل قبول ہو سکے۔ وہ شروط مندرجہ ذیل ہیں:

🗘 تفسیراشاری قرآن کریم کی ظاہری نظم وتر تنیب کے منافی نہ ہو۔

🖈 سمسی شرعی دلیل و بر ہان سے اس کی تائید ہوتی ہو۔

🗇 اس کا کوئی شرعی یاعقلی معارض نه ہو۔

ہم قبل ازیں ان شروط سہ گانہ کی تشریح کر بچکے ہیں لہٰذا اب اس کا اعادہ نہیں کریں گے۔

چوتی شرط یہ ہے کہ یہ دعویٰ نہ کیا جائے کہ صرف اشاری تفسیر ہی مراد ہے۔
ظاہری معنی مراد نہیں۔ بخلاف ازیں پہلے ظاہری معنی کا اعتراف ضروری ہے۔
اس لیے کہ جب تک ظاہری معنی کی تعیین نہ کی جائے باطنی مفہوم تک رسائی
ممکن نہیں۔ جوفیص قرآنی امرار کے نہم و ادراک کا مدی ہوگر ظاہری تفسیر نہ
جانتا ہو۔ وہ اس فیض کی مانند ہے جو دروازہ عبور کرنے سے پہلے ہی کسی گھر کے
مرکز تک پہنچ جانے کا دعویٰ دار ہو۔ (الاتقان نی اس ۱۸۹)

مندرجہ صدر حقائق کی روشنی میں بیہ بات تکھر کرسامنے آتی ہے کہ کوئی وانش مند شخص بعض صوفیہ کی بیان کردہ مندرجہ ذیل تفسیر کوشلیم کرنے کے لیے تیار نبیس ہوگا۔

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفُعُ عِنْدَةَ إِلَّا بِإِذْنِهِ ﴾ (البقرة: ٢٥٥) "كون ہے جواس كى اجازت كے بغيراس كے پاس سفارش كرے-"

ایک صوفی نے اس آیت کی تفسیر ہوں کی ہے کہ "مَنْ ذَا الَّذِیْ" کے معنی بیں ایک صوفی نے اس آیت کی تفسیر ہوں کی ہے کہ "مَنْ ذَا الَّذِیْ" کے معنی بیں "مِنَّ الدُّلِ" (ذلت ہے) ذِی اسم اشارہ ہے اور اس کا مشار الیہ نفس انسانی ہے۔ یَشْفِ

المرئ تغير ومغرين المالي المحالي المحالية المحالي

کا مادہ شِفاء ہے اور 'ع' وی کے مصدر سے فعل امر حاضر ہے۔ (الاتقان ج۲م ۱۸۸)

قرآن كريم ميں فرمايا:

﴿ وَ إِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ ﴾ (العَنكبوت: ٢٩)

"اور الله تعالى نيك اعمال كرنے والوں كے ساتھ ہے۔"

ایک صوفی صاحب کا قول ہے کہ لکم قعل ماضی صیغہ واحد ندکر غائب ہے۔ اس کے معنی ہیں ''روشن کر دیا'' اور ''المعتمینیٹ '' لکم کا مفعول ہے۔ اس لیے معنی سے ہوئے کہ اللہ تعالیٰ نے نیک لوگوں کوروشن کر دیا ہے۔ (مبادی الند تعالیٰ نے نیک لوگوں کوروشن کر دیا ہے۔ (مبادی الند تعالیٰ نے نیک لوگوں کوروشن کر دیا ہے۔ (مبادی الند تعالیٰ نے نیک لوگوں کوروشن کر دیا ہے۔ (مبادی الند تعالیٰ نے نیک لوگوں کوروشن کر دیا ہے۔ (مبادی الند تعالیٰ ا

اس مسم كي تفسير آيات قرآني مين الحاد كے مترادف ہے۔

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُلْجِدُونَ فِي الْيِتِنَا لَا يَغْفُونَ عَلَيْنَا ﴾ (فصلت: ٣٠) "جولوگ ہماری آیات میں الحادی کام لیتے ہیں وہ ہم سے پوشیدہ ہیں ہیں۔"

علامه آلوى اس آيت كي تفيير مين فرمات جين:

''جولوگ قرآنی آیات میں انراف سے کام لیتے ہیں اور سی و درست معانی ' کوچھوڑ کر باطل مطالب برمحمول کرتے ہیں وہ ہماری نگاہ سے پوشیدہ نہیں۔ حضرت عبداللّٰہ بن عباسؓ نے بھی اس آیت کا یہی مطلب بتایا ہے۔''

(روح المعاني ج٢٣ م ١١١)

مندرجہ صدر شروط جب تغییر اشاری میں موجود ہوں گے تو وہ مقبول ہوگ ۔ مقبول ہو گ ۔ مقبول ہو گ ۔ مقبول ہو گ ۔ یہ معنی نہیں کہ اس کا تشکیم کرنا ضروری ہو نے کہ وہ طاہر کے منافی نہیں اور کوئی شری ولیل اس کی معارض نہیں ۔ باتی رہی ہے کہ وہ طاہر کے منافی نہیں اور کوئی شری ولیل اس کی معارض نہیں ۔ باتی رہی ہے بات کہ اس کا تشکیم کرنا ضروری نہیں تو اس کی وجہ ہے کہ ہے وجد انیات کے قبیل سے ہے۔ اور وجد انیات کی اساس کی ولیل و بر بان پر نہیں رکھی جاتی ۔ بیا ایس کی دلیل و بر بان پر نہیں رکھی جاتی ۔ بیا ایس بات ہوتی ہے جوصوفی کے جی میں آتی ہے اور بیصوفی اور اس کے جاتی ہوتی اور اس کے مارین ایک راز کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس لیے صوفی خود تو اس پر عمل کرسکتا ہے مگر کسی دوسرے کواس کا یا بنونہیں بنا سکتا۔

تفسيراشاري برمشتمل انهم كتب

اس متم کی تفسیر نویسی کے سلسلہ میں علماء کا طرزعمل مختلف رہا ہے جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

الے علاء کی ایک جماعت ظاہری تفسیر کی دلدادہ رہی اور انہوں نے تفسیر اشاری کی جماعت ظاہری تفسیر کی دلدادہ رہی اور انہوں نے تفسیر اشاری کی جانب مطلقاً توجہ نہ دی۔مثلاً قاضی بیضاوی وزخشری

علاء کی ایک سم وہ ہے جنہوں نے یوں تو ظاہری تفسیر کو اپنی تو جہات کا مرکز قرار ویا ہے ایک تو جہات کا مرکز قرار ویا ہے۔ تاہم کسی حد تک تفسیر اشاری سے بھی اعتباء کیا۔ مثلاً آلوی و نیسابوری۔

ایک تنم کے علاء وہ تھے جن پرتفبیر اشاری کا غلبہ تھا۔ گروہ کسی حد تک ظاہری تھا۔ گروہ کسی حد تک ظاہری تفبیر کی نظرہ کی ایس میں مدتک فلاہری تفبیر کی جانب توجہ دیتے تھے۔ چنانچہ ہل تستری نے اسی طرح کیا ہے۔

کے سیجھ علماء وہ تنہے جوتفسیر اشاری ہی میں تم موکر رہ گئے۔ اور ظاہری تفسیر کو مطلقا قابل التفات نہ مجھا۔مثلا ابوعبدالرحمٰن اسلمی۔

علاء کی ایک جماعت ایس بھی تھی جس نے ظاہری تفییر سے اعراض کیا اور تفییر کے علاء کی ایک جماعت ایس بھی تھی جس نے ظاہری تفییر اشاری کو یکجا کر دیا۔ چنا نچہ جو تفییر ابن عربی کی جانب منسوب ہے وہ ای طرزعمل کی آئینہ دار ہے۔ جمانچہ جو تفییر ابن عربی کی جانب منسوب ہے وہ ای طرزعمل کی آئینہ دار ہے۔ ہم نیسابوری اور آلوی کی ہر دو تفاسیر کے اشاری پہلو پر گفتگوئیں کریں گے۔ اس لیے کہ یہ تفاسیر صوفیہ کی نسبت اہل الظاہر کی تفاسیر سے قریب ترجیں۔ ان میں تفسیر اشاری کا پہلو تمنی واجمالی حیثیت رکھتا ہے۔ ہم قبل ازیں ان دونوں تفاسیر پر تفصیلی تھرہ اشاری کا پہلو تمنی واجمالی حیثیت رکھتا ہے۔ ہم قبل ازیں ان دونوں تفاسیر پر تفصیلی تھرہ کر کے جیں ۔ تفسیر اشاری کے سلسلہ میں ہم صرف انہی کتب کا تذکرہ کریں گے جن کے حین ۔ تفسیر اشاری کے سلسلہ میں ہم صرف انہی کتب کا تذکرہ کریں گے جن کے مصنفین نے اکثر و بیشتر اس تنم کی تفییر کوموضوع بحث بنایا اور اپنی تو جہات کو صرف اس کی طرف مبذول کیا ہے۔

مارئ تغیرومفرین کالگی ای اسلام ۱۲۲ کالگی ای اسلام ۱۲۲ کالگی ای اسلام ۱۲۲ کالگی ای اسلام اسلام کالگی ای اسلام ا

انسير القرآن العظيم ازتستري

تعارف مولف

اسم گرامی سہل بن عبداللہ کنیت ابو محمد اور نسبت تستری ہے۔ آپ تستر (بضم تاءِ اول وسکون سین و فتح تاءِ ٹانی) کے مقام پر ۲۰۰۰ھ میں پیدا ہوئے۔

آب ایک عظیم عارف اور زبد و تقوی میں عدیم المثال تھے۔ آب صاحب کرامات تھے آب ماحب کرامات تھے آب ماحب کرامات تھے آب مکہ میں مشہور عارف باللہ ذوالنون مصری ہے بھی ملے تھے۔ بھرہ میں عرصہ دراز تک قیام کیا۔ اور ۲۵۳س یا ۱۸۳س میں عرصہ دراز تک قیام کیا۔ اور ۲۵۳س یا ۱۸۳س میں باختلاف روایات وفات پائی۔

تعارف تفسير

سیست کے اور ایک جلد برمشمل ہے۔ یہ پورے قرآن کریم کی تفسیر میں ہے مولف نے چیدہ چیدہ آیات قرآن کی شرح واق ضیح کی ہے۔ ایسے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تفسیر ورحقیقت سہل نے مرتب نہیں کی۔ ہوا یوں کہ اس نے مختلف مواقع پرجن آیات کی تفسیر کی تھی اس کو ان کے تلمیذ عزیز ابو بکر حجمہ بن احمہ بلدی نے یکجا کر دیا۔ اس کتاب میں ابو بکر اکثر یوں کہتے ہیں کہ سہل سے فلاں آیت کی تفسیر دریافت کی گئی اور انہوں نے یوں فر مایا چنا نچہ یہ کتاب مرتب کر کے ابو بکر نے اس کو سہل کی جانب منسوب کر دیا۔

مولف نے شروع میں ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں ظاہر و باطن اور صدومطلع کا

مفہوم بیان کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

''ہر آیت قرآنی جارمعانی کی متحمل ہوتی ہے۔ ﴿ عَاہِر ﴿ بِاطْن ﴾ صد ﴿ مطلع ''

ظاہر ہے اس کی تلاوت اور باطن سے اس کا فہم و ادراک مراد ہے۔ صد سے

المحلال وحرام مقصود ہے۔ جواس کتاب میں فدکور ہے۔ مطلع سے وہ فہم وادراک مراد ہے وانسان کو خداوند کریم کی جانب سے وہ بعت کیا جاتا ہے۔ ظاہری علم ایک عام چیز ہے جو اس میں پائی جاتی ہے۔ بخلاف ازیں بالمنی علم مخصوص دمحدود ہے۔ جو ہرکس و تاکس میں پائی جاتی ہے۔ بخلاف ازیں بالمنی علم مخصوص دمحدود ہے۔ قرآن عزیز میں فرمایا:

﴿ فَمَالِ هُولاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيدُنّا ﴾ (النساء: ٨٨) "اس قوم كوكيا موكيا مي كم بات بن نبيس محقى"

دوسرى جُكه لكصة بين:

" دسهل کا قول ہے کہ امت محمدی میں کوئی ولی ایبانہیں جس کو اللہ تعالیٰ نے قرآن نہ سکھایا ہو۔ خواہ وہ ظاہر جو یا باطن ۔ ان سے کہا گیا کہ ظاہر تو ہمیں معلوم ہے باطن سے آپ کی کیا مراد ہے؟ سہل نے کہا باطن سے قرآن کریم کافہم وادراک مقصود ہے۔ " (تغیر القرآن ص)

ندکورہ صدر بیان اس امری غمازی کرتا ہے کہ جبل کے نزدیک ظاہر سے محض لغوی معنی مراد ہیں۔ بخلاف ازیں باطنی معنی وہ ہے جو کسی لفظ سے مستفاد و مستنبط ہو یا جواللہ تعالیٰ نے اس کلام سے مراد لیا ہو۔ اس سے بیجی معلوم ہوا کہ جبل کے نزدیک ظاہری معانی ایک عام چیز ہے اور ہر عربی دان ان سے آگاہ ہوتا ہے۔ البتہ باطنی معانی ایک فاص چیز ہے اور اس سے وہی لوگ باخبر ہوتے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ ان معانی سے آگاہ کر وہتا ہے۔

تفنیر زیر قلم کے مطالعہ سے بیر حقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ مولف نے صرف باطنی معانی پراکتفا نہیں کیا۔ بخلاف ازیں بعض اوقات وہ ظاہری معانی بیان کرکے اس کے بعد باطنی معانی پرروشنی ڈالتے ہیں۔ بعض جگہ صرف ظاہری معانی بیان کرتے ہیں۔ اور بعض مواقع برصرف اشاری پراکتفاء کرتے ہیں۔

سہل قرآئی آیات کے جو اشاری معنی بیان کرتے ہیں وہ ہر جگہ واضح نہیں ہوتے۔ بعض ادقات اس متم کے جو اشاری معنی بیان کرتے ہیں وہ ہر جگہ واضح نہیں ہوتے۔ بعض ادقات اس متم کے عجیب وغریب معانی بیان کرتے ہیں جن کو مراد ربانی قرار دینا بعیداز قیاس نظر آتا ہے۔ ہم قبل ازیں سہل سے آلمۃ اور ''بسم اللہ'' کے معانی

المستحدات المست

مولف کا مقصد بڑی حد تک نفوس انسانی کی اصلاح و تزکیه اور اخلاق حمیدہ ہے آ راستہ بیراستہ ہونا معلوم ہوتا ہے۔ ای کے پیش نظر وہ صلحاء کے اخبار و واقعات ذکر کرتے ہیں۔ بعض اوقات وہ ان اعتراضات کے ازالہ کی کوشش کرتے ہیں جوقر آنی عبارت پر وار دہوتے ہیں۔ان کی تفسیر کے چندنمونے ملاحظہ فرمائیں:

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ وَ اَتَّخَذَ قُومُ مُوسَى مِنْ بَعْدِهِ مِنْ حَلِيّهِ مِنْ حَلِيّهِ عِبْدًا ﴾ (الاعراف: ١٣٨) "مویٰ کی قوم نے ان کے بعد زیورات نے ایک بچھڑا بنالیا۔" سہل اس کی تفییر میں لکھتے ہیں:

'' پھڑے سے مراد ہروہ چیز ہے جس کی محبت میں گرفتار ہوکر انسان اللہ سے مدموڑ لے۔مثلاً اہل واولا داور مال وغیرہ۔اس سے خلاصی اسی صورت میں ممکن ہے جب انسان تمام خواہشات کوختم کر دے۔ جس طرح مچھڑے کے پہاری اس سے اس حالت میں چھٹکارا پاسکتے ہیں جب وہ اپنی جانوں کو تلف کر دیں۔' (تنبیر ندکورس ۱۰)

قرآن كريم من فرمايا:

﴿ وَفَدَيْنَاهُ بِذِبْتِم عَظِيمٍ ﴾ (الساقات: ١٠٤)

''اوراس (حَضرت اساعِیَل) کے عوض ہم نے ایک بروا جانور دے دیا۔'' اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"حفرت ابراہیم چونکہ بتقاضائے بشریت اپنے بیٹے سے محبت کرتے تھے
اس لیے آزمائش کے طور پر اللہ تعالی نے اس کو ذرح کرنے کا تھم دیا۔
منشائے فدادندی دراصل بینہ تھا کہ ابراہیم بیٹے کو ذرح کر ڈالیں۔ بلکہ مقصد
بیتھا کہ غیراللہ کی محبت کو دل سے نکال دیا جائے۔ جب بیہ بات پوری ہوگئ

اور حفرت ابراہیم میں پہاپی عادت ہے باز آئے تو اساعیل کے عوض '' ذن کے عظیم' عطا ہوئی۔ (تغیر زیر تبعروس ۱۲۰)

ظاہر ہے کہ اس قتم کے معانی قابل قبول بیں اور قر آئی آیات ہے جا تکاف مراد لیے ہا سکتے ہیں۔ کتاب کا غالب حصہ ایسے ہی معانی پر مشتمل ہے۔ یہ ایک ایس طریقہ ہے۔ جس پر نفتہ و جرح کی کوئی مخوائش نہیں۔

€3....€3

المائع تفير ومفرين المالي المائع الما

م حقائق النفسير ازسلمي

تعارف مولف

اسم گرامی محمد بن حسین کنیت ابوعبدالرحمٰن اورنسبت ازدی وسلمی ہے۔ ۳۳۰ھ میں پیدا ہوئے آپ خراسان میں صوفیہ کے بہت بڑے فاضل اور شخ سے طریق سلف پرگامزان رہے۔ تصوف اپنے والدمحرم سے اخذ کیا۔ آپ تصوف کے تمام آ داب و اطوار سے بخوبی آگاہ تھے۔ علم حدیث میں مہارت و بصیرت رکھتے تھے۔ آپ کے ہارے میں کہا گیا ہے کہ آپ چالیس برس تک حدیث کے درس و مطالعہ اور املاء میں مشغول رہے۔ آپ نے نیسابور مرو عراق اور حجاز میں گھوم کر حدیث سے ابوعبداللہ حاکم خراسان کے لیے حدیث کی ایک کتاب مرتب کی۔ حفاظ حدیث میں سے ابوعبداللہ حاکم اور ابوالق سم تشیری وغیر ہانے آپ سے استفادہ کیا تھا۔ آپ نے بیش قیمت تصانیف کا فریرہ ورث میں جھوڑا۔ جن کی تعداد ایک سو سے زائد ہے۔ یہ کتب تصوف تاریخ اور دیث میں جا کھوم سے متعلق ہیں۔ حدیث وتفیر کے علوم سے متعلق ہیں۔

سی میں شہرت کے ہاوصف نفاز و جرح سے محفوظ ندرہ سکے۔خطیب بغدادی لکھتے ہیں:

" محمد بن بوسف نیسا بوری کا بیان ہے کہ سلمی تقد ند ہے اور صوفیہ کے لیے حدیثیں وضع کیا کرتے ہتھے۔"

خطیب بی تول نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ سلمی اپنے شہر والوں کی نگاہ میں بڑے جلیل القدر تنھے۔اس کے ساتھ ساتھ وہ محدث بھی تنھے۔۔

طبقات الشافعيد كےمصنف ابن مبكى لكھتے ہيں:

'' خطیب کا تول شیح ہے۔ ابوعبدالرحمٰن سلمی کے ثقتہ ہونے میں کوئی شک وشبہ کی سنجائش نہیں ہے۔'' مولف نے ۱۳ مصیں وفات پائی۔

۔ پیفسیر ایک بڑی جلد پرمشتمل ہے اور اس کے دوقلمی نسخے مکتبہ از ہر سے میں محفوظ میں ایک بڑی جلد پرمشتمل ہے اور اس کے دوقلمی میں۔ پیفسیراگر چہتمام قرآنی سورتوں پرمشتمل ہے۔ تاہم اس میں سب آیات کی نسیر نہیں کی گئی بخلاف ازیں بعض آیات کی تفسیر کی ہے اور بعض کونظر انداز کر دیا ہے۔ کال س آب تفسیر اش ری کی آئینہ دار ہے اور اس میں ظاہری تفسیر سے مطبقہ تعرض نہیں کیا کیا۔ گروہ پیزیں کہتے کہ ظاہری تغییر مراد ہی نہیں ہے مولف نے مقدمہ میں لکھ ہے کہ جس طرح اہل الظاہر علماء نے تفاسیر مرتب کی ہیں میں صوفیہ کے طریق پر ایک تفسیر قلمبند كرنا حابتا ہوں۔

ابوعبدالرمن اسلمی نے اس کتاب کی ترتیب و تنبذیب میں اس سے زیادہ میکھ نہیں کیا کہ انہوں نے ارباب تضوف کے تفسیری اقوال کو سیجا کر کے ان کوسور و آیات كے مطابق مرتب كر ديا اور اس كا نام ' حقائق النفسير' تبحويز كيا ہے۔مولف اكثر و بيشتر جعفرصا دق ٔ ابن عطاء التدسكندري ٔ حبنيه ُ فضيل بن عياض مهل بن عبدالتدنستري وغير بهم کے اقوال نقل کرتے ہیں۔

تفسير بذابرنفذ وجرح

چونکہ مولف نے اس کتاب میں تفسیر اشاری بر انحصار کرکے فل مرک معانی سے اعراض کیا ہے اس لیے علماء نے اس کتاب اور اس کے مولف دونوں کو شدید نفذ و جرت کا مرف بنایا ہے۔

چنا نچہ جلال الدین سیوطی نے اپنی کتاب طبقات المفسرین میں ابوعبدالرحمٰن سلمی کا ذکر بدعتی مفسرین کے حمن میں کیا ہے۔ اس کی وجہ انہوں نے ریہ بتائی ہے کہ سلمی کی تفسیر''غیرمحمود''(ناپسندیده) ہے۔ (طبقات المفسرین سام

حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

« مهمی نے حقائق النفسیر نامی کتاب مرتب کی ہے۔ اے کاش! کہ وہ بیہ کت^اب

الماريخ تغير ومفرين المالي المحالي المالي المالي المحالي المالي ا

نه لکھتے۔ اس لیے کہ وہ باطنیہ کے عقائد کی ترجمانی کرتی ہے۔ یہ کتاب عجائبات پر شمل ہے۔ '(طبقات الثافعیہ نے سما۱)

امام سبكي رقمطرازين:

'' حقائق النفسير كے بارے ميں بڑى لے دے ہو چكى ہے۔ اس ليے كہ وہ محض تاد يلات كا بلندہ ہے اور اس ميں اليى باتيں فدكور ہيں جس سے قرآنی الفاظ اباء كرتے ہيں۔'' (حوالہ ذكور)

ينيخ الاسلام ابن تيميه بينية فرمات بين

''حقائق النفسير ميں امام جعفر صادق ہے جوتفسيرى اقوال منقول ہيں سب حجموث ہيں۔ ان كى نسبت جعفر صادق كى جانب درست نہيں۔ بس طرح دوسرے لوگوں نے بھى بعض اقوال كوجھوٹ موٹ ان كى طرف منسوب كيا دوسرے لوگوں نے بھى بعض اقوال كوجھوٹ موٹ ان كى طرف منسوب كيا ہے۔'' (منہاج النة جہم 100)

₩.....₩

عرائس البيان في حقائق القرآن الزابومحد شيرازي

تعارف مولف وتفسير

مولف کا نام ابومحر روز بہان بن ابو نصر بقلی شیرازی صوفی ہے۔ آپ نے ۲۰۲ ھیں وفات یائی۔اس ہے زیادہ آپ کے بارے میں پچھمعلوم نہیں۔

(كشف الظنوان ت ٢٠س١)

یہ کتاب صرف اشاری انداز تفسیر کی حافل ہے اور ظاہری تفسیر سے اس میں مطبقہ تعرض نہیں کیا گیا۔ اگر چہ مولف ظاہری تفسیر کا قائل ہے۔ جیسا کہ اس نے مقدمہ میں ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ میں نے اس کتاب میں وہ تمام حقائق و معانی کیجا کر دیے ہیں جو خداوند کریم کی جانب ہے مجھ پر القاء کیے گئے تھے۔ اس کا دعویٰ یہ ہے کہ اس کتاب میں جو پچھ بھی ذکر کیا گیا ہے وہ کتاب اللہ کی تفسیر اور مراد ربانی کے شف و اظہار کے سلسلہ میں کیا گیا ہے۔ گر کتاب کا بغور جائزہ لینے سے مولف کا یہ دعویٰ ثابت نہیں ہوتا۔ اس لیے کتفسیر کے شمن میں اس نے جو نادر اور عجیب وغریب معانی بیان نہیں ہوتا۔ اس لیے کتفسیر کانمونہ ملاحظ فرمائیں :

قرآن عزيز مين فرمايا:

﴿ لَيْسَ عَلَى الضَّعَفَآءِ وَ لَا عَلَى الْمَرْضَى وَ لَا عَلَى الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ مَا عَنْفِقُونَ حَرَبِ (التوبه: ٩١)

'' کمزوروں بیاروں اور ان لوگوں کے لیے پچھ مضائقہ بیس جوخرج کرنے کے لیے پچھ بیس یاتے۔''

مولف اس آیت کی تفسیر میں لکھتا ہے۔

"فداوند كريم نے اس آيت كريم الى مراقبه كا ذكر كيا ہے۔ جومشاہدہ

اور بحرازلیات میں ڈویے رہتے ہیں اور جومجاہرہ وریاضت میں اس حد تک حصہ لیتے ہیں کہ ان کے جسم کمزور اور بیار ہو جاتے ہیں۔ ذکر وفکر میں محو رہنے سے ان کے قلوب میکھل جاتے ہیں وہ اپنے یا کیزہ عقائد کی بنا ہر و نیائے فانی ہے نکل کر ہا قیات کا مشاہرہ کرتے ہیں۔ان لوگوں کوامتحان کی مشقت میں نہیں ڈالا جاتا۔ ای لیے فرمایا کہ کمزوروں پر پچھ حرج نہیں۔اس کے معنیٰ بیہ ہیں کہ جن کو محبت کے بوجھ نے کمزور کر دیا ہواور رفت شوق نے مریض بنا دیا ہوان پر پچھ عمّاب نہ ہوگا۔ اس لیے کہ وہ مقتول محبت ہیں۔ وہ وفور شوق کے باعث کمزور ہیں۔ اور ان کی بیاری حب وعشق کے سوالیجھ نبيس " (عرائس البيان ج اص ٣٣٩)

قرآ ان عظیم میں فرمایا:

﴿ وَتَفَقَّدُ الطَّيْرَ فَقَالَ مَا لِي لَا أَرَى الْهُدُهُدَ أَمْ كَانَ مِنَ الْغَانِبِينَ ﴾

"اور برندے کو تلاش کیا تو کہنے لگے کیا بات ہے کہ میں مدم دکونیس و کھے رہا یا وہ غائب ہے؟''

اس كي تفسير ميس لكھتے ہيں:

'' حقیقت کے برندے نے سلیمان کے دل کواڑالیا تھا۔ چنانچہوہ اسے تلاش كرنے لكے۔ چونكه ان كا دل مشاہرة حق ميں غائب ہو چكا تھا۔ اس كيے تلاش کرنے پر جب ل نہ سکا تو بڑے جیران ہوئے کہنے لگے میرا دل کہاں کیا؟ ان کا خیال میقها که ان کا دل حق سے غائب ہے حالانکہ وہ حق کے اندر محو نھا۔ اہل حضور عارفین کا یمی حال ہے۔ بعض او قات انہیں پتہ ہی نہیں ہوتا کہ وہ کہاں ہیں۔ اور بیہ بات حد درجہ استغراق کی وجہ سے چیش آتی ہے۔ بعد

ازاں حضرت سلیمان نے فرمایا:

﴿ لَا عَذِينَهُ عَذَابًا شَدِيدًا أَوْ لَاذُبَحَنَّهُ ﴾

''میں اے بخت سزادوں گایا ذیح کر ڈالوں گا۔''

المحال المحب المحب المحب كل المحب المحب كا المحتب المحتب

ے۔



التاويلات النجميه

ازنجم الدين دايير.....وعلاء الدوله سمناني

دونو ں مؤلفین کا تعارف

اس تفسیر کا آغاز تجم الدین داید نے کیا تھا ادر اس کی پیمیل سے پہلے فوت ہو گئے۔ بعد از اس علاء الدولہ سمنانی نے اس کو کمل کیا۔ دونوں کا مختصر تعارف حسب ذیل

عجم الدين دابيه

سے خیخ مجم الدین ابو بکر بن عبداللہ اسدی رازی دایہ کے لقب سے معروف تھے۔ معروف تھے۔ میں وفات پائی۔ یہ بہترین صوفیہ میں سے تھے۔ شخ مجم الدین نے ابوالبخاب بکری سے استفادہ کیا۔ پہلے خوارزم میں مقیم تھے۔ چنگیز خال کی لڑائیوں کے ایام میں وہاں سے نکل کر بلا دروم کی طرف چلے گئے۔ وہاں صدر الدین قونوی سے ل کراستفادہ کیا۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ آپ نے تا تارکی لڑائیوں میں شہادت پائی۔ ایک دوسرے کیا۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ آپ نے تا تارکی لڑائیوں میں شہادت پائی۔ ایک دوسرے قول کے مظام شونزیہ میں سری مقطی اور جنید بغدادی کے پہلو میں مدفون ہیں۔ (نعیات النس ص ۱۹۹)

علاء الدوله سمناني

اسم گرامی محمر بن احمد نسبت سمنانی اور لقب علاء الدوله اور رکن الدین ہے۔
۱۵۹ میں پیدا ہوئے۔ متعدد محدثین سے حدیث پڑھی یبان تک که علائے عصر پر
فوتیت لے گئے۔ محدث ذہبی میں ایک فرائے ہیں:

'' میہ بڑے جامع عالم امام اور کثیر النلاوت تنے۔ نہایت بارعب اور باوق ر ننے۔ ابن عربی کو ناپسند کرتے تنے اور ان کی تکفیر کرتے تنے۔ نہایت حسین بااخلاق جوانمرد اور بخی تنے۔ جائداد سے سالانہ قریباً نوے بزار درہم آمدنی

علامه الاستوى طبقات مين لكصة مبين:

رسمنانی عظیم وین پیتیوا اور صاحب کرامات تھے۔ آپ تفسیر وتصوف ہیں متعدد کتب کے مصنف تھے۔ آپ کی تصانیف ہیں سے مدارتی المعارتی اور متعدد کتب کے مصنف تھے۔ آپ کی تصانیف ہیں سے مدارتی المعارتی اور تکملة الله ویلات النجمیه بہت مشہور ہیں۔ آپ نے تیم وجلدوں ہیں ایک تفسیر مرتب کی تھی۔ آپ بلاوتا تار میں گئے تھے پھر وہاں سے تیم یز و بغداد لوٹ مرتب کی تھی۔ آپ بلاوتا تار میں گئے تھے پھر وہاں سے تیم یز و بغداد لوٹ آئے۔ ماہ رجب ۲۳۱ کے میں وفات پائی۔ "

(طبقات المضمرين واؤدي س ۴۶ _ كشف الظنوان تي الس ۴۶)

اندازتفسير

یہ تفسیر یا پی صخیم مجلدات پر مشتمل ہے اور اس کا ایک قلمی آنے وار الکتب قاہرہ میں موجود ہے اس کی چوشی جلد سورۃ الذاریات کی آیت کا۔ ۱۸ پر ختم ہو جاتی ہے۔ ہم الدین واید نے پی تفسیر یہاں تک لکھی تھی کہ وفات بائی۔ پانچویں جلد اس کا تلممہ ہے جس کوسمنانی نے مرتب کیا۔ موصوف نے پانچویں جلد کے شروع میں ایک طویل مقدمہ کلھا ہے جو نہایت وقیق وعمیت ہے اور اس کو وہی شخص ہمجھ سکتا ہے جو صوفیہ ک اصطلاحات ہے آگاہ ہو۔ مقدمہ کے بعد سورۂ فاتحہ کی تفسیر کلھی ہے حالا نکہ ہم الدین اس کا تفار کتاب میں اس کی تفسیر کر بچے ہے۔ بعد از ال سورۂ طور ہے شروع مالدین مر قرآن تک تفسیر کھی ہے۔ اس طرح سورۃ الذاریات کی تفسیر جس کا آغاز ہم الدین مر قرآن تک تفسیر کھی ہے۔ اس طرح سورۃ الذاریات کی تفسیر جس کا آغاز ہم الدین مر قرآن تک تفسیر کھی ہے۔ اس طرح سورۃ الذاریات کی تفسیر جس کا آغاز ہم الدین مر قرآن تک تفسیر کھی اور سمنانی نے اسے کھمل نہ کیا۔

بے سے سے سال اور سمنانی کے سے معلوم ہوتا ہے کہ نجم الدین دایہ اور سمنانی کے انداز تنسیر بغور مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ نجم الدین دایہ اور اس کے بعد تنسیر میں نمایاں فرق پایا جاتا ہے۔ نجم الدین پہلے ظاہری تفسیر للجنتے اور اس کے بعد تنسیر اشاری کی جانب توجہ دیتے ہیں۔ ان کی تحریر کروہ تفسیر اشاری کی جانب توجہ دیتے ہیں۔ ان کی تحریر کروہ تفسیر اشاری کہا بیت آسان اور زوا نعم

المحال المال المالية تغيير ومفسرين المحال ا

بخل ف ازیسمنانی ظاہری معانی سے بالکل سروکارنہیں رکھتے۔ان کی تحریر کردہ تفسیر سلاست و سبولت ہے میکسر عاری اور حد درجہ عمیق وعویص ہے۔ اس لیے کہ یہ فلسفیانہ تصوف کی آئینہ دار ہے۔مقدمہ بیں انہوں نے بیسب چیزیں کھی ہیں مگران کا فہم وادراک آسان نہیں۔

، بہرکیف یہ کتاب تنسیر اشاری کی اہم کتب میں شار کی جاتی ہے۔ بھملہ کو اگر نظر انداز کر دیا جائے تو اس تفسیر کاسمجھنا چنداں دشوار نہیں ہے۔

생생생생

المحالي تاريخ تغير ومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ا

تفسيرمنسوب بابن عربي

س کی تالیف؟

یہ تفسیر دوجلدوں میں الگ بھی طبع ہوئی ہے اور عرائس البیان فی حقائق انقرآن از ابونصر شیرازی کے حاشیہ پر بھی۔ ان دونوں نسخوں کی نسبت ابن عربی کی جانب کی تخصے اور کہتے ہیں کہ یہ تفسیر ابن عربی کی سرخت پر داختہ ہے۔ بعض لوگ اس نسبت کو درست سجھتے اور کہتے ہیں کہ یہ تفسیر ابن عربی کی سرختہ پر داختہ ہے۔ دوسرے لوگ اس کی تصدیق نہیں کرتے۔ ان کے نزد یک یہ نفسیر عبدالرزاق قاشانی کی تحریر کروہ ہے جومشہور باطنی تھا۔ ترویج داشاعت کے نقط خیال سے اس کو ابن عربی کی طرف منسوب کردیا گیا ہے۔ شیخ محموعہدہ کی بھی یہی رائے ہے۔ سے اس کو ابن عربی کی طرف منسوب کردیا گیا ہے۔ شیخ محموعہدہ کی بھی یہی رائے ہے۔ چنا نچے سیدرشید رضا نے آپ کے درس قرآن کو تفسیر المنار کی صورت میں جمع کیا ہے۔ اور اس کے مقدمہ میں شیخ کی اس رائے کا اظہار کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

در تفسیراشاری کے خمن میں صوفیہ اور باطنبہ کے افکار ونظریات گذ نہ ہوجاتے ہیں اور ان میں کوئی فرق و انتیاز باقی نہیں رہتا۔ جس تفسیر کو ابن عربی کی جانب منسوب کیا جاتا ہے وہ اس قبیل ہے ہے۔ بیقسیر دراصل مشہور باطنی قاشانی کی تحریر کردہ ہے۔ اس میں ایسے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے جس سے التد کا دین اور اس کی کتاب دونوں یاک میں۔' (النار نااس)

منت و کاوش کی مربون منت ہے۔ اس سے دلال حسب زیل ہیں. منت و کاوش کی مربون منت ہے۔ اس سے دلال حسب زیل ہیں.

(آ) تمام قلمی نسخوں میں اس تفسیر کو قاشانی کی جانب منسوب کیا گیا ہے۔ طاہر ہے کہ اعتماد قلمی نسخہ پر ہی کرنا جا ہیے۔ کیونکہ مطبوعہ نسخہ جات کی اصل واس ساتانمی نسخے ہی ہوا کرتے ہیں۔

(£) صاحب كشف الظنون لكصة بين:

المحالي عارئ تغير ومفرين المحالي المحالية

"تاویلات القرآن" بیصوفیہ کے اندازتغیر برمشمل تغیر بالناویل ہے۔ اس
کوشیخ کمال الدین عبدالرزاق کاشی سمرقندی نے مرتب کیا ہے جن کی وفات
مسلام میں ہوئی۔ اس کا آغاز الحمد لله الذی جعل مناظم کلامه
مظاهر حسن صفاته کے الفاظ ہے ہوتا ہے۔ ابن عربی کی طرف جوتفیر
منسوب ہے اس کے شروع میں بعینہ یہی عبارت ہے۔"

(كشف الظنون ص ١٨٧)

(القصص بان عربی کی جانب جوتفیر منسوب ہاں میں آیت: ﴿ وَ اصْعُمْ اِلْیُكَ جَنَاحَكَ مِنَ الرَّهْبِ ﴾ (القصص: ٣٢) کی تفییر میں لکھا ہے:

" استاد نور الدین عبدالصمد سے سال افر الدین عبدالصمد سے سال افری اصفہائی مراد ہیں۔
افور الدین سے یہاں نور الدین عبدالصمد بن علی نطنزی اصفہائی مراد ہیں۔
جن کی وفات سانویں صدی ہجری کے اواخر میں ہوئی۔ بیعبدالرزاق قاشانی متوفی مسلام کے استاد ہے۔ جبیا کہ کتاب نمحات الانس صفحہ ۱۳۵ سے معلوم ہوتا ہے۔ نور الدین ندکور ابن عربی کے استاد نہیں ہو سکتے۔ اس لیے کہ ابن عربی کی وفات ۱۳۸ ہیں ہوئی تھی۔

. خلاصہ بیر کہ بیتفسیر ابن عربی کی تالیف نہیں بلکہ اس کوعبدالرزاق قاشانی صوفی نے مرتب کیا ہے۔

اندازتفيير

جہاں تک اس کتاب میں ذکر کردہ تفییر اشاری کا تعلق ہے اس کا اکثر حصہ بالا ئے نہم و ادراک ہے۔ سیاق وسباق اور الفاظ ہے کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی۔ اگر

الماريخ تفيير ومفسرين المالي المالي

مولف کا انداز بیان تستری کی طرح سلیس ہوتا یا اس میں باطنی تفسیر کے ساتھ ظاہری تفسیر کو بھی سمو دیا گیا ہوتا تو عبارت قابل فہم ہوتی ہے گرمولف نے ابیانہیں۔ جس کا نتیجہ ریہ ہوا کہ کتاب مغلق اور نا قابل فہم ہوگئی۔

امام محرعبدہ کی رائے میں قاشائی باطنی عقائد رکھتے تھے۔اس میں شک نہیں کہ سے
تفیر باطنیہ کی تغییر ہے ملتی جلتی ہے۔اس لیے کہ اس کی اساس وحدۃ الوجود کے عقیدہ
پر رکھی گئی اور قرآئی آیات کے نہایت دور از کار عجیب وغریب معانی بیان کیے گئے
ہیں۔ تاہم صحیح بات سے ہے کہ قاشانی باطنی نہ تھے۔ بخلاف ازیں ان کی سیرت وسوائح
سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ وہ بڑے پاک بازصوئی تھے۔ مزید برآ ں باطنیہ قرآن
کے ظاہری معانی کا انکار کرتے اور کہتے ہیں کہ صرف باطنی معانی مراد ہیں۔ گرقاشانی
اس بات کے قائل نہ تھے۔ وہ تفسیر کے مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ ظاہری معنی مراد اور نا گزیر
ہوتے ہیں۔ گروہ اس کتاب میں ظاہری معانی بیان نہیں کریں گے۔ اس لیے کہ دیگر
مفسرین نے صرف ظ ہری معانی پر اکتفاء کیا ہے۔ بنا بریں قاشانی نے باطنی معانی سے امتناء کا ارادہ کیا اور ظاہری معانی کو صرے سے نظر انداز کردیا۔

مقدمہ تفسیر کے درس و مطالعہ ہے یہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ ق شانی صوفی ہے اور باطنی نہ ہے۔اب تفسیر مذا کے چندنمونے ملاحظہ فرمائے۔

تفسيراشاري

قرآن كريم ميس فرمايا:

﴿ وَ إِذْ قَالَ إِبْرَهِمُ رَبِ اجْعَلُ هٰذَا بَلَدًا أَمِنًا وَ ارْزُقُ أَهْلَهُ مِنَ التَّمَرُتِ ﴾ (البقرة: ١٣٧)

"اور جب ابراہیم نے کہا کہ اے رب اس شہرکوامن والا بنا دے اور اس کے رہنے والوں کو بھلوں کا رزق عطا کر۔"

مولف اس آيت كي تفسير ميس لكهي بين:

"جب ابراہیم نے کہا اے رب اس میندکو جو دل کا حرم ہے امن والا شہر بنا دے کہ اس پر نفسانی خواہشات کا غلبہ نہ ہو۔ لعین دشمن اس برحملہ آور نہ ہو

سکے۔ قوائے بدنیہ کا جن اس پر غالب نہ آ سکے۔ اس کے رہنے والوں و روحانی معارف وانوار کے پھل عطاکر "مَنْ اَمَنَ مِنْهُمْ" یعنی ان میں ت جو خدائی وصدانیت کا قائل ہواورآ خرت کا یقین رکھا ہو۔'

وحدۃ الوجود پر بینی تفییر
قرآن علی میں فر مایا:

قرآن علی میں فر مایا:

(آب کر ان علی ہے ہے)

(آب کر ان علی ہے ہے)

(آب کر ان ان اور)

دوز خے عذاب ہے بچا۔'

اس آیت کی تفییر میں تکھتے ہیں:

در بین کی تعدید میں کر دور ہیں کہ میں کر دور ہی کہ میں کر ایک ہیں کہ میں در دور خے عذاب سے بچا۔'

در بین کی تقدید میں کہ کے دور دور ہیں کی کے دور دور ہیں کر ان کی تھے ہیں:

''لین اے رب تو نے اسے سواکوئی چیز پیدائی بیس کی۔ اس لیے کہ تیرے سواجو کچھ بھی ہے۔ دنیا کی سب چیزیں تیرے ہی اساء اور تیری صفات کے مظاہر ہیں۔ سبطنگ یعنی ہم مجھے اس بات سے پاک بھھے ہیں کہ تیرے سوابھی کچھ موجود ہو۔'' (تفیر ابن عربی جاس اس)

قرآن میں فرمایا:

"جم نے تم کو پیدا کیا تعنی اپنے وجود کے ساتھ تمہیں ظاہر کیا اور تمہاری صورتوں میں ہماراظہور ہوا۔" (تغیرابن عربی ہیں ۱۹۳۳) و آدُکُرِ السّمَ رَبِّكَ وَتَبَتّلُ إِلَيْهِ تَبْتِيْلًا ۞ رَبُّ الْمَثْرِقِ وَالْمَغْرِبِ﴾

(مَزل: ۸_9)

''اورائے رب کا نام یاد کراورای کا بوکررہ جا۔''

اس کی تفسیر یوں کی ہے:

"اپنے رب کا نام ذکر کر اور وہ تو خود ہی ہے۔ پینی اپنے آپ کو پہنیان۔
اسے یاد رکھ اور فراموش نہ کر کہ اللہ تجھے بھلا دے گا۔ نفس کی تقیقت معلوم
کر کے اس کو کمال تک بہنچانے کی کوشش کر۔ رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ۔ جھے
پر اس کا پر تو پڑا ہے۔ اور وہ تیرے وجود کے افق سے طَلُول بوا ہے۔ وہ
تیرے وجود میں جھپ گیا ہے اور اس کا نور جھھ میں آگر خو وب ہو گیں ہے۔ "

(تنسير بن م في خ١٣٥٣)

یہ نمونہ ہائے تغییر اس کتاب کی حقیقت پر روشی ڈالیے ہیں۔ کتاب کی ورق گروائی سے بیہ بات کھل کر سامنے آئی ہے کہ یہ تغییر ابن حربی کے نظریہ وحد ۃ اوجود ک آئینہ دار ہے۔ غالبًا کتاب کو ابن عربی کی جانب منسوب کرنے کی وجہ بھی کی ہے۔ اس لیے کہ ابن عربی وحد ۃ الوجود کے قائل شے اور قر آئی آیات کی تغییر ای روشی میں کرتے ہے۔ اب دوصور تیں ممکن ہیں۔ ایک بید کہ اتحاد نظریات کی بنا پر انتہ س پیدا ہوا اور اس تغییر کو ابن عربی کی جانب منسوب کر دیا گیا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ تناب کو بات کی مقبول بنانے کے لیے جھوٹ موٹ اس کی نسبت ابن عربی کی جانب کر دی گئی۔ اور اس طرح جس شخص نے اس کا ارتکاب کیا تھا اس کا پر دہ فاش نہ ہو سکا۔ جس کی بینی وجہ یہ طرح جس شخص نے اس کا ارتکاب کیا تھا اس کا پر دہ فاش نہ ہو سکا۔ جس کی بینی وجہ یہ تھے۔

چونکہ ابن عربی کا ذکر چل نکلا ہے اس لیے اتمام فائدہ کے چیش نظر ہم ابن عربی کے خضر سیروسوانح اوران کے تفسیری انداز پر روشنی ڈالنا جائے ہیں۔ اس طرح تورئ پر رحقیقت منکشف ہو سکے گی کہ قاشانی اور ابن عربی کا زاویہ نگاہ نہم قرآن کے سا مدمیں ایک دوسرے سے کس حد تک ماتا جاتا ہے۔



ابن عربی اوران کا انداز تفسیر

سير وسوانح

اسم آرام محمد بن علی بن محمد کنیت ابو بکر لقب محی الدین اور نسبت حاتمی طائی اندلی ہے۔ آپ ابن عربی (بلا الف لام) کے نام سے معروف تھے۔ قاضی ابو بکر ابن العربی صاحب احکام القرآن اور ان کے درمیان فرق کرنے کے لیے ان کو ابن عربی اور قائی موصوف کو ابن العربی کہا جاتا ہے۔

ابن عربی مرسیہ کے مقام پر ۵۷۰ ہیں پیدا ہوئے۔ ۵۷۸ ہیں اشبیلیہ چلے گئے۔ اور وہاں ۳۰ سال تک مقیم رہے۔ وہاں بہت سے شیوخ واسا تذہ سے استفادہ کیا اور بہت شہرت حاصل کی۔ ۵۹۸ ہیں مشرق کا رخ کیا اور مختلف بلادو دیار میں گھو ہے بھرے۔ چنا نچہ آپ نے شام مصرموصل ایشیائے کو چک اور مکہ کی سیاحت کی۔ آخر میں دمشق کے بور ہے اور وہیں ۱۳۸ ہے میں وفات یائی۔

(نفح الطيب وشذرات الذهب ح ١٥٥ ا ١٩١ دائرة المعارف بستاني ح اول ص ٥٩٩)

ابن عربی کے احباب واعداء

ابن عربی اپ عصر و عبد میں صوفیہ کے سرخیل تھے۔ بہت سے لوگ آپ کے مرید تھے جو اس حد تک آپ کے مرید تھے جو اس حد تک آپ کے نام سے کارتے تھے۔ ای طرح آپ کے خالفین بھی تھے جو آپ کو کفروزندقد کا مرتکب تھبراتے ہے۔ اس کی وجہ آپ کا عقیدہ وحد ۃ الوجود اور دیگر نظریات تھے۔ جن میں بظاہر کفروزندقد کی ہر بات شامل تھی۔

ابن عربی ہے عقیدت وارادت کا اظہار کرنے والوں میں مندرجہ ذیل اکابر کے اساء شامل ہیں،

ال قاضى القصاة مجد الدين محمد بن يعقوب شيرازى فيروز آبادى صاحب

المالي المالي

القاموں۔ آپ نے ابن عربی کے دفاع میں رضی الدین بن خیاط کی کتاب کا جواب لکھا جس میں ان کو کفرے میں کیا گیا تھا۔

آ کمال الدین زملکانی جوملک شام کے اکابرشیوخ میں سے تھے۔

شخ صلاح الدين صفدي

امام جلال الدین سیوطی - آپ نے ابن عربی کی حمایت میں "تنبیہ الغمی ملی اللہ کی تنبیہ الغمی ملی اللہ کی تنبیہ الغمی ملی تنزیبہ ابن عربی کا تنزیبہ ابن عربی کی تنامی کتاب تنزیبہ ابن عربی کا تنزیبہ کا تنزیب کا تنزیبہ کا تنزیب کا تنزیبہ کا تنزیب کا تنزیبہ کا تنزیبہ کا تنزیبہ کا تنزیب کا تنزیبہ کا تنزیب کا تنزیبہ کا تنزیب کا تنزیبہ کا تنزیبہ کا تنزیبہ کا تنزیبہ کا تنزیب کے تنزیب کا تنزیب کا تنزیب کا تنزیب کے تنزیب کا تنزیب کے تنزیب کا تنزیب کے تنزیب

سراج الدين بلقيني

تقی الدین السبکی و دیگرعلماء۔

ابن عربی کے خالفین میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ محدث ذہبی اور ابن خیاط کے اساء قابل ذکر ہیں۔ ابن عربی ہے لوگوں کی عداوت کا بیاعالم تھا کہ ان کوئل کرنے کے لیے حملہ کیا گیا گرآپ بال بال نجے گئے۔

علمى مرتبه ومقام

ابن عربی کی عظمت و برتری صرف تصوف ہی میں محدود نہیں۔ بخلاف ازیں آپ دیگر علوم میں بھی یرطولی رکھتے تھے چنانچہ آپ آٹاروسنن سے بخوبی آگاہ تھے اور کمٹرت محدثین سے استفادہ کر چکے تھے۔ آپ شاعر وادیب ہونے کے ساتھ ساتھ اجتہاد واستنباط کا ملکہ بھی رکھتے تھے کہا جاتا ہے کہ ابن عربی اپنے ہم وطن محدث ابن حزم اور اس کے ظاہری ندہب کے معاونین میں سے تھے۔ تقلید کو باطل قرار دیتے تھے۔

ابن عربي اور وحدة الوجود

ابن عربی کے نظریہ وحدۃ الوجود کا مطلب میہ ہے کہ وجود ورحقیقت ایک ہی ہے اور وہ ذات باری تعالیٰ ہے۔ البتہ ظاہری حواس کو کثرت نظر آتی ہے۔ وحدۃ الوجود سے ابن عربی نے وحدت ادبیان کا نظریہ ایجاد کیا۔ جس کا حاصل میہ ہے کہ ادبیان و نداہب میں سیجے فرق نہیں۔ وہ آسانی ہوں یا غیر آسانی۔ اس لیے کہ سب نداہب میں ایک اللہ

کی عبادت کی جاتی ہے جو انسانوں کی شکل میں منشکل نظر آتا ہے۔عبادت کا مقصد صرف یہ ہے کہ بندہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ اپنی وحدت ذاتیہ کا تحقق کر سکے۔

(حاشيه دائرة المعارف الاسلاميه ج اص ٢٣٣)

خلاصہ یہ کہ ابن عربی کاعلمی مقام بہت بلند ہے۔ اس کی سب سے بوی دلیل ان کی کثیر تصانیف ہیں۔ جن سے ان کی علمی وسعت اور تبحر کا پید چتا ہے۔ ابن عربی کی جو تصانیف آئے موجود ہیں ان کی تعداد ایک سویچاس ہے۔ دراصل ان کی تصانیف اس سے دوگئی تھیں۔ گرگردش ایام سے وہ کتب صفحہ بستی سے محو ہو گئیں۔ ابن عربی کی اہم کتاب جس کی بنا پر ان کو بوی شہرت حاصل ہوئی ''الفتو حات المکیہ'' اور پھر' دفصوص الحکم'' ہے۔ آ ہے کے اشعار بھی ایک دیوان ہیں محفوظ ہیں۔

ابن عربی کی تصانیف کا طرہ امتیاز ان کی دفت آفرینی اور مشکل نولی ہے جس نے ان کی کتب کو چیستان بنا کر رکھ دیا ہے۔ ان کی کتابوں میں مشکل الفاظ وکلمات کی بھر مار ہے۔ جن کا فہم و ادراک ممکن ہی نہیں۔ اس بنا پرلوگ ان کو کفر و زندقہ ہے متہم کرتے ہیں۔ گر ان کے اتباع و مریدین ان الفاظ کو ظاہر پرمحمول نہیں کرتے۔ ان کے نزدیک ان الفاظ ہے وہ اصطلاحی معانی مراد ہیں جو متاخرین نے وضع کیے تھے۔

امام سيوطي اپني كتاب "منبيدالغبي " ميس لكصته بين:

"ابن عربی کے بارے میں فیصلہ کن بات سے ہے کہ اگر چہوہ ولی تھے تاہم ان کی کتب سے استفادہ حرام ہے۔ خود ابن عربی سے منقول ہے کہ" ہماری کتب کا مطالعہ کرنا ناروا ہے "سیوطی اس کی وجہ سے بیان کرتے ہیں کہ صوفیہ نے چند اصطلاحات گھڑ لی ہیں۔ اور ان الفاظ سے وہ معروف معانی مراد نہیں لیتے۔ علمائے ظاہر ہیں سے جوشخص ان سے معروف معانی مراد لیتا ہے کا فر سے مام غزالی بھی اس کی تائید کرتے اور کہتے ہیں کہ صوفیہ کی اصطلاحات متشابہات کی ماند ہیں۔ جوشخص ان سے ظاہری معانی مراد لیتا ہے کا فر ہوجاتا ہے۔ " (شدرات الذہب جوشخص ان سے ظاہری معانی مراد لیتا ہے کا فر ہوجاتا ہے۔ " (شدرات الذہب جوشخص ان سے ظاہری معانی مراد لیتا

. علماء کی ایک جماعت کا نظریہ ہے کہ ابن عربی نے بذات خود ایسے خیالات کا

اظہار نہیں کیا بلکہ یہ عبارت کسی نے ابن عربی کی تصانیف میں شامل کر دی ہے۔ امام اظہار نہیں کیا بلکہ یہ عبارت کسی نے ابن عربی کی تصانیف میں شامل کر دی ہے۔ امام شعرانی نے ابن عربی کی''الفتو حات المکیہ'' کا خلاصہ تیار کیا تھا۔ اس میں موصوف نے مجھی اسی قسم کے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

"الفتر حات كا خلاصہ تیار كرتے ہوئے كئ جگہ مجھے توقف ہے كام لينا پڑا۔
میں نے ويكھا كەلفتو حات كے بعض مقامات اہل السنت كے عقائد ہے ہم
آ بنگ نہيں ہیں۔ چنانچ ہیں نے یہ عبارت خلاصہ ہیں شامل نہ كی۔ بعض
اوقات ہمول كرائ قسم كى عبارت كو خلاصہ میں جگہ دگ۔ بیضاوى كو بھی زخشرى
كے ساتھ بہى سابقہ چين آیا۔ بعد ازاں مجھے بار بار خیال آتا رہا كہ جو
عبارت میں نے حذف كر دى ہے دراصل شخ ابن عربی كی تحریر كردہ ہے۔ حق
کہ مشہور عالم شمس الدین سید محمد بن سید ابوطیب مدنی متوفی هه 80 حاشر نیف
لائے تو ان ہے میں نے اس بات كا تذكرہ كیا۔ انہوں نے انفقو حات كا ایک قلی قان ہوا تھا وہ
ایک قلمی نے ذكالا جو تركی كے شہر تو نیہ میں موجود ابن عربی کچھے شبہ لائق ہوا تھا وہ
السنے میں موجود نبھی۔ تب مجھے معلوم ہوا كہ معربیں الفقو حات كے جو نبخے
اس نے میں موجود نبھی۔ تب مجھے معلوم ہوا كہ معربیں الفقو حات كے جو نبخے
موجود ہیں سب اس مشكوک قلمی نبخ ہیں عرب کی کتاب "الفصوص" میں جس میں جعلی
عبارت كو شامل كر دیا گیا ہے شخ ابن عربی كی كتاب "الفصوص" میں جس میں جو معادم عبارت کو شامل كر دیا گیا ہے شخ ابن عربی كی كتاب "الفصوص" میں جس میں جو میارت کو شامل كر دیا گیا ہے شخ ابن عربی كی كتاب "الفصوص" میں جس میں جو منائل كر دیا گیا ہے شخ ابن عربی كی كتاب "الفصوص" میں جس میں جو میارت كو ضلط ملط كیا گیا ہے۔ " (خاتر الفتو حات نہ میں دید)

طلاصہ کلام ہے کہ ابن عربی کے افکار و آراء نہایت وقیق وعسیر الفہم ہیں اور ان کا فہم وادراک بہت دشوار ہے۔ چونکہ ہم صوفیہ کی اصطلاحات اور اسرار ورموز ہے آشنا نہیں ہیں اس لیے ان کے بارے میں کوئی قطعی فیصلہ نہیں کر سکتے۔ محدث ذہبی نے ان کے بارے میں کوئی قطعی فیصلہ نہیں کر سکتے۔ محدث ذہبی نے ان کے بارے میں جو وہ تن وانصاف پر بنی ہے۔ ذہبی نہیں کھتے ہیں اس کے بارے میں جو بات کہی ہے وہ تن وانصاف پر بنی جاتی ہے۔ وہ نہایت فر بین و نہیں اور تو ی الحافظہ تھے۔ ان کے تصوف میں بڑی گہرائی پائی جاتی ہے۔ معدد کتب کے مصنف تھے۔ ان کے تصوف میں بڑی گہرائی پائی جاتی ہے۔ متعدد کتب کے مصنف تھے۔ اگر این عربی اپنی تصانیف میں دور از کار با تیں متعدد کتب کے مصنف تھے۔ اگر این عربی اپنی تصانیف میں دور از کار با تیں

المسلام تاریخ تفیرومفسرین کیلائی کیلیسی تخریر نامین نامی کیلیسی کلیسی کیلیسی کیلیسی کیلیسی کیلیسی کیلیسی کیلیسی کیلیسی کلیسی کیلیسی کیلیسی کلیسی ک

(دائرة المعارف بستاني ص٥٩٩)

ابن عربی اورتفسیر قر آن

ابن عربی کے تفسیری اسلوب کی بنا ان کے نظریہ وحدۃ الوجود پر رکھی گئی ہے۔ جس کے وہ معتقد ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ ان فیوضات و وجدانیات پر بھی اعتاد کرتے ہیں جو بقول ان کے ان کے دل برمن جانب اللہ القاء کیے جاتے ہیں۔

جہاں تک نظریہ وحدۃ الوجود کا تعلق ہے ہم دیکھتے ہیں کہ ابن عربی اس کے اثبات کے پیش نظر دور از کار تاویلیں کرتے اور آیت کو اپنے نظریات ہے ہم آبک کرنے کے لیے کھینچا تانی سے کام لیتے ہیں۔تفسیر قرآن کا یہ برترین انداز ہے اس لیے کہ اندریں صورت منشائے خداوندی فوت ہو جاتا ہے اور آیت کو زبردی وہ مفہوم پہنایا جاتا ہے جومفسر کے عقیدہ کے موافق ومطابق ہوتا ہے۔ یہ باانصاف مفسر کی شان نہیں ہوتا ہے۔ یہ باانصاف مفسر کی شان نہیں ہوتا ہے۔ یہ باانصاف مفسر کی شان نہیں ہوتی جو قرآن کی تفسیر ذاتی جذبات واحساسات سے بلندرہ کر کرنا چاہتا ہو۔

باتی رہا فیض الہی کا سلسلہ تو ابن عربی کا دائن اس طمن میں نہ یت وسیع ہے۔ اور قبل ازیں تفییر اشاری کے ذکر و بیان میں اس پر روشی ڈالی جا چک ہے۔ ابن عربی کا دعویٰ ہے کہ اہل حقیقت صوفیہ قرآن کریم کے جو اشاری معانی بیان کرتے ہیں' وہ دراصل مقصود ربانی کی شرح وتفییر ہی ہوتی ہے۔ ان کو اشاری صرف اہل الظاہر سے تقیہ کرنے کی بنا پر کہا جا تا ہے۔ وہ یہ دعویٰ بھی کرتے ہیں کہ قرآن عظیم کی تفییر و ترجمانی کا سب سے زیادہ حق صوفیہ کو پہنچتا ہے۔ اس لیے کہ وہ براہ راست خداوند کریم سے قرآنی علوم کا استفادہ کرتے ہیں۔ وہ جو بات بھی قرآن کے بارے میں کہتے ہیں فہم وبصیرت برجیٰ ہوتی ہے۔ اہل الظاہر کی بات قطعی و حتی اس لیے نہیں ہو سکتی کہ وہ انکل پچو سے کام پہنے کے عادی ہوتے ہیں۔

ابن عربی کی رائے میں قرآن عزیز اورصوفیہ کی شرح وتفسیر میں سرے ہے کوئی فرق و انتیاز پایا ہی نہیں جاتا۔ دونوں کا درجہ ایک ہے۔ دونوں میں شک و شبہ کی کوئی مخبائش نہیں۔ جس طرح من جانب اللہ ہونے کے اعتبار سے قرآن میں باطل کا گزر

الم الم والقاء رمنی قرار نبیس دیا جاسکی کوئی مستقل تفسیر قران دیا ہے کہ کوئی امکان نبیس کیونکہ یہ میں ان کے قلوب پرالقد تعالیٰ کی جانب سے اتاری گئی ہے۔

بھی ان کے قلوب پرالقد تعالیٰ کی جانب سے اتاری گئی ہے۔

یہ ہے ابن عربی کا انداز تفسیر جس کا اظہار انہوں نے الفتو صات میں صراحة کیا ہے۔

ہے گر ہم ابن عربی کے اوعائے فیض والہام کوشلیم نبیس کر سکتے۔ اس لیے کہ تفسیر قرآن کے کوئی مستقل تفسیر قرآن کے کہ انہ عربی دیا جا سکتا۔

ہمارے علم کی حد تک ابن عربی نے کوئی مستقل تفسیر مرتب نبیس کی۔ مگر صاحب بھارے میں تنہیس کی۔ مگر صاحب

واہم ادم بین کی حد تک ابن عربی نے کوئی مستقل تفسیر مرتب نہیں کی۔ مگر صاحب کشف الظنون نے دعویٰ کیا ہے کہ ابن عربی نے صوفیہ کے انداز برایک تفسیر تحریر کی ہے جوئی جلدوں برمشمل ہے کہا گیا ہے کہ وہ ساٹھ اجزاء برمشمل ہے۔ اور سورہ کہف تک جوئی جلدوں برمشمل ہے کہا گیا ہے کہ وہ ساٹھ اجزاء برمشمل ہے۔ اور سورہ کہف تک ہے۔ بقول صاحب کشف الظنون آپ نے مفسرین کے انداز پر ایک اور تفسیر مرتب کی ہے جوآ ٹھ مجلدات میں ہے۔ (کشف الظنون تا اس ۱۳۳۳)

ہے بواسط بہدات میں ہے۔ است سیاب نہیں۔ ابن عربی کی تفسیری کاوش کے سلسلہ سیری جو مواد ہنوز موجود ہے وہ' الفتو حات' اور'' الفصوص' کے اوراق میں بکھرا ہوا ملتا ہیں جو مواد ہنوز موجود ہے وہ' الفتو حات' اور'' الفصوص' کے اوراق میں بکھرا ہوا ملتا ہے۔ پنانچہان دونوں کتابوں کی مدد سے چندنمونے قارئین کرام کی خدمت میں بہیش ہیے۔ پنانچہان دونوں کتابوں کی مدد سے چندنمونے قارئین کرام کی خدمت میں بہیش کیے جاتے ہیں۔

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ مَنْ يَطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاءَ اللَّهِ ﴾ (النساء: ٨٠) ''جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللّٰہ کی اطاعت کی ۔''

ابن عربی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"اس لیے کہ رسول جو ہے بھی کہتا ہے اللہ کی طرف سے کہتا ہے اور اللہ کے ساتھ کہتا ہے۔ رسول صرف اس کی ساتھ کہتا ہے۔ بلکہ رسول کے منہ سے اللہ ہی بولٹا ہے۔ رسول صرف اس کی ظاہری تصویر ہے در حقیقت وہ خود ہی مب ہجھ ہے۔ " (الفقوعات نی مهم اس کی مقدم آن میں ارشاد فرمایا:

﴿ وَ مَنْ يَعْظِمُ شَعَائِرَ اللّٰهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقُوى الْقُلُوبِ ﴿ (سورة الْحِ٣٠٠) ﴿ وَمَنْ يَعْظِمُ شَعَائِرُ اللّٰهِ كَنْعَظِيمُ كُرْتًا بِيوَ بِيدِل كَنْقُوكُ كَى علامت بِ-'' بَوْجُوصُ شَعَائِرُ اللّٰهِ كَنْعَظِيمُ كُرْتًا بِيوَ بِيدِل كَنْقُوكُ كَى علامت بِ-''

ابن عربی لکھتے ہیں:

''شعائر الله سے وہ دلائل و براہین مراد ہیں جو ذات باری تعالیٰ تک بہنچانے والے ہوں۔ مَحِلُّها إِلَى الْبَيْتِ الْعَتِیْقِ صوفیہ کی رائے میں'' البیت العیّق'' (قدیم گھر' خانہ کعبہ) ہے'' ایمان کا گھر'' مقصود ہے اور وہ نمومن کا دل ہے جس میں خداوند کی عظمت وجلال کوسمو دیا گیا ہے۔''

(الفتوحات المكيه جهم ١٠٩)

قرآن كريم ميں فرمايا:

﴿ إِنْ تَكُ مِثُقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلَ فَتَكُنْ فِي صَخْرَةٍ ﴾ (لقمان:١٦) "اگررائي كِ دائي تَك برابركسي يَقْرَيْس بول"

اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

''نینی ایسے سنگ دل انسان کے پاس ہو جورحم و کرم ہے آشنا ہی نہیں۔اس آیت میں ''صُخُر ہ'' سے سنگدل آ دمی مراد ہے۔اس کی دلیل سورہ بقرہ کی آیت ہے جس میں فرمایا:

﴿ ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُمْ فَهِي كَالْحِجَارَةِ ﴾

'' پھرتمہارے دل پھر کی طرح سخت ہو گئے۔'' (الفتوحات جسم ۱۱۳)

ابن عربی کی تفسیر قرآن کے چند نمونے ہم نے پیش کیے ہیں۔ اس سے قاری
کریم بیا ندازہ لگا سکتا ہے کہ ابن عربی کا اسلوب تفسیر کیسا ہے؟ نیز بید کہ قاشانی نے جو
تفسیر للھ کر ابن عربی کی جانب منسوب کر دی ہے اس میں اور ابن عربی کی تفسیر میں کیا
فرق وامتیازیایا جاتا ہے؟

ہبرکیف میہ ہے صوفیہ حصرات کا انداز تفسیر اور میہ ہیں ان کے اہم مفسرین! ہم نے صوفیہ کی اہم کتب تفسیر کاتفصیلی تعارف بھی کرا دیا ہے۔ اب موضوع زیر بحث سے متعلق کوئی بات تشنہ تحمیل نہیں رہی۔

(4)

فصل ششم

تفسيرفلاسفه

تفسير وفلسفه مبس ربط وتعلق

ملت اسلامیہ کی قوت وشوکت کے ایام میں کتب فلسفہ کامختلف زبانوں سے عرفی میں ترجمہ کیا گیا۔ اس عظیم خدمت کا سہرا خلفائے بنی عباس کے سر ہے جنہوں نے اس کام کی حوصلہ افزائی کی اور اس کو پایہ بھیل تک پہنچایا۔ خلیفہ منصور نے اس مبارک تحریک کا بیز ااٹھایا اور بعد ازاں اس کے اقارب واعزہ نے اس کو مزید فروغ دیا۔ ضیفہ مامون کا بیز ااٹھایا اور بعد ازاں اس کے اقارب واعزہ نے اس کو مزید فروغ دیا۔ ضیفہ مامون نے اس تحریک کو بام عروج پر پہنچایا۔ اس کے عصر وعبد میں بغداد کے شہر نے ایک عظیم علمی مرکز کی حیثیت حاصل کر لی جس کی جانب طلبہ دور دراز سے ترک وطن کر کے آتے علمی مرکز کی حیثیت حاصل کر لی جس کی جانب طلبہ دور دراز سے ترک وطن کر کے آتے

سے۔ اس مقصد کی تکمیل کے پیش نظر عباسیہ نے اہل فارس ہنود اور عیسائی ملہ و سے بھی مدد لی۔ بیلوگ ان قدیم علوم سے بخو فی آگاہ تھے۔ چنانچہ انہوں نے بونائی فسفد کی ستب کوعر بی سے قالب میں ڈھال دیا ان کتب کومسلمانوں میں بچسیلا دیا گیا اور انہوں نے نہایت ذوق وشوق سے ان کا مطالعہ کیا۔

بخلاف ازیں بعض مسلمانوں نے یہ کتابیں پڑھیں اور ان میں بیان کروہ فظریات و افکارکو نابیند بدگی کی نگاہ ہے دیکھا۔ اس لیے کہ وہ دین اسام ہم متصادم نظریات و افکارکو نابیند بدگی کی نگاہ ہے دیکھا۔ اس لیے کہ وہ دین اسام ہموا کہ سے اور سی صورت بھی اس کے ماتحہ ہم آ بنگ نہیں ہو سکتے ہے۔ اس کا روممل یہ ہموا کہ انہوں نے اپنی زندگی ان نظریات کے ابطال و تر دید کے لیے وقف کر دی۔ ان لوگول انہوں نے اپنی زندگی وامام رازی برسیاستے۔ چنانچے مؤخر الذکر نے اپنی تنسیم میں فسفیان کے سرخیل امام غزائی وامام رازی برسیاستے۔ چنانچے مؤخر الذکر نے اپنی تنسیم میں فسفیان نظریات کی بحر پورتر دیدکی اور ان کے پیش کردہ دلائل کی دھجیاں بھیر کررتھ دیں۔ مسلمانوں کی ایک تمیسری جماعت بھی تھی جنہوں نے ان کتب کو بنظر استحسان

دیکھا۔ حالانکہ وہ دیکھتے تھے کہ ان میں جو افکار ونظریات مندرج ہیں وہ شرعی نصوص و تعلیمات سے متصادم ہیں۔ ان کا دعویٰ بیتھا کہ وہ حکمت وعقیدہ یا فلسفہ و دین کے ماہین توفیق وقتی دیے سکتے اور لوگوں پر بیہ حقیقت واضح کر سکتے ہیں کہ عقل ووحی میں کسی تناقض کا امکان نہیں۔ ان کا کہنا بیتھا کہ بیہ عقیدہ جب حکمت کی روشنی سے مستنیر ہو جاتا ہے اور دشمن کے سامنے زیادہ ٹھوس اور پائدار جائے تو وہ نفوس انسانی میں رائخ ہو جاتا ہے اور دشمن کے سامنے زیادہ ٹھوس اور پائدار ثابت ہوتا ہے۔

چنانچے انہوں نے دین وفلے پی ربط واتصال پیدا کرنے کی ہرمکن کوشش کی اور وہ اس جہد وسعی میں بوی حد تک کامیاب بھی ہوئے گر ان کی مسامی کو بعض لوگوں نے پہند کیا اور اکثر نے ناپسند بیدگی کی نگاہ ہے دیکھا۔ اس کی وجہ بیتھی کے مسلم فلاسفہ نے جمع وظیق کے سلسلہ میں وینی تعلیمات کو ایسا رنگ دیا جو ان کی شرعی حیثیت سے بکسر مختلف تھا۔ ظاہر ہے کہ دومختلف و متصادم امور میں تطابق و تو افق کا بیا نداز کسی طرح موزوں نہ تھا۔ بہی وجہ ہے کہ امام غزالی جیسے لوگوں کو جمع وتظیق کے مدعی فلاسفہ کی تر دید کے سلسلہ میں کوئی زحمت پیش نہ آئی۔

دین وفلسفہ کے مابین انداز ربط وتعلق

I

جن فلاسفہ نے دین وفلسفہ کو ہاہم جوڑنے کی کوشش کی تھی۔انہوں نے اس ضمن میں دوطریقے اختیار کیے۔

یہلا طریقہ بین تھا کہ انہوں نے دین نصوص وشری حقائق کی الیبی تاویل کی جو فلسفیانہ نظریات ہے ہم آ ہنگ ہو سکے۔ گویا شری نصوص کو ایسے قالب میں و سکے۔ گویا شری نصوص کو ایسے قالب میں و ھالا گیا جس ہے وہ فلسفیانہ نظریات کے ساتھ متصادم ندر ہیں۔

دوسراطر ایتہ بینتھا کہ انہوں نے فلسفیانہ افکار کی روشنی میں شرعی حقائق کی شرح و
تفسیر کی جس کے معنی بیہ جیں کہ فلسفہ غالب اور دینی حقائق مغلوب ہو کر رہ
گئے۔ بیطریقتہ پہلے طریقتہ سے زیادہ خطرناک ہے اور اس کے مفاسد ومضرات
دین کے حق میں مقابلہ طریق اول سے زیادہ ہیں۔

ماريخ تفير ومفرين كالمص المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ا

تفبيرقرآن پرفلیفه کے اثرات

مندرجہ صدر بیان سے یہ حقیقت کھل کرسامنے آتی ہے کہ فلسفیانہ افکار کے سلسلہ میں جملہ علمائے اسلام ایک ہی نقط نظر کے حامل نہ تھے۔ ان میں سے ایک جماعت ان کو جملہ علمائے اسلام ایک ہی نقط نظر کے حامل نہ تھے۔ ان میں سے ایک جماعت ان کو جو ان ہیں کرتی تھی جب کہ دوسری قتم کے علماء ان کو جنظر استحسان و کھیتے اور ان کا وفاع کرتے تھے۔ چنانچہ دونوں قتم کے علماء کے متضاد نظریات کا اثر تفسیر قرآن پر پڑن وفاع کرتے تھے۔ چنانچہ دونوں قتم کے علماء کے متضاد نظریات کا اثر تفسیر قرآن پر پڑن ایک لازمی امرتھا۔

جہاں تک اس فریق کا تعلق ہے جو فلفہ کے خلاف تھا۔ انہوں نے جب قرآن کی تفسیر کرنا چاہی تو وہ فلسفیانہ آراء کے خلاف تھی۔ چنانچہ انہوں نے ایک مفسر کی تفسیر کرنا چاہی تو وہ فلسفیانہ نظریات کو تفسیر میں شامل کرکے یا تو ان کا دفاع حیثیت ہے اپنا یہ فرض سمجھا کہ فلسفیانہ نظریات کو تفسیر میں شامل کرکے یا تو ان کا دفاع کریں اور ثابت کریں کہ یہ قرآنی نصوص سے متصادم نہیں۔ اور سیطریق کاران افکار کے بارے میں اختیار کیا گیا جو ان کے نزویک صحیح اور مسلمہ تھے۔ جو نظریات ان کے خوال میں غلط تھے ان کی تردید کی جائے اور بتایا جائے کہ یہ قرآنی تعلیمات سے بم خیال میں غلط تھے ان کی تردید کی جائے اور بتایا جائے کہ یہ قرآنی تعلیمات سے بم خیال میں غلط تھے ان کی تردید کی جائے اور بتایا جائے کہ یہ قرآنی تعلیمات سے بم

ایسے مفسرین ایک تو قرآن کی تفسیر اس انداز سے کرتے کہ وہ ان کے مسلمہ فلسفیانہ نظریات کے موافق ومطابق ہوتی۔ اس کے ساتھ ساتھ اپنی تفسیر میں وہ فلسفیانہ افکار کی روشنی میں نہیں جلتے ہے بلکہ قرآنی آیات کی توضیح وین وعقل دونوں کے پیش نظر کرتے ہے۔ اس طرح فلسفیانہ افکار شرح قرآن میں راہ نہیں پاسکتے ہے۔ چنانچہ ام م فخر الدین رازی کی تفسیر ای طرز دانداز کی حامل ہے۔

جہاں تک فلسفہ کے حامی گروہ کا تعلق ہے۔ وہ تفسیر قرآن کے سلسلہ میں ایک ایسی راہ برگامزن ہوا جو سراسر شروضلالت تھا۔ وہ فلسفیانہ نظریات کی مینک سے قرآن کو دیتا اور انہی کی روشیٰ میں قرآن کی شرح وتفسیر کرتا تھا۔ چنانچ بعض لو بول نے اسی قشم کی تفسیر سے زیادہ فلسفیانہ افکار کی ترجمانی پرجنی تھیں۔ اس سے ان کی تفسیر میں مرتب کیس جوتفسیر سے زیادہ فلسفیانہ افکار کی ترجمانی پرجنی تھیں۔ اس سے ان کا مقصد میہ تھا کہ وہ قرآنی نصوص کی اصل و اساس پر فلسفیانہ افکار کی تائید و حمایت کریں۔

المالي كي تفيير ومفسرين كي المحتال ال

فلفه پر بینی تفسیر قرآن کی ایک جھلک دیکھنا چاہیں تو فارابی متوفی ۳۳۹ھ کی تفسیر ملاحظہ فرمائیں۔ یتفسیر موصوف نے اپنی کتاب ''فصوص الحکم'' میں کی ہے۔تفسیر کالب لباب میہ ہے کہ فارابی نے قرآنی حقائق کوفلسفیانہ افکار کے قالب میں ڈھال دیا ہے۔ چندامثلہ ملاحظہ ہوں۔

قرآن عزيز مين فرمايا:

﴿ هُوَ اللَّوَّلُ وَاللَّهِ رُهُ (الحديد: ٣)

'' الله تعالى اول بھى ہے اور آخر بھى۔''

فارالی اس کی تفسیر میں لکھتا ہے:

"التدتعانی اس لخاظ ہے اول ہے کہ برموجود نے اس سے شرف وجود پایا۔
وہ اس اعتبار ہے اول ہے کہ ہر زمانی چیز اپنے وجود کے اعتبار ہے اس کی
جانب منسوب ہے۔ ایک ایبا زمانہ بھی گرر چکا ہے جب وہ موجود تھ گر وہ
چیز موجود نہ تھی وہ اول ہے اس لیے کہ جس چیز کو بھی و یکھا جائے اس پرسب
سے پہلے اللہ تعالیٰ کا کوئی نشان ضرور ہوگا۔ اللہ تعالیٰ آخر ہے اس لیے کہ
جب اشیاء کے اسباب ومبادی پرغور کیا جائے گا تو منسوب چیز خدا کی ذات
پر آ کر تھر جائے گی۔ آخر ہے اس لیے کہ ہر طلب و تحقیق کی غایت وہی
سے۔ "(نسوس اتحام فادائی سے ۱۲)

قرآن میں فرمایا:

. وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ إِلَيْ الْحديد: ٣)

'' وہ ط ہر بھی ہے اور باطن بھی۔''

اس کی تفسیر میں فارانی لکھتا ہے:

'' خاہر کے معنی سے ہیں کہ وہ سب سے کامل تر ہے۔ اس لیے وجود کے اعتبار سے اس میں کوئی خفانہیں۔ وہ اپنی ذات میں ظاہر ہے اور شدت ظہور کی وجہ سے باطن ہے۔ اس لیے کہ جو چیز بہت نمایاں ہوتی ہے وہ نگاہ سے پوشیدہ

والمحالي عاريخ تغير ومغرين المحالي المحالي المالة المحالي المحالي المحالية المحالية

رہتی ہے اور اس کی جانب توجہ ہیں دی جاتی مثلاً آفاب ہر چیز کو ظ ہر کر دیتا ہے اور اس کی جانب توجہ ہیں دی جاتی مثلاً آفاب ہر چیز کو ظ ہر کر دیتا ہے اور خود پوشیدہ رہتا ہے مگر اس لیے ہیں کہ اس میں خفا پائی جاتی ہے بلکہ شدت ظہور کی وجہ سے نگا ہوں سے اوجھل رہتا ہے۔''

(فصوص الحكم فاراني مس • سرا)

وحی کی تشریح فارانی ان الفاظ میں کرتا ہے:

'وحی کے معنی یہ بین کے فرشتہ روح انسانی کو راہ راست مخاطب کرتا ہے۔ کلام حقیق یہ ہے۔ کلام کا مطلب بھی یہ ہوتا ہے جو چیز شکلم کے ذہن میں ہوتی ہے۔ وہ مخاطب کے ذہن میں ڈالنا چاہتا ہے تا کہ وہ اس کا ہم خیال ہو جائے۔ جب شکلم مخاطب کے باطن کو اس طرح نہ چیوسکتا ہو جیسے مہر کے ساتھ موم کو چیوا جاتا ہے تو اس وقت وونوں نے در میان ایک اپنی مقرر میا جاتا ہے جو زبان سے بولتا ہے یا لکھتا ہے اور یا اشارہ سے کام این ہے مقرر میا جب مخاطب و شکلم کے در میان کسی قسم کا تجاب نہ ہوتو وہ اس پر اس طرح جب مخاطب و شکلم کے در میان کسی قسم کا تجاب نہ ہوتو وہ اس پر اس طرح حجا نکتا ہے جیسے آ قاب صاف سے ہے۔ گر جو چیز روح پر منقوش ہو اس کی بات مشکلم کی روح پر نقش ہو جاتی ہے۔ گر جو چیز روح پر منقوش ہو اس کی ہو ضاصیت ہے کہ وہ باطنی حس کی جانب رجو تا کرتی ہے۔ بشرطیکہ وہ نشش مضبوط ہو۔ چنا نچاس کا مشاہدہ بھی کیا جا سکتا ہے۔ اس طرح جس کی طرف مضبوط ہو۔ چنا نچاس کا مشاہدہ بھی کیا جا سکتا ہے۔ اس طرح جس کی طرف وی ک باتی ہے اس کا باطن فرشتہ سے متصل ہو کر اس سے وقی اخذ کرت

. فارانی فرشنوں براس انداز میں روشی ڈالٹا ہے:

''فرشنتوں سے صور علمیہ مراد ہیں جن کے جواہر علوم ابداعیہ ہیں جو ان ن ذات کے ساتھ قائم ہیں۔ بیصور علمیہ ہالائی امور کا ملاحظہ کرتی ہیں اور وہ ان کی شخصیت پر منقوش ہو جاتے ہیں۔ بیصور علمیہ آزاد ہیں۔ روح قد سید عالم بیداری میں ان کو مخاطب کرتی ہیں اور روح بشری حالت نمیند میں۔''

(أسونس النام نسل ۱۴)

اخوان الصفا كى تفسير

اخوان الصفاکے آغاز ظہور اور ان کی تاریخ کے بارے میں ہمارے ہیاں بہت کم معلومات ہیں۔ ہم اتنا جانتے ہیں کہ وہ اساعیلیہ باطنیہ فرقہ کے ساتھ ربط وتعلق رکھتے ہیں۔ اور عقائد و افکار میں بھی ان کے ہم نوا تھے۔ رسائل اخوان الصفا میں قرآن کریم کی کچھ تفسیر بھی ملتی ہے جوانہوں نے فلسفیانہ انداز میں کی تھی۔

اخوان الصفا جنت وجہنم کی تشریح اس انداز میں کرتے ہیں کہ جنت عالم الافلاک
کا نام ہے فلک القمر کے تحت جو عالم الدنیا ہے اس کو جہنم کہتے ہیں۔ نفس انسانی کے تجرد
اور عالم الافلاک کی جانب اس کے اشتیاق کا تذکرہ کرتے ہوئے انہوں نے کہا ہے کہ
جسم انسانی چونکہ کثیف ہے اس لیے وہ عالم الافلاک تک پڑھنے سے قاصر ہے۔ وہ یہ
بھی کہتے ہیں کہ انسانی روح جب اس جسد خاکی سے الگ ہوجاتی ہے تو وہ فی الفور عالم
فلک پہنچ جاتی ہے۔ بشرطیکہ اس کے اخلاق قبیحہ وافعال شنیعہ اور جہالت وصلالت اس
کی راہ میں حائل نہ ہو۔ اس لیے کہ روح ایک عاشق ہے اور اس کا قیام اس جگہ مکن ہے
جہاں اس کا معشوق ہو۔

جب روح بدن انسانی کی عاشق ہواور اس کا نصب العین جسمانی و مادی لذات کا حصول ہوتو وہ عالم بالا تک نہ پہنچنا چاہتی اور نہ ہی پہنچ سکتی ہے۔ اس کے لیے نہ تو آسان کے درواز سے کھلتے ہیں اور نہ ہی وہ فرشتوں کی رفاقت میں جنت میں جاشتی ہے۔ بخلاف ازیں وہ فلک القمر کے نیچے ہی إدھراُ دھر بھنگتی رہتی ہے۔

(رسائل اخوان الصف ج اص ۹۱)

اخوان الصفا فرشتوں کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ آسانوں کے ستارے اور ان کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ آسانوں کے ستارے اور ان کے بادشاہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کو اس کا سُنات کی آبادی اور مخلوقات کی تہ بیر و سیاست کے لیے پیدا کیا ہے۔ وہ آسانوں پر اس طرح خدا کے نائب ہیں جس طرح د نیوی سلاطین دملوک زمین پر اس کے خلیفہ ہیں۔ (حوالہ ذکور)

اخوان الصفائے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ مون کی روح اس کے جسم سے الگ ہو کر عالم بالا پر پہنچ جاتی اور فرشتوں کے زمرہ میں شامل ہو جاتی ہے۔ پھر روح

القدس کے ذریعہ زندگی پاکر آسان کی فضاؤں میں بخوشی خاطر تیرتی پھرتی ہے۔ وہاں القدس کے ذریعہ زندگی پاکر آسان کی فضاؤں میں بخوشی خاطر تیرتی پھرتی ہے۔ وہاں اے برقتم کا راحت و آرام اور لذت وعیش حاصل ہوتا ہے۔ ان کے خیال میں آیت

﴿ إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَ الْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرَّفَعُهُ ﴿ (الفَاطر: ١٠) ﴿ إِلَيْرِهِ كَلَمَاتِ اس كَى طرف چِرْ صَتَّ بِينِ اور عمل صالح ان كو بلندكرتا ہے۔'' یکی معانی بیں۔ (رسائل ناس ۱۱)

اخوان الصفا کا زاویہ نگاہ ہے ہے کہ قرآن کوئیز ایسے رموز واسمرار پرمشمل ہے جو عام لوگوں کی بھے میں نہیں آ کتے۔ سرور کا گنات سل فراص امت کو بیاسرار ورموز کھلے الفاظ میں بلا رمز واشارہ بتایا کرتے تھے۔ البتہ عوام کو رمز دکنا یہ کے انداز اور ایسے الفاظ میں سمجھاتے جن میں تاویل کی گنجائش ہوتی۔ ظاہر ہے کہ فرقہ باطنیہ کا ندہب بھی یہی ہے کہ قرآن کے ظاہری معانی مراد و مقصود نہیں ہیں۔

یہ ہے مسلم فلاسفہ کی تفسیر قرآن جوفلسفیانہ نظریات بربنی ہے اور قرآن کریم ہیں جس کی گنج کش بالکل نہیں۔ ہمارے علم کی حد تک کسی مسلم فلسفی نے بورے قرآن کریم کی تفسیر نہیں لکھی۔ البتہ فلسفہ سے متعلق جو کتب انہوں نے مرتب کی تفییں ان ہیں ان کے تفسیر کی اقوال جا بچا ملتے ہیں۔ تفسیر قرآن کے سلسلہ ہیں جس شخص نے سب سے زیاوہ کام کیا وہ رئیس ابوعلی بن سینا ہے موصوف نے سورہ نور کی آ بت نمبر 80° اللّه نود السّا لوات و اللّه دور کی آ بت نمبر قرآن کریم کی آخری دوسور تول کی تفسیر تحریر کی السّا لوات و اللّه دور کی اس لیے مقلم فلاسفہ ہیں ابن سینا ہے مقصر سیر وسوائح اور بھراس کے انداز تفسیر پر تبھرہ ڈالا۔ نظر بریں ہم پہلے ابن سینا کے مخصر سیر وسوائح اور بھراس کے انداز تفسیر پر تبھرہ کریں گے۔

تعارف ابن سينا

نام ونسب حسین بن عبداللہ بن حسن بن علی بن سینا' کنیت ابو ملی اور لقب شخ الرئیس ہے۔ان کے والد بلخ کے رہنے والے تھے پھر بخارانتقل ہو گئے۔ بخارا کے ایک نواحی گاؤں میں ابوعلی بن سینا • سے کے وہ پیدا ہوئے۔

المرائح تغير ومفرين المالكي المحالي المالكي المحالي

ابوعلی نے طلب علم کی خاطر بلاد و دیار کی خاک جھانی اور بہت سے علوم وفنون میں مہارت حاصل کی۔ ابھی دس برس کے تھے کہ قرآن کریم حفظ کر لیا۔ بعد ازاں ادب عربی اصول الدین حساب اور جبر ومقابلہ کا درس لیا۔ ابوعبداللہ الناتلی سے منطق کا علم بڑھا اور اس پر سبقت لے گئے۔ پھر علوم طبیعیہ والنہیات کی تحصیل میں لگ گئے۔ پھر علم طب کی تحصیل کا شوق ہوا اور جو کتب اس علم میں موجود تھیں سب بڑھ ڈالیں۔ حتی کے علم طب کی تحصیل کا شوق ہوا اور جو کتب اس علم میں موجود تھیں سب بڑھ ڈالیں۔ حتی کے علم طب میں ریگانہ عصر قرار یائے۔

یسب بچھ آپ نے سولہ سال کی عمر تک کرلیا۔ ابھی اٹھارہ سال کے نہیں ہوئے سخے کہ تمام مروجہ فنون کی تخصیل ہے فارغ ہو گئے اور آپ کی ذہانت و فطانت کے چر ہے ہونے سے آپ کی تصانیف ایک سو کے لگ بھگ ہیں۔ جن میں سے کتاب الشفا' کتاب النجا ق' کتاب الاشارات اور القانون بہت زیادہ اہمیت کی حامل ہیں۔ آپ کی تصانیف نہایت گراں بہا ہیں اور لوگوں نے ان سے بہت فائدہ اٹھایا ہے۔

ابوعلی بن سیناعلمی شہرت کے بہلو سیاسی طور بھی معروف شخصیت ہے۔
ابوعلی بن سیناعلمی شہرت کے بہلو سیاسی طور بھی معروف شخصیت ہے۔
امور آپ کوتفویف کرر کھے تھے۔ جب سلطنت کے حالات دگرگوں ہو گئے تو ابوعلی بخارا سے نکل کرمختلف دیار وامصار میں گھو متے پھرتے ہمدان بہنچے۔ وہاں شمس الدولہ نے ان کواپنا وزیر مقرر کیا۔ پھر لفکر کے آپ کے گھر کا تمام ساز وسامان لوٹ لیا۔ ابو علی کو پکڑ لیا اور شمس الدولہ سے انہیں قتل کرنے کی اجازت ما تکی مگر اس نے نہ دی۔ پھر ابن سینا کو آزاد کر دیا گیا اور وہ عرصہ تک روپوش رہے۔ بعد ازاں شمس الدولہ نے پھر ان کومند وزارت پر فائز کیا۔ جب شمس الدولہ نے وفات پائی تو ابن سینا عازم اصبال ان کومند وزارت پر فائز کیا۔ جب شمس الدولہ نے وفات پائی تو ابن سینا عازم اصبال ہوئے۔ اور ۲۲۸ ھیں ہمدان میں وفات پائی۔ ہوئے۔ اور ۲۲۸ ھیں ہمدان میں وفات پائی۔ دونیات الاعیان ص اعاد شذرات الذہب جسم ۲۳۳۰)

ابن سينا كا انداز تفسير

ابن بینا بحثیت ایک مسلم کے قرآن حکیم پریقین رکھتے ہتھ۔ بخلاف ازیں فلیفہ کے ایک شیدائی کے اعتبار ہے وہ فلسفیانہ نظریات کی نصرت وحمایت کوبھی ضروری

المحلا المرت المرائخ تفير ومفسرين المحلا المحل المحتمن المحل المح

قرآن وفلفہ دونوں پر ابن مینا کی نگاہ تھی۔ چنانچہ انہوں نے فلسفیانہ نظریات کو قرآن کی روشی میں ثابت کرنے کی کوشش کی۔ جس کے لیے انہوں نے بیطریق کار افتیار کیا کہ خالص فلسفیانہ انداز میں قرآن کی شرح وتفسیر کی بنا ڈالی۔ اکثر و بیشتر ان کا طرز وانداز بیتھا کہ وہ دینی حقائق کی تعبیر وتفسیر فلسفیانہ آراء کے مطابق کرتے۔ ان کا عقیدہ بیتھا کہ قرآن تھیم اسرار ورموز کا گنجینہ ہے۔ اس میں ایسے حقائق کو رمز و کنا بیس انداز میں بیان کیا گیا ہے جن کے فہم وادراک سے ذہن انسانی قاصر ہے۔ جن با ول کا سمجھنا ممکن تھا نبی کریم سن تی ان کو اشارہ کنا یہ میں بیان کر دیا۔ اور جن باتوں کو صرف خواص ہی سمجھ سکتے ہے اور عوام کی رسائی ان تک ممکن نہ تھی ان کو بوشیدہ رکھا۔

ابن سینا رقمطراز ہیں:

" انداز میں ہو۔
افلاطون نے اپنی کتاب "النوامیس" میں لکھا ہے کہ جو شخص انبیاء کے اسرار
ورموز نے واقف نہ ہو وہ ملکوت البی میں داخل نبیں ہوسکتا۔ دیگر فلاسفہ
یونان بھی اپنی کتب میں رموز واشارات ذکر کرتے ہیں۔ چنانچہ فیڈ غورث سقراط اور افلاطون نے اس طرح کیا ہے۔ نبی اکرم من تیا ہے کیے ممکن نہ تھا کہ آ پ جابل بدوؤں کو علمی خفائق ہے آگاہ کرتے یا تمام انسانوں کو اسلامی تعلیمات سے بہرہ ورکرتے جن کی جانب آپ کومبعوث کیا گیا تھا۔"

(رسائل ابن سینانس ۱۲۴)

خلاصه کلام میہ ہے کہ ابن بینا کی رائے میں قرآنی آیات ایسے رموز و اسرار پر

مشتمل ہیں جن کی عقدہ کشائی اس جیسے فلفی ہی کر سکتے ہیں۔ اس لیے وہ فلسفیانہ نظریات کی روشنی میں قرآن کی تفسیر کرتے ہیں اس میں شک تہیں کہ ابن سینا کا پیطرز عمل حقیقت دین اور روح قرآن دونوں کے منافی ہے۔ ابن سینا کی تفسیر کے چند نمونے ملاحظہ فرمائیں: ﴿ وَيَخْفِلُ عَرُّشُ رَبُّكَ فَوْتَهُمْ يَوْمَنِذِ ثَمَانِيَّةً ﴾ (الحاقد: ١٤) ''اور تیرے رب کے عرش کواس دن آئھ فرشتے اٹھا کیں گے۔'' ابن سينا اس كي تفسير ميں لکھتے ہيں: ''عرش ہے نواں آسان مراد ہے جس کو فلک الافلاک سیتے ہیں عرش کو تھا منے والے آٹھ فرشتوں کے بارے میں کہتے ہیں کہوہ آٹھ آسان ہیں جو فلك تهم كے يہيے ہيں۔ ' (رسائل ابن بيناص ١٣٨) اسی طرح ابن سینا جنت وجہنم کی فلسفیانہ تفسیر کرتے ہیں جو دینی حقائق کے بالکل خلاف ہے ان کے نزویک عالم کی تین قسمیں ہیں: عالمحسي Ш عالم خيالي ووجهي عالمعقلي ان كى رئے ميں عالم عقلى ہے جنت مراد ہے عالم خيالى جہنم ہے اور عالم حس ہے تبرکی دنیا مراد ہے۔ قرآن كريم ميں فرمايا: ﴿ عَلَيْهَا تِسْعَةً عَشَرَ ﴾ (المدرُ: ٣٠) "اس (جہنم) پرانیس (فرشتے) ہوں گے" اس كى تفسير ميں ابن سينا لکھتے ہيں: '' دنفس حیوانی کوجہنم میں ابدی زندگی حاصل ہو گی۔نفس حیوانی کی ووقتمیں

Marfat.com

میں (() ادرا کیہ (⁽⁴⁾عملیہ

عمليه کې گھردونتميں ہيں: 🕩 شوقيہ 🤁 نمصيبه

والمحالي المراح تفير ومفرزن كالمحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحال قوت ادراکیہ ہے ان محسوسات کا ادراک حاصل ہوتا ہے جن کو ظاہری حواس ہے محسوس کیا جاتا ہے۔ محسوسات کی سولہ شمیں ہیں۔ توت وہمیہ جو ان محسوسات کے بارے میں فیصلہ کرتی ہے ایک ہے۔ محسوسات کی تعداد سولہ ہے۔ اس کے ساتھ قوت ادرا کیہ وعملیہ کوشامل کر لیا جائے تو کل انیس ہوئیں۔قر آن کریم کا طرز بیان یہی ہے كة وي لطيفه غيرمحسوسه كوملائكه ي تعبير كياجا تا ہے۔' (رسائل ابن مينا) قرآن میں فرمایا: ﴿ وَمِن شَرّ حَاسِدِ إِذَا حَسَدَ ﴾ (القلق: ٥) "اور حاسد کی شرارت ہے جب حسد کرے۔" ابن سینااس کی تفسیر میں لکھتے ہیں: ''حسد ہے وہ نزاع مراد ہے جو بدن انسانی قوائے جسمانی اورنفس کے مابین بيا موتا ہے۔ (جامع البدائعس ٢٧) قرآن كريم ميں فرمايا: ﴿ مِنَ الَّجِنَّةِ وَالنَّاسِ ﴾ (الناس: ٢) ''جنوں اور انسانوں ہے۔'' ابن سینا رقمطراز ہیں: 'جن سے معنی ہیں پوشیدہ ہونا اور انس مانوس ہونے کو کہتے ہیں۔ جن بیعنی

پوشیدہ امور ہے حواس باطنی مراد ہیں اور انس سے ظاہری'' (جامع البدائع صامع)

فلاسفہ کی تفسیر کے بارے میں جارا نقطہ نگاہ

یہ ہیں ابن سینا کی تفسیر کے چند نمونے! باطنیہ نے قرآنی نصوص کی جو دوراز کار تاویلیں کی ہیں ابن سینا بھی اسی ڈگریر گامزن ہیں ہم نہیں سمجھتے کہ کوئی مسلم خواہ فلسفہ و فلاسفه کا کتنا ہی محت کیوں نہ ہواس امر میں ابن مینا کی تائید کرے گا کہ قرآنی نصوص وراصل دوسرے حقائق کی جانب اشارہ کرتے ہیں۔ چونکہ ان حقائق کا قہم و ادراک وشوار تھا اس کیے نبی کریم من تیز نے قرآنی آیات سے ان کی جانب اشارہ اور مایا۔

ی۔ اس کا ماہم انہوں کے رسم و اسمارہ اور بائن رکھا ہے۔ در تقیقت بید متعلق بیاری قدیم فلاسفہ سے مسلمانوں میں سرایت کر آئی تھی پھر ان فرقوں نے خندہ بیبیٹانی اور کشاوہ دلی ہے اس کو قبول کر لیا۔ اس لیے کہ ان اسرار ورموز ہے ان کی بدعت و صلالت کوشہ ملتی تھی۔

(유)(유)

فصل هفتم

تفسيرفقهاء

فقهي تفسير كالدريجي ارتقاء

فقهی تفسیرعہد نبوت سے فقہی مسالک کے قیام تک

قرآن عزیز ایسی آیات کو اپنے جلو میں لیے ہوئے نازل ہوا جو نقبی احکام پر مشتمل تھیں۔ یہ احکام بندوں کی دنیوی و اخروی فلاح و بہود سے متعلق تھے۔ عبد رسالت کے مسلمانوں کی مادری زبان چونکہ عربی تھی اس لیے وہ ان احکام کو بخولی جھتے سے۔ اگر کسی بات کے سبجھنے میں وقت پیش آتی رسول اکرم ملاقیم کی طرف رجوع کے۔ اگر کسی بات کے سبجھنے میں وقت پیش آتی رسول اکرم ملاقیم کی طرف رجوع

جب سرور کائنات سزیم نے وفات پائی تو سحابہ کرام بعض ایسے نو پیدمسائل سے دوجار ہوئے جن کا سحیح شرعی حل مطلوب تھا۔ چنانچہ انہوں نے اس ضمن میں اولین کوشش یہ کی کران مسائل کے استباط کے سلسلہ میں قرآن کریم کی طرف رجوع کیا۔ قرآنی آیات میں فکر و قد ہر کیا جانے لگا۔ اگر طلب و تلاش سے ان نو پیدمسائل کا حل قرآن میں مل جاتا تو فیہا ورنہ سنت رسول کی جانب متوجہ ہوتے اگر اس میں بھی ان کا حل نہ ماتا تو اجتہاد سے کام لیتے اور کتاب و سنت کے قواعد کلیے کی روشن میں ان کو حل میں ہوں ت

قرآن کریم کی آیات الا حکام پر فکر و مذہر کرتے ہوئے سخابہ بعض اوقات ایک دوسرے کے سما منے اختلاف کرتے جس کا نتیجہ بید نکلٹا کہ مسئلہ زیر بحث کے سلسلہ میں ان کے خیالات ایک دوسرے سے جداگانہ نوعیت کے حامل ہوتے۔ اس کے خیالات ایک دوسرے سے جداگانہ نوعیت کے حامل ہوتے۔ اسی قسم کا اختلاف حضرت عمر وعلی جی بھا کے مابین اس مسئلہ میں رونما ہوا تھا کہ اگر

الماع تغير ومفرين المالي المحالي (١١٠) المالي المحالي (١١٠)

صلم عورت كا خاوند فوت ہو جائے تو اس كى عدت كيا ہے؟ حضرت عمر كا زاويہ نگاہ يہ تھا كہ اس عورت كى عدت وضع حمل ہے۔ بخلاف از يں حضرت على كا خيال بي تھا كہ اس عورت كى عدت الاجلىين ہے۔ بغلاف اور چار ماہ دس دن ميں ہے جو عدت دور تر ہو وہى اس كى عدت ہے۔

اس اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ قرآن کریم کی دوآیات جوابے مغہوم کے اعتبار سے عام ہیں بظاہر متعارض ہیں۔ ایک آیت میں طلاق شدہ حاملہ عورت کی عدت وضع حمل مقرر کی گئی ہے جب کہ دوسری آیت میں فوت شدہ خادند دائی عورت کی عدت چار ماہ دس دن تھہرائی گئی ہے اور اس میں حاملہ غیر حاملہ کے درمیان کوئی فرق و اقباز روا نہیں رکھا گیا۔ حضرت علی کا نقط نگاہ یہ ہے کہ بیک وقت دونوں آیوں پرعمل کیا جائے۔ نیز یہ کہ دونوں میں سے ہرآیت دوسری کے عموم کی تخصیص کر رہی ہے۔ حضرت عمر کا خیال یہ تھا کہ یہ حالاق دوسری آیت کی تحصیص کر رہی ہے۔ حضرت عمر کا خیال یہ تھا کہ ہے۔

حضرت عمر مراتین کے نقطہ نگاہ کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے کہ سبیعہ بنت صارث اسلمیہ کا خاوند فوت ہو گیا۔ اس کی وفات کے پچیس دن بعداس کے یہاں بچہ پیدا ہوا۔ نبی کریم سائیز کم نے بیچ کی ولادت کے بعداس کو نکاح ثانی کی اجازت دے وی۔ (تاریخ التشریع للخضری سائیز)

اس سے ترکہ میں ایس کو الحیاں اور زید بن ٹابٹ کے مابین اس محض کی میراث کے سلسلہ میں رونما ہوا تھا جو مرجائے اور اس کے ورٹاء میں سے اس کی میراث کے سلسلہ میں رونما ہوا تھا جو مرجائے اور اس کے ورٹاء میں سے اس کی بیوی اور والدین بقید حیات ہوں۔ اس مسئلہ میں حضرت ابن عباس نے بیون ویا کہ اس کے ترکہ میں سے بیوی کو نصف ماں کو ایک تہائی اور باقی ماندہ رقم باپ کو بحثیت عصبہ کے سلے گی۔ اس کی ولیل بیر آیت ہے:

وَ إِفَانَ لَهُ مِيكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَ وَرِثُهُ اَبُواهُ فَلِامِيهِ الثَّلُثُ إِنَّ (النساء: ١١) ''اگرميت كى اولا دنه بهواوراس كے والدين وارث بهوں تو اس كى مال كوايك تہائى ملے گا۔''

بخلاف ازیں حضرت زید بن ثابت اور دیگر صحابہ بڑڑ تھیں کا موقف یہ ہے کہ میت

صحابہ میں اس میں کے فقہی اختلافات رونما ہو جایا کرتے تھے۔ اس کی وجہ بیٹی کے صحابہ میں اس می کو مطلب سمجھتے۔ برملا اس کو بیان کر دیتے اور اکر کوئی خارجی کے صحابہ آبت قرآنی کا جومطلب سمجھتے۔ برملا اس کو بیان کر دیتے اس اختلاف کے باوجود فریقین حق ولیل ان کومعلوم ہوتی تو اس کا اظہار بھی کر دیتے۔ اس اختلاف کے باوجود فریقین حق ولیل ان کومعلوم ہوتی تو اس کا اظہار بھی ووسری جانب حق وصدافت کی کوئی شعاع کی تلاش میں مگمن رہنے اور اگر کسی وقت بھی دوسری جانب حق وصدافت کی کوئی شعاع و کیجھتے تو اس کی طرف رجوع کرتے اور اپنی رائے ترک کر دیتے۔

مسالک اربعہ کے طہور کے وقت فقہی تفسیر کی حالت

مالک اربعہ کے ظہور کے وقت فقہی تفسیر کی یہی کیفیت رہی۔ اس دور میں مسلمانوں کے اندرا بسے مسائل وحوادث رونما ہوئے جن کے بارے میں متقدمین کوئی مسلمانوں کے اندرا بسے مسائل وحوادث رونما ہوئے جن کے بارے میں متقدمین کوئی فیصلہ نہ کہ پائے متھے۔ اس لیے کہ ایسے واقعات کا ان کے عہد میں ظہور ہی نہیں ہوا تھا۔ چنا نچہ ہرامام نے ان نو پید حواوث کو کتاب وسنت کی روشنی میں دکھینا شروع کیا۔ ان ک دینا نچہ ہرامام نے ان نو پید حواوث کو کتاب وسنت کی روشنی میں دکھینا شروع کیا۔ ان ک دائے ہیں جو بات ولائل و ہراہین پر جنی ہوتی اس کے مطابق فیصلہ صادر فرماتے۔ ان رائے ہیں جو بات گا ہے متفقہ ہوتے اور گا ہے مختلف تا ہم فیصلہ جات میں کثر سے اختلاف کے باوصف ان کے یہاں ہے دھرمی اور تعصب کا نام ونشان تک نظر نہ آتا تھا۔ سی بخلاف از یں تمام ائم حق کی طلب و تحقیق میں مشغول رہنے اور جب بھی جانب بخلاف از یں تمام ائم حق کی طلب و تحقیق میں مشغول رہنے اور جب بھی جانب مخالف میں ان کوخن کی کوئی کرن نظر آتی بلا تکلف اس کوقبول کر لیتے۔

ا مام شافعی مید قرمایا کرتے تھے:

((إِذَا صَبَّ الْحَدِيثُ فَهُو رَائِي))

'' جب بیج حدیث موجود ہوتو میری رائے بھی وہی ہے۔' امام ابوصنیفہ کے بارے میں امام شافعی کا ارشاد ہے: ((اَلَّنَاسُ عَیَالٌ فِی الْفِقْهِ عَلٰی اَبِی تَحنِیْفَهٔ)) ''لوگ فقہ میں ابوحنیفہ کے مختاج ہیں۔''

امام شافعی اینے شاگر دامام احمد بن صبل کے بارے میں فرماتے ہیں

المان تفيرومفرن المالي المالي

((إذًا صَحَّ الْحَدِيثُ عِندَكَ فَاعْلِمُنِي بِهِ))

"جب آب کے پاک سے صدیت موجود ہوتو مجھے بھی آگاہ کر دیا کریں۔" امام شافعی این استاد گرامی امام مالک رئے اللہ کا استاد گرامی امام مالک رئے اللہ کا استاد کر استاد کر استاد کر اللہ کا کا کہ کا اللہ کا کہ کا کا کہ کا کہ

''جب حدیث نبوی کا ذکر کیا جائے تو امام مالک درخشندہ ستارہ ہیں۔'' اور اس قسم کے دیگر اقوال و آثار جن سے بیہ حقیقت اجبا گر ہوتی ہے کہ فقہائے کرام آپس میں ایک دوسرے کا کس حد تک احتر ام کرتے تھے۔ ہمارے اسلاف صحابہ و تابعین پڑڑ کہیں بھی اس روش پر گامزن تھے۔ تابعین پڑڑ کہیں ہیں اس روش پر گامزن تھے۔

ظہور تقلید کے بعد فقہی تفسیر

آ نئمہ اربعہ کی جائٹینی ایسے لوگول کے ہاتھوں میں آئی جن کے قلب و ذہن پر ان اسکہ کی تقلید مسلط ہو چکی تھی جس میں اسکہ کی تقلید مسلط ہو چکی تھی ۔ اس تقلید کی اساس مسلکی تعصب پر رسمی گئی تھی جس میں مخالف سے چہٹم پوشی کرنے اور حق و صدافت کی طلب و تلاش کے لیے کوئی گئجائش نہ تھی ۔ اس تقلید میں فکری جمود کا بیا عالم تھا کہ اس میں حریت فکر ونظر اور آزادی نفذ و جرح کا شائے تک موجود نہ تھا۔

ان میں سے بعض مقلدین کی مقیدت کی میر حدیقی کہ اپنے ائے۔ کے اقوال کوشر گل نفس سے کم اہمیت کا حامل قرار نہ و ہے ۔ چنا نچرانہوں نے علمی کاوش و محنت کو اپنے امام کی نفسرت و جمایت اور اس کے اقوال کی ترویج و اشاعت کے لیے وقت کر دیے ۔ اس کے مسلک و مذہب کی تروید و ابطال کے لیے اپنی تمام صلاحیتوں کو صرف کر دیے ۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس قسم کے متعصب مقلدین نے حسب مرضی آیات الاحکام کی تاویل کرنا شروع کی ۔ اگر آیت میں تاویل کی گنجائش نہ ہوتی تو کم از کم اس کی تعمیر وتفییر اس انداز میں کرتے کہ مخالف اس سے استدلال نہ کر سکتا۔ جو آیت ان کے حسب منشاء نہ ہوتی بعض اوق ت اس کو مندوخ یا مخصوص قرار دے دیتے اور یہ اس صورت میں کیا جاتا ہوتی بعض اوق ت اس کومندوخ یا مخصوص قرار دے دیتے اور یہ اس صورت میں کیا جاتا ہوتی بعض اوق ت اس کومندوخ یا مخصوص قرار دے دیتے اور یہ اس صورت میں کیا جاتا ہوتی بعض اوق ت میں دائے بند ہو جائے چنا نچر ابوعبداللہ کرخی متو فی میں میں دائے ہوئی بیت متو سے خفی تیے لکھتے ہیں :

" ہر آیت یا حدیث جو ہمارے اصحاب کے مسلک کے خلاف ہو اس کی " اوبل کی جائے گی یا اسے منسوخ قرار دیا جائے گا۔"

(تاریخ التشریخ الاسلامی از تنجی و بربری مس ۱۸۱)

مسلکی تعصب میں غلو کے باوصف ایسے مقلدین کی بھی کی نہیں جو انصاف سے کام لیتے تھے۔ اگر ان کے قول کو کام لیتے تھے۔ اگر ان کے قول کو درنہ جس بات کوحق سجھتے اس کو قبول و رکیل و بر ہان سے ہم آ ہنگ پاتے تو تشکیم کرتے ورنہ جس بات کوحق سجھتے اس کو قبول کرتے قطع نظر اس سے کہ اس کا قائل کون ہے۔

رے میں کر خاطر خواہ اثر ڈالا۔ خلاصہ میں کہ متعصب وغیر متعصب مقلدین نے نقبی تفسیر پر خاطر خواہ اثر ڈالا۔ متعصب مقلدین قرآنی آیات کو اپنے نقبی مسلک کی عنیک سے دیکھتے اور ان کو اس ڈھانچہ میں ڈھالنے کی کوشش کرتے۔ بخلاف ازیں جواوگ گروبی تعصب سے بالا تھے وہ اپنی نظر وفکر کے مطابق ان کامعنی و مفہوم متعین کرتے۔

فقهى تفسيري فشميس

فقیمی تفسیر کے تاریخی مراحل وادوار کا جائزہ لینے ت یہ حقیقت کھل کر سے اُتی افراض ہے کہ نزول قرآن کے آغاز ت لے کے فقیمی مذاہب کے قیام تک یہ تفسیر ذاتی افراض وخواہشات سے بالکل پاک رہی۔ آئے چل کر یہ فقیمی مذاہب کے زیرا نرمختاف انوان و اقسام میں بنتی چلی گئی۔ چنانچہ اہل اسنت کی فقیمی تفسیر پہلے پہل تعصب سے پاکھی بعد ازاں وہ اس سے ماوٹ ہوتی چلی گئی۔ ای طرح ظاہری کفتبی آفسیہ کا مدار وانحصر اس بات پر ہے کہ قرآنی آیات کو ظاہری منہوم پربنایا جائے اور کسی قیمت پر اس سے مدول نہ کیا جائے۔ نوارج وشیعہ کی تفسیر جداکانہ نوعیت کی حامل ہے۔ ان فرق و مداہب میں سے ہراک اس بات کی مقد ور بحر کوشش کرتا ہے کہ قرآنی آیات کی تاویل نہ اس بات کی مقد ور بحر کوشش کرتا ہے کہ قرآنی آیات کی تاویل نہ اس انداز میں کی جائے کہ وہ ان کے حضوص نظریات کی موید نظر آئے یا آم از مران کے نظریات کی خود نہ اور میں تعینی تانی نظریات کے خلاف نہ ہو۔ اس کا متیجہ سے ہوا کہ بعض لوگ آیات کی تاویل میں تعینی تانی نظریات کے خلاف نہ ہو۔ اس کا متیجہ سے ہوا کہ بعض لوگ آیات کی تاویل میں تعینی تانی

فقہائے کرام نے تفسیر قرآن کے سلسلہ میں جومحنت وکاوش انجام دی ہے۔ای کا تفصیلی جائزہ لینے سے بید تفقیت اجا گر ہوتی ہے کہ عصر بقد وین سے پہلے اس سلسلہ میں کوئی خاطر خواہ کام انجام نہیں پایا۔ بجزاس کے کہ فقہائے صحابہ و تابعین سے بچر تفسیری اتوال منقول ہیں۔ البتہ عصر بقد وین کے بعد فقہائے کرام نے باختلاف نداہب و مسالک فقہی تفسیر میں بہت ہی کتب مرتب کی ہیں۔

حنفيه

فقہائے احناف میں سے مندرجہ ذیل نے کتب تفییر مرتب کی تھیں:

ابوبکر بصاص رازی متوفی • ساھ نے احکام القرآن تالیف کی۔ یہ کتاب تین ضخیم مجلدات میں ہے۔ اور ابل علم میں معروف دمتداول ہے۔

احمد بن ابوسعید المعروف ملا جیون نے جو گیار هویں صدی ججری کے علاء میں سے تھے۔ ''النفسیرات الاحمدیہ'' مرتب کی۔ بیہ کتاب پاکستان میں حجب چک ہے اور ایک ضخیم جلد پر مشتمل ہے۔ اس کا ایک نسخہ مکتبۃ الازهر میں اور ایک جامعۃ القاہرہ میں موجود ہے۔ جاس کا ایک نسخہ مکتبۃ الازهر میں موجود ہے۔ جاس کا ایک نسخہ مکتبۃ القاہرہ میں موجود ہے۔

شافعيه

مندرجه ذیل فقبائے شافعیہ نے تفییری مرتب کیں:

ابوالحسن طبری متوفی ۲۰۰۰ ہے جوالکیاالبرای کے نام سے معروف تھے۔
''احکام القرآن' تحریری۔ یہ کتاب ایک تنجیم جلد پرمشمل ہے۔ اس کا ایک نسخہ
دارالکتب المصربیاور ایک الاز ہر لائبریری میں موجود ہے۔

آ شہاب الدین ابو العیاس احمد بن یوسف طلبی نے جو ''السمین'' کے نام سے مشہور تھے۔ ایک تفسیر'' القول الوجیز فی احکام الکتاب العزیز''نامی تالیف کی۔ آپ نے ۲۵۷ھ میں وفات پائی۔ الازھر لائبریری میں اس کتاب کی پہلی جلد

موجود ہے جومولف کے ہاتھ کی رقم کردہ ہے۔

علی بن عبدالقد بن محبود شنقکی نے جونویں صدی ججری کے علماء میں سے تھے

ایک کتاب ''ادکام الکتاب المبین '' نامی تالیف کی تھی۔ اس کتاب کا ایک نسخه
مرقومه مولف الازهر لا بمریری میں موجود ہے۔ یہ ایک شخیم جلد پر شتمل ہے۔

حلال الدین سیوطی متوفی اا 9 مصف نے ایک تفسیر بنام '' الاکلیل فی استنباط التخریل '

جلال الدین سیوطی متوفی اوس نے ایک تقسیر بنام ''الائیل کی استباط استزیل تحریر کی تھی یہ ایک جلد پرمشتمل ہے۔ اور اس کا ایک قلمی نسخہ الازھر لائبر مری میں موجود ہے۔

بالكبيه

الکی فقہاء میں ہے ابو بکر بن العربی متوفی ۱۹۳۳ ہے نے'' احکام القرآن' تالیف متداول کی۔ یہ دوجلدوں پر مشتمل ہے اوراہل علم میں عام طور سے معروف و متداول کی۔ یہ دوجلدوں پر مشتمل ہے اوراہل علم میں عام طور سے معروف و متداول

ہے۔
ابوعبداللہ قرطبی متوفی اے لاھ نے ''الجامع الاحکام القرآن' مرتب کی جومصر ابوعبداللہ قرطبی متوفی اے لاھ نے ''الجامع الاحکام القرآن' مرتب کی جومصر ہے۔
ہے طبع ہوکرشائع ہو چکی ہے۔

زيدىي

سین بن احمد النجری نے جو آٹھویں صدی ہجری کے علماء میں سے تھے۔ ایک تفسیر بنام'' شرح المس مائۃ آبیۃ''تحرمری ۔ تفسیر بنام'' شرح المس مائۃ آبیۃ''تحرمری ۔

شمس الدین بن بوسف نے جونویں صدی ہجری میں بقید حیات تھے اپنی کتاب
"الثمرات البیانعة" تحریری - اس کا ایک نسخه دارالکتب المصرید میں موجود ہے بیتین اجزاء پرمشمل ہے - اس کی دوسری جلد کا ایک تلمی نسخه الازهر لائبریری
میں موجود ہے -

ری محد بن حسین بن قاسم نے جو گیارھویں صدی ججری کے ملاء میں سے تھے ایک تفسیر بنام دمنتی المرام شرح آیات اید نام' تالیف کی۔

الماميدا ثناعشريه

آ تھویں صدی بجری کے شیعہ علاء میں سے مقداد السیوری نے ایک تفیر" کنز الفرقان فی فقہ القرآن" نامی تحریر کی تھی۔ اس کا ایک نسخہ دارالکتب المصریہ میں موجود ہے۔ یہ سیسرایک جلد میں حسن عسکری کی تفییر کے حاشیہ برطبع ہو چکی ہے۔ آیات الاحکام کی تفییر سے متعلق بچھ اور کتب بھی ہیں جن کا تذکرہ صاحب کشف الظنون نے کیا ہے۔ گر ہم نے خوف طوالت سے ان کا ذکر نہیں کیا۔ اب ہم کشف الظنون نے کیا ہے۔ گر ہم نے خوف طوالت سے ان کا ذکر نہیں کیا۔ اب ہم فقہی تفییر کی اہم کتب پر نفقہ و جرح کریں گے۔ جملہ فقہی تفاسیر پر تنقید و تہمرہ ہمارے فیشی نفاسیر پر تنقید و تہمرہ ہمارے پیش نظر نہیں۔



احكام القرآن ازجهاص

ترجمه مولف

ابو بکر احمد بن علی رازی جصاص (چونہ ساز) بغداد میں ۱۳۰۵ ہیں بیدا ہوئے۔
اپ عصر وعبد میں حنفیہ کے سرخیل تضاور آپ کی ذات پر احناف کی امامت و سیادت ختم ہوگئ تھی آپ نے ابوالحن کرخی اور دیگر فقہائے عصر سے استفادہ کیا۔ بغداد میں تدریس کا آغاز کیا اور و بیں کے ہوکر رہ گئے۔ زمد و تقویل میں امام کرخی کی روش پر گامزان رہے۔ آپ کے زمد کا یہ عالم تھا کہ آپ کو منصب قضا کی پیششش کی گئی مگر قبول نہ کی۔

آپ کی تسانف میں سے مندرجہ ذیل نہایت اہم ہیں:

- 🗘 احكام اعرآن (زيرتبعرو)
 - 🕏 شرح منتصر الكرخي
 - 🕏 شرح مختسر الطحاوي
- 🗇 شرت الجامع الصغير ازمحمه بن حسن شيباتي
 - اصول الفقه
 - اوب القصة

خلاصہ کلام اجسان اپنے دور کے اکابر علمائے احماف میں سے تھے۔ آپ نے حفیٰ فقہ کی تروی واشاعت میں نمایاں کردار ادا کیا تھا۔ منصور باللہ نے طبقات معتزیہ میں آپ کا ذکر کیا ہے۔ جصائ کی تفسیر ہے بھی اس امر کی تائید ہوتی ہے کہ آپ معتزلی عقائد دافکار سے متاثر تھے۔ آپ نے ۱۳۷ھ میں دفات پائی۔

(شرح الازهاري السيم نيز الفوائد ال_هيه في تروقيم لجويه سيم ا

علی نے احزاف کے نزویک یہ کتاب فقہی تفییر کی اہم کتب میں شار ہوتی ہے۔
اس لیے کہ اس کی اساس حنی فقہ کی حمایت و تقویت اور اس کے دفاع پررگھی گئی ہے۔
اس تفییر میں قرآن کریم کی تمام سورتوں کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ گرجن آیات کا فقہی ادکام سے ہجھ تعلق نہیں ان سے تعرض نہیں کیا گیا۔ اس کی تبویب فقہی تر تبیب کے مطابق کی گئی ہے۔ ہر باب کا ایک عنوان مقرر کیا گیا ہے اور اس میں اس عنوان سے متعلق مسائل واحکام ذکر کیے گئے ہیں۔

مولف اس کتاب میں صرف وہی احکام ذکر نہیں کرتے جو کسی آیت سے استنباط کیے جا سکتے ہیں۔ بلکہ بکٹر ت ایسے اختلافی مسائل اور داائل بھی بیان کر دیتے ہیں جن کا آیت کے جا سکتے ہیں۔ بلکہ بکٹر ت ایسے اختلافی مسائل اور داائل بھی بیان کر دیتے ہیں جن کا آیت کے ساتھ بہت معمولی تعلق ہوتا ہے۔ اس لیے ان کی کتاب تفییر سے زیادہ فقہ کی آب معلوم ہوتی ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔

قرآن كريم ميں فرمايا:

﴿ وَ بَشِرِ الَّذِيْنَ امَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّلِخْتِ اَنَّ لَهُمْ جَنَّتٍ تَجْرِى مِنْ تَحْتِهَا الْاَنْهَارُ ﴾ (البقرة: ٢٥)

''جولوگ ایمان لائے اور اعمال صالحہ انجام دیے ان کوخوشخری سنا دیں کہ ان کے لیے ایسے باغات ہیں جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں۔''

اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

'' جس شخص نے اپنے غلاموں سے کہا کہ جو مجھے فلال عورت کے بچہ جننے کی خوشخری دے گا ہیں اسے آزاد کر دوں گا۔ چنانچہ کے بعد دیگرے بہت سے خوشخبری دے گا ہیں اسے آزاد کر دوں گا۔ چنانچہ کے بعد دیگرے بہت سے نما موں نے اس کو ایسی بنثارت سنا دی تو پہلا غلام آزاد ہوگا دوسر سے نہیں۔''
نما موں نے اس کو ایسی بنثارت سنا دی تو پہلا غلام آزاد ہوگا دوسر سے نہیں۔'

قرآن كريم مين فرمايا:

وَ شَهِدَ شَاهِدٌ مِنَ الْهَلِهَا إِنْ كَانَ قَمِيْصُهُ قُدَّ مِنْ قَهُلٍ (يوسف ٢٦)

المحال المرائخ تفیر ومفسرین کی ایک نے شبادت دی کدائر اس (بوسف) کا ایک نے شبادت دی کدائر اس (بوسف) کی تیس الگی طرف سے بھٹی ہے۔''

اس آیت کی تغییر میں مولف نے اس مسئلہ میں فقہا ، کا اختلاف ذکر کیا ہے: ب کہ لقط (گری پڑی چیز) کا دعویٰ کرنے والا اس کی نشانی ان کرکر دے۔ نیزیہ کہ شخصوں کوایک گرا پڑا بچیل جائے اور دونوں اس کے دعویٰ دار بون اور ایک اس کہ جسم میں کوئی نشافی بتلائے۔ علاوہ ازیں اس باب میں بھی فقہا ، کا اختلاف ذکر کیا جب کہ فاوند اور بیوی دونوں کہی گھریلو چیز کے بارے میں دعوی کریں اور ان میں سے ہرایب فیاوند اور بیوی دونوں کہی گھریلو چیز کے بارے میں دعوی کریں اور ان میں سے ہرایب میں کیے کہ یہ چیز میری ملکیت ہے۔ اور اس قسم کے دیگر اختلافی مسائل جن کا تعلق آیت کے ساتھ بہت کم ہے۔ '(ادکام القرآن نے سائل جن)

حفيت ميس غلو وتعصب

مولف نے حنی مذہب کی جمایت و جنبہ داری میں حد درجہ نلو و تعصب سے کام میں ہے۔ اس کے تیجہ میں بعض آیات کی تاویل کر کے ان کو اپنی مسک سے ہم آ ہنگ کرنے کی سعی کی ہے۔ بعض بگہ تادیل میں اس لیے کھینچا تانی ہے کام میا ہے تا کہ مخالف اس سے اپنی نظریہ کے اثبات میں استدلال ندکر سکے۔ اس کتاب میں تعصب کی رہ سے کہ قاری کو ہر جگہ ہے جا جمایت و جنبہ داری کی روح جھملکتی ہوئی صاف دکھائی دیتی ہے۔ چندمثالی ملاحظہ فرمائیں،

﴿ ثُمَّ أَتِهُوا الصِّيامَ إِلَى الَّيْلِ ﴿ (البقرة: ١٨٧)

" پھرروز وں کورات تک بورا کرو۔"

مولف نے اس آیت ہے یہ بات ٹابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ جو تنفس آیک دفعہ نظلی روز ہ کوشروع کر دیتو اسے بورا کرنا اس پر واجب ہو جاتا ہے۔' (ادکام القرآن نی اس میرو)

قرآن كريم ميں فرمايا:

﴿ وَ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَآءَ فَبَلَغْنَ آجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ

المائع تغير ومفرين المائع المحال ١٤٠ كالمحال

أَزْوَاجَهُنَّ ﴾ (البقره:٢٣٢)

" جب تم عورتوں کو طلاق دو اور وہ اپنی عدت پوری کر لیس تو انہیں اینے خاوندوں کے ساتھ نکاح کرنے سے مت روکو۔''

مندرجه صدر آیت کریمہ ہے جصاص نے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ عورت ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرسکتی ہے۔ (احکام القرآن ٹاس ایس)

قر آن کریم میں ارشاد ہوا:

﴿ وَ أَتُوا الْيَتَلَى آمُوَالَهُمْ وَ لَا تَتَبَدَّلُوا الْخَبِيْثَ بِالطَّيِّبِ ﴿ (النَّمَاءِ:٢) '' تیبموں کو ان کے مال دے دو اور ردی مال کے عوض عمدہ مال تبدیل نہ

اس آیت ہے مولف نے امام ابو صنیفہ کے اس مسئلہ کو ٹابت کرنے کی سعی کی ہے کہ جب بیٹیم پندرہ برس کا ہو جائے تو اس کا مال اس کے حوالے کر دینا جا ہے اگر چہ وه عقل مندنه بو _ (احکام القرآن ج ۲س ۵۶)

مخالفين برجصاص كاحمله

حنفی نقه میں غلو و تعصب کے پہلو بہ پہلو جصاص امام شاقعی اور دیگر ائمہ کو معاف تہیں کرتے۔اوران کے حق میں دریدہ دہنی اورسوءاد بی ہے کام کیتے ہیں۔

چنانچے سورۃ النساء میں حرام رشنوں کا ذکر کرتے ہوئے بصاص نے حنفیہ وشافعیہ کے باہمی اختلاف کا ذکر کیا ہے۔ مسکد متنازعہ بیرے کدا گر کوئی شخص کسی عورت کے ساتھ زنا کرے تو کیا وہ اس کی بنی کے ساتھ نکاح کرسکتا نہ یانبیں؟ پھراس ضمن میں ا یک مناظرہ کا ذکر کیا جوامام شافعی اور ان کے مخالف کے مابین ہوا۔ اس موقع پر بصاص نے امام شافعی کی شان میں ناروا اور گنتا خانہ الفاظ استعمال کیے ہیں۔

امام شافعی مید کے بارے میں بصاص کے الفاظ سنے گا۔ بصاص لکھتا ہے ''اس سے بید حقیقت واضح ہوئی کہ امام شافعی نے جو پچھ کہا ہے ہے معنی ہے اور سائل کے سوال کے ساتھ اس کا پچھ تعلق نہیں۔ میں نہیں سجھتا کہ جو مخص

تاريخ تفيرومفرين كالمحتال المالا كالمحتال سمسی مخالف ہے مناظرہ کرنے کے لیے تیار ہو جائے وہ اس قدر لا جواب بھی ہوسکتا ہے جس طرح امام شافعی ہوئے۔خصوصاً جب کہ مخالف احمق اور عم عقل بھی ہو۔'' (احکام القرآن جُ م ص ۱۳۳۳) مخالف کے سوال کے جواب میں امام شافعی نے جو کچھ کہا اس پر ناپسند میر گی اظہار کرتے ہوئے جصاص لکھتا ہے: ''اگر ہمار ہے نوخیر اور نو آ موز اصحاب بھی اس مسئلہ برِ گفتگاہ کریں تو ان پر بیہ حقیقت کھل سکتی ہے کہ امام شافعی کی دلیل کس قدر معیوب اور کمزور ہے۔ (ارکام اغرین ترموس ۱۳۵) ا مام شافعی کے نقطہ نگاہ کا ذکر کرتے ہوئے کہ وضو کے اعضاء میں ترتبیب ضرور ک ہے جصاص رفطراز ہے: وراس قول کے مطابق امام شافعی علائے سلف وفقہاء کے اجماع سے باہر نکل مركي " (جلد دوم س ١٩٨٠) سمویا جصاص سے نز دیک امام شافعی کی رائے کوئی وزن ہی نہیں رکھتی اور ان سے بغیر بھی اجماع منعقد ہوسکتا ہے۔ جصاص معتزلي عقائد ہے متاثر شھے جصاص معتزلی عقائد ہے متاثر تھے اور ان کا بیر جمان ان کی تفسیر میں صاف جھلکتا ہوا دکھائی ویتا ہے۔ چندامتلد ملاحظہ ہول: قرآن كريم ميں فرمايا: ﴿ وَ اتَّبِعُوا مَا تَتلُوا الشَّيْطِينَ عَلَى مُلْكِ سَلَّيْمَنَ } (البَّقره:١٠٢) '' اور انہوں نے اس چیز کی پیروی کی جو شیطان سلیمان کے عبد حکومت میں مولف لكصناب: ''سحر کا اطلاق ہر باطل اور بےحقیقت چیز پر ہوتا ہے۔جس کا کوئی وجود نہ

Marfat.com

مو-" (احكام جاس ميم)

الماريخ تفيرومفرين المالي المحالي المح

مزیدلکھتاہے:

" من سیح بخاری کی حدیث جس میں نمی کریم منگاتی پر جادو کیے جانے کا ذکر کیا سیاہے۔ ملاحدہ کی وضع کردہ ہے۔ " (احکام جاس ۵۵)

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ لَا تُدُرِكُهُ الْاَبْصَارُ ﴾ (الانعام:١٠٣)

''آئیکھیں اس کا ادراک نہیں کرسکتیں۔''

جصاص اس كي تفسير ميس لكصته مين:

''اس آیت کے معنی سے بیں کہ آئی میں ذات باری تعالیٰ کو دیکھ نہیں سکتیں۔ اس آیت میں خداوند کریم نے اپنی مدح ان الفاظ میں بیان فرمائی کہ آئی جین اے دیکھ نہیں سکتیں۔جس طرح دوسری آیت میں فرمایا:

﴿ لَا تَأْخُذُ الْ سِنَةُ وَّلَا نَوْمٌ إِلَى (البقره: ٢٥٥)

و اس کواونگھاور نیندنبیں آتی۔''

اس آیت میں نبیند اور اونگھ کا نہ آنا خدادند کریم کی مدح وتوصیف پرمشمل ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے رؤیت بھری کی نفی کومد ت قرار دیا ہے تو اس کی ضد کا اثبات نقص وعیب ہوگا۔ اس لیے یہ کہنا اللہ تعالیٰ کی ندمت ہے کہ آ تکھیں اس کو د کھے مکتی ہیں۔ جہاں تک سورۃ الفیامہ کی اس آیت کا تعلق ہے کہ:

﴿ إِلَى رَبُّهَا نَاظِرَةً ﴾ (القيامه:٣٣)

"ابیخ رب کود کیورے ہوں گے۔"

تو یہاں ''ناظِر ہُ ''کا لفظ مشتق ہے۔ اس کے معنی مید ہیں کہ اجر و تو اب کے منظر ہوں گے علائے سلف کی ایک جماعت سے بہی معنی منقول ہیں۔ جب اس آیت میں تادیل کی گنجائش موجود ہے تو اس کی بنا پر آیت لا تگر کہ الا بہ ساز پر اعتراض نہیں کیا جا سکے گا۔ جس میں کہ تاویل کا سرے سے احتمال ہیں موجود نہیں۔ باتی رہیں وہ احادیث جن میں رؤیت باری کا ذکر کیا گیا ہے تو ان میں رؤیت باری کا ذکر کیا گیا ہے تو ان میں رؤیت سے علم مراد ہے۔ رویت کا لفظ علم کے معنی میں عربی لفت تو ان میں رؤیت سے علم مراد ہے۔ رویت کا لفظ علم کے معنی میں عربی لفت

والمحالي تاريخ تغيير ومغرين إيجابي والمحالي المحالية المح میں عام طور ہے معروف ہے۔' (ادکام انترآن جس د) حضرت معاويه خاتفة پر جصاص کی بورش بصاص حضرت معاویہ میں تنافیز ہے بغض وعداوت رکھتے تھے۔ جس کا اظہار وہ اپنی جصاص حضرت معاویہ میں تنافیز ہے بغض تفسیر کے اکثر مقامات پر کرتے ہیں۔ قرآن كريم ميں فرمايا:

﴿ إِلَّاذِينَ إِنْ مَكُنْهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلُوةَ وَ أَتُوا الزَّكُوةَ } (انج :۱۲)

> "وو فماز قائم كرتے اور زكوة اداكرتے ہیں۔" اس کی تفسیر میں جصاص لکھتے ہیں:

''اس آیت میں خلفائے راشدین کے اوصاف ذکر کیے گئے ہیں۔ اور وہ حضرت ابو بکر وعمروعثان وعلی ہیجئیں نتھے۔اس آیت سےمعلوم ہوتا ہے کہ ان کی امامت جائز اور درست تھی۔اس لیے کہ آیت میں بتایا گیا ہے کہ ایسے لوگوں کو جب زمین کا اقترار سونیا جاتا ہے تو وہ اللہ کے فرائض وواجبات کو قائم کرتے ہیں۔ اس میں شبہ ہیں کہ خلفا ء کو اقتدار عطا کیا گیا تھا۔ اس کیے خلفائے راشدین خداوندی اوامر واحکام کو نافذ کرنے والے اور شرعی منہیات ومحرمات سے باز رہنے والے تھے۔معاویدان کے زمرہ میں شامل تہیں ہو کتے۔اس کیے کہ اس آیت میں مہاجرین کا ذکر کیا گیا ہے اور معاویہ مہاجر نہ متھے بلکہ وہ فتح کمہ کے بعد اسلام لائے تھے۔' (ادکام القرآن تے موس ۳۰۳)

قرآن كريم ميں قرمايا: ﴿ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ أَمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّلِخُتِ لَيَسْتَخْلِفَنَهُمْ فِي الأرْض) (النور: ۵۵)

" تم میں ہے جولوگ ایمان لائے اور نیک کام کیے ان سے اللہ کا وعدہ ہے كه ان كوز مين كي خلافت دى جائے كي-' اس کی تفسیر میں جصاص رقمطراز ہے:

المستحد المربخ تفیرومفسرین کی المستحدی المستحدی است محیح ہے۔اس "اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ خلفائے راشدین کی امامت محیح ہے۔اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے حسب وعدہ ان کو خلافت ارشی سے نواز اتھا۔ معاویہ ان کے خام نہیں کہ وہ اس وقت تک ایمان نہیں لائے تھے۔'' کے زمرہ میں اس لیے شامل نہیں کہ وہ اس وقت تک ایمان نہیں لائے تھے۔''

قرآن کریم میں ارشاد ہے: ﴿ وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ اقْتَتَلُوا ﴾ (الحجرات:٩) ''اگراہل ایمان کی دو جماعتیں لڑ پڑیں۔'' اس آیت کی تفییر میں لکھتے ہیں کہ:

'' حضرت علی کڑائی میں حق پر تھے۔اس کے برخلاف معاویہ اور ان کے ہم نوا باغی تھے۔علاوہ ازیں جس نے بھی حضرت علی کے خلاف خروج کیا وہ باغی ہے۔'' (احکام جسم معرص ۲۹۳)

بصاص کا بیطرزعمل سخت قابل اعتراض ہے۔ اچھا ہوتا کہ وہ حضرت معاویہ بڑنؤ کو اس میں ملوث نہ کرتے اور ان کا معاملہ خدا کے سپر دکر دیتے۔ ندکورہ صدر آیات کو اپنے جذبات ونظریات کے سانچہ میں ڈھالنا بھی کوئی قابل تعریف کا منہیں۔ بہرکیف میں تابعہ میں جیب کرتین جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔ اور اہل علم میں معروف ومتداول ہے۔



احكام القرآن ازكياالبراي

ترجمه مولف

اسم سرامی مماد الدین ابوالحسن ملی بن محمد بن ملی طبری ہے۔ آپ شانعی اسمسک تھے اور کیا (بکسر الکاف و فتح الیاء الحقفد) البراس کے نام ہے معروف تھے۔ ان کا سال ولادت ۲۵۰م ہے۔

آ پ خراسانی الاصل ہے۔ پھر وہاں سے نیشا پور چلے گئے اور اہا م انحر بین الجو نی کے آ گے زانوئے تلمذ تذکیا۔ پھر وہاں سے بیبن پہنچ کر کافی عرصہ تب درس دیتے رہے۔ بعد ازاں عازم عراق ہو کر بغداد کے مدرسہ نظامیہ بیس تدریس کے فرائنس اور کرتے رہے۔ آخر کار م وہ ہیں وفات پائی آپ بڑے شیریں اور فصیح و بینغ ہے۔ مناظرات ومجالس بیس احادیث نبویہ بڑی کثرت سے بیان کیا کرتے تھے۔

(وفيات الاعمان خاص ۵۸۷)

تعارف تفسير

ش فعیہ کے نزدیک یہ کتاب فقہی تفسیر کی نہایت اہم کتاب بھی جاتی ہے۔ مولف شافعی المسلک ہے جس طرح بصاصح نفی فقہ کی حمایت وطرف داری میں معروف ہے اس طرح مولف ہر جگہ شافعی فقہ کی تائید کرتا ہے۔ آیات الاحکام کی تفسیر فقہ شافعی کے قواعد کی روشنی میں کرتا ہے اوراس کی امکانی کوشش ہے ہوتی ہے کہ آیت کی تاویل اس انداز میں کرے کہ فیاف اس سے استدلال نہ کر سکے۔ مولف نے کہ آیب برا کہ مقدمہ میں کمل کرفقہ شافعی کی مدح وقوصیف کی ہے۔

مولف لكصح بين:

'' امام شافعی کا مسلک حق وصواب اور راست روی پربنی ہے۔ ان کے استر افکار ونظریات ظن وتخمین کے بجائے حق ویقین کے آئینہ دار ہیں۔ اس کی

تاریخ تغییر و مغربن کیلی و کالی این تغییر و مغربن کیلی و کالی این تغییر و مغربن کیلی و کالی کیلی کیلی کیلی کیلی

وجہ یہ ہے کہ امام شافعی نے اپنی فقد کی اساس کتاب اللہ پررکھی ہے جس کے
پاس باطل کا گزر نہ آگے ہے ممکن ہے نہ پیچھے ہے۔ امام شافعی قرآن کریم
کے سمندر میں غواصی کر کے اس کے معانی ومطالب کے موتی نکالتے تھے۔
خداوند کریم نے ان پر قرآن کے دروازے کھول دیے تھے اور اس کے
حداوند کریم نے ان پر قرآن کے دروازے کھول دیے تھے اور اس کے
حجابات کو دورکر دیا تھا۔ جب کہ دوسرول کے حصہ میں یہ چیز نہیں آئی تھی۔''

(احكام القرآن ص٦)

ہم امام شافعی کی قدر و منزلت کو گھٹانا نہیں جا ہتے۔ البتہ بیضرور کہیں گے کہ سماب کے مقدمہ میں الیم باتیں لکھنے سے بید حقیقت واضح ہوتی ہے کہ مولف اپنے مسلک کی حمایت میں تعصب سے کام لیتا ہے۔ کتاب زیر تبھرہ کا تفصیلی جائزہ لینے سے بھی اس امر کی تائید ہوتی ہے۔

ائمه كاادب واحترام

تاہم یہ حقیقت ہے کہ مولف کے قلم میں وہ حدت و شدت نہیں پائی جاتی جو بھاص کا طرہ انتیاز ہے۔ اس کے زیر اثر وہ دیگر مسالک کے فقہاء وائمہ کا نام پورے اوب واحر ام کے ساتھ لیتا ہے۔ بھاص نے جس فتم کے کلمات امام شافعی کی شان میں کیے تھے۔ مولف کا قلم اس سے آلودہ نہیں ہوا۔ اس کے بارے میں زیادہ سے زیادہ جو بات کہی جاستی ہے وہ یہ ہے کہ اس نے بھاص کے بارے میں شخت کلمات کے ہیں۔ اور وہ بھی اس موقع پر جہاں اس نے بھاص کے امام شافعی پر وارد کردہ اعتراضات کا ابطال کیا ہے۔ چنانچے مولف نے ایسا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ اور امام شافعی کے موقف کو زیر دست دلائل و ہرائین کی روشنی میں ثابت کرنے کی سٹی کی اور امام شافعی رہینے کا انتقام لیا ہے۔ اس لیے یہ کہنا ہجا ہے کہ مولف نے بصاص سے امام شافعی رہینے کا انتقام لیا ہے۔ اس لیے یہ کہنا ہجا ہے کہ مولف نے بصاص سے امام شافعی رہینے کا انتقام لیا ہے۔ اس ضمن میں بعض جگہ بصاص کا غماق اثر ایا اور اس کے حق میں سخت الفاظ بھی استعال کے ہیں گر

ع خود کرده را چاره چیست چندمثالیس ملاحظه فرمائیس:

قرآن عزیز میں قرمایا: ور حد من علیکم املیتگی (النساء:۳۳) ور حد من علیکم املیتگی (النساء:۳۳) دو تمباری ما ئیس تم برحرام قرار دی گئیں۔''

بہاری ہے اور استدال کیا ہے کہ اگر کوئی استدال کیا ہے کہ اگر کوئی اس آیت ہے جساس نے امام ابوطنیفہ کے موقف پر استدال کیا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عورت ہے زنا کر ہے تو زائی بر اس عورت کی مال اور لڑکی حرام ہو جاتی ہیں .

مولف اس کی تر دید کرتے ہوئے جصاص کے بارے میں لکھتا ہے:
''جصاص نے امام شافعی کی بات ہی نہیں سمجھی اور نہ عبارت کے موقع وحل
میں فرق واقدیاز کر سکا۔ ہر بات کا ایک موقع ہوتا ہے اور فہم قرآن کے لیے
مردان کاری ضرورت ہے۔ گر جصاص ان کے زمرہ میں شامل نہیں ہے۔''
مردان کاری ضرورت ہے۔ گر جصاص ان کے زمرہ میں شامل نہیں ہے۔''

مولف ایک دوسری تجگه لکھتا ہے: معراص تر الام شافعی اور ایک طال

"جصاص نے اہام شافعی اور آیک طالب حق کے مناظرہ کا ذکر کرکے اس پر اظہر جیرت و استعجاب کیا۔ اور جناب اہام کے موقف کی کمزوری ہے آگاہ کیا ہے۔ جصاص کی کم عقلی اور جہالت کا اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہوسکتا ہے۔ وراصل جصاص نے اہام شافعی کی بات ہی نہیں سمجھی اور یوں آپ کو اعتراضات کی آ مادگاہ بنا دیا۔

سنسی نے سیج کہا ہے

و گُمْ مِنْ عَانِبٍ قَوْلًا صَحِیْعًا و افّتُهٔ مِنَ الْفَهْمِ السَّقِیْم "بہت سے لوگ سیح بات میں بھی کیڑے نکالنے تیں۔ اس کی وجہ سے موتی ہے کہ ان کا ایثانیم تاقص ہوتا ہے۔"

اس تفسیر میں صرف آیات الاحکام ہے تعرض کیا گیا ہے اور کتاب قرآن کریم کی تمام سورتوں کوسموئے ہوئے ہے۔ تفسیر زیر تبسرہ ایک شخیم جلد پر شتمل ہے اور اس کا ایک تقلمی نسخہ الازھر لائبر ریں میں موجود ہے۔

احكام القرآن العربي مالكي

ترجمه مولف

اسم گرامی ابو بکر محمد بن عبدالله اور نسبت معافری اندلی اشبیلی ہے۔ آپ ایک عظیم امام علامہ اور فاضل متبحر شے۔ آپ اندلس کے ائمہ دحفاظ کی آخری کڑی شے۔ آپ اندلس کے ائمہ دحفاظ کی آخری کڑی شے۔ آپ اندلس کے ایمہ دحفاظ کی آخری کڑی شے۔ آپ اندلس کے بعد وہاں اس درجہ کا عالم پیدائبیں ہوا۔

ابن العربی ۱۸ میں پیدا ہوئے۔ اپنے شہری میں طلب علم کا آغاز کیا۔ پھر مصر شام بغداد کیداور دیگر اسلامی بلاد و دیار میں گھوم پھر کرا پی علمی بیاس بجھائی جتی کہ تفسیر و حدیث نقد و اصول ادب وشعراور علم الکلام میں یگاند روزگار فاصل قرار پائے۔ آخر عالم فاسل بن کرا پے شہرلو نے ۔ جن لوگوں نے بھی طلب علم سے سسلہ میں مشرق کار نے کید تھا ان میں کوئی بھی آپ کے مرتبہ کونہ بھی سکا۔

مب رت علوم وفنون کے پہلو بہ ببہلو آب بڑے فین وقطین اور نقاد تھے۔ نہایت ملنسار فلیق متواضع اور حلیم و برد بار تھے۔ جس کے ساتھ محبت کے مراہم استوار کیے تازندگی ان کو نبھایا۔ اپنے شہر میں مقیم رہ کر درس قر آن و حدیث دیتے رہے۔ قاضی عیاض ہ کئی جو ان کے شاگر و تھے فر ماتے ہیں کہ جب استاد محتزم کو منصب تضا تفویض ہوا تو آپ نے اس کے فرائش بطریق احسن اوا کیے۔ ظالم آپ کا نام من کرلرز جاتے ہوا تو آپ کے اس کے فرائش بطریق احسن اوا کیے۔ ظالم آپ کا نام من کرلرز جاتے سے اور سی کوظم عدولی کی جرائے نہیں ہوتی تھی۔ بعد ازاں آپ نے بیا منصب ترک کے اینے آپ کوظم دین کی فشر داشاعت کے لیے وقف کر دیا۔

تصانیف

____ آپ نے متعدد کراں قدر کتب تالیف کیس جن میں ہے مندرجہ ذیل اہم ہیں۔

ا د كام القرآن (زير تبره)

🗗 كتاب البسالك في شرح موطا امام مالك

المالي عاريخ تغير ومفرين المالي المحالي المحالية المحالية

القبس على شرح موطا ما لك بن انس

عارضة الاحوذ ي على كماب الترندي

العواصم من القواصم

🗘 🛮 المحصول في اصول الفقه

التاسخ والمنسوخ المنسوخ

تخليش الخيس

ستاب القانون في تفسير الفرآن العزيز

انوارالفجر في تفسيرالقرآن 🗗 🕏

خلاصہ میں کہ ابن العربی نے تصانیف کمٹیرہ ومفیدہ ورثہ میں حجیوڑیں۔ آپ نے میں علامہ میں حجیوڑیں۔ آپ نے معربی میں مجیوڑیں۔ آپ نے معربی میں مراکش ہے والیس آر ہے بیجے راستہ میں وفات پائی۔ ان کی لغش کو فاس کے شہر میں اؤ کر دفن کیا گیا۔ (امدیبان امذنب فی معرفة امیان مد والمذبب س ۲۹) جو

ندازنفسير

یوں تو یہ تغییر قرآن کریم کی تمام مورتوں پر مشتمل ہے گرراس میں صرف آیات الاحکام کی شرح و تغییر کی ٹن ہے۔ مولف کا اندازیہ ہے کہ وہ کی مورت کے بارے میں فرکر تے ہیں کہ اس میں اس قدر آیات الاحکام جیں۔ پہر وہ ان میں سے آیک ایک آئی آیت کی تغییر کرتے ہیں۔ ان کا انداز و کیان عموماً یہ ہوتا ہے کہ 'اس آیت میں پونچ مسائل ہیں اور دوسری آیت میں سات مسائل ہیں۔' حتی کہ سورت میں جس قدر بھی آیات الاحکام ہوتی ہیں ان سب کی توضیح کرتے ہیں۔

ابن العربي كا انصاف وانتنساف

رب رب میں شرنہیں کہ ریم کتاب ماللید کے نز ویک فقهی آنسیہ کا ایک اہم مرجع مہمی اس میں شبہیں کہ ریم کتاب ماللید کے نز ویک فقهی آنسیہ کا ایک اہم مرجع مہمی جاتی ہے اس کی وجہ رہیہ ہے کہ مولف مالکی المسلک ہتھے۔ اس لیے ریمؤ طری بات تھی کہ وہ

الکی فقہ کا دفاع کرتے اور امکانی حد تک اس کی تائید و جمایت میں سرگرم رہے۔ اس کی تائید و جمایت میں سرگرم رہے۔ اس کے پیش نظر کتاب میں بعض اوقات تعصب کی روح جھلکتی نظر آتی ہے۔ اگر چہ وہ تعصب اس حد تک پہنچا ہوانہیں ہوتا کہ اگر کوئی مالکی فقیہ خلطی کا ارتکاب کر ہے تو مولف اس سے چٹم پوشی کرے اور اس پر تنقید کرنے سے احتر از برتے اور ای بھی نہیں کہ مولف مالکی فقہ کی طرف واری کرتے ہوئے نالف کی معقول بات کو بھی ردی کی ٹوکری کی نذر کر وے۔

اس کتاب کی ورق گردانی ہے گاہے انصاف کی روح جھلکتی ہوئی دکھائی دین ہے۔ اور گاہے مولف پر تعصب کا سابیاس حد تک دراز ہو جاتا ہے کہ وہ مخالف کو خواہ وہ گرال قدر اہام ہی کیول نہ ہو درشت و نازیبا الفاظ ہے یاد کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ کچھ یوں دکھائی دیتا ہے کہ مولف آزادی قلر ونظر کے باوصف کسی حد تک تعصب سے مغلوب تھے۔ یہ اس کا نتیج ہے کہ گاہے عقل تعصب پر غالب آجاتی اور آپ ایک منصفانہ فیصلہ صادر کرتے جس میں تعصب کا کوئی عضر شامل نہ ہوتا اس کے برخلاف آکٹر و بیشتر تعصب عقل پر قابو پالیتا۔ ادر آپ جادہ عدل و انصاف سے ہٹ ماتے۔

مولف كى اعتدال بسندى ملاحظه قرمائين:

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ يَأْتُهَا الَّذِينَ أَمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلُوقِ ﴾ (المائدة: ٢)

"اك ايمان والواجب تم ثماز ك ليه كفر عهو-"

اس آیت کی تفسیر میں مولف لکھتا ہے:

"علاء نے مرکے سے جارے میں اختلاف کیا ہے۔ اس ممن میں ان کے سیارہ اقوال ہیں۔ چنانچے ایک ایک کر کے ان اقوال پر روشی ڈالی۔ پھر بیان کیا ہے کہ ان میں ہے ہرقول کی اساس کتاب وسنت پر رکھی گئی ہے۔ آخر چل کر فرماتے ہیں کہ جوشخص بھی ان اقوال کو ویکھتا ہے اس سے یہ بات پوشیدہ نہیں رہتی کہ جمارے علاء بحثیث مجموعی کتاب وسنت سے باہر نہیں پوشیدہ نہیں رہتی کہ جمارے علاء بحثیث مجموعی کتاب وسنت سے باہر نہیں

المحال المالي ا

(احكام القرآن خاص ۲۳۶)

مندرجہ صدر بیان ہے مولف کی بے تعصبی اور اعتدال پیندی واضح ہوتی ہے۔ ابن العربی اس آیت کی تفسیر میں مزید لکھتے ہیں:

'' ملائے مالکیہ نے اس آیت سے استدلال کیا ہے کہ نماز کی ادائیگی کے ازالہ نجاست ضروری نہیں۔ اس لیے کہ استنجاء کا ذکر نہیں کیا گیا۔ اگر نجاست کا ازالہ واجب ہوتا تو وضو سے پہلے اس کا ذکر کیا جاتا۔ چن نچہ اشہب نے امام مالک سے یمی روایت کیا ہے۔ مگر آیت کر بمہ میں اس کی کوئی دلیل موجود نہیں۔ آیت میں صرف وضو کا طریقہ ذکر کیا گیا ہے۔ نماز کے اور بھی شرائط ہیں جو یہاں ندکور نہیں۔ مثلاً قبلہ رخ ہونا' پردہ پوتی' ازالہ نجاست ۔ یہ شرائط اپنے موقع وکل پر بیان کیے گئے ہیں۔ یہاں ان کا تذکرہ ضروری نہ شرائط اپنے موقع وکل پر بیان کیے گئے ہیں۔ یہاں ان کا تذکرہ ضروری نہ تھا۔' (ادکام القرآن ناس ۱۳۰۶)

اس سے معلوم ہوا کہ مولف نے اشب کی روایت کو جو امام مالک سے منقول ہے قبول نہیں کیا۔ ندکورہ صدر آیت کریمہ میں بھی ایسی کوئی دلیل نہیں پائی اس سے مولف کی انصاف بہندی کھل کرسائے آتی ہے۔

اب ابن العربي كي تعصب كي أيك جهلك ملاحظه مو:

ابن العربی اپنی کتاب کے اکثر مقامات پر لکھتے ہیں کہ امام ابوصنیفہ طوا ہر نصوص کو نظر انداز کر کے قیاس کی ہیروی کیا کرتے ہتھے۔ (احکام نیاس ۲-۱۱)

ا يك حبكه لكصته بين:

"امام ابوصنیفہ بہت کوفہ میں سکونت پذیر سے جو حدیث کی تکسال تھا۔ اس لیے آپ کی آکٹر روایات میں تدلیس کا عیب پایا جاتا ہے۔ اگر آپ امام مالک کی طرح حدیث کی کان (مدینہ طیبہ) میں بودو باش رکھتے ہوت تو آپ سے امام مالک کی طرح جوابر ریز ہے صادر ہوتے۔ "(افام ن سراسا) ایک جگہ یوں لکھا ہے:

ارئ تغير وغرين كالمكارك المدن تغير وعفرين كالمكارك المدن تغير وعفرين كالمكارك المدن كالمكارك المدن كالمكارك

''قرآن کریم میں فانیسلوا کے الفاظ ہیں۔ امام شافعی جن کو ان کے مقلدین فصاحت و بلاغت میں عدیم النظیر سجھتے ہیں۔ فرماتے ہیں کوشل کے معنی کسی عضو پر یانی انڈیلنے کے ہیں ملنا اس میں شامل نہیں۔ ہم اس کا بطلان قبل ازیں واضح کر چکے ہیں۔ ہم نے دلائل کی روشنی میں ثابت کیا ہے کوشل کے مشل کے معنی عضو پر یانی ڈالنے اور ہاتھ سے ملنے کے ہیں۔''

(احكام القرآن ج اس٣٣٢)

ندکورہ بالا امثلہ سے واضح ہوتا ہے کہ ابن العربی دیگر ائمہ اور ان کے اتباع کے بارے میں زم لبجہ اختیار کرنے کے عادی نہ تھے۔ ظاہر ہے کہ بیگروہی تعصب کی ایک واضح علامت ہے۔ بیتعصب ہی ہے جو انسان کو ایسے نازیبا کلمات کے استعال کرنے پرآ مادہ کرتا ہے۔

اسرائيليات اوراحاديث ضعيفه يهشد يدنفرت

ابن العربی اسرائیلی روایات کو پیندنبیں کرتے تھے۔ تاہمیں سے ب

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ إِنَّ اللَّهُ يَامُو كُمْ أَنْ تَذَبِعُوا بَقَرَةً ﴿ (البقره: ١٤) ' اللَّهُ تَعَالَىٰ تَهُم بِينِ المِكِ كَائِے وَ ثُحَ كَرِفْ كَا عَكُم ويتا ہے۔' ابن العربی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"عااء اسرائیلی روایات بکشرت بیان کرتے ہیں۔ نبی کریم موقیات فرمایا:
"نبی اسرائیل سے من کر روایت سیجیے اس میں بیکھ مضا نقہ نبیں۔" اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ بنی اسرائیل جواپنے واقعات بیان کریں ان پراعتاد سیجیے۔
اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ جو بیکھ وہ دوسرول کے بارے میں بتا کیں اس پر بھی بھروسہ کیا جائے۔ اس لیے کہ دوسرول کے بارے میں جو بیکھ کہیں گے اس کے خابت کرنے کے لیے دلیل ویر ہان کی ضرورت ہے۔ البتہ اپنے برے میں جو بیکھ کہیں گے وہ ای طرح لائق اعتاد ہوگا جیسے کوئی شخص بذات برے میں جو بیکھ کہیں گے دورکس بات کا اعتراف کرے۔ اس لیے کہ اس بات کا اے بخو نی علم ہے۔ اس مالک حضرت مر بڑی نے موایت کرتے ہیں کہ رسول کریم سرقیام نے اہم مالک حضرت مر بڑی نے موایت کرتے ہیں کہ رسول کریم سرقیام

المحل المرح المرح المنظم المنطق المحل المعلى المار المراح المر

ابن العربی احادیث ضعیفہ کو پندیدگی کی نگاہ ہے نہیں دیکھتے اور ان ہے احتراز کرنے کی تعقین کرتے ہیں۔ چناخچ وہ ایک ضعیف حدیث کا ذکر کرتے ہیں جو اس مضمون پر مشتل ہے کہ نبی کریم ٹریج ہے وضوکرتے وقت اپنے اعضاء کو ایک ایک مرتبہ دھویا اور فرمایا کہ اس وضو کے بغیر اللہ تعالیٰ نماز قبول نہیں کرتے۔ پھر آپ نے دو دو مرتبہ اعضاء دھوے اور فرمایا کہ جو مخص وضوکرتے وقت اپنے اعضاء کو دو دفعہ دھوے گا اللہ تعالیٰ اے دوگن افروتواب عظا کریں گ۔ پھر تین مرتبہ اعضاء کو دو دفعہ دھوے گا اللہ تعالیٰ اے دوگن افروتواب عظا کریں گ۔ پھر تین تین مرتبہ اعضاء دھوے اور فرمایا کہ جو مختص وضوکرتے وقت اپنے اعضاء دھوے کا طریقہ یہ میرے وضو کرتے کے طریقہ کے اور انہیا، سابھین اور میرے باپ ابراہیم کا طریقہ ہے۔ اس حدیث کا ضعف دافعی کرتے کے بعد ابن العربی نے اپنے اس جا بوجاب والما ندہ کو فیصحت کی صحب کرتے ہوئے فرمایا '' میں نے مرمجلس میں اور جرائے تمہیں اس بات کی فیصحت کی ہے کہ اور دیشا ہو کہ ایک میر کے مابین معروف و سے کہ اور دیلہ والم علم کے مابین معروف و سے سے کہ اور دیلہ والم علم کے مابین معروف و متداول ہے۔



الماريخ تفيرومفرين المالي المحالي المالي المالي

الجامع لاحكام القرآن از ابوعبدالله قرطبی مالکی

ترجمه مولف

اسم گرامی ابوعبداللہ محد بن احمد انصاری خزرجی اندلی قرطبی ہے۔ آپ بڑے عالم و فاضل اور عابد شب زندہ دار تھے۔ ہر وقت عبادت و ذکر میں مشغول رہنے۔ سادگ کا یہ عالم تھا کہ معمولی لباس زیب تن کرتے۔ تمام اوقات عبادت توجہ الی اللہ اور تصنیف میں بسر کرتے۔ آپ نے نہایت گران بہا تصانیف کا ذخیرہ ورثہ میں جھوڑا ہے۔ جن میں بسر کرتے۔ آپ نے نہایت گران بہا تصانیف کا ذخیرہ ورثہ میں جھوڑا ہے۔ جن میں سے مندرجہ ذیل اہم ہیں:

الجامع لا حكام القرآن (زيرتبسره)

اشرح اساء الحسنى

الله فكار في افضل الا ذكار 🕏

التذكره بامورالآخرة

استاب شرح القصى

🕏 تمع الحرص بالزبد والقناعة

ود ممركتب مفيده-

ر بر سب بیران سے اس میں عمر قرطبی مولف ' المفہم فی شرح صحیح مسلم' سے اس آپ نے شخ ابو العباس بن عمر قرطبی مولف ' المفہم فی شرح صحیح مسلم' سے اس شرح کا سیکھ حصہ سنا۔ مشہور محدث ابوعلی حسن بن محمد البکری اور دیگر علماء سے حدیث کا درس لیا۔ آپ نے ماہ شوال اے ۲ ھ میں وفات پائی۔

(الديباج المذبب في معرفة اعيان علما والمذبب ص ١١٥)

تعارف تفسير

اس کتاب کےمطالعہ ہےمعلوم ہوتا ہے کہمولف اس میں اسباب نزول اقسام

المن المراع المراع المراع المنتج الم

مولف علائے سلف کے تفسیری اقوال نقل کرکے قائل کا نام ذکر کرتے ہیں۔
بعض جگدان کے اقوال پر تنقید و تبصرہ بھی کرتے ہیں۔خصوصاً ابن جرمی طبری ابن عطیہ ابن العزی الکیالہراسی اور ابو بکر جصاص کے بکٹرت اقوال نقل کرتے ہیں۔ قرآنی آیات جن احکام پر مشتمل ہوتی ہیں مولف ان سے تصور ایا زیادہ تعلق رکھنے والے احکام اور ان کے دلائل و براہین کا تفصیلی تذکرہ کرتے ہیں۔

قرطبی کی ہے تعصبی

ترطبی کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ مالکی مسلک سے وابستہ ہونے کے ہوصف گروہی تعصب سے پاک شخے وہ دلیل و ہر ہان کی پیروی کرتے ہیں قطع نظراس سے کہاس کا قائل کون ہے۔ چندمثالیس ملاحظہ ہوں۔

قرآن كريم ميں فرمايا:

﴿ وَٱتِيمُوا الصَّلُوةَ وَاتُوا الزَّكُوةَ وَارْكُعُوا مَعَ الرَّا كِعِينَ ﴾

(البقرة: ۱۳۳)

"نماز قائم کریں اور زکوۃ دیں اور رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کریں۔"

امامت صغير

مولف نے اس آیت کی تفسیر میں نابالغ کی امامت کے جواز وعدم جواز کے بارے میں اظہار خیال کرتے ہوئے مانعین و مجوزین کے اقوال ذکر کیے ہیں۔ مانعین میں اظہار خیال کرتے ہوئے مانعین و مجوزین کے اقوال ذکر کیے ہیں۔ مانعین میں امام مالک سفیان توری اور اصحاب الرأی شامل جیں۔ مگرمولف نے دلیل و بربان

المحالي عاريخ تغيير ومغرين المحالي المحالية المحال

كى روشنى ميں اينے امام (مالك مينية) كى مخالفت كى ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہيں. '' نا بہ لغ کی امامت درست ہے بشرطیکہ وہ قرآن کریم پڑھ سکتا ہو۔ سیجے بنی ری میں حضرت عمرو بن سلمہ جھٹٹا ہے مروی ہے کہ میرا خاندان یائی کے ایک چشمہ کے قریب سکونت رکھتا تھا۔ عام لوگ و ہال ہے گزرتے تھے اور ہم ان ے نی کریم مرتیا کے بارے میں دریافت کرتے رہتے تھے۔ وہ جمیں بتائے تھے کہ آپ پر فلاں فلاں وحی نازل ہوئی ہے۔ میں اس کو از بر کر لیا کرتا تھا۔عرب کے عام لوگ یہ کہتے تھے کہ اگر نبوت کا یہ مدعی اپنی قوم پر غالب آگیا تو وہ سیانبی ہے۔ جب مکہ فتح ہوا تو لوگوں نے اسلام قبول کرنے میں عجلت سے کام لیا۔ چنانجہ ہماری قوم میں سے میرے والد باقی او گول سے سلے مشرف باسلام ہوئے۔ جب واپس آئے تو کہنے نگے میں سے نبی کے یہاں سے آیا ہوں۔ آپ نے نمازوں کے اوقات بنائے اور فرمایا جب نماز کا وفت ہوتو ایک تخص اذان کے اور جوشخص سب سے زیادہ قر ہ ن پڑھا ہوا ہو وہ امامت کے فرائض انجام دے جب تلاش کی گئی تو مجھ سے بڑھ کر قرآن کا جاننے والا اور کوئی نہل سکا۔اس لیے کہ میں آئے جانے والوں ہے سن کر قرآن یاد کر لیا کرتا تھا۔ میری عمر چھ یا سات برس کی تھی۔ انہوں نے مجھے امامت کے لیے آگے بڑھایا۔ میں ایک ہی جا در اوڑ ھے ہوئے تھا جب سجده كرنے لكتا تو حادرسم عاتى اور ميں نكا ہوجاتا - قبيله كى ايك عورت نے کہا امام کی ستر پوشی کا تو اہتمام سیجیے۔ چنانچہ قبیلہ والوں نے میرے لیے ایک قبیص بنوا دی قبیص کو دیکھ کرمیں جس قدرخوش ہوا بھی نہ ہوا تھا۔''

(الجامع لاحكام القرآك ج الس٣٥٣)

قرآن كريم مين فرمايا: ﴿ شَهْرٌ دَمَضَانَ الَّذِي النَّزِلَ فِيهِ الْقُرْانُ ﴾ (البقره: ١٨٥) ''رمضان كامهينه جس مين قرآن كريم نازل كيا گيا۔''

عيدالفطركي قضا

اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے مولف نے اس مسلہ میں علاء کا اختلاف ذکر کیا ہے کہ آیا عیدالفطر کی نماز دوسرے دن اداکی جاسکتی ہے یا نہیں؟ ابن عبدالبر نے اسم مالک اور ان کے اصحاب سے نقل کیا ہے کہ عید کی نماز صرف عید ہی کے دن اداک جاسکتی ہے دوسر کسی دن نبیس۔ اگر عید کی نماز اصلی وقت گزر جانے کے بعد بھی اداک جاسکتی تو اس کے معنی یہ ہوتے کہ وہ فرائنس کی طرح ہوجاتی۔ طالب کہ اس بات بر معہ کا اجماع منعقد ہو چکا ہے کہ سنتوں کی قضانہیں دی جاتی ۔ ظاہر ہے کہ عیدالفطر کی نمر زبھی سنت ہے لہٰذااس کی قضا بھی درست نہیں۔

قرطبی ابن عبدالبر کے مندرجہ صدر نظریہ پرتعاقب کرتے ہوئے لکھے ہیں۔
''میری رائے میں دوسرے روز عید کی نماز ادا کرنا جائز و درست اور حدیث نبوی کے بالکل مطابق ہے۔ اگر چہ عموہ استوں کی قضا نہیں دی جاتی تاہم شارع ان میں ہے بعض سنتوں کو مشتی کرے ان کی قضا کا تھم دے کئے میں۔ اس کی دلیل ترفدی کی حضرت ابوہ بریرہ بیات کردہ بیہ حدیث بیں۔ اس کی دلیل ترفدی کی حضرت ابوہ بریرہ بیات کردہ بیہ حدیث ہے کہ نبی کریم سنتی نے فرمایا جس نے نماز فجر کی دوسنتیں نہ پڑھی ہوں وہ طلوع آفاب کے بعد ان کو ادا کر لے۔ علی مالیہ نے اس رائے کا اظہار کیا ہے کہ جس شخص نے دفت کی شکی کے بیش نظر نماز فجر کی دوسنتیں ادا فہار کیا ہے کہ جس شخص نے دفت کی شکی کے بیش نظر نماز فجر کی دوسنتیں ادا نہیں ہوں اور اسلین ہوں تو وہ اللہ اس کے بعد ادا کر سکتا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ الیانیوں کرسکتا۔

اگر پہلی بات کو درست مان کراے طلوع آفاب کے بعد سنیں ادا کرنے کی اجازت دی جائے تو سوال یہ پیدا ہوگا کہ آیا وہ سنتوں کی قضا دے رہا ہے ؟ یا اس لیے کہ دور کعتیں ادا کرنے سے اسے فجر کی سنتوں کا اجر و تواب ل جائے گا۔ شخ ابو بکر کہتے ہیں کہ مالکی فقہ کی اصل و اساس پر اس کی اجازت ہے قرطبی کہتے ہیں کہ مرک رائے میں ای قاعدہ کے پیش نظر عید کی نماز دوسرے روز برامی کے جائے ہیں کہ عید کی نماز دوسرے روز ادا کرنے کی اجازت اس کیے روز برامی کے جائے تا ہے۔ عید کی نماز دوسرے روز ادا کرنے کی اجازت اس کیے

الماريخ تغيير ومفرين المحالي والمحالي المعالي المحالي المحالي المحالية المعالي المحالية المعالية المحالية المحا

خلاصہ کلام قرطبی حریت فکر ونظر سے متصف ہیں ادر ان کے نقد و جرح ہیں چنداں حدت وشدت نہیں پائی جاتی ۔قرآن کریم کے کسی تفییری پہلو سے صرف نظر نہیں کرتے جس موضوع پر گفتگو کرتے ہیں اس سے ان کی جامعیت اور کثرت علم وفضل کا انداز ہ ہوتا ہے یہ تفییر حجیب چکی ہے اور اہل علم میں معروف ومتداول ہے۔



کنز العرفان فی فقه القرآن ازمقدادالیوری (شیعه عالم)

ترجمه مولف

مولف کا نام مقداد بن عبدالله السيوری ہے۔ يه اماميه اثنا عشريه فرقه ہے تعلق رکھتے ہيں اور علائے مقفین کے زمرہ میں شار کیے جاتے تھے۔ یہ عظیم مصنف تھے۔ تفسیر زیر تبھرہ کے علاوہ آپ نے انتقاع الرائع فی شرح مختصر الشرائع نیز شرح مبادی الاصول اور دیگر کتب تالیف کیں۔ یہ آٹھویں صدی ججری کے اداخر اور نویں صدی ججری کے افاخر اور نویں صدی ججری کے آغاز میں بقید حیات تھے۔

تعارف تفيير

یہ تفیر صرف آیات الاحکام پرشتمل ہے۔ اس مین قرآنی سور و آیات کی تفسیر ان کی ترتیب کے اختیار سے نہیں کی گئی۔ اور نہ ہی اس بات کا التزام کیا گیا ہے کہ کسی سورت میں جس قدر آیات الاحکام بین ان سب کی تعریف کی جائے جیس کہ بصاص اور ابن العربی نے کیا ہے۔ بخلاف ازیں مولف فقہی انداز پر ایک باب باندھتا ہے۔ مثلاً ''باب الطہارة'' اور اس ضمن میں جس قدر قرآنی آیات وارد ہوئی بین ان سب کو کیا ہے۔ پھر برآیت میں بیان کردہ احکام کی توضیح اثنا عشری فقہ کی روشن میں کرتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ دیگر فقہی مسالک کا تذکرہ بھی کرتا جاتا ہے جس شخص کا مسلک شیعہ کے خلاف ہوتا ہے مولف اس کی تر و بیر کرتا ہے۔

مولف نے شیعی ندہب کی نصرت و حمایت اور مخالفین کی تر وید کا جو بیڑا اٹھایا ہے۔ اس کے لیے اس نے دوطریقے اختیار کیے جیں جن کو وہ شاذ و نا در ہی نظر انداز کرتا ہے۔

🛈 عقلی ولائل

پیدومولی کہ اہل ہیت بھی ای کے قائل ہیں۔
 جہاں تک عقلی دلائل و براہین کا تعلق ہے وہ شیعی موقف کے اثبات میں بہت کم

الماح الماح تغيرومفرين المالي المالي

مولف کا ساتھ دیتے ہیں۔ باقی رہا اہل بیت کا موقف ومسلک تو وہ اکثر و بیشتر دروغ بے فروغ پر مبنی ہوتا ہے۔ شیعہ لوگوں کو جب کوئی دلیل نہل رہی ہوتو وہ اہل بیت کا سہارا لینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔

اب ذراتفسير كانمونه ملاحظه فرما ثمين:

قرآن كريم ميں فرمايا:

﴿ وَ إِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْجَآءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِنَ الْغَآنِطِ ﴾ ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ مِنَ الْغَآنِطِ ﴾ (شاء:٣٣)

''اگرتم بیمار ہو یا سفر کی حالت میں ہو یا تم میں ہے کوئی قضائے حاجت کرکے آیا ہو۔''

مولف اس كي تفسير مين لكهتا إ:

'ان آیت میں تیم کا ذکر کیا گیا ہے۔ ہمارے اصحاب نے کہا ہے کہا گر تیم کرنے والا پھر پر ہاتھ مارکر اپنے جہم کوئل لے تو درست ہاں لیے کہ صفیدگا طیبہ اسے زمین کی سطح مراد ہے۔ حنید کا مسلک بھی بہی ہے۔ شافید کا قول یہ ہے کہ ٹی کا ہاتھ کے ساتھ لگنا ضروری ہاں لیے کہ آیت میں فائد سکوڈا ہو جو ہی گھ واکیوی گھ مینہ اس سے چروں اور ہاتھوں کو ملو) میں فائد سکوڈا ہو جو ہی گھ واکیوی گھ مینہ اس سے جروں اور ہاتھوں کو ملو) کفظ ابتدا سے ہو۔ مرشافید کا بی قول درست نہیں۔ ہوسکتا ہے کہ مینہ میں مین کا لفظ ابتدا سکہ ہو۔ ہنا ہر یں چرے ہا آیت میں چرے کا پچھ صدمقصود ہے۔ ہمارے اکثر اصحاب کے نزد یک اس سے پیشائی مراد ہے۔ اس کی ایک دلیل تو یہ ہے کہ ہو جو ہی گھ میں با جعیف کے لیے ہے۔ اس لیے پورا چرونہیں بلکہ چرے کا پچھ صدمراد ہے دوسری ولیل یہ ہے کہ اہل بیت نے چرونہیں بلکہ چرے کا پچھ صدمراد ہے دوسری ولیل یہ ہے کہ اہل بیت نے ہمی اس سے چرے کا پچھ صدمراد لیا ہے۔ ای طرح ہاتھوں سے بھی پورا ہمی مراد لیا ہے۔ ای طرح ہاتھوں سے بھی پورا ہمی مراد لیا ہے۔ ای طرح ہاتھوں سے بھی پورا ہمی مراد نیا ہم مراد لیا ہے۔ ای طرح ہاتھوں سے بھی پورا ہمی مراد نیا ہم مراد ہم کا تو کو میت کی تو ہم کیا ہم کو میانہ کی کو نام مراد نیا ہم نام کیا ہم کی کو مراد نیا ہم کی کو نام کی کو نام کو کیا ہم کی کو نام کی کی کو نام کی کو نام کی کو نام کی کو نام کی کی کو نام کی کی کو نام کی کو نام کی کی کو نام کی کو نام کی کو نام کی کی کو نام کی کی کو نام کو نام کی کو نام کو نام کی کو نام کی کو نام کو نام کو نام کی کو نام کی کو نام کی کو نام کو نام کی کو نام کو نام کو نام کی کو نام کو

سورة المائده میں آیت تیم کی تفییر کرتے ہوئے مولف رقمطراز ہے:

اور اگر وضو کے بجائے تیم کرنا ہوتو ایک بی دفعہ ہاتھوں کوزیمن بر مارنا چاہیے اور اگر وضو کے بجائے تیم کرنا ہوتو ایک بی دفعہ ہاتھوں کوزیمن بر مارنا چاہیے اور اگر خسل کی جگہ تیم کیا جا رہا ہوتو پھر دومرتبہ پھر حنفیہ وشافعیہ کی تر دید کرتا ہے جن کا موقف ہے ہے کہ تیم کرتے وقت ہاتھ دو دفعہ زیمین پر مارے جاتے ہیں۔ ایک دفعہ زیمین پر ہاتھ مار کر چبرہ پر ملے جاتے ہیں اور دوسری مرتبہ ہاتھوں پر۔ مولف اس مسلک کی بھی تر دید کرتا ہے کہ چبر ہے ہوا چبرہ مراد ہے۔ اور ہاتھوں سے کہنیوں تک ہاتھ مراد ہیں۔ اس کے نزد یک مراد ہے۔ اور ہاتھوں سے کہنیوں تک ہاتھ مراد ہیں۔ اس کے نزد یک عربہ ہیں ہیں۔ اس کے نزد یک تیم ہیں۔ اس کے نزد یک جبر ہے ہے چبر ہے کا پہھے حصہ اور ہاتھوں سے کلائی تک ہاتھ مراد ہیں جنوں کتے ہیں۔ اس کے نزد یک تیم ہیں۔ اس کو سائل اختیار کیا تھیں۔ مولف کہتا ہے کہ اہل بیت نے اس حتمن ہیں جومسلک اختیار کیا تیم ہیں۔ اس کو کہنا ہے کہ اہل بیت نے اس حتمن ہیں جومسلک اختیار کیا

ہے وہ حنفیہ وشافعیہ کے خلاف ہے۔' (کتاب زیرتبرہ''۔۹) غرض میہ کہ مولف قرآنی احکام کے ذکر و بیان میں ای قشم کے تکلف و تعسف سے کام لیتا ہے کتاب کے مطالعہ ہے بکثرت ایسی مثالیں سامنے آتی ہیں۔ یہ کتاب حسن عسکری کی تفسیر کے حاشیہ پرمصر سے شائع ہو چکی ہے۔



الثمرات البانعه از بوسف ثلائي

ترجمه مولف

اسم گرامی شمس الدین بوسف بن احمد ثلائی زیدی ہے۔ زیدیہ کے نزدیک یہ بہت بڑے محقق شار کیے جاتے تھے۔ طلبہ دور دراز سے چل کر طلب علم کی خاطران کے بہال حاضری دیتے جب قراءت کا آغاز کرتے تو جامع مسجد طلبہ سے بھر جاتی۔ اور کچھ لوگ مسجد سے باہر کھڑے ہوکر آپ سے درس لیا کرتے تھے۔ آپ نے حسن نحوی سے استفادہ کیا۔ آپ کی مشہور تصانف حسب ذیل ہیں:

الثمرات اليانعه والاحكام الواضحة القاطعه (زيرتبعره)

الزهور والرياض

آپ نے ماہ جمادی الآخرۃ ۸۳۲ھ میں وفات پائی۔ (شرح الازهارج اس۳۳)

تعارف تفسير

مولف ترتیب دار قرآن تھیم کی آیات الاحکام کی تفییر کرتا ہے۔ پہلے کسی آیت کا سبب نزول بیان کرتا اور پھرائیک ایک کرکے اس میں بیان کروہ احکام پر روشی ڈالٹا ہے۔ یہاں تک کہ آیت جن احکام پرمشمل ہوتی ہے وہ سب ذکر کر دیتا ہے۔

ا حادیث ضعیفه کی تھر مار

ا حادیث نبویہ کے نقل کرنے میں مولف نے صحت کا التزام نبیں رکھا۔ جب بھی کہیں صدیث ذکر کرتا ہے اس پر نفذ وجرح کی زمت گوارا نبیں کرتا۔ جس سے پتہ چل

والمحالي المراح تفيرومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية الم

سکے کہ وہ حدیث ضعیف ہے یا موضوع ہے۔

قرآن کریم کی آیت

﴿ إِنَّهَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ وَ الَّذِينَ امَّنُوا إِ (المائدة: ۵۵)

روان وربیسا وربیسا این از است که بیر آیت کریمه اس وقت کا سبب زول وکرکرتے ہوئے اس نے لکھا ہے کہ بیر آیت کریمه اس وقت نازل ہوئی جب حضرت علی نے حالت نماز میں اپنی انگوشی خیرات کروگ تھی۔

نازل ہوئی جب حضرت علی نے حالت نماز میں اپنی انگوشی خیرات کروگ تھی۔
(انٹرات نیماس ۵۸)

حالانکہ ہم جانتے ہیں کہ یہ روایت بے اصل اور موضوع ہے۔ مگر مولف اس حجو نے واقعہ کو ذکر کر کے اس سے شرعی احکام اخذ کرتا ہے۔ گویا اس کے نز دیک بیہ کوئی ثابت شدہ صحیح حدیث ہے۔

اییا معلوم ہوتا ہے کہ مولف زمختری کی کشاف سے بے حدمتا تر ہے۔ وہ جگہ جگہ۔ کشاف سے اقتباسات نقل کرتا ہے۔ غالبًا اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ معتزلی نظریات سے مرعوب ومتا تر ہے اور اس اعتبار سے زمختری کا ہم نوا ہے۔

احكام القرآن مسيمتعلق مولف كاموقف

قرآن عزیز میں مذکورادگام کے سلسلہ میں مولف کا اسلوب و انداز ہید ہے کہ وہ مسئہ زیر بحث ہے متعلق علمائے سلف و خلف اور سحابہ و تابعین کے اقوال و آثار ذکر کرتا ہے۔ اس کے ماتھ ساتھ حنفیہ شافعیہ مالکیہ حنبلیہ 'امامیہ اور دیگر فقہائے نداہب کے افکار و نظریات اور ان کے وائال و براہین پر بھی روشی ڈالٹ ہے۔ زید مید کا مسلک وہ خصوسی اہتمام کے ساتھ بیان کرتا اور ان کے مخافیین کی تر دید کرتا ہے۔ مرکمال ہیر ہے کہ س حگر بھی اپنے مخالفین کا ذکر نازیبا الفاظ میں نہیں کرتا جیسا کہ عام لو وں کا شیوہ ہے۔ محل حلاصہ ہیر کہ تا جیسا کہ عام لو وں کا شیوہ ہے۔ خلاصہ ہیر کہ تاب زیر تبصرہ کے قصیلی مطالعہ ہے یہ بات کھل کر سائٹ آتی ہے کہ مولف حد درجہ ذبین وفطین ہے اور وسیق فقہی معلومات رکھتا ہے۔ اس تی بات کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ امامیہ اثنا عشر ہی کی دیگر کتب کی طرح اس میں باتی فقہی مساک خصوصیت یہ بھی ہے کہ امامیہ اثنا عشر ہیر کی وجہ یہ ہے کہ فرقہ زید سے فقہ کے اصول و فرو ت میں شیعہ کی نسبت اہل السنت کے مسلک سے قریب تر ہے۔

فصلهشتم

علمى تفسير

عكمى تفسير كالمعنى ومفهوم

قرآن کریم سے عصری علوم اور فلسفیانہ افکار و آراء کا استنباط کرنے کوعلمی تفییر کہتے ہیں۔ اس انداز پر بھی قرآن عزیز کی تفییر کی گئی اور بیٹا بت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ بید کتاب تمام جدید وقد یم علوم وفنون کی جامع ہے۔ اس طرز فکر کے حامل مفسرین کی نگاہ میں قرآن کریم علوم دینیہ (اعتقادی ہوں یا عملی) کے پہلو بہ پہلو ہر فتم کے دنیوی علوم دفنون کو بھی سموئے ہوئے ہے۔

امام غزالی کا زاویه نگاه

ہمارے علم کی حد تک امام غزالی اولین شخص ہے جنہوں نے اس نقط نظر کو کھل کر بیان کیا اوراس کو علمی ولائل کی روشنی ہیں ٹابت کرنے کی کوشش کی۔ چنا نچہ آپ نے اپنی تباب احیاء العلوم الدین کے باب چہارم ہیں بعض علاء کا قول نقل کیا ہے کہ قرآن حکیم میں بعض علاء کا قول نقل کیا ہے کہ قرآن حکیم میں بعض علاء کا قول نقل کیا ہے کہ قرآن حکیم میں بعض علاء کا قول نقل کیا ہے کہ قرآن حکیم میں بعض علاء کا قول نقل کیا ہے کہ قرآن حکیم کو سے دور ہر کلمہ ایک علم کو سامن کے کہ بیار گنا ہزدہ جائے گی کیونکہ ہر کلمہ کا ایک ظاہر و باطن کے وہموئے مور کے دور مطلع۔ (احیا ہے میں ۱۳۵)

امام غزالی حضرت عبداللہ بن مسعود بڑت کا بیقول نقل کرتے ہیں کہ جوشخص اولین و آخرین کا عمم کرنا جاہے وہ قرآن کریم ہیں غور وفکر کرے۔ پھر لکھتے ہیں کہ قرآن کریم میں ذات باری تعالی ادراس کے افعال وصفات پر روشنی ڈالی گئی ہے اور جملہ علوم وفنون خدادندی افعال وصفات میں داخل ہیں۔علوم بے شار ہیں اور قرآن میں اشار فی سب کا ذکر کیا گیا ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ جونظریات دقیق وعمیق اور عمیر الفہم ہیں۔ قرآن

المحالي عاريخ تغيير ومفرين المحالي المحالي (١٩٥) المحالي الم کریم میں اشارۃ ان پر روشی ڈالی گئی ہے مگر ذبین لوگ ہی اس کو سمجھ سکتے ہیں۔

ا مام غزالی نے احیاء کے بعد اپنی کتاب جواہر القرآن مرتب کی تھی اس میں اس کی مزید تفصیل بیان کی۔ چٹانچہ اس کتاب کے چوتھے باب میں آپ نے تفصیلا بتایا کہ قرآن کریم ہے دینی علوم کے سر جشتے کس طرح پھوٹتے ہیں۔ اس باب میں وہ لکھتے میں کہ قرآئی علوم کی دوستمیں میں۔

ظا ہری وصفحی علوم: اس میں امام غزالی نے لغت منحوُ قراء میں مخارج حروف

اور ظاہری تفسیر کے علم نوشامل کیا ہے۔

اصلی و حقیقی علوم: امام غزالی کے نزد یک اس میں علم الکام فقه اصول الفقه علم القصص علم باللّٰداورعلم الملوك وغيره علوم شارك جاتے ہيں۔

جواہر القرآن کے باب پیجم میں امام غزالی بتاتے ہیں کہ قرآن کریم سے بیاملوم و فن رئير الكير الكير الكير التي التي التي الله المن الله الم الله الم المين المرا المعنا المسحرا طنسمات اور دیگرعلوم کا ذکر کیا ہے۔ پھر بیان کرتے ہیں کہ ندکورہ علوم کے علہ وہ اور بھی بہت سے علوم وفنون ہیں جن کے جانے والوں کی کی نبیس اور ان کے ذکر کی ضرورت بھی نبیں بلکہ اس سے بڑھ کر میں اس بات کا دعویٰ بھی کرسکتا ہوں کہ بہت سے علوم اليے بھی ہیں جوابھی عالم وجود میں نہیں آئے۔ اگر چہ یہ حقیقت کسی شک وشبہ سے بالا ہے کہ انسان لاڑ ما ان علوم تک رسائی حاصل کرے گا۔ پہچے علوم ایسے بھی بیں جو عالم وجور میں آئے ادر صفحہ مستی ہے حرف غلط کی طرح محو ہو گئے کہ آئ بوری کا ئنات بر کوئی ان کا جائے والا موجود نبیں۔ ایک نشم کے ملوم وفنون وہ بیں جن کا فہم و ادراک سی فرو بشرکے لیے ممکن نبیں اور بعض ماا تکہ مقربین ہی ان ہے آگاہ و آشنا ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ انسان ہوں ی<u>ا</u> ملا مُکہ ان کے علم و ادراک کا دائر ہ محدود ہے۔ غیریتنا ہی علم صرف ذات خداوندي كايه اوربس! (جوابرالقرآن سام)

حلال الدين سيوطى عينالية كاموقف

تفسیر علمی کے شمن میں امام سیوطی نے بھی وہی موقف اختیار کیا ہے جوامام غزالی كا بے چنانچہ آب نے اپني كتاب الاتقان كى نوع پينسٹھ ادر دوسرى كتاب" الاكليل في استنباط التزمل'' میں اس پر تقصیلی بحث کی ہے۔ امام سیوطی نے آیات و احادیث اور اقوال و آثار نقل کر کے بیہ ٹابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ قر آن کریم جملہ علم وفنون کا جامع ہے۔ ملاحظہ فرما ہے۔

قرآن عزيز مين فرمايا:

﴿ مَا فَرَّ طُنَا فِي الْكِتَبِ مِنْ شَيْءٍ ﴾ (الإنعام: ٣٨) ''ہم نے کتاب (قرآن) میں کسی چیز کی کی باقی نہیں چھوڑی۔''

﴿ وَ نَزُّ لَنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلَّ شَيْءٍ ﴾ (الخل: ٨٩) "اورہم نے ہر چیز کو بیان کرنے کے کیے آپ پر کتاب اتاری ہے۔" چندا حادیث ملاحظهٔ فرماتین:

سرور کا نئات سی بھی نے فرمایا بہت سے فتنے بیا ہوں گے۔ آپ سے دریافت کیا گیا کہ ان ہے نکلنے کا کیا طریق ہے؟ فرمایا اللہ کی کتاب جس میں اولین و آ خرین سب کی خبریں مرقوم ہیں اور تنہارے باجمی فیصلے بھی مندرج ہیں۔

(١١١ تَقَانَ نَ٢٣ س١١١)

حضرت ابو ہریرہ ڈناتڈ روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم ساتیزیہ نے فر مایا اگر التد تعالیٰ قر آن کریم میں نسی چیز کونظر انداز کرنا جائے تو وہ قر آن میں ذرہ اور رائی کے دانه اور مجھر کا ذکر نہ کریتے۔ (الاکلیل ص۴ بحوالہ ابواٹنے)

اس من ميس چندا اربهي منفول بين:

حضرت عبدائتدین مسعود براتنز نے فرمایا جوشخص علم حاصل کرنا جاہے وہ قرآن کا I دامن تھام لے۔ اس میں اولین و آخرین سب کی خبریں ہیں۔ (اا، تَدُن جُ عُلَّس ١٣٦)

ابن الی حاتم حضرت ابن مسعود سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا

قرآن میں ہر چیز کا ذکر کر دیا گیا ہے گر ہماراعلم اس کے قہم وادراک سے قاصر ہے۔ (الاکلیل س)

اہم سیوطی نے یہ دلائل و براہین ذکر کرنے کے بعد بعض علماء سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے سورۃ المنافقین کی آیت نمبراا ﴿ وَکَنْ یَوْجُورَ اللّٰهُ نَفْسًا إِذَا جَاءً اَجُلُهَا ﴿ بَ اسْتَبَاطِ کَیا تَفَا کَهُ بَیْ کُریم مَا اِیْرِ اِللّٰهُ کَا مُرتریستُ ہُری ہوگی۔ اس لیے کہ قرآ نی سورتوں میں اس سورۃ کا نمبر ۱۳ ہے۔ اس کے بعد سورۃ التغابن سے بات ظامر کرنے کے لیے لائی گئی ہے کہ آ شخصور من اُیْرِ کی وفات حسرت آیات کس قدر خسارے کی موجب ہے۔ (الا تقان ج ۲ ص ۱۲ کی موجب ہے۔

ابوالفضل المرسى علمى تنسير

ا، مسیوطی ذکر کرت بین که ابو الفتنال المری نے اپنی تفسیر میں سیفصیلی بیان قلمبند کیا ہے۔

" قرآن عزیز نے ان تمام جدید وقد یم علوم کوسمولیا ہے جن کوسی معنی میں خداوند کریم ہی جانتا ہے یا رسول کریم سؤتیم ' بجزان علوم کے جو ذات باری تعالی کے ساتھ مخص میں۔ پھر رسول کریم سؤتیم ہے یہ ورث اکابر صحابہ مثلا خلفائے اربعہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود وعبداللہ بن عباس کو ملا۔ چنانچہ حضرت ابن عباس شور فرماتے ہیں کہ اگر میر ہے اونٹ کی رسی بھی گم ہو جائے گی تو میں اے کتاب البی میں پاول گا۔ پئر تابعین کرام علوم سحابہ کے وارث ہے۔

ا گلے تاریخی ادوار میں ہمت بیت ہوگئی عزم کی بلندی رخصت ہوئی اور اہل میم کمزور پڑ گئے جس کا ہتیجہ یہ ہوا کہ حضرات صحابہ و تابعین جن سلوم کے حال ہے وہ ان کو اٹھانے سے قاصر رہے۔ چنا نچہ انہوں نے قرآنی علوم کو مختلف انواع و اقسام میں بانٹ دیا اور ہر گروہ ایک خاص فن میں مہارت حاصل کرنے لگا۔ ایک کروہ ن اپنی زندگی کا مشن یہ قرار دیا کہ وہ قرآن کریم کے الفاظ وکلمات کو عنبط کریں۔ اس کے خاص قرآن حمدوف

آ ر چه کثیر المعانی ہے گر اس کے فلال معنی کوتر جیجی فوقیت حاصل ہے۔ علمائے اصول نے قرآن حکیم کے قطعی وحتی داائل و براہین سے تعرض کیا۔ مثلاً قرآن کریم کی آیت:

﴿ لَوْ كَانَ فِيهِمَ ٱلْهَةُ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا ﴾ (الانبياء:٢٢) ''اگرز مين وآسان ميں الله كے سوا اور بھی معبود ہوتے تو ان ميں بگاڑ پيدا ہو جاتا۔''

اوراس شم کی دیگر آیات ہے خداد ند کریم کی وحدا نیٹ اس کے وجود و بقا اس کی قدرت وقد است اس کے اس کے اس کے اس کی قدرت وقد است اس کے علم اور تنزید و تقذی پر استدلال کیا۔ اس علم کا نام انہوں نے دو علم اصول الدین''رکھا۔

ایک گروہ نے قرآن عزیز کے معانی و مطالب کو اپنی نظر و فکر کی جولانگاہ تضبرایا۔
انہوں نے دیکھا کہ بعض آیات عموم کو جائی ہیں اور بعض خصوص کی متقاضی ہیں۔ اس
کے پیش نظر انہوں نے حقیقت و مجاز عموم و خصوص نص ظاہر مجمل محکم مشابہ امر د نبی
اور ننج وغیرہ کی اصطلاحات وضع کیس اس فن کا نام انہوں نے ''اصول الفقہ'' تبحویز کیا۔
علاء کی ایک جماعت ایسی بھی تھی جنہوں نے حلال و حرام کے مسائل و احکام پر
اپنی نگاہ مرکوز رکھی اور اس کے اصول و فروع کی بنا ڈالی۔ اس علم کا نام انہوں نے
''الفقہ'' رکھا۔ ایک گروہ نے قرآن کریم میں بیان کردہ قصص و و اقعات کی جانب توجہ
دی۔ انہوں نے گزشتہ اقوام کے اخبار و آٹار کو مرتب کیا اور اس علم کو''تاریخ'' کے نام

ایک گروہ ایہا بھی تھا جنہوں نے قرآنی تھم و امثال اور ایسے پرتا ثیر مواعظ کی نثان دہی کی جن سے انسانی قلوب تھرا جائیں اور پہاڑ پارہ پارہ ہو جائیں۔ چنانچہ انہوں نے قرآن تھیم کے وعد و وعید انذار وتبشیر 'موت و حیات' اثبات حشر ونشز حساب وعقاب اور جنت وجہنم کے موضوعات کو زیر بحث لانے کی سعی کی۔ بیلوگ خطباء اور وعاظ کہلائے۔

ی کی لوگ ایسے بھی تھے جنہوں نے قرآن کریم سے خوابوں کی تعبیر کا ہم استباط
کیا۔ مثال حضرت یوسف مریعا کے واقعہ میں جوموٹی اور لاغر سات گائے کا ذکر کیا گیا
ہے۔ اسی طرح دوقید یوں کے خواب کا واقعہ اور حضرت یوسف کا خواب میں آ فتاب و ماہتاب اور ستاروں کو سجدہ کرتے ہوئے دیکھنا۔ اس علم کا نام انہوں نے ''تعبیر روئیا' کو کھا۔ چنا نچہ وہ ہر خواب کی تعبیر قرآن کریم سے استباط کرتے اگر ایسا ممکن نہ ہوتا تو صدیث نبوی سے اخذ کرتے جو شارت کتاب البی ہے۔ اگر ایسا بھی نہ ہوسکتا تو وہ تھم و امثال سے خواب کی تعبیر معلوم کرتے۔

قرآن کریم کی جو آیات تقسیم میراث سے متعلق بیں ان سے علماء کی ایک جماعت نے علم فرائض وضع کیا۔ چنانچے قرآن حکیم میں نصف ربع ثلث اور سدی وغیرہ کا جو ذکر کیا گیا ہے اس سے انہوں نے فرائض کا حساب مسائل عدل اور وصایا کے احکام اخذ کیے۔ ایک جماعت ایسی بھی تھی جنہوں نے قرآن کریم میں فد کور متعقات شب وروز آقاب و مابتاب اوران کے بروج ومنازل سے علم المیقات ایج دکیا۔ ادب، وشعراء نے قرآن کریم ایک جزالت الفاظ حسن اطناب وایجاز اور فساحت و بالغت سے متاثر ہوکر معانی و بدیع کے علوم ایجاد کیے۔

اصحاب حقیقت نے جب قرآن تکیم پر غائرانہ نگاہ ڈالی تو اس میں ان کوف و بقا خوف و ہیئت انس و دحشت اور اس قتم کے دیگر مباحث وعنوانات ملے۔ خلاصہ بیہ کہ ملت اسلامیہ نے بید فنون قرآن عزیز سے اخذ کیے۔ حنقد مین کے بہت سے ملوم بھی قرآن کریم میں بائے جاتے ہیں۔ مثلا طب و جدل ہیئت و ہندسہ جبر و مقابلہ نجوم اور

و یکر علوم _ بقول امام سیوطی المرس کا کلام یبال ختم ہوا۔''

(الأكليل ص١- يمر الاتقان ج٢ص١١)

المری کا بیطویل مقالہ تقل کرنے کے بعد امام سیوطی ابو بکرین العربی کی کتاب قانون التاویل کے حوالہ سے دوالہ سے رقمطراز ہیں:

"قرآن کیم ستر ہزار چار سو بچاس علوم پر مشتل ہے۔ بیاعدد قرآنی کلمات کو چار سے ضرب دینے سے حاصل ہوتا ہے۔ اس لیے کہ قرآن کریم کے ہرکلمہ کی چار حالتیں ہیں۔ اس کا ایک ظاہر و باطن ہے اور ایک حدوم طلع سیاس حالت میں ہے جب کلمات قرآن کو انفرادی اعتبار سے بدول ترکیب کے دیکھا جائے۔ آگر کتاب کے باہمی اختلاط و ترکیب پر نگاہ ڈائی جائے تو ان کی تعداد حدو حساب سے باہر ہو جاتی ہے۔ " (الاقان جاس ۱۳۸۸) مندرجہ صدر بیان پر تبھرہ کرتے ہوئے امام سیوطی کہتے ہیں:

مندرجہ صدر بیان پر تبھرہ کرتے ہوئے امام سیوطی کہتے ہیں:

مندرجہ صدر بیان پر تبھرہ کرتے ہوئے امام سیوطی کہتے ہیں:

مندرجہ صدر بیان و زمین کی سلطنت اور عالم علوی و سفلی سے متعلق ہر چیز کی الخلوق سے آسان و زمین کی سلطنت اور عالم علوی و سفلی سے متعلق ہر چیز کی قصیل کے لیے گئی جلدیں درکار ہیں۔ "تفصیل سے درکار ہیں۔ "

(الانتقال في المعنى (الانتقال ال

مندرجہ بالا حقائق اس امرکی غمازی کرتے ہیں کہ تفسیر قرآن کے سدمد میں مسلمانوں نے کس قدر کدو کاوش ہے کام لیا اور ہمارے علمائے سلف نے س طرح قرآن کی علام دنون کا منبع و ماخذ بنانے کی کوشش کی۔ اس میں قدیم وجد یوسب علوم شامل ہیں۔ قرآن کریم کے سلسلہ میں کی گئی تنسیری مسامی کی تاریخ کا مطالعہ کرنے سے یہ حقیقت اجا گر ہوتی ہے کہ اس تحریک کا آغاز عبامی خلافت میں ہوا اور ہنوز جاری ہے۔ شروع میں اس تحریک کا مقصد یہ تھا کہ قرآن کریم اور علوم جد یہ ہوکے ما بین ہوا گئی و توافق پیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔ آگے چل کر امام غز الی ابن العربی المری سیوطی اور امام فخر اللہ بین رازی کے ذریعہ اس تحریک نے ایک مرکزی موضوع کی حیثیت سیوطی اور امام فخر اللہ بین رازی کے ذریعہ اس تحریک نے ایک مرکزی موضوع کی حیثیت

حاصل کر بی۔

ا گلے تاریخی ادوار میں مستقل طور پر ایسی تصانیف تحریر کی جانے لگیں جمن کا مرکزی نقط قرآن حکیم ہے مختلف علوم وفنون کا استنباط واسخر اج تھا۔ متاخرین کے یبال مرصوع خاصا مقبول ہوا اور انہوں نے اس موضوع پر متعدد کتب تحریر کیں۔ بلکہ بعض تفسیری بھی اس انداز پر مرتب ہو کیں۔ آ گے چل کر جہال ہم عصر حاضر کی تفسیر پر تنجیر کے اس پر تفصیلی بحث کی جائے گی۔

0000

علمی تفسیر ہے انکار

علمی تفییر کے طرز وانداز نے متقدمین کے بیہاں رواج پایا اور متاخرین کے عصر وعہد میں اس کو قبول عام کا شرف حاصل ہوا گر علائے سٹ و خلف میں کچھ لوگ ایسے بھی تھے جواس کو بہندیدگی کی نگاہ ہے نہیں دیکھتے تھے۔

شاطبی کاتفسیرعلمی ہے انکار

ہمارے علم کی حد تک متعقد بین میں ہے جس شخص نے سب ہے پہلے اس نظریہ کے خلاف آ واز اٹھائی وہ مشہور نقیہ اور اصولی ابو اسحاق ابراہیم بن موی شاطبی اندلی متوفی ۹۰ کے شخص نے کہا الموافقات کے باب مقاصدالشارع بین لکھتے ہیں کہ عربوں متع وہ اپنی کتاب الموافقات کے باب مقاصدالشارع بین لکھتے ہیں کہ عربوں کو چند علوم ہے دلچیں تھی جس کا ذکر لوگوں نے کیا ہے۔ ان میں سے جولوگ دانشمند سنتے وہ بڑے بااخلاق ا رصفات حسنہ کے دلدادہ سنے شریعت اسلامیہ نے ان کی اچھی باتوں کو بحال رکھ کر اس میں اضافہ کیا۔ اور باطل رسم و رواج کو منا دیا۔ نافع اشیاء کی باتوں کو بحال رکھ کر اس میں اضافہ کیا۔ اور باطل رسم و رواج کو منا دیا۔ نافع اشیاء کی افاد بیت واضح کی اور ضرور رساں امور واشیاء کی فیمت کی۔ عربوں کے علوم صیحہ میں سے ایک علم النج م بھی تھا جس کی بدولت وہ خشکی و تری میں رہنمائی حاصل کرتے اور اختلاف از مندون سے علوم میں وہ علم بھی شامل ہے جس کی بنا پر عرب بارش کے اتر نے بادلوں کے بیدا ہونے اور ہواؤں کے آنے جانے کا پیتہ چلالیا کرتے ہے اور اس کا ذکر بھی قرآن عزیز کے اکثر مقامات پر ماتا ہے۔ عربوں کے علوم میں تاریخ اور گزشتہ اقوام و بادلوں کے بیدا ہونے اور گزشتہ اقوام و بادلوں کے بیدا ہونے اور گزشتہ اقوام و بادلوں کے بیدا ہونے اور کاعلم بھی شامل ہے۔ قرآن کریم اس کے بارے میں بھی خاموش میں بارے میں بھی خاموش میں دیا۔ جیسا کہ ارشاد فر مایا:

﴿ ذَٰلِكَ مِنْ اَنْهَا ءِ الْغَيْبِ نُوْحِيْهِ اللّهَكَ﴾ (آل عمران: ٣٣) '' یغیب کی خبریں ہیں جو ہم آپ کو وق کے ذریعہ بتاریج ہیں۔'' اس زمرہ میں طب کا علم بھی آتا ہے۔ عربوں کا طب صرف ان کے ذاتی

المستقر میں ہونے تغییر ومفسرین کی کارٹی کی کارٹی کی اس کے دول کے جہائے ہوں کے جہائے ہوں کے جہائے ہوں کے جہائے واعد کو اس میں کچھ وخل نہیں۔ عربوں کے بہاں فصاحت و بلاغت کا بہت جرجا تھا۔ قرآن عزیز فصاحت و بلاغت کے اس معیار پراترا کہ عرب اس کو دیکھ کر ونگ رہ گئے اس نے نوع انسانی کو تا قیامت یہ جینج دے رکھ براترا کہ عرب اس کو دیکھ کر ونگ رہ گئے اس نے نوع انسانی کو تا قیامت یہ جینج دے رکھ

َ ﴿ قُلْ لَنِنِ الْجَتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَ الْجِنَّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هٰذَا الْقَرْانِ لَا رَوْدُونَ بِمِثْلِهِ ﴾ (الاسراء: ٨٨)

" فرما دیجیے کہ اگر جن و انس اس بات پرمتفق ہو جائیں کہ وہ قرآن جیسی " قرما دیجیے کہ اگر جن و انس اس بات پرمتفق ہو جائیں کہ وہ قرآن جیسی سما ہے گئا میں تو وہ ایبانہیں کرسکیں گے۔''

عربوں کے بہاں چند عنوم ایسے بھی رائج تھے جو باطل ہیں اور ان کی کوئی اصل و
اساس نہیں مثلاً قیافہ شنائ زجر (جانور کو ایک جانب سے اڑ جے و کھے کر اس کو سعد یا
منحوں قرار دینا) کہانت رائ کنکریاں پھینکنا اور بدشگون لین۔ بید طوم چونکہ باطل تھا اس
لیے اسلام نے ان کو منا دیا۔ ان کے ذریعے غیبی امور واشیا وکو معلوم کرنے کی کوشش کی
جاتی ہے۔ ہمرور کا کنات منظری وی و البام لے کرتشریف لائے جس کی اس س حق و
صدافت پر رکھی گئی ہے۔ جب آپ اس ونیا ہے رخصت ہوئے تو نیک خوابوں کی
صورت میں لوگوں کے لیے نبوت کا ایک حصہ باتی رہ گیا۔ علاوہ ازیں خواص کو البام و فراست ہے بھی نواز اگیا ہے۔ (الموافئات نہوں)

علامه شاطبی میسیم مربد فرمات میں:

"ابعض لوگوں نے حدود اعتدال سے تجاوز کرکے یہ دعویٰ کیا ہے کہ قرآن کریم متقد مین ومناخرین کے جملہ علوم مثلاً طبیعیات مندسہ ریاضی اور منطق و فلفہ وغیرہ پر مشتمل ہے۔ ہمارے سلف صالحین سحابہ و تا بعین قرآنی علوم و معارف کے سب سے بڑھ کرراز دان تھے۔ گران میں سے کسی نے بھی ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ اور اگر ان میں سے کوئی بھی یہ بات کہنا تو ہمارے علم میں ہوتی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سرے سے اس کے قائل ہی نہ تھے۔ ہوتی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سرے سے اس کے قائل ہی نہ تھے۔ البت قرآن کریم میں عربوں کے بعض علوم سے تعرض کیا گیا ہے۔

والمحالي المريخ تغيير ومفرين المحالي ا

جولوگ قرآن عزیز کے جامع فنون ہونے کے مدی ہیں وہ ایس آیات سے
احتیاج کرتے ہیں جن میں تبنیانا آلگل شیء اور مَا فَرَّطْنَا فِی الْکِتٰبِ مِن
شیء کے الفاظ آئے ہیں۔ وہ اس ضمن میں حضرت علی شیخنا کے اتوال بھی
میش کرتے ہیں۔ علاوہ ازیں وہ قرآنی سورتوں کے ابتدائی الفاظ ہے بھی
استدلال کرتے ہیں۔ گریہ جملہ دلائل ہماری رائے میں گل نظر ہیں۔
جن آیات میں ارشاو فر مایا ہے کہ قرآن میں ہر چیز کا بیان ہے ان سے وہ
امور مراد ہیں جن کا تعلق انسان کے شرقی احکام وعبادات کے ساتھ مکلف
ہونے کا ہے۔ یہ بھی ہوسکتا ہے کہ مّا فَرَّطْنَا فِی الْکِتٰبِ مِیں الْکِتٰبِ ہے
لوح محفوظ مراو ہو۔ حالانکہ لوح محفوظ کے بارے میں بھی یہ بات نہیں کہی گئ

کہ وہ جمیع علوم نقلیہ وعقلیہ کوسموئے ہوئے ہے۔

جہاں تک قرآنی سورتوں کے ابتدائی حروف کا تعلق ہے۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ عرب ان ہے اس طرح آگاہ سے جیسے جمل کے عدد سے جس کا علم انہوں نے اہل کتاب سے حاصل کیا تھا۔ اس بات کا بھی اختمال ہے کہ سے حروف آیات متشابہات کے قبیل سے ہوں جن کی تعبیر وتفییر اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔ باقی رہی ہے بات کہ ان حروف سے دیگر علوم وفنون مراو لیے جانتا ہے۔ باقی رہی ہے بات کہ ان حروف سے دیگر علوم وفنون مراو لیے جانتا ہے۔ باقی رہی ہے دلیل بات کہ ان حروف سے دیگر علوم وفنون مراو لیے جانمیں تو ہے ہوئی ہے۔ سے دیگر علوم وفنون مراو لیے

بات كا دعوى بيس كيا- " (الموافقات ج عصا٨)

یہ ہے امام شاطبی کے مقالہ کا خلاصہ اور یہ بیں علمی تفسیر کے بارے میں ان کے افکار ونظریات۔ ہم نے پوری علمی امانت ودیانت کے ساتھ فریقین کا نقطہ نگاہ اور ان کے کے ساتھ فریقین کا نقطہ نگاہ اور ان کے برا بین و دلائل قار کمین کرام کی خدمت میں چیش کر دیے ہیں۔

مسلك اعتدال

اس من میں ہمارا ذاتی زاویہ نگاہ یہ ہے کہ شاطبی حق پر ہیں۔ اس لیے کہ انہوں نے اسے توی دلائل کی روشنی میں اپنا مرعا ٹابت کیا ہے جن پر نفقد و جرح کی کوئی تنجائش نہیں۔ اس طرح انہوں نے مخالفین کے ڈیش کردہ دلائل کے بھی مسکت اور دندان شکن جوابات دیے ہیں۔ چندامور اور بھی ہیں جن سے ہمارے اس نظریہ کی تا ئید ہوتی ہے کہ جوابات دیے ہیں۔ چندامور اور بھی ہیں جن سے ہمارے اس نظریہ کی تا ئید ہوتی ہے کہ

لغوی پہلو

اس میں شہبیں کے معنوی الفاظ اپنے آغاز ظہور سے لے کر اب تک ایب ہی معنی رہے ہی میں بندر تئے تبدیلی بیدا ہوئی رہی۔ اگر چہم کسی ایک لفظ کے بارے میں حتی ومنہوم میں بندر تئے تبدیلی بیدا ہوئی رہی۔ اگر چہم اور کیوں پیدا ہوئی؟ تاہم پورے وثوق سے بیات کہی جاستی ہے کہ ارباب عنوم وفنون نے بعض الفاظ کو نئے معانی کا لباس پہنایا جس سے وہ قبل ازیں آ راستہ نہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض معانی کو شرع بعض کو معنوی اور بعض کوعرفی کہا جانے لگا۔ حالا نکہ بیسب معانی ایک افظ کے ساتھ وابستہ ہیں ان میں سے بعض کوعرب نزول قرآن کے دفت معانی ایک افظ کے ساتھ وابستہ ہیں ان میں سے بعض کوعرب نزول قرآن کے دفت جانے تھے اور بعض کواس کے نہیں جانے تھے کہ وہ بعد کی پیداوار ہیں۔ پھر قرآئی الفاظ کے مفہوم میں اس قدر وسعت کیے پیدا کی جاسکتی ہے؟ خصوصا ان سے ایے معانی مراد کین کے کور آئی الفاظ سے عند اللہ وہ معانی مراد ہوں جو نزول قرآن کے مرتوں بعد ایج د کہ قرآئی الفاظ سے عند اللہ وہ معانی مراد ہوں جو نزول قرآن کے مرتوں بعد ایج د ہوئے۔ ظاہر ہے کہ یہ بات وہی گھن کہ سکتا ہے جوعقل ونبم سے عاری ہو۔

م بلاغی بیهلو

بلاغت کے معنی ہیں کلام کا مقتضائے حال ہے ہم آ ہنگ ہونا۔ ظاہر ہے کہ قرآن بلاغت کی اس سطح پر ہے جہاں دوسری کوئی کتاب نہیں پہنچ سکتی۔ اگر ہم علمی تفسیر کی راہ پرگامزن ہوکر یہ دعویٰ کریں کہ قرآن کریم تمام جدید علوم و معانی کا جامع ہے تو اس کا نتیجہ اس کے سوا بچھ نہیں ہوگا کہ یا تو قرآن بلاغت سے عاری ہے یا یہ کہ نزول قرآن کے وقت جو عرب سے ان کا دامن ذہانت و فطانت کی دولت سے خالی تھا۔ قرآن کے وقت جو عرب اس کے عقلاً دو ہی صورتیں ممکن ہیں۔ اول یہ کہ نزول قرآن کے وقت جو عرب اس کے خاطب سے وہ علم وفنون سے آشنا نہ سے مگر اللہ تعالی ان کو ان علوم سے آگاہ کرنا چاہئے سے اس سے یہ لازم آئے گاکہ قرآن بلیغ نہیں کیونکہ اس نے اپنے مخاطبین و سامعین کی حالت کو پیش نظر نہیں رکھا۔ ظاہر ہے کہ اس سے قرآن اپنی ایک عظیم خصوصیت

المحالي تاريخ تفيير ومفنزين المحالي المحالية الم

(بلاغت) سے محروم ہو جائے گا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ قرآن کے اولین مخاطب ان علوم سے باخبر ہے۔ اس پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پھر عربوں نے علمی تحریک کا بیزا کیوں نہ اٹھایا؟ خصوصاً جب کہ وہ ایسے قرآن کی تلاوت بھی کرتے ہے جواولین وآخرین کا جامع ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ عربوں میں ذہانت و فطانت کا فقدان تھا۔

اعتقادي پېلو

قوانین ہے جوتمام آسانی شرائع کا خاتم ہے۔

ہر سلم کا یہ لازی عقیدہ ہے کہ وہ قرآن کریم پرایمان لائے اوراس میں کسی شک وشبہ کو جگہ ند دے۔ بخلاف ازیں اگر بیہ کہا جائے کہ قرآن عزیز جملہ علوم وفنون مشلاعلم طب علم الافلاک ریاضی کیمیا وغیرہ کے لیے مصدرو ماخذ کی حیثیت رکھتا ہے تو اس کے معنی بیہ ہوں گے کہ مسلمان قرآن حکیم کو شک وشبہ کی نگاہ ہے و کیجے لگیں گے۔ اس کی وجہ بیہ ہے کہ علوم وفنون کے قواعد واصول اور ان پر جنی افکار ونظریات بنگامی اور عارضی ہوتے ہیں جن کے لیے دوام و بقا کا ہونا محال ہے۔ ہم و کیھتے ہیں کہ ایک عالم آج ہوتے ہیں جن کے اور جند یا بدریاس سے رجوع کرتا ہے کیونکہ اس پراس کی ملطی ایک سے رجوع کرتا ہے کیونکہ اس پراس کی ملطی ایک سے رجوع کرتا ہے کیونکہ اس پراس کی ملطی رضی ا

واصح ہو جاتی ہے۔

واس ہوجاں ہے۔ ہمارے پیش نظر بے شار ایسے شواہد موجود ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ علمی نظریات دائی اور ابدی نوعیت کے حافل نہیں ہوتے۔ مزید برآ س علوم قدیمہ و جدیدہ کے نظریات ہیں تنافی و تضاد بھی پایا جاتا ہے۔ پھر سے کیونکر ممکن ہے کہ بایں ہمہ تضاد و تنافی قرآ ن عزیز ایسے نظریات کا جامع ہو سکے؟ اور کیاعقل انسانی اس بات کو باور کرسکتی ہے کہ کوئی مسلم ایسے قرآ ن کی صدافت پر ایمان لائے گا اور سے یقین رکھے گا کہ سے وہی

المحالي عاريخ تغيير ومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحالي

كتاب ہے جس كے بارے ميں ارشاد ہے:

﴿ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بِينِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ ﴾ (حم: ٣٢) ووياطل نداس كة كياسة آسكتا باورنه بيجهي سيا

وراصل بات میتھی کہ جن لوگوں نے قرآن کے جامع الفنون ہونے کا دعوی کیا ہے۔ ان کے بیش نظر قرآن کا اعجازی بہلوتھا۔ وہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہتھے کہ قرآن ہا ختلاف انواع واحوال انسانی کے تمام پہلوؤں کے ساتھ چل سکتا ہے اور اس کا ساتھ وے سکتا ہے گر وہ اس بات کو بھول گئے کہ قرآن کے اعجاز کوایسے پر تکلف طریقہ سے ٹابت کرنے کی ضرورت نہیں۔ قرآن کے اعجازی پہلواس کے ماسوا بھی بہت سے ٹابت کرنے کی ضرورت نہیں۔ قرآن کے اعجازی پہلواس کے ماسوا بھی بہت سے

یں۔ قرآن کومنبع العلوم قرار دینے والے لوگوں نے ان قرآنی آیات سے استشہاد کیا ہے جن میں کا ئنات کے حقائق ومشاہد بیان کیے گئے اور آفاق وانفس میں تھلے ہوئے آٹار وعلائم میں غور وفکر کرنے کی وعوت دی گئی ہے اس سے انہوں نے بیٹا بت کرنے

ک سعی کی ہے کہ قرآن اولین وآخرین کے علوم وفنون کا جامع ہے۔

گران کا یہ استدلال اس لیے درست نہیں کہ کا نئات کے مناظر ومظاہر میں فکرو

تامل کی دعوت عبرت وموعظت حاصل کرنے کے نقطہ خیال سے دی گئی ہے۔ انسانوں

کواس ہات کی تلقین کی گئی ہے کہ ان آیات و مشاہد سے خدا کی قدرت و وحدانیت کا
سبق سیکھیں۔ اس سے مقصود سائنس یا فلسفہ کے افکار ونظریات کا بیان کرنا نہیں اس
لیے کہ قرآن کتاب ہدایت ہے۔ فلسفہ طب یا ریاضی کی کتاب نہیں۔

تفسیر علمی کی راہ پرگامزن ہونے والوں کے لیے مناسب یمی ہے کہ اعجاز قرآ ل
کو ٹابت کرنے کے لیے قرآ ن سے بیسلوک نہ کریں۔ ان کے لیے یمی بات کافی ہے
کہ قرآ ن کریم میں کوئی نص صریح الیی نہیں جو کسی مسلمہ علمی نظریہ سے متصادم ہو۔ اس
کے ساتھ ساتھ جو علمی نظریات وقوا نمین حق وصدافت کی اساس پر بنی بیں ان کے اور
قرآن کریم کے مابین جمع قطبیق ممکن ہے اور کسی طرح سے بھی ان دونوں میں تناقض و
تعارض نہیں یایا جاتا۔

خاتمة الكتاب

تفسيرعصرحاضرمين

تفسيركا ماضي وحال

قرآن عزیزی شرح وتفیر کے سلسلہ میں ہمارے علائے سلف نے متافرین کے لیے کوئی گنجائش باقی نہیں چھوڑی تھی۔ اس لیے کہ ان کی نگاہ میں یہ کتاب ایک ایسے دستور کی حیثیت رکھتی ہے جو د نیوی و اخروی فلاح وصلاح کا گفیل ہے۔ اس کے زیراثر انہوں نے قرآن حکیم کے آغاز نزول ہی سے اپنی توجہات اس کی توضیح وتشریح اور تجزیہ وتحلیل کے لیے وقف کر دیں۔ یہ سلسلہ گروش دوران کے ساتھ ساتھ ترقی پذیر رہا اور جولیا ہوئی رہیں۔

چنانچہ جو شخص بھی باختلاف الوان وانواع کتب تفسیر کا بنظر غائر مطالعہ کرتا ہے اس پر یہ حقیقت پوشیدہ نہیں رہتی کہ متقد مین اہل تفسیر نے قرآن کیم میں بحث و تحقیق کا حق اداکر دیا ہے۔ اوراس کے کسی گوشہ کو بھی تشد نہیں چھوڑا۔ آپ کسی پبلوکو بھی و یکھیں مثلاً لغوی اور بلاغی پبلواد او بی فقہی نہ ہی اور فلسفیانہ پبلو۔ ان میں سے ہر پبلو پر مفسرین نے کسل کر بحث کی ہے اور اس میں کوئی تشنگی باقی نہیں رہی کہ وہ اپنی تفاسیر میں کوئی جست پیدا عبد یدمفسرین کے لیے کوئی ایسی گنجائش باقی نہیں رہی کہ وہ اپنی تفاسیر میں کوئی جدت پیدا حدید مفسرین کے کہ وہ متقد مین کے منتشر اقوال کو یکجا کریں یا ان کے مسم اقوال کی موجود و تقلیل رہا گیا کریں یا ان کے مسم اقوال کی موجود و تقلیل رہا گیا اور کی مقابلے میں ترجیح دیں اس کا متیجہ یہ ہوا کہ تفسیر نو لیک میں جمود و تقطل رونما ہو گیا اور عرصہ دراز تک اس میں کوئی نیا اضافہ نہ ہو سکا۔

والمحالي المراخ تغير ومفرين المحالي المحالية المحا

عصر حاضر کی تفسیری خصوصیات

جدید علی تحریک کے آغاز ظہور تک تفییر نولی ای طرح جمود و تعطل کا شکار رہی۔
جب بلاوغرب میں علمی تحریک کا آغاز ہوا تو جوعلاء تفییر قرآن سے دلچیں رکھتے تھے۔
انہوں نے تفلید و جمود کے بندھنوں سے آزاد ہونے کے لیے کوششیں شروع کر دیں۔
تفییر قرآن کے سلسلہ میں اگر چہانہوں نے بھی بڑی حد تک متقد مین کی محنت و کاوش پر
اعقاد کیا۔ تا ہم اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ تقلید جامد سے پیچھ چھڑانے کے
سلسلہ میں ان کی مساعی بڑی حد تک قابل تحسین ہیں۔ انہوں نے امکانی حد تک اس
بات کی کوشش کی کہ متقد مین نے اپنی تفاسیر کوغیر ضرور کی طور پر جن علمی اصطلاحات سے
بھردیا ہے ان سے اپنی کتب تفاسیر کوغالی رکھیں۔

وہ اس امر کے لیے بھی برممکن کوشش کرتے رہے کہ ان اسرائیلی واقعات سے
اپی کتب تغییر کوملوث نہ کریں جنہوں نے قرآئی حسن و جمال کا خاتمہ کر دیا ہے۔ مزید
برآس ان کی ایک کوشش ہے بھی تھی کہ متقد بین کی تقاسیر بیں جن موضوع وضعیف
خادیث کو جگہ دی گئی ہے وہ بھی ان کی کتب تغییر میں راہ نہ پاسکیں۔ انہول نے اس
بات کا بیزا اٹھایا کہ تغییر قرآن کو ادبی و اجتماعی رنگ دیا جائے جس سے قرآن حکیم کا
حسن و جمال دوبالا ہو جائے اور اس کے بلند پایہ حقائق و دقائق کھل کر سامنے آسکیں۔
عصر حاضر کے مفسرین نے اس بات کا اجتمام کیا کہ قرآن حکیم اور جدید علمی
نظریات میں سے جوضحے ہیں ان کے ماجین ایک حسین امتزائی پیدا کیا جائے تا کہ مسلم
اس حقیقت کا اعتراف کرنے پر مجبور ہوجا نمیں کہ قرآن عزیز بی وہ ابدی اور
دائمی کتاب ہے جو زمانہ کے بدلتے ہوئے احوال و اطوار کے ساتھ چلنے کی صلاحیت
دائمی کتاب ہے جو زمانہ کے بدلتے ہوئے احوال و اطوار کے ساتھ چلنے کی صلاحیت
رکھتی ہے۔ علاوہ ازیں مجھاور بھی آثار ہیں جوعمر حاضر کے تغییری رجحانات میں مختلف
کوائل کے زیر اثر رونما ہوئے۔ ان میں ہے ایم حسب ذیل آثار ہیں:

ا علوم وفنون میں وسعت

ا گرونی تعصب

المحالي تاريخ تفير ومفرين كالمحتال المحالي المحتال ال

عصرحاضرمين انواع تفسير

سابقه بیانات کی روشی میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ عصر حاضر میں تفسیر قرآن کی بڑی بردی قشمیں حسب ذیل حاربیں:

سلمي طرز وانداز 🎞

نبی رنگ

📈 ملحدانه طرز فکر

اد بی واجتماعی اسلوب وانداز

اب ہم عصر حاضر کے مذکورہ چارتفسیری رجحانات کے بارے میں کیے بعد دیگرے اظہار خیالات کریں گے اور اس کے ساتھ ساتھ جدیدتفسیری کٹریج بھی زیر بحث آئے گا۔

عصرحاضر مين تفسير كاعلمي انداز

ہم قبل ازیں تفسیر علمی کے بارے میں اظہار خیال کر پچے اور بڑا پچے ہیں کہ اہل علم اس ضمن میں مختلف الرائے ہیں۔ بعض اس کی تر دید کرتے ہیں اور بعض تائید۔ ہم فی منظم اس محتلف الرائے ہیں۔ بعض اس کی تر دید کرتے ہیں اور بعض تائید۔ ہم نے مختصراً یہ بھی بڑایا تھا کہ علمی تفسیر متاخرین کے یہاں بہت مقبول ہے۔ اب اس پر مزید روشنی ڈالتے ہیں۔

علمی تفسیر جس کا مقصد و مرام یہ ثابت کرنا ہے کہ قرآن کریم تمام جدید وقد یم علوم کا جامع ہے۔ عصر حاضر میں بہت مقبول ہے۔ یہ نظریہ ان مغربی تعلیم یافتہ حضرات کے یہاں زیادہ رائج ہے جوعلوم جدیدہ کے ساتھ ساتھ قرآئی علوم سے بھی ولچپی رکھتے ہیں۔ یہ اس تفسیری رجحان کی مقبولیت کا ہی ثمرہ ہے کہ متعدد اصحاب نے ایسی کتب تصنیف کیں جن میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ قرآن صراحة یا اشارة جملہ علوم ارضی وسادی کوسموئے ہوئے ہے۔ برجم خویش ان کے نزد یک یہ قرآن عزیز کے صدق ارضی وسادی کوسموئے ہوئے ہے۔ برجم خویش ان کے نزد یک یہ قرآن عزیز کے صدق واعجاز کا ضروری بہلو ہے اور اس سے کتاب الی کا بقاودوام ثابت ہوتا ہے۔

الم كتب الم كتب الم الم الموران الم كتب مين عمدرجه ذيل بهت الم مين:

الم كتب الم كتب الم كتب مين عندرجه ذيل بهت الم مين:

الم كتب الم الموران القرآن القرآن الم أنه: الل كرمصنف اسكندريه كرين والحكم

اس طرز وانداز پرکھی جانے والی کتب میں ہے مندرجہ ذیل بہت اہم ہیں:

الس طرز وانداز پرکھی جانے والی کتب میں ہے مندرجہ ذیل بہت اہم ہیں:

الس کشف الاسرار النورائید القرآئید: اس کے مصنف اسکندریہ کے دہنے والے محمد بن احمد ہیں جو بڑے عالم فاضل اور ماہر طعبیب تھے۔ یہ تیرھویں صدی ہجری کے عالم،

میں سے ہیں۔ یہ خیم کتاب ہے اور تمین مجلدات پر مشتمل ہے۔ یہ مصر کے مطبع وہبیہ سے میں سے ہیں۔ یہ خیم کتاب ہے اور تمین مجلدات پر مشتمل ہے۔ یہ مصر کے مطبع وہبیہ سے میں شائع ہو پچکی ہے۔

الرساله از عبدالله باشا فكرى: يركتاب قابره عدد اساه مين اشاعت بذر بو

بی ہے۔

طبائع الاستبداد ومصارع الاستبعاد: اس کتاب کے مصنف مشہور داعی اور بلغ

سید عبدالرض الکوائی ہیں۔ دراصل بیان کے مقالات کا مجموعہ ہے جومصر آنے پر
انہوں نے مختلف جرائد ومجلات ہیں شائع کیے تھے۔ بید ۱۳۱۸ھ کا واقعہ ہے۔ بیہ کتاب
شائع ہو پچی ہے گراس پر مصنف کا نام مرقوم نہیں۔

شائع ہو پچی ہے گراس پر مصنف کا نام مرقوم نہیں۔

تا سے ہو ہی ہے سراس پر مسلف کا ہار المان اللہ انداز میں بیٹا ہت کرنے کی اس کتاب میں مصنف نے بوے زور دارادر بلیغ انداز میں بیٹا ہت کرنے کی کوشش کی ہے کہ قرآن تمام جدید علوم کا جامع ہے۔ چنانچہ وہ قرآن کو 'منٹس العلوم و کنز

الحکم' قرار ویتا ہے۔ (سماب ندکورس۲۲)

(ستاب ندکورس ۲۲۳)

كلا اعجاز القرآن ازمصطفیٰ صادق الرافعی: علامه رافعی علمی تفسیر تے علم وار اور

المريخ تغييرومفسرين المحالي ال اس کے زبردست موید تھے۔موصوف نے کتاب زبر تبھرہ میں ایک عنوان''القرآن والعلوم " کے نام ہے متعین کیا اور اس میں بتایا ہے کہ قرآن کریم اسلام کے آغاز ظہور ہے لے كراب تك اس كائنات كى سطح يريائے جانے والے تمام علوم كى تاريخ كے سلسله میں ایک معجز ہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ (اعجاز القرآ ن ص ۱۰۸) رافعی آ کے چل کرسیوطی کی الا تقان اور علامه مری کی الاکلیل کے حوالہ سے بیان کرتے ہیں کہ قرآن عزیز جملہ علوم وفنون کا جامع ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ بعض علاء کے نزد کیے علم المیقات قرآن سے ماخوذ ہے۔اس کی دلیل وہ آیت ہے جس میں'' رفیع الدرجات ' (سورة الغافر:١٥) كے الفاظ بيں۔اس ليے كه بحساب جمل لفظ ' رفع'' كے تين سوساٹھ عدد ہیں۔ اور روز و شب کی تعداد بھی اسی قدر ہے۔ رافعی مزید لکھتے ہیں کہ قرآنی کلمات کے اعداد نکالنے ہے زمانہ کے عجائیات و اسرار کا ظہور ہوتا ہے۔ اگر میہ بات جماری کتاب کے موضوع سے خارج نہ ہوتی تو ہم اس کی بہت سی مثالیں ذکر كرتے_(اعازالقرآن ص١١١ ماشيه) كالاسلام وطب الحديث از ڈاکٹرعبدالعزیز اساعیل: پیکتابمصر کے مطبع الاعتمادے کے ۱۳۵۷ھ میں شائع ہو چکی ہے۔ دراصل میمولف کے تحقیق مقالات کا مجموعہ ہے جومجلہ الاز ہر میں شائع ہوئے تھے۔ مولف لکھتے ہیں کہ بہت می قرآنی آیات ایس ہیں جن کو وہی مخص سیح معنی میں سمجے سکتا ہے جوعلوم جدیدہ سے کلیڈ آگاہ ہو۔ (کتاب ندکورس) مصنف مزيد لكصتے ہيں كہ جن آيات كامعنى ومطلب تا ہنوز سمجھا نہ جا سكا تھا علوم جدیدہ کے طفیل اب داضح ہو گیا ہے۔ جوں جوں علوم میں ترقی ہوتی جائے گی آیات کا مفہوم اور زیادہ منکشف ہوتا جائے گا۔ ایک وفت وہ بھی آئے گا جب ماوہ پرست علاء سب سے بوھ کروین کے علمبروار ہول گے۔ (کتاب ندکورم ۱۱۱) اس سے مقصود صحابہ کرام اور علائے سلف کومنہم کرنا ہے کہ چونکہ وہ علوم جدید

Marfat.com

ہے جس ہے ہم صحابہ وعلمائے سلف کو یاک سمجھتے ہیں۔

ے ناآ شنا تھے اس لیے وہ بعض آیات کامفہوم بھنے ہے قاصر رہے۔ بیاب عظیم بہتان

اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ جس شخصیت نے ملمی تفسیر کو بردھانے بھیلانے اور اس کو ترقی ویے کے سلسلہ میں سب سے نمایاں خدمات انجام دیں وہ مصری کے شخ طنطاوی جو ہری مرحوم تھاور اس کی بین دلیل آپ کی تفسیر'' الجواہ'' ہے جومصر سے ۱۳۲۱ھ' ۱۳۵۱ھ میں تجہیں مجلدات میں شائع ہو چکی ہے۔ چنانچاب ہم اس پرسیر حاصل تھرہ کرتے ہیں۔



الجوام فی تفسیر القرآن الکریم از شخطنطادی جوہری از شخطنطادی جوہری

شیخ طنطاوی جوہری ۱۲۸۷ھ مطابق ۱۸۷۰ء میں پیدا ہوئے اور ۱۳۵۸ھ مطابق ۱۹۴۰ء میں وفات یائی۔ (الاعلام زرکلی جسم ۳۲س)

سبب تاليف

سینے طبط اوی کا اپنا بیان ہے کہ وہ خلقۂ ہی عجائب کونیہ اور قدرتی مناظرہ کے حسن و جمال کے دل دادہ تھے۔ بڑیم خولیش انہوں نے جب ملت اسلامیہ اور اس کی دینی تعلیمات میں فکر و تامل سے کام لیا تو ان پر یہ حقیقت منکشف ہوئی کہ عصر حاضر کے اکثر عقلاء و بنی حقائق سے اعراض کرتے اور ان کا نداق اڑاتے ہیں۔ بقول ان کے جدید تعلیم یافتہ لوگوں میں سے ایسے لوگ انگیوں پر گئے جا سکتے ہیں جنہوں نے تخلیق عالم اور اس میں ودیعت کروہ اسرار و عجائب پر بھی غور کرنے کی زحمت گوارا کی ہو۔ پنانچے موصوف نے اس کے زیر اثر بہت می کتب تالیف کیس جن میں قرآنی آیات سے قدرتی مناظر و مشاہر پر استدلال کیا اور ان دونوں کے مابین جمع و تطبیق کی

اس موضوع يرتصنيف كرده كتب ميس عداجم حسب ذيل بين:

نظام العالم والامم

جوا ہر العلوم

التاج الرصع

جمال العالم

النظام والاسلام

الامه وحياتها

باوجود کید بید کتب عام طور سے شائع و ذائع ہو پیکی تھیں اور مختلف زبانوں میں ان باوجود کید بید کتب عام طور سے شائع و ذائع ہو پیکی تھیں اور مختلف زبانوں میں ان کا ترجمہ بھی ہو چکا تھا۔ تاہم علامہ طنطاوی نے محسوس کیا کہ ان کا مقصد پورانہیں ہوا۔ بنا ہریں وہ بارگاہ ربانی میں مابتی ہوئے کہ انہیں ایسی تفسیر کلھنے کی توفیق ارزانی ہو جو جامع بنا ہریں وہ بارگاہ ربانی میں کوئی شکلی باتی نہ رہے۔ چنا نچہ خالتی کا تنات نے ان کی بیآ رزو الفنون ہواور جس میں کوئی شکلی باتی نہ رہے۔ چنا نچہ خالتی کا تنات نے ان کی بیآ رزو بوری کی اور اس طرح یہ تفسیر صفحہ کا تنات پرجلوہ قبلن ہوئی۔

برس مولف نے اس تفسیر کا آغاز اس وقت کیا جب آب مدرسہ دارالعلوم میں مدرس مولف نے اس تفسیر کا آغاز اس وقت کیا جب آب مدرسہ کے طلبہ کو یہ تفسیر املاء کرائے تھے اور اس کا پچھ حصہ بعض علمی مجلات میں شائع کرتے تھے۔ بعد از ال مستقل طور پر تفسیر نویسی کا آغاز کیا اور اس طرح میں میں شائع کرتے تھے۔ بعد از ال مستقل طور پر تفسیر نویسی کا آغاز کیا اور اس طرح میں عظیم تفسیر منصهٔ شہود پر جلوہ گر ہوئی۔

غايت تفسير

مولف اس تفییر کی غرض و غایت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

''میرا مقصد ومنشاء ہیہ ہے کہ خداوند کریم اس تغییر کی بدولت لوگوں کے سینوں کو کھول دے اور ان کو بدایت عطا کرے۔ لوگوں کی آئھوں پرجو پردے پرے ہیں وہ اٹھ جا ئیں اور وہ عجائب قدرت کو سمجھنے لگیں۔ ہیں پر امید ہوں کہ مسلمان میری ہموار کردہ راہ پرگامزن ہوکر اس شم کی تغییر یں لکھنے لگیس گے۔ یہ تغییر زیور قبولیت ہے آ راستہ ہوگی اور مشرق و مغرب ہیں ذوق و شوق کے ساتھ پڑھی جائے گی۔ تو حید پرست نو جوان عجائب اراضی و ہوئ کے ولدادہ ہو جا ئیں گے ادر اس طرح ان کی تہذیب و ثقافت کو ترتی نصیب ہوگی۔ اس کا نتیجہ بیہ ہوگا کہ ملت اسلامیہ ہیں ہے ایسے نو جوان اٹھیں ہے جو طب زراعت معد نیات کریائیں گئیوں سے بھی سبقت لے جا کیں گلیات اور دیگر علوم کے میدانوں میں فرگیوں سے بھی سبقت لے جا کیں گے۔' (مقدمة الکتاب)

منہاج تفسیر مولف نے اس تقسیر میں وہ سب چیزیں جمع کر دی ہیں جن کی ایک مسلم کو

ضرورت ہے چنانچہاں میں احکام واخلاق عجائب قدرت جدیدعلوم وفنون بھی آپ کو ملیں گے۔ اس کے مطالعہ ہے مسلمانوں میں بیشوق بیدار ہوتا ہے کہ وہ حیوانات و نباتا ہے اور ارض وساوات کے اسمرار ورموز کو بجھنے کی کوشش کریں۔

مولف لکھتے ہیں کہ قرآن عزیز میں علوم وفنون سے متعلق سات سو بچاس سے
زائد آیات ہیں۔ بخلاف ازیں فقہی احکام کے بارے میں کل ایک سو بچاس آیات وارد
ہوئی ہیں۔ مولف اپنی تفسیر کے اکثر مقامات پر مسلمانوں کو اس بات کی ترغیب دلاتے
ہیں کہ علوم کونیہ سے متعلق آیات میں غور وفکر کرنا جا ہے اور اس سے مہل انگاری برتا
ہیرگز مناسب نہیں۔

مولف لكصة بين:

دوسری حکد فرماتے ہیں: '' پیرکیا بات ہے کہ تنہی احکام کے بارے میں علماء نے ہزاروں کتابیں لکھ و الیس حالانکہ فقبی احکام ہے متعلق قرآن میں جوآبات ہیں ان کی تعداد ایک سو بچاس سے زائد نہیں؟ بخلاف ازیں علوم کا نئات کے بارے میں ایک سو بچاس سے زائد نہیں؟ بخلاف ازیں علوم کا نئات کے بارے میں بہت کم کھا حالانکہ قرآن حکیم کی کوئی سورت ان علوم سے خالی نہیں۔ بلکہ اس ضمن میں وارد شدہ آیات کی تعداد سات سو بچاس سے بھی زائد ہے۔ شرعاً و عقلاً یہ بات کہاں تک درست ہے کہ جس علم کے شمن میں کثیر التعداد آیات وارد ہیں اس کوگل دستہ طاق نسیان بنا کررکہ دیا جائے؟ ہمارے اکا ہراگر فقہ میں مہارت رکھتے ہے تھے تو ہمیں ملم الکا نئات میں یہ طولی رکھنا چاہیے۔ آسیے میں مہارت رکھتے ہے تو ہمیں ملم الکا نئات میں یہ طولی رکھنا چاہیے۔ آسیے ملت اسلامیہ کی ترقی کے لیے ہم اس کے لیے کمربستہ ہوجا کیں۔'

تفسير الجوابركي عدم مقبوليت

امام طنطاوی بیسنے کے اس موقف پر کہ قرآن حکیم علوم جدیدہ کا جامع ہے۔ اکثر علاء نے نقد و جرح کی ہے۔ اس کا احساس ہراس شخص کو جوتا ہے جو اس تفسیر کا مطالعہ کرتا ہے۔ اس سے یہ حقیقت کھل کر سائے آتی ہے کہ اہل علم نے اس انداز تفسیر کو بنظر استخسان نہیں دیکھا۔ غالبًا یہی وجہ ہے کہ عودی عرب کی حکومت نے اس کتاب پر استخسان نہیں دیکھا۔ غالبًا یہی وجہ ہے کہ عودی عرب کی حکومت نے اس کتاب پر بابندی عائد کر دی تھی اور اس کا داخلہ حدود مملکت ہیں ممنوع قرار دیا تھا۔ اس کا بین بینوت وہ خط ہے جوعلا مہ طنطا دی نے ملک عبدالعزیز آل معود کے نام لکھا تھا اور جوتفسیر بندا کی پجیسویں جلد کے ۱۳۲۸ صفحہ پر مرقوم ہے۔

منهباح تفسير

تفسیر زریر کتاب کے عمیق مطابعہ سے بید حقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ مولف دیگر متداول تفاسیر کی طرح پہلے کئی آ بت کی مختفر لفظی تفسیر کرتے ہیں۔ پھراس کے بعد علمی متداول تفاسیر کی طرح پہلے کئی آ بت کی مختفر لفظی تفسیر کرتے ہیں۔ پھراس کے بعد علمی بحث کا آغاز کرتے ہیں جس کو بہت طورات دیتے ہیں اور اپنی اصطلاح میں اس کا نام "نظا کف یا جواہر" رکھتے ہیں۔ اس بحث میں وہ عصر حاضر کے علمائے شرق وغرب کے افکار ونظریات بیان کرتے ہیں۔ اس سے ان کا مقصد اہل اسلام اور غیر مسلموں کو یہ

تا ثر دینا ہے کہ جوعلوم آج کل ایجاد کیے جا رہے ہیں قرآن کریم نے صدیوں پہلے لوگوں کوآگاہ کر دیا تھا۔

جم و یکھتے ہیں کہ مولف اکثر و بیشتر اپنے نظریات کی تائید میں نباتات میوانات وقد رتی مناظر اور علمی تجربات ہے بھی استشہاد کرتے ہیں جس ہے ایک علمی نظریہ محسوں منہ کمر کی طرح نگاہ کے سامنے آجاتا ہے۔ مزید برآ ں مولف انجیل برنابا ہے بھی اپنے افکار و آراء پر استدلال کرتے ہیں۔ ان کے خیال میں یہ واحد انجیل ہے جو تحریف و تبدیل ہے محفوظ ہے۔ اس طرح مولف افلاطون کی کتاب جمہوریت اور رسائل اخوان تبدیل ہے محفوظ ہے۔ اس طرح مولف افلاطون کی کتاب جمہوریت اور رسائل اخوان الصفاسے ان کے نظریات نقل کرتے اور ان پر اپنی مبر تصدیق بھی شبت کرتے ہیں حالانکہ وہ نظریات تھلم کھلا احادیث صحیحہ کے خلاف ہوتے ہیں۔

مولف کا ایک اندازیہ بھی ہے کہ وہ جمل کے حساب سے قرآنی عوم کا اسخراج کرتے ہیں حالانکہ اس حساب سے کوئی حقیقت ٹابت نہیں ہو سکتی۔ بید حساب یہود کے ذریعہ مسلمانوں ہیں پہنچا اور مقبول ہوا۔ مولف قرآنی آیات کی ایسی تفییر کرتے ہیں جو جدید نظریات و علوم پر بہنی ہوتی ہے اور جس سے عرب بالکل ناآشنا ہے۔ بیتفییر کا مسلک تکلف کا آئینہ دار ہے اور اس سے اگر قرآن کا مقصد فوت نہیں ہوتا تو کم از کم اسک اس کا جلال و جمال باتی نہیں رہتا۔

تفسيري نمونے

اب شیخ طنطاوی کی تفسیر کے چند نمونے ملاحظہ فرمائیں:

قرآن كريم من فرمايا:

﴿ وَ إِذْ قَلْتُمْ يَهُوسَى لَنْ نَصْبِرَ عَلَى طَعَامٍ وَّاحِدٍ فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجُ لَنَا مِبَّا تُنْبِتُ الْأَرْضُ ﴾ (البقرة: ١١)

''ادر جب تم نے کہا اے موک! ہم ایک کھانے پر ہرگز صبر نہیں کریں گے۔ خدا ہے دعا شیجے کہ وہ ہمیں ایسی چیزیں عطا کرے جوز مین اگاتی ہے۔' علامہ طنطا وی اس کی تغییر میں پہلے ملبی فوائد پر گفتگو کرتے ہیں۔ پھرطب جدید

المحلی تاریخ تغییر ومفسرین کی کی کی کی کی کی کی کی کر آن

الفریات ذکر کرتے ہوئے یورپ کے اطباء کا ذکر کرکے کہتے ہیں کہ قرآن

فر بھی اس آیت میں یہی کہا ہے۔ اس آیت کے الفاظ الّذِی هُو اَدُنی

بالذِی هُو خیر میں اس جانب اشارہ کیا گیا ہے۔ من وسلوئی کھا کر دیبات

کی کھلی فضا میں زندگی بسر کرنا شہری زندگی ہے کہیں بہتر ہے۔ بلا شہشہوں ۔ ،

پر تکلف کھانے کھائے جاتے ہیں گراس کے ساتھ ساتھ ذلت ورسوائی اور دکام

کا جورواستہداد بھی برواشت کرنا پڑتا ہے۔ اس بات کا گھٹکا ہروقت لگارہتا ہے

کہ کوئی زبروست باوشاہ حملہ کرئے شہر پر قابض ہوجائے۔ آیات کی تغییر یول

کرنا چاہے مسلمانوں کو چاہے کہ وہ کتاب اللہ کو اس رقشی میں سمجھنے کی کوشش

کریں۔ (الجوابری اس)

قرآن كريم من قرمايا: ﴿ وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقُومِهِ إِنَّ اللَّهُ يَأْمُرُ كُمْ أَنْ تَذْبَعُوا بَقَرَةً ﴾

(البقره: ۲۷)

"اور جب مویٰ نے اپنی قوم ہے کہا کہ خدادند کریم تنہیں ایک گائے ذیج "کرنے کا تھم دیتا ہے۔"

نہ کورہ صدر آیت کی تفییر میں مولف نے پہلے قرآن عزیز کے عجائب و غرائب پر تہرہ کی رہے ہے۔ نہ کورہ تہرہ کی اس آیت میں نہ کور عجائب کو بحث و نقذ کا موضوع بنایا ہے۔ نہ کورہ تہرہ کیا ہے اور کھراس آیت میں نہ کورع باب کو بحث و نقذ کا موضوع بنایا ہے۔ نہ کورہ آیت کے علم تعظیم ارواح (روحوں کو حاضر آیت کے عجائبات کے سلسلہ میں علامہ طنطاوی نے علم تحضیر ارواح (روحوں کو حاضر سرنے کا علم) کو بھی شامل کیا۔ وہ لکھتے ہیں ت

"اس آیت ہے علم تحضیر الارواح کا اثبات ہوتا ہے۔ یہ آیت تلاوت کی اثبات ہوتا ہے۔ یہ آیت تلاوت کی جاتی تھی اور مسلمانوں کا اس پر ایمان تھا۔ اسی دوران امریکہ میں علم الارواح کا ظہور ہوا اور پھر دہاں ہے بورے بورپ میں پھیل گیا۔ آگے چل کر بتاتے ہیں کہ یہ علم مختلف امم واقوام میں کسے پھیلا اور اس ہے کیا کیا فوائد معرض ہیں کہ یہ علم مختلف امم واقوام میں کسے پھیلا اور اس ہے کیا کیا فوائد معرض ظہور میں آئے پھر لکھتے ہیں کہ چونکہ سورہ زیر تفسیر میں اس بات کا ذکر کیا گیا۔ مزید

برآ ں اس سورہ میں حضرت ابراہیم علیم الله اور برندوں کے داقعہ پرروشنی ڈالی گئی ہے۔ نیز ان لوگوں کا داقعہ بیان کیا گیا ہے جو ظالموں سے ڈر کراپنے گھروں سے نیز ان لوگوں کا داقعہ بیان کیا گیا ہے جو ظالموں سے ڈر کراپنے گھروں سے نکلے تھے اور ان کو مار کراز سرنو زندہ کیا گیا تھا۔

خداوند کریم اس حقیقت سے آگاہ ہے کہ ہم مردول کو زندہ نہیں کر سکتے اس لیے یہ واقعات سورہ بقرہ میں ذکر کر کے استحضار ارواح کی جانب اشارہ کیا۔
گویا قرآن کریم یہ کہنا چاہتا ہے کہ جب تم نے مردول کو زندہ کرنے کے سلسلہ میں واقعات مطالعہ کر لیے تو اس سے مایوں نہیں ہونا چاہے۔تم بھی روحوں کو ایک خاص طریقہ سے حاضر کر سکتے ہو اور اگر اس کا علم نہ ہوتو اصحاب بصیرت سے پوچھ لیجئے۔البتہ بیضروری ہے کہ جو شخص ارواح کو حاضر کرنا چاہتا ہو وہ بڑا صاف ول اور انبیاء کے نقش قدم پر چلنے والا ہو۔ چنا نچہ حضرت عزیز حضرت ابراہیم اور حضرت موئی نیٹھائی میم کے لوگ شے۔ان کے مشرت می بلندی مرتبت کی وجہ سے یہ واقعات میں نے ان کو دکھائے۔ میں نے حضرت می بلندی مرتبت کی وجہ سے یہ واقعات میں نے ان کو دکھائے۔ میں نے حضرت می بلندی مرتبت کی وجہ سے یہ واقعات میں نے ان کو دکھائے۔ میں نے حضرت می میں بیروی فرما نیں'۔

(الجوامرج المساك 24)

اس میں شک نہیں کہ بیتفیر مخزن الفنون ہے اور اس میں ہرعلم کا ذکر کیا گیا ہے۔
امام فخر الدین رازی بہتیے کے بارے میں عموماً بید کہا جاتا ہے کہ'' مُکُلُّ مَنْسیٰ وَفِی الْکُوبِیوِ
اللّا التّفیسیْو'' (تفییر بہر میں تفییر قرآن کے سوا اور سب میچھ موجود ہے) دراصل بید
مقولہ طنطاوی کی الجواہر برجیح معنی میں صادق آتا ہے۔

تفیر الجواہر کے مطالعہ ہے یہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ مولف علم وفضل کا بخر ذخار ہے اور ہر علم کے بارے میں رائے زئی کرسکتا ہے۔ اس کے طائر تخیل کی بلند پروازی پوری کا ننات کو محیط ہے اور وہ اپنے قلب و ذہن کے ساتھ بحر علوم وفنون کی شناوری کرتا ہے۔ اس کا مقصد ومرام اس امر کا اثبات واعلان ہے کہ انسانی ذہن جو پچھ ایجاد کر چکا ہے اور کرسکتا ہے۔ قرآن کر یم ان سب کو سموئے ہوئے ہے۔ اس کی ولیل میں وہ یہ نس قرآنی پیش کرتا ہے۔

مها حب تفسیر والمنسر ون اس نمن میں لکھتے ہیں: مهار بعض معاصر اسا تذ واس طرز تفسیر کو پنظر استحسان نہیں و کھتے بکیداس

"بهار _ بعض معاصراسا تذه اس طرز تفسير کو بنظر استحسان نبيس و يکھتے بكداس کی شديد مخالفت کرتے ہيں۔ بهار _ استاذ محترم شيخ محمود شلتوت بھی اسی زمرہ علیا، میں شامل ہیں۔ جنانچ آپ نے مجلد الرسالد اپریل اسم ۱۹ اسک شارہ نمبر ے ۴۰ میں اس طرز تفسیر پر شدید نقد و جرح کی ہے۔ اس طرت بردست پروفیسر شیخ امین الخولی نے اپنی ستاب "النفسیر معالم حیات میں زبردست برائین اور دلائل کی روشن میں اس تفسیری مسلک کا ابطال کیا ہے۔''

سیدمحد رشید رضائے تفسیر المنار کے مقدمہ میں ان منسرین پرشدید اور ہے جنہوں نے اپنے علمی رجحانات کے پیش نظر اپنی تفاسیر کو علوم نحو و فقہ معانی ہ بیان اور اسرائیلی روایات کا پلندہ بنا دیا۔ ان کی رائے میں بیطرز فکر قرآنی ہدایت سے محروم کرنے والا ب۔ امام فخر الدین رازی کو آپ نے خصوصی طور پر ہدف تقید بنایا ہے۔

الماريخ تفير ومفرين كالمص وسي الماريخ تفير ومفرين كالمحتى المحتوي المح

اس لیے کہ انہوں نے ان تمام علوم کو قرآن کریم میں ٹھونس دیا جواگئے تاریخی ادوار میں وضع کیے گئے تھے۔ ان کا خیال ہے کہ یہ انداز فکر قرآنی ہدایت کے قبول کرنے میں سنگ راہ ہے۔ سید رشید رضانے امام رازی کے مقلدین کو بھی ہدف تنقید بنایا ہے۔ اس سے ان کی مراد غالبًا علامہ طنطاوی صاحب الجواہر ہیں۔

سيدموصوف رقمطراز بين

امام رازی کاتفیری انداز دراصل قرآنی ہدایت سے رو کنے والا ہے اور وہ یہ ہے کہ انہوں نے ریاضی وطبیعی علوم کو جو ان کے عصر وعبد میں وضع ہوئے سے اپنی تفییر میں شونس دیا۔ ہمارے بعض معاصرین (طنطاوی) نے امام رازی کی تقییر میں شونس دیا۔ ہمارے بعض معاصریہ کو اپنی تفییر میں جگہ دی رازی کی تقییر میں جگہ دی ہوئے سے۔ صرف ایک لفظ مثلاً ''السماء یا الارض' کی بزعم خویش تفییر کرتے ہوئے وہ کبی لبی فصلیں تحریر کرتے ہیں اور ان میں فلکیات' حیوانات اور نباتات سے متعلق عوم کا ذکر کرتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ نکاتا ہے کہ قاری اس مقصد سے کہیں دورنکل جاتا ہے جس کے لیے قرآن کو نازل کیا گیا تھا''

(تنبيرانهنارجااص)

علامه يشخ محم مصطفى المرافى كتاب "السلام والطب الحديث" كى تقريظ ميس لكصة

''اگر چہ میں نے اس کتاب کی تعریف کی ہے لیکن اس کے مید معنی نہیں کہ جھے میہ طرز تفییر پاند ہے۔ میں اس بات کا بھی قائل نہیں ہوں کہ قرآن عزیز اجمالا و تفعیلا جملہ علوم وفنون کا جامع ہے۔ میرا مطلب صرف یہ ہے کہ قرآن کریم نے وہ تمام اصول عامہ بیان کرویے ہیں جن کی پیچان اور تعیل جسم نی وروحانی کمالات کی تحصیل کی خاطر انسان کے لیے ضروری ہے۔ قرآن کریم نے مختلف علوم کے ماہرین کے لیے اس بات کا دروازہ کھول دیا ہے کہ وہ اپنے اپنے عصر وعہد کے مقتضیات کے پیش نظر ان عنوم کی جزئیات پر روشی اللہ اپنے اللہ اللہ والطب الحدیث)

الماريخ تفيير ومفسرين المجالي والمحالي المحالي المحالي المحالية

دوسری جگه لکھتے ہیں:

"وصیح بات تو یہ ہے کہ نہ تو آیت کوعلوم وفنون کی جانب کھینیا بیائے اور نہ کی علوم کوکسی آیت کی جانب ہے کہ نہ تو آیت کے علوم کوکسی آیت کی جانب بہ تکلف تھینچ کر لایا جائے۔ البت اگریمی آیت کے ظام ری مفہوم ہے کسی علمی حقیقت کا اثبات : وتا ہوتو اس کے نظیمار و بیان میں سیحھ مضا گفت نہیں ' (حوالہ ذکور)

مندرجہ صدر بیانات اس حقیقت کی آئینہ داری کرتے ہیں کہ ملمی تفسیر عصر حاضر مندرجہ صدر بیانات اس حقیقت کی آئینہ داری کرتے ہیں کہ ملمی تفسیر عصر حاضر کے بعض علماء کے یہاں قابل قبول ہے اور بعض اکے یہاں نہیں۔ ہم قبل ازیں بیان کر چکے ہیں کہ دونوں میں سے کون می رائے اقرب الی الحق ہے۔

윤윤윤윤

عصرحاضر ميں فرقه وارانة تفييرنويسي

جوفرتے دین اسلام کی جانب منسوب تھے ان میں ہے اہل السنّت امامیہ اثنا عشریہ اساعیلیہ زیدیہ خوارج کے فرقہ اباضیہ اور باطنیہ کے فرقہ بہائیہ کے سوا آج صفحہ کا مُنات پر دوسرا کوئی فرقہ موجود نہیں۔فرق اسلامیہ میں سے صرف یہ فرقے ہیں جوآج موجود ہیں اور جنہوں نے ان عقائد وافکار کو محفوظ کر رکھا ہے جن پر وہ آغاز کار ہے اب تک ایمان رکھتے ہے آئے ہیں۔

جس طرح سابقہ عصور وازمنہ میں بیفرتے اپنے اپنے عقائد کے مطابق قرآن کریم کی شرح وتفییر کیا کرتے ہتھے۔ اس طرح عصر حاضر میں بھی بیر رجمان و میلان موجود ہے۔ مگر ہمارا روئے بخن صرف ان فرقوں کی جانب ہے جو ہمارے موجودہ عصر و عہد میں پائے جاتے ہیں جن کی تفییری خد مات کا تذکرہ ہمارے ہیں نظر ہے۔

چنانچاب بھی اہل السنت اپ عقائد ونظریات کے مطابق قرآن کریم کی تغییر نولی میں مشغول ہیں۔ شخ محمد عبدہ کے تغییری کمتب فکر نے جوتفیری ورشہ چھوڑا ہے وہ اس کی زندہ مثال ہے۔ اس طرح امامیہ اثنا عشریہ بھی اس دور میں حسب سابق اپ عقائد کے مطابق قرآن کریم کی تفییر یں لکھ رہے ہیں۔ ان کی تازہ ترین تغییر 'بیان السعادۃ فی مقامات العبادۃ' کا نام اس ضمن میں لیا جاسکتا ہے۔ یہ تفییر سلطان محمد خراسانی کی تحریر کردہ ہے جو چودھویں صدی اجری کے شیعہ علماء میں شمار ہوتے ہیں۔ ہم خراسانی کی تحریر کردہ ہے جو چودھویں صدی اجری کے شیعہ علماء میں شمار ہوتے ہیں۔ ہم کی تازی اس تفییر پر تفصیلی تبھرہ کر کے شیعہ علماء میں شمار ہوتے ہیں۔ ہم کی تفییر 'آ لاء الرمن فی تفییر القرآن' کا نام بھی اس ضمن میں چیش کیا جاسکتا ہے۔ قبل ازیں اس کا مختصر جائزہ لیا جاچکا ہے۔

خوارج کے فرقہ اباضیہ کے علماء بھی اپنے عقائد کے مطابق قر آن کریم کی شرح و تفسیر کررہ ہے ہیں اس کی مثال ان کی تفسیر''ہمیان الزاد الی دار انمعاد'' ہے جس کو شیخ محمہ

المسلم ا

بہاں تک معتزلہ کا تعلق ہے ہمارے علم کی حد تک ایک فرقہ کی میٹیت ہے ہے ہے آج کہیں موجود ہیں تاہم عصر حاضر میں ان کے تفسیری رجحانات بڑی حد تک موجود ہیں۔ چنا نچے فرقہ اثناعشریۂ اباضیہ اور بعض جدید مفسرین کی تفاسیر میں اس کا واضح ثبوت ملالہ م

ان تمام فرقوں نے جوعصر حاضر میں موجود ہیں تفسیر قرآن کو ایک گروہی اور مسلکی رنگ میں رنگ دیا جس کی اساس گروہی تعصب اور اپنے نظریات کی تائید و حمایت پر رکھی گئی تھی۔قطع نظر اس سے کہ قرآن عزیز کا مقصد و منشاء کیا ہے۔ ہم اس تفسیری انداز کے نمونے پیش کرنانہیں جا ہے۔اس لیے کہ قبل ازیں ان کتب کا تفصیلی تذکرہ کیا جاچکا ہے۔



جديد ملحدانه تفاسير

اس میں شبہ نہیں کہ دین اسلام کوسفیہ ستی سے مٹانے کے لیے جہد وسعی اس وقت سے جاری ہے جب سے بید دین عالم وجود میں آیا۔ بول تو اس مقصد کی سخیل کے لیے ہرقتم کے حربے استعال کیے جاتے رہے لیکن اپنے فدموم عزائم کو بروئے کارلانے کے لیے سب سے اہم کارنامہ بیا انجام دیا گیا کہ قرآن کریم کی تاویل ایسے غلط انداز میں گئی جس سے اس کا مقصد نزول ہی فوت ہوگیا۔ قرآئی مطالب کو اس طرح تو ژ مروز کر پیش کیا گیا جس کی بنا پر وہ ان لوگوں کے لیے باعث رشد و ہدایت ندر ہا اور اس مروز کر پیش کیا گیا جس کی بنا پر وہ ان لوگوں کے لیے باعث رشد و ہدایت ندر ہا اور اس سے ان کے نظریات فاسدہ کی تائید و حمایت ہونے گئی۔

دین اسلام جس طرح اپنے آغاز ہی ہے اس سانحہ سے دوجار رہا۔ عصر حاضر میں ہمی اس میں بہتلا ہے۔ چنانچہ ہمارے اس دور میں بھی ایسے اشخاص کی کی نہیں جو قرآن کریم کی غلط تا ویلات کرکے اس کو اپنے جذبات و احساسات کے قالب میں دھالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ لوگ ایسے فاسد نظریات کو قرآن میں شونسنے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ لوگ ایسے فاسد نظریات کو قرآن میں شونسنے کی کوشش کرتے ہیں جن کو سرف فریب خوردہ عوام ہی قبول کر سکتے ہیں اور کوئی سلیم العقل اور دین دار شخص ان کوشلیم کرنے کے لیے تیار نہیں۔

ملحدانة تفسير كيعوامل

ملحدانة تفسير کے عوامل وتحر کات حسب فریل ہیں:

جائب خصوصی توجہ مبذول کی۔ وہ قدیم مفسرین کو ہدف تنقید وطعن بناتے اور ان کو احمق و غافل قرار دیتے ہیں۔ عربی لغت سے صرف نظر کر کے وہ جدید انداز میں قرآن کریم کی تفسیر کرتے ہیں جس کی کوئی اصل و اس س سرے انداز میں قرآن کریم کی تفسیر کرتے ہیں جس کی کوئی اصل و اس س سرے سے دین میں موجود ہی نہیں۔

بعض محد مشرین ایسے بھی بین جو کم علم ہونے کی بنا پر زمرہ علماء بیں شار کیے جانے کے لائق نبیس بیل کیکن وہ برخود غلط ہونے کی بنا پر اپنے آپ کو جیرعا، تسور کرتے ہیں اور اس امر کا انہیں مطلقا احساس نبیل کے شرعی علوم میں ان کا مبلغ علم بہت معمولی ہے۔ اس فریب خوردگی کے زیر اثر وہ قرآن کریم پر آزادانہ نظم ذالتے اور اصول تفسیر سے بالکل بے نیاز ہوجاتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ بزعم خویش تفسیر قرآن کے نام سے ایسے خیالات کا اظہار کرتے ہیں جو ائمہ لغت اور علمائے دین کی تصریحات سے بلسم مختلف اظہار کرتے ہیں جو ائمہ لغت اور علمائے دین کی تصریحات سے بلسم مختلف بیں۔ حالا تکہ و فیل بات دلیل و بر بان سے اس قدر دور ہوتے ہیں کہ سرسم کی نگاہ ۔ حال کا کھو کھا بین نمایاں ہوجا تا ہے۔

بعض لوگ ایسے آزاد منش ہوتے ہیں جو کسی معروف فرقے کے ساتھ وابستہ نہیں ہوتے ۔ ان کے قلب و ذہمن برمخلوط شم کے افکار و آراء مسلط ہوجائے ہیں۔ چنانچہ و دانہی مخلوط و معزوج معتقدات کو ذہمن میں لیے ہوئے قرآن کا حکیم کی جانب متوجہ ہوتے ہیں اور اس کو اپنے نظریات کے ساتھ ہم آنگ کرنے کی کو جانب متوجہ ہوتے ہیں اور اس کو اپنے نظریات کے ساتھ ہم آنگ کرنے کرنے کی کو جانب متوجہ ہوتے ہیں۔ حالانکہ ان کی بیتا ویلات بعیدہ مقل ہوی وی تین کسی کے ساتھ ہوی کا منہیں تھا تیں۔

یہ وہ اوگ ہوتے میں جواندھا دھندتفییر قرآن کے سمندریں کو دپڑت ہیں۔
ان کو نہ قوانین با افت کا پان ہوتا ہے اور نہ حدیث نبوی تا۔ برتم ابش وہ ا اپ ننمیر کی پیروی کرتے میں اس کا نام انہوں نے اپنی اصطلال ہی حریت فکر ونظر رکھا ہے۔

ر بین ربانی ہے کہ اس نے دین اسلام کی حفاظت کا فرایفیہ ایسے وگوں کو

(h. /

Ŧ

تفویض کر رکھا ہے جو دور رس نگاہوں کے ساتھ اس کا مطالعہ کرتے ہیں۔
ان کا ایمان و اخلاص اس امر کا موجب ہوتا ہے کہ جولوگ دین میں نظریات فاسدہ کی ملاوٹ کرتے ہیں اور اس کو النہ کے باکہ کرتے ہیں اور اس کو السدہ کی ملاوٹ کرتا جا ہے ہیں وہ دین کو ان سے پاک کرتے ہیں اور اس کو الیمی باتوں سے آلودہ نہیں ہونے دیتے۔ اگر ایسے حکماء نہ ہوتے تو مسلمانوں کو ان گراہ کن لوگوں سے برسی تکلیف پہنچی اور خدا کی زمین ان کے فتنہ و فسادگی آ ماجگاہ بن جاتی۔

یہ امر پیش نظر رہے کہ طحدانہ تقسیر پر نفقہ وجرح کا بیہ منشانہیں کہ ہم کسی خاص آ دمی کا نام لیے کراس کو ہدف طعن و ملامت بنانا چاہتے ہیں۔ اس لیے کہ بیہ بات فتنہ وفساد کی موجب ہوسکتی ہے اور اس سے بغض و عداوت کی آگ ہوڑکتی ہے۔ ایسے لوگ زندہ موجود ہیں جن کی تفسیر پر ہم تنقید کررہے ہیں۔

ہم جو پچھ کرنا جا ہتے ہیں وہ بہ ہے کہ جن کتابوں سے ہم ملحدانہ تفسیر کے اقتباسات نقل کریں گے۔ ہم قارئین کوان کے ناموں سے آگاہ کردیں گے اور ان کے نظریات فاسدہ کو کھل کر بیان کریں گے۔ یہ کتب آسانی سے دستیاب ہیں اور جو محض ان کی جانب مراجعت کرنا جا ہے وہ ایسا کرسکتا ہے۔

واقعه حضرت ابوب ملينا

ملحدانہ تغییر کی ایک مثال ہے ہے کہ ایک صاحب نے ''القرآن والمفسرون' کے عنوان سے ایک طویل بحث رقم کی ہے اور اس میں سابق مفسرین پرشدید تنقید کی اور ان کا نداق اڑایا ہے۔ جیرانی کی بات ہے کہ اس نے ایک مفسر کو بھی معاف نہیں کیا حالانکہ مفسرین ہے شار ہیں اور ان میں اعتدال پہندلوگوں کی بھی کی نہیں۔

صاحب مضمون نے مفسرین پر بیاتہام باندھا ہے کہ انہوں نے تعصب سے کام لے کر قرآنی آیات کو اپنے مخصوص افکار وعقائد کے قالب بیس ڈھالنے کی کوشش کی ہے اس نے جملہ مفسرین پر بیالزام عائد کیا ہے کہ وہ محض بے سند اسرائیلی روایات ہی ذکر نہیں کرتے بلکہ ان کو بیانکر دامن محیر رہتی ہے کہ ان جھوٹی روایات کو سیح عابت کیا

والمالي تاريخ تغيرومفرين المالي والمحالي المالي المالي المالي المالي المالي المالي المالي المالي المالي المالي

جائے۔ وہ اس کی مثال میں حضرت ابوب علیا کا واقعہ ذکر کرتا ہے اور پھر برعم خویش دلائل و براہین کی روشی میں مفسرین کے نظریات کا ابطال کرتا ہے۔ مضمون نویس نے اس واقعہ سے متعلق سورہ ص کی آیات از اہم تا ۴ ساتھا کر کے ان کی الیمی تفسیر کی ہے جو سب مفسرین کے خلاف ہے مگر اس کے باوصف اس کا دعویٰ میہ ہے کہ یہی تفسیر صحیح اور منشائے الہی کے نمین مطابق ہے اور قرآنی بلاغت اور انبیاء کا تقدی بھی اس کا مقتضی منشائے الہی کے نمین مطابق ہے اور قرآنی بلاغت اور انبیاء کا تقدی بھی اس کا مقتضی

اب صاحب مضمون کے اسلی خیالات ملاحظ فرمائے۔ وہ رقمطراز ہیں۔ ''جب ہم ویکھتے ہیں کہ حضرت ایوب علیلائے آیت قرآنی ﴿ مَسَنِی الشَّیطَانُ بنصبِ وَعَذَابِ ﴾ (ص: ۴۱)

''شیطان نے مجھے ایڈ ااور تکلیف دی ہے۔''

میں ایذا اور تکلیف کو شیطان کی جانب منسوب کیا ہے تو اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس سے جسمانی بیاری مراز بیں جیسا کہ اکثر منسرین نے ذکر کیا ہے۔ اس لیے کہ شیطان کسی کو بیاری میں جتال نہیں کرسکتا۔ اس کا کام صرف وسوسہ ڈالنا اور انسان کو نیکی کے کام سے باز رکھنا ہے۔ بے شک ہر نبی پر یہ مصیبت نازل ہوتی رہی ہے کہ لوگ ان کی دعوت پر لبیک نبیں کہتے اور شیطان اس کار خیر سے ان کو روکتا رہا ہے۔ انہیاء اس لیے غم زدہ ہوتے ہیں کہ ان کی دعوت کو تبول عام کیوں نبیں حاصل ہوا؟

چونکہ حضرت ابوب البنائے غدم قبول دعوت کا شکوہ کیا تھا جس سے عزم کی نا پختگی اور کمزوری کا اظہار ہوتا ہے اس لیے ان کو تکم ہوا ''اُد سُکھٹی ہو جلگ'' اور عزم ماراپنے پاؤں سے) رکف کے معنی یہاں اراد ہے کی پختگی اور عزم بلند کے ساتھ اپنے مشن پر رواں دواں رہنا ہے۔ یہ کنایہ کی بہترین شم ہے اس لیے کہ جو تھی باز شک و تر دوا پ عزم کی تخیل کے در پے ہوتا ہے۔ اس سے کے پاؤں حرکت میں آئے ہیں اور ان کی آ ہن سائی و بی ہے۔ اس سے مجاز آاس سے عزم کی پختگی کے معنی مراد لیے جانے لگے۔

المن تغير ومفرين المالي المنافق ٢٠٠ كالمناق

چونکہ عزم کی کمزوری اور نا پختی ایک طرح کا زنگ ہے جوروح کولگ جاتا ہے اور ایک مرض ہے جو سینہ کو عارض ہوتا ہے۔ اس لیے عزم کی بلندی اور پختی اس مرض کا علاج اور باعث شفا ہے۔ اس کے باعث سینہ اس بماری سے پاک ہوجاتا ہے۔ اس کے باعث سینہ اس بماری سے پاک ہوجاتا ہے۔ اس لیے اللہ تعالی نے حضرت ایوب کو تھم دیا۔ ﴿ هٰذَا مُغْسَلُ بَارَدٌ وَشُرَابٌ ﴾ (ص: ۲۳)

" بہے چشمہ نہائے کے لیے ٹھنڈا اور پینے کے لیے"

فاہر ہے کہ ''ھذا''کا مشار الیہ ''ریٹھنگی'' ہے جو کہ اُدشھن کے شمن میں موجود ہے اور جس سے مجاز آغزم کی تھیل اور پختگی مراد لی گئی ہے۔ قرآن کر می کی تھیل اور پختگی مراد لی گئی ہے۔ قرآن کر می کی نظم و ترتیب اور بلاغت کے قواعد کا نقاضا یبی ہے۔ دیگر مفسرین کی یہ بات درست نہیں کہ ہذا کا اشارہ پائی اور چشے کی جانب ہے۔ اس لیے کہ آیت میں ان کا کسی طرح سے بھی ذکر نہیں کیا گیا۔

چونکہ حضرت ابوب ملینظ ایک نبی تھے اور آپ سے یہی بات متوقع تھی کہ آپ امر خداوندی کی اطاعت کریں گے۔اس لیے القد تعالی نے ان کے صبر و جہاد اور تقبیل تھم کا صلہ وثمر ہ بھی بتادیا۔ارشاد فر مایا

﴿ وَوَهُبُنَا لَهُ أَهُلَهُ وَمِثْلَهُمْ مَعَهُمْ ﴾ (ص:٣٣)

"اور ہم نے ان کوان کا اہل وعیال دیا اور ان کے برابر ان کے ساتھ"
بقول صاحب مضمون اس آیت کے معنی بیہ ہیں کہ ہم نے حضرت ایوب کے
اہل وعیال کو ہدایت دی اور وہ آپ پر ایمان لائے۔ ای طرح اہل وعیال
کے علاوہ اتنے ہی اور لوگوں کو بھی ہدایت سے نوازا۔ اس کا کہنا میہ ہے کہ
"وُهَانَا" (ہم نے عطاکیا) میں عطاکر نے سے پیدا کرنا مراونہیں بلکہ ان کو
رشد و ہدایت سے بہرہ ور کرنا مقصود ہے۔ اس کی دلیل میہ ہے کہ یہاں لفظ
"اَهُلَ" کا استعمال کیا گیا ہے" ذریت واولا د" کا نہیں۔

اس کی دوسری وجہ بیہ ہے کہ انبیاء کو ہمیشہ اس بات کی فکر دامن گیر رہتی ہے کہ لوگ ان پر ایمان لائمیں۔ وہ اس بات کے لیے متفکر نہیں ہوتے کہ ان کے

يبال اولا د بي**دا بو**ـ"

صاحب مضمون مزید لکھتا ہے:

"میرے خیال میں ندکورہ صدراآیات کی سیحے تفییر ہے۔ یہ تفییر قرآنی تقص و حکایات ہے ہم آ بنگ ہے اور اس کے ساتھ حضرت ایوب میں کا تقدس بھی قائم ربتا ہے جو بحثیت ایک نبی کے ان کو حاصل ہے۔ بخلاف ازیں سابق مفسرین نے ان آیات کی جو تفییر کی ہے وہ حضرت ایوب کے مقام نبوت و رسالت کے منافی ہے۔ نیز اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ قرآن نبوت و رسالت کے منافی ہے۔ نیز اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ قرآن کریم نے ایک ایسے واقعہ پر روشنی ڈالی جو بالکل عامۃ الوقوع ہے اور جس میں کوئی تھمت و صلحت نہیں پائی جاتی۔ آخر اس واقعہ کے بیان کرنے میں کیا ندرت ہے کہ حضرت ایوب بیار ہوئے پھر انہوں نے دعا مائلی اور بارگاہ ایز دی سے شفایائی۔ ایک عامی شخص بھی ایسا واقعہ بیان نہیں کرتا چہ جائیکہ اللہ قرآن کریم میں اس کا ذکر کرتے۔ " (مجلہ الایمان عدد نبرہ انہوں)

یہ امریکی شک و شبہ سے بالا ہے کہ صاحب مضمون کی تفییر قرآ نی بلاغت کے منافی اوراس ظاہری اور مقبادر مفہوم کے خلاف ہے جس کو تمام مسلمان عبد صحابہ و تابعین سے لے کر سمجھتے چلے آئے ہیں۔ جیرت کی بات تو یہ ہے کہ جب ظاہری مفہوم مراد لینے سے کوئی چیز مانع نہیں تو پھر آیات کو مجاز و کنایہ برکس لیے محول کیا جائے جن میں صاف سے کوئی چیز مانع نظر آتا ہے۔ بجز اس کے کہ آیات کے مفہوم ہیں جدت بیدا کی جائے اور تکلف نظر آتا ہے۔ بجز اس کے کہ آیات کے مفہوم ہیں جدت بیدا کی جائے اور قدیم مفسرین پرلعن طعن کیا جائے۔ جنہوں نے تفییر قرآن کے سلسلہ میں جلیل القدر خدمات انجام دی ہیں اور دین اسلام کا دفاع کیا ہے۔

اسلامی حدود کی تاویل

در حاضر کے ملحد مشرین وین اسلام پریہ الزام عائد کرتے ہیں کہ اس کی سزائیں نہایت شدید اور سنگ ولانہ ہیں۔ بنا بریں وہ ایسی آیات کو تاویل کی خراو پر جڑھا کر ان کامفہوم تبدیل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔اسی شم کے ایک مضمون نگار نے ایسی ندموم سعی کی ہے اس کے خیال میں جن آیات میں ایسی مزائیں بیان کی گئی ہیں۔

"دیس نے ہفتہ وار جریدہ" السیاسة الاسبوعیة" بین آیک مضمون ابعنوان" التشویع الممصوی وصلة بالفقة الاسلامی" پڑھا۔ یہ صفمون الیے نظریات پر شمل تھا جن کا اظہار میں عرصہ دراز ہے کرنا چاہتا تھا گرمناسب وقت کا منتظرتھا۔ میرا خیال تھا کہا یہ نظریات کے اظہار کے لیے ہنوز فضا سازگار نہیں۔ اس لیے کہ ذبن ابھی تک اجتباد کا دروازہ کھولئے کے لیے بنوز فضا سازگار نہیں۔ اس لیے کہ ذبن ابھی تک اجتباد کا مجتبدین کی طرح کی نئی بات کا انگشاف کرتا ہے تو اوگ افر دگی اور سردمہری کے ساتھ اس کا استقبال کرتے ہیں۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ موجودہ عمر وعہد زمانہ اجتباد ہے بہت دور ہو چکا ہے اور لوگ اب اس سے مانوں نہیں رہے۔ اس لیے آئ کل جو بات بہت دور ہو چکا ہے اور لوگ اس کورد کردیں گے۔ چاہے وہ بجائے خود درست ہی کیوں نہ ہو بلکہ لوگ ایس دائے دیے والے کو ہفت تقید بناتے ہیں۔ اس کا تقیم ہے کہ عمر ماضر میں مجتبدانہ ذبمن رکھے والے کو ہفت تقید بناتے ہیں۔ اس کا اظہار کرے جن سے مزر مانی کا اندیشہ نہ ہو۔ یہ بھی اس کا ثمرہ ہے کہ دین و دنیا کے حق میں بہت سے مفید نظریات کو پوشیدہ رکھے اور یا ایسے لوگوں کے سامنے ان کا اظہار کرے جن سے مفید نظریات ایسے ہیں جن کا اظہار اس کی غرم ہے کہ دین و دنیا کے حق میں بہت سے مفید نظریات ایسے ہیں جن کا اظہار اس خطرہ کے چیش نظر نہیں کیا جاتا اور لوگ ان کی افاد یت سے حرم ومرہ واتے ہیں۔"

مقاله نگار مزيدلكستا ب:

''اس شمن میں قابل غور سے بات ہے کہ حدود وتعزیرات کے سلسلہ میں جونصوص وارد ہوئی ہیں ان کا از سرنو جائزہ لیا جائے اور بحث ونظر کے بعد ان کے مندرجات کا مفہوم متعین کیا جائے۔ چنانچہ ذیل میں متعلقہ آیات کا ذکر کیا جاتا ہے۔

> صدسرقہ سرقہ کے بارے میں فرمایا:

الماريخ تغيير ومفرين المحلي ال

﴿ وَ السَّارِقُ وَ السَّارِقَةُ فَاقَطَعُوا أَيْدِيهُمَا ﴾ (المائده: ٣٨) ''چوری کرنے والا مرداور چوری کرنے والی عورت ان دونوں کے ہاتھ کا ث دؤ'

حدزنا

زيًا كي صدان الفاظ ميس بيان فرماني:

﴿ الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَأَجْلِدُوا كُلُّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِانَةَ جَلْدَةٍ (النور٣)

'' زنا کرنے والی عورت ہویا مردان میں ہے ہرا کیک کوسوکوڑے مارو''

سابق الذكر دونول آيات ميں ''فاقطعُوْا'' اور ''فَاجُلِدُوُا''سيغه امر وجوب کے لينبيس بلکه اباحت کے ليے ہے۔مطلب ميہ ہے کہ بيسزا فرض واجب کے درجه ميں نہيں بلکه حاکم وقت اگر جاہے تو وہ اليي سزا دينے کا شرعا مجاز ہے اور اس کی دليل مندرجه ذیل آیت ہے قرآن کريم ميں فرمایا:

﴿ يَابَنِيُ أَدَمَ خُذُوْا زِيْنَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَّ كُلُوا وَ اشْرَبُوا وَ لَا تُسْرِفُوا ﴾ وَلَا اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ا

''اے اویا د آ دم ہرمسجد میں زینت اکا کے جاؤ اور کھاؤ پیواور اسراف نہ کرو''

ظاہر ہے کہ اس آیت میں امر کے سینے "خُذُوا" اور "گُلُوا" اور "وَاشْرِبُوا" وجوب کے لیے نہیں بلد محض اباحت کے لیے تیں۔ اس ہے معلوم ہوا کہ 'فَافَطَعُوا" کے چیش نظر چوری کی سزاقطع یہ ایک فرایند کی حیثیت نہیں رکھتی جس میں کسی کی بیشی کا احتال نہ ہواور ہر چوری کی سزاصرف ہاتھ کا نے بی کی صورت میں وی جاسکے۔ بخلاف ازیں قطع یہ وہ انتہائی سزا ہے جو سرق کے جرم میں دی جاسکتی ہے اور چوری کی بعض ازیں قطع یہ وہ انتہائی سزا ہے جو سرق کے جرم میں دی جاسکتی ہے اور چوری کی بعض صورتوں میں اس سے انحراف کرنے حاسم وقت آکر جاہے تو اور سزا بجی و سکت ہے۔ گویا اس سزاکووئی حیثیت حاصل ہے جو عام مباحات کی ہوتی ہے اور حاسم وقت حسب موقع ومقام جیسی سزا جاہے دے سکتا ہے۔

صدر نا کا بھی میں طال ہے خواہ اس کی سزارجم ہو یا جلد (کوڑے مار نا)۔ اس

والمالي تاريخ تفيرومفرين المالي والمحالي المالي المالي المالي المالي المالي المالي المالي المالي المالي المالي

ضمن میں یہ امر قابل ذکر ہے کہ خوارج رجم کو تسلیم نبیں کرتے کیونکہ قرآن میں صراحة اس کا ذکر نہیں کیا گیا۔ ایسی شدید سزاؤں پر یقین رکھنا ایک ایسی خلیج ہے جو اسلامی قانون کو تسلیم کرنے میں سنگ راہ ہے۔ پھر ایسی رکاوٹ کو راستہ ہے ہٹا کیوں نہ دیا جائے ؟ خصوصاً جب کہ ایسا کرنے ہے ہم نہ کسی نص شرقی کے منکر ہوں گے اور نہ کی حد شرقی کو لغو قرار دینے کا ارتکاب کریں گے۔ ہم اگر پچھ کریں گے تو صرف میہ کہ سزاکے مقابلے میں وسعت و سہولت پیدا کرنے کی کوشش کریں گے جو اسلام کا اصل منشا ہے۔ شریعت اسلامیہ کا خصوصی امتیاز ہی ہے ہے کہ بیسہل و آسان ہونے کے باعث ہم تاریخی مراح خواور در کا ساتھ دینے کے قابل ہے۔ دین اسلام ہم موقع پر عسر کے مقابلہ میں یسرکو اور شدت کے عوض آسانی اور خفت کو ترجے دیت اسلام ہم موقع پر عسر کے مقابلہ میں یسرکو اور شدت کے عوض آسانی اور خفت کو ترجے دیت اسلام ہم موقع پر عسر کے مقابلہ میں یسرکو اور شدت کے عوض آسانی اور خفت کو ترجے دیت اسلام ہم موقع پر عسر کے مقابلہ میں ایسرکو اور شدت کے عوض آسانی اور خفت کو ترجے دیت اسلام ہم موقع پر عسر کے مقابلہ میں ایسرکو اور شدت کے عوض آسانی اور خفت کو ترجے دیت اسلام ہم موقع پر عسر کے مقابلہ میں ایسرکو دیتا ہے۔ "

(السياسة الاسبوعيد الشاره ششم ٢٠ فروري ١٩٣٧ء)

مندرجہ صدر سطور سے بیر حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ مقالہ نگار کتاب الہی کی شرح وتفییر میں کس جہارت اور بے باک سے کام لے رہا ہے۔ اس نے زنا اور سرقہ میں وارد شدہ آیات کی جو تاویل کی ہے وہ کسی نوع بھی قابل قبول نہیں۔ جو مخص بھی ان آیات کو دیکھتا ہے وہ ان سے یہی مفہوم مراد لیتا ہے کہ ان میں جو تھم ویا گیا ہے وہ وجوب کے لیے ہے اور اس سے عدول وانحراف کا کوئی اختال سرے سے موجود ہی نہیں

رونوں آینوں میں ''فاقط کو ا''اور ''فاجیلڈو ا'' کے صیغہ ہائے امر تطعی وجوب کے لیے ہیں اس لیے کہ ''قطع ید کا تھم' سارتی ہونے کی بنا پر دیا گیا ہے۔ ای طرح جلد (کوڑے مارنے) کی سراکاتعلق ''الوَّانِیةُ وَالوَّانِیْ'' کے ساتھ ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں وجوب کو نظر انداز کرکے امر کو اباحت پر محمول نہیں کر سکتے۔ اس لیے کہ جب کسی ایسے تفض کے بارے میں فیصلہ صاور کیا جائے جو کسی صفت کے ساتھ متصف ہوتو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ فیصلہ ای وصف کی بنا پر کیا گیا ہے جو اس محف میں موجود ہے۔ اور جب اس وصف کی نوعیت ایک جرم ہی کی ہوجیے سرقہ و زنا اور شارع موجود ہے۔ اور جب اس وصف کی نوعیت ایک جرم ہی کی ہوجیے سرقہ و زنا اور شارع نے اس کے بارے ہیں امر کے صیغہ کے ساتھ تھم دیا ہواور وہاں دوسرا کوئی تھم ندکور نہ نے اس کے بارے ہیں امر کے صیغہ کے ساتھ تھم دیا ہواور وہاں دوسرا کوئی تھم ندکور نہ

ہوتو اس کے بارے میں بیر کہنا درست نہیں کہ وہاں تھم اباحت کے لیے دیا گیا ہے۔ لہٰذا اس کوآیت ' محذوا ذِینتگم'' پر قیاس کرنا تھے نہیں۔

مزيد برآل آيت سرقد من سيانفاظ كه:

﴿ جَزَآءً بِهَا كُسَبًا ﴾ (المائدة: ٣٨)

"بيان كے كئے كا بدلد ہے۔"

اورزنا ہے متعلق آیت کے الفا:

﴿ وَلَا تَأْخُذُ كُمْ بِهِمَا رَأُفَّةٌ فِي دِينِ اللَّهِ } (تور: ٢)

''اورالله کے دین کے سلسلہ میں تنہیں ان دونوں پر رحم ندآ جائے۔'' نیز بیدارشاد کہ:

وَ وَلَيْشُهُدُ عَذَا بَهُمَا طَائِفَةً مِنَ الْمُومِنِينَ ﴿ (أور:٢)

''اوران دونوں کی سزاکے وقت مومنوں کی ایک جماعت حاضر ہو۔''

سے الفاظ اس حقیقت کی آئینہ داری کرتے ہیں کہ دونوں آئیوں میں تکم وجوب کے لیے دیا گیر ہے اباحث کے لیے دیا گیر ہے اباحث کے لیے ہیں۔ عانادوازیں سردرکا کنات سُرائیز کی سنت تولی و عملی سے بھی بہی بات ثابت ہوتی ہے کہ دونوں آئیوں میں امر وجوب کے لیے ہے۔ اب سوال بیر ہے کہ ان شواہد و دانال کی موجودگی میں شری سزاؤں پرمشمل آیات کی الیم تاویل کرنا جوعر بی لغت مدیث نبوی اور شرعی تحکمت ومصلحت کے منافی ہوکس قدر عظیم جسارت ہے۔

یہ بات بیش نظر رہے کہ علمائے حق ایسے طحد مفسرین کی کاوشوں سے غافل نہیں رہے بلکہ انہوں نظر رہے کہ علمائے حق ایسے طحد مفسری تروید و ابطال کا کوئی وقیقہ فروگذاشت نہیں کیا۔ چنا نچے سابقہ الذکر طحد مفسر کی تنقید کے سلسلہ میں جن لوگوں نے قسم انھایا ان میں علامہ محمد خصر حسین کا اسم گرامی قابل ذکر ہے۔

(ملاحظے فرماہے مجلّہ البدایة الإسلامیة عارہ معمّ جلد نم مارجی ۱۹۲۷ء) علاوہ ازیں جامعہ از ہر قاہرہ کے منتظمین اس مقالہ ہے سخت برہم ہوئے اور

الماريخ تغير ومغرين المالكي المحالي المالكي المحالي المالكي المحالية المحالية المالكي المحالية المحالية

انہوں نے خیال کیا کہ ایسے نظریات دین اسلام کے لیے نہایت ضرر رسال ہیں۔ چنانچہ مقالہ نگار کو اس جرم میں سزا دی گئی۔ اس سے بید تقیقت واضح ہوتی ہے کہ ایسے فاسد نظریات نے علماء کے یہاں قبول عام حاصل نہیں کیا تھا۔

فلسفه گزیده مفسرین

علاوہ ازیں کچھ مفسرین ایسے بھی تھے جنہوں نے فلسفیانہ افکار کے زیر اثر دین کے ٹابت شدہ حقائق سے انکار کیا اور ان کی اس انداز بیں تاویل کی جس سے وہ فلاسفہ کے ٹابت شدہ حقائق سے انکار کیا اور ان کی اس انداز بیں تاویل کی جس سے وہ فلاسفہ کے خیالات سے جم آ ہنگ و یک رنگ ہو کیس۔ چنانچہ وہ شیطان کو ایک حقیقت ٹابتہ کے طور پرتسلیم نہیں کرتے بلکہ اس کی تاویل کرتے ہیں۔

جن وشیطان ہے انکار

قرآن عزيز مين فرمايا:

﴿ وَ إِنْ يَدْعُونَ إِلَّا شَيْطُنَّا مَرِيدًا ﴾ (النساء: ١١) "وووتو شيطان سركش بى كوپكارت بين-"

مفسر مذکور رقم طراز ہے:

''مطلب یہ ہے کہ مشرکین نے شرک کا ارتکاب کرتے وقت عقل و فطرت کے تقاضوں کو المحوظ فانبیں رکھا بلکہ اس شرکے پیروکار بن گئے جو سنت رہائی ہے مطابق بندوں کی آ زمائش کے لیے بوری کا نئات میں پھیلی ہوئی ہے۔ اس طرح یہ لوگ ایک خفیہ توت کی پیروی کرنے گئے جس کو''شیطان' کے لفظ ہے۔ تجبیر کیا گیا ہے۔ عربوں کی قدیم عادت ہے کہ وہ شرکے عوائل و محرکات کو لیے شیاطین تصور کرتے ہے جو لوگوں کے ساتھ سرکوشی کرکے ان کو براہ روی پر آ مادہ کرتے ہیں۔ یہی وہ شیطان ہے جس کی وعوت پر مشرکین لبیک روی پر آ مادہ کرتے ہیں۔ یہی وہ شیطان ہے جس کی وعوت پر مشرکین لبیک روی پر آ مادہ کرتے ہیں۔ یہی وہ شیطان ہے جس کی وعوت پر مشرکین لبیک رہی ہے۔' (مجد الایمان سال بنجم شارہ نمبرا الایمان)

یہ امر باعث جیرت ہے کہ مفسر ندکور اس امر کو مطلقاً پیش نظر نہیں رکھتا کہ سابق

الذكرة بات كاسياق وسباق كيا ہے؟ جو قرائن و آثاراس كے گردو پيش ميں ہيں وہ كس بات كے مقتضى ہيں؟ اور ان صفات كوكہال لے جائيں گے جو آيات ميں فدكور ہيں اور وہ الميس كے سوا اور كسى چيز ياشخص ميں نہيں پائى جائيں؟ اس پر مزيد بيد كدان احاديث كا كيا جواب ملے ہوگا جو كتب صحاح ميں مروى ہيں اور جن سے ثابت ہوتا ہے كہ شيطان سے ابليس كی شخصيت مراد ہے جو خارج ميں موجود ہے گرلوگوں كی نگاہ سے پوشيدہ ہے؟ سے ابليس كی شخصيت مراد ہے جو خارج ميں موجود ہے گرلوگوں كی نگاہ سے پوشيدہ ہے؟ عصر حاضر كے بعض فلفہ زوہ مفسرين جنات كے مشر ہيں۔ قرآن كريم ميں جہاں جہاں جہاں جہاں جن كالفظ وارد ہوا ہے وہ اس كی تاویل كرتے ہيں۔

قرآن کریم میں ارشاد ہوا: ﴿ قُلْ اُوْجِی اِلِی اُنّه استَمَعَ نَفُر مِینَ الْجِنِ ﴾ (الجن: ۱) ''کہہ دیجئے میری جانب وحی کی گئی ہے کہ جنات کی ایک جماعت نے قرآن سا۔''

مفسر ندکور کا کہنا ہے ہے کہ جن ایک عربی قبیلے کا نام ہے۔

(مجلّد الهداية الإسلاميه جددال)

بہتاویل بلادلیل ہونے کے علاوہ قرآن کی آیات صریحہ کے منافی ہے۔

منكر حديث كى تفسيرى كاوش

ندکورہ صدر اصحاب کے علاوہ پیرانہ سالی کے عالم بیں ایک گراہانہ عقائد کے حال شخص کے سر میں تغییر قرآن کا سودا جو سایا تو اس نے ''البدایہ والعرفان فی تغییر القرآن بالقرآن' نامی کتاب میں اپنے اوہام و وساوس کو جمع کردیا۔ اس کتاب کے شائع ہوتے ہی عالم اسلام میں ایک تبلکہ کچ گیا۔ جامعہ ازھر قاھرہ کے ارباب حل مائع ہوتے ہی عالم اسلام میں ایک تبلکہ کچ گیا۔ جامعہ ازھر قاھرہ کے ارباب حل وعقد میں بے تابی کی ایک اہر دوڑگئی اور اس کتاب کی جانچ پر کھ کے لیے علیاء کی ایک ہمینی کا تقر رعمل میں آیا۔ اس کمیٹی نے شیخ الازھر کی خدمت میں جوربورٹ بیش کی اس میں تحریر کیا کہ میخص جھوٹا اور بہتان طراز ہے۔ اس کا واحد مقصد شہرت حاصل کرنا تھا جو تحریر کیا کہ میڈفس جھوٹا اور بہتان طراز ہے۔ اس کا واحد مقصد شہرت حاصل کرنا تھا جو تحریر کیا کہ میڈفس جھوٹا اور بہتان طراز ہے۔ اس کا واحد مقصد شہرت حاصل کرنا تھا جو تحریر کیا کہ میڈفس جھوٹا اور بہتان طراز ہے۔ اس کا واحد مقصد شہرت حاصل کرنا تھا جو تحریر کیا کہ بیونا تھا۔ آخر اس نے یہ حیلہ سوچا کہ الحاد فی الدین اور تحریف قرآن

والماح تغيرومفرين المالي المال کے ذریعہ اس مقصد کو حاصل کیا جائے۔ یہ کتاب شائع ہوئی اور فورا ہی لوگوں کی نگاہ

ہے اوجھل ہوگئی۔

اسی میں قرآن کہتا ہے کہ:

﴿ فَأَمَّا الزَّبِدُ فَيَذَهَبُ جِفَاءً وَ أَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ ﴾

"جھاگ رخصت ہوجاتی ہے اور لوگوں کو فائدہ دینے والی چیز باتی رہتی

ہے۔ ۔ اس ممیٹی کی مرتبہ رپورٹ عام لوگوں نے مطالعہ کی اور اس کی اساس پر کتاب کی

اشاعت روک دی گئی۔ ذیل میں کتاب کالمخص اور لب لباب پیش کیا جاتا ہے۔

مفسرين برنفذ وجرح

مولف نے اس کتاب کا ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں تمام مفسرین اور تفاسیریر بلا استثناء نفتر وجرح کی ہے۔ بقول اس کے تفاسیر میں حشو و زوائد کی بھر مار ہے۔اس کی صدیہ ہے کہ کوئی قرآنی اصل وقاعدہ ایسانہیں جس کی تر دید کے لیے کوئی موضوع روایت موجود نہ ہومفسرین نے غیرشعوری طور برابی تفاسیر کو اس قسم کی روایات سے بھر دیا ے۔ (کتاب ندکور می (ب))

مولف مزيدلكه اب:

'' متقدمین کی تفاسیر میں جو غیرضروری بھرتی کی گئی ہے وہ میرے لیے اس امر کی محرک ہوئی کہ میں ایک تغییر مرتب کروں جس میں قرآنی الفاظ کی شرح وتفسیر قرآن کریم بی کی مدد ہے کی جائے۔فرمان باری بھی یہی ہے کہ قرآن ا بی تغییر آب ہے اس کے لیے خارجی امداد کی سمجھ ضرورت نہیں۔ البتہ میں نے فطری مناظر و شواہرے استدلال ضرور کیا ہے۔ تغییر کرتے وقت میں نے قرآنی آیات کی ترتیب کو محوظ رکھا ہے۔ تاکہ جو محض کسی آیت کے معنی و

والمحالي عاريخ تفير ومفرين إلحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية مفہوم ہے آگاہ ہونا جا ہتا ہو۔ وہ آیت کے سیاق وسباق کو ملاحظہ کرسکے اور اسے بورا بوروعلم حاصل ہو۔ (کتاب ندکور) قارئین کرام سے مید حقیقت پوشیدہ ہیں کہ مولف ندکور کا بیقول کہ "تفسیر قرآن کے سلسلہ میں خارجی مدد کی میچھ ضرورت نہیں''۔اس سے حدیث نبوی کی جانب اشارہ كرتامقصود ہے۔ گويا مولف بير كہتا ہے كەتفىير قرآن كے حمن ميں حديث نبوك سے مدد لینے کی سیجھ ضرورت نہیں حالا تکہ ارشاد خداوندی ہیہ ہے کہ: ﴿ وَ اَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْ لِتُبِينَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ ﴾ (الخل: ١٣٠) "اور ہم نے آپ پر قرآن نازل کیا ہے تا کہ جو چیز ان کے لیے اتاری گئی ہے آپ اس کی وضاحت فرمادیں۔" مندرجه صدرا یت کریمہ سے پی حقیقت تکھر کرسامنے آتی ہے کہ نبی کریم مؤیّرہ اور حدیث نبوی قرآن کریم کے اولین ترجمان اور مفسر ہیں۔ جس طرح مولف ندکوراس بات کوتشلیم نبیس کرتا که حدیث نبوی قرآن کریم کی شارح ومفسر ہے اسی طرح وہ حدیث کے اس مرتنبہ و مقام کا بھی قائل نہیں جو اسے اسلامی قانون میں حاصل ہے۔ قرآن تحيم مين فرمايا: ﴿ فَلَيْحُذُرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ آمْرِةٍ أَنْ تُصِيبُهُمْ فِتنَةً أَوْ يُصِيبُهُمْ عَذَابُ ٱلْبِيمُ ﴾ (النور: ١٣) ''جولوگ ان (نبی کریم منافیزم) کے حکم کی خلاف ورزی کرتے ہیں انہیں اس بات سے ڈرتے رہنا جاہیے کہ وہ فتنہ کی لبیث میں آجائیں یا درو ناک

عذاب ميں مبتلا ہوں۔''

مولف ندكوراس آيت كي تفسير ميل لكهتا اع:

"اس آیت میں الی مخالفت سے منع کیا گیا ہے جو آپ کی تھم عدولی کی موجب ہو۔ اگر مخالفت رائے ومصلحت کی بنا پر ہوتو مین تہیں بلکہ شورائی حكمت ميں شامل ہے۔ " (تغير ذكور ص ١٨١)

الماريخ تغيير ومفرين المالي المحالي المحالي المحالي

مولف کا بیہ بیان اس امر کی آئینہ داری کرتا ہے کہ اس کے نزدیکے مصلحت کی بنا پر رسول کریم مُنَّاثِیْنِ کی تھم عدولی کی جاسکتی ہے۔ حالانکہ بیہ بات مندرجہ ذیل آیت کے خلاف ہے۔

ارشادفرمایا:

﴿ وَمَا اَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُونَا وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾ (الحشر: 2) "رسول جو پچھتہیں دے وہ لے اواور جس بات سے منع کرے اس سے رک حاؤر"

اور ویگر آیات جن سے رسول اکرم سُلَیْز آبی کا طاعت کا وجوب مستفاد ہوتا ہے۔
پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ حضور اکرم سُلُیْز آبی مخالفت میں کیامصلحت ہوسکتی ہے؟
اس کتاب کے مندر جات کی تفصیلات بیان کر کے ہم قارئین کو پریشان نہیں کرنا چاہتے ہیں کہ مولف چاہتے البتہ کتاب کا خلاصہ پئیں کرکے اس حقیقت ہے آگاہ کرنا چاہتے ہیں کہ مولف فہ کورصرف محسوسات کو تسلیم کرتا ہے اور نیبی حقائق پر ایمان نہیں رکھتا۔ قرآن کریم میں فہ کورصرف محسوسات کو تسلیم کرتا ہے اور نیبی حقائق پر ایمان نہیں رکھتا۔ قرآن کریم میں بیان کردہ اخبار و واقعات اس کے نز دیک قابل یقین نہیں ہیں۔ وہ ان احکام کا مشکر ہے جو کتاب وسنت سے تابت ہیں اور جن پر صحابہ کرام اور آئمہ اہل اسلام کا اجماع منعقلہ ہو چکا ہے۔

معجزات انبياء سے انكار

اس شخص نے مجزات انبیاء طبیائے کے بارے میں یہ عجیب وغریب موقف اختیار کیا ہے کہ وہ اس طریق ہے ان کی تاویل کرتا ہے جس سے ان کا ایسے ممکنات کے قبیل سے ہونالازم آتا ہے جن کو ہرانسان بسہولت انجام دے سکتا ہو۔ قطع نظراس سے کہ وہ رسول ہویا نہ ہو۔ درحقیقت یہ مجزات سے انکار کی ایک نہایت عجیب قتم ہے۔ اور وہ اکثر جگہاس کی تقریع مجے۔ اور وہ اکثر جگہاس کی تقریع مجے۔ اور وہ

مولف ندكور كے مندرجہ ذیل بیانات ملاحظہ ہوں۔ وہ لكھتا ہے:

انبیاء کی مدد کے سلسلہ میں جن نشانیوں کا ان پرظہور ہوتا ہے وہ قوانین

المحالي عاري تغيرومفرين المالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية الم

قدرت کے خلاف نہیں ہوتیں۔ (صفحہ ۱۲۱)

﴿ الله تعالیٰ بِکار بِکار نَر کہه رہا ہے کہ لوگوں کواس بات کا انتظار نہیں کرنا جا ہے کہ نہیں ہوت کی صدافت ثابت کرنے کے لیے اپنی سیرت بی ورسول اپنے دعویٰ نبوت کی صدافت ثابت کرنے کے لیے اپنی سیرت کے سوا کوئی اور نشانی بھی پیش کرےگا۔ (صغی ۱۹۹۰)

انبیاء اپنے دعویٰ کی تقدیق میں جو دلائل و براہین پیش کرتے تھے وہ ان کی سیرت کے سوا کچھ اور نہ تھے۔ بجز اس کے کوئی اور نشانی پیش کرنا ان کے سیرت کے سوا کچھ اور نہ تھے۔ بجز اس کے کوئی اور نشانی پیش کرنا ان کے لیے ممکن نہ تھا۔ (ص ۲۹۷)

سی انبیاء سے دعویٰ نبوت کی صدافت صرف ان کی حسن سیرت سے واضح ہوتی انبیاء سے داخویٰ نبوت کی صدافت صرف ان کی حسن سیرت سے واضح ہوتی ہے جو ہے۔ انبیاء اپنے دعویٰ کی تصدیق میں ایسی نشانیاں پیش نہیں کرتے تھے جو غیر مقلی اور قوانین قدرت کے خلاف ہوں۔ (صفحہ ۲۰۹)

معجزات حضرت عیسیٰ کے بارے میں اس کا زاوریہ نگاہ

﴿ اَنِّى قَدُ جِنْتُكُمْ بِآیة مِنْ دَبِکُمْ اَنِیْ اَخْلُقُ لَکُمْ مِنَ الطِّیْنِ كَهَیْنَةِ الطَّیْرِ فَانَفَهُ فِیهِ فَیکُونُ طَیْرًا بِاِذْنِ اللّهِ ﴾ (آل عران: ٣٩)

د میں تمہارے پاس اپ رب کی طرف سے بینشائی لایا ہوں کہ میں مٹی کا ایک پتلا تیار کرتا ہوں پھراس میں بچونکتا ہوں اور وہ اللّہ کے تعم سے برندہ بن جاتا ہے میں خدا کے تھم سے مادر زاد اند سے اور کورشی کو چنگا بھلا کردیتا ہوں اور مردول کورندہ کرتا ہوں۔'

مولف، مُدكورلكستا _

"اس کا مطلب بینیں کہ جو تخص جسمانی طور پر مردہ ہو چکا ہو حضرت نیسی اس کو زندہ کردیا کرتے تھے۔ بلکہ مقصود بیہ ہے کہ دینی ہدایت سے بہرہ ور کر کے حضرت عیسی علیدہ ان کو روحانی زندگی عطا کرتے تھے اس طرح پتلا بنانے کا مطلب بھی یہی ہے کہ آپ ان کو جہالت کی تاریکی سے نکال کرعلم بنانے کا مطلب بھی یہی ہے کہ آپ ان کو جہالت کی تاریکی سے نکال کرعلم کی روشنی سے منور کرتے اور اس طرح ان میں پرندے کی می بلند پروازی کی روشنی سے منور کرتے اور اس طرح ان میں پرندے کی می بلند پروازی

پيدا كردية تقيه " (كتاب ندكورس ۴۵)

وه مزیدلکھتا ہے:

"اس آیت سے متفاد ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کو اللہ تعالیٰ نے بی اسرائیل كى جانب اس كيمبعوث كيا تھا كدان كے نفوس كوروحانى امراض سے شفا مجتنیں اور ان کے دلوں کو زندہ کریں۔حضرت عیسیٰ کامعجز ہ صرف ان کی یا کیزہ سیرت اور رشد و ہدایت کی دعوت ہے دگر بیجے۔ جس طرح سب انبیاء بشر متھ اور وہ اینے اپنے وقت برموت سے ہمکنار ہوئے ای طرح عیلیٰ بھی فوت ہو گئے۔اس لیے ان سے کسی خارق عادت امر کا ظہور تہیں ہوا جس کی بنا پران کوالله قرار دیا جائے اور ان کی عبادت کی جائے''

(كتاب يذكور ص: ٩٤)

تنكلم في المهدسة الكار

حضرت عیسیٰ کے بارے میں قرآن کریم میں فرمایا:

﴿ وَيُكُلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَ كُهُلًّا ﴾ (ٱلْمُران:٢٦)

'' اور وہ (حضرت عبینی) پنگھوڑے میں لوگوں ہے گفتگو کریں گے اور ادھیڑ

مولف مذكورلكمتا ي:

"مطلب بیہ ہے کہ حضرت عیلی ابتدائی زندگی ہی میں بوے نڈر اور جری ہوں گے۔ ای طرح برصابے کو پہنچ کر بھی ان کے عزم و ہمت میں کھے فرق نہیں آئے گا۔اس کے بیمعنی بھی ہوسکتے ہیں کھیٹی بڑے منکسر مزاج ہوں اور ہر چھوٹے بڑے سے مل کرا جی دعوت چیش کریں گئے'۔ (منی:۲۲)

قرآن کړيم ميں فرمايا:

﴿ فَأَشَارَتُ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نَكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهُدِ صَبيًّا ﴾

والمحالي تاريخ تغيير ومفرين المالي المحالي المحالي المالي

"اوراس (مریم) نے عیسیٰ کی طرف اشارہ کیا کہ اس سے پوچھ لو۔ انہوں
نے کہا جو بچہ ابھی پنگھوڑے میں ہے ہم اس سے کیسے بات کریں۔ "
آیت کا مطلب سے کہ جب عیسیٰ تولد ہوئے تو قوم کے لوگ ازراہ تعجب
پوچھنے لگے کہ کنواری مریم کے یہاں بچہ کیسے بیدا ہوا؟ حضرت مریم نے میس کرعیسیٰ کی جانب اشارہ کیا کہ انہی سے پوچھ لو اصل قصہ کیا ہے۔ جب لوگوں نے سے بات تی تو جانب اشارہ کیا کہ انہی سے پوچھ لو اصل قصہ کیا ہے۔ جب لوگوں نے سے بات تی تو سے سے گئے کہ عیسیٰ تو ابھی پنگھوڑے میں ہے۔ ایسے کم عمر نے سے ہم کیا دریا فت کر سکتے

مولن مذكور لكحتاب:

"آیت کا مطلب بیہ ہے کہ ابھی توعیسیٰ عالم طفولیت میں ہے اور ہم قوم کے سردار ہیں البندا بیہ میں شریعت کی راہ کیسے بتا سکتا ہے؟ بنا بریں بیدولد الحرام ہے۔ "(ص ۲۳۹)

حضرت موسیٰ کے مجزات سے انکار

قرآن كريم مين حضرت موى كاليه ججزه بيان كيا كيا بي بحكه: ﴿ أَنِ اصْرِبْ بِعَصَاكَ الْعَجَرَ فَانْبَجَسَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشَرَةً عَينًا ﴾

(اعراف:۱۲۰)

"اپناعصا پھر پر ماریے (جب انہوں نے مارا) تو بارہ چشے پھوٹ پڑے۔" مولف حضرت موسیٰ کے اس معجز ہے کوشلیم نہیں کرتا کہ پھر پر عصا مار نے سے بانی کے بارہ چشمے پھوٹ پڑے۔

وه لكصتاب:

"ممکن ہے کہ جر (پھر) کسی جگہ کا نام ہواور حجر پر عصا مارنے کے معنی ہے ہیں کہ دہاں جائے۔ مقصود ہے ہے کہ اللہ تعالی نے وہ جگہ بنادی جہاں بانی کے چشمے موجود تھے۔" (صغی:۱۳۱)

خداوند کریم نے حضرت مویٰ کے اس معجزے پر روشنی ڈالی کہ جب آپ نے

بحکم خداوندی دریا پر اپنا عصا مارا تو پانی بھٹ کر دوالگ الگ پہاڑ بن گئے اور حضرت مویٰ بنی اسرائیل سمیت اس میں ہے گزر گئے۔

ارشادفرمایا:

﴿ فَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى أَنُ اصْرِبُ بِعَصَاكَ الْبَحْرَ فَانْفَلَقَ فَكَانَ كُلُّ فِرْقِ كَالطَّوْدِ الْعَظِيْمِ ﴾ (الشعراء: ٣٣)

''ہم نے موکیٰ پرِ وحی اتاری کہ اپناعصا دریا پر ماریے پس وہ بھٹ گیا اور ہر ''کمزا ایک بڑے پہاڑ کی طرح ہوگیا۔''

مولف ندكورلكصتاب:

"البحر بہت زیادہ پانی کو کہتے ہیں اور "اضوب بیقصاك الْبَحْو" كے معنی سير ہیں کہ دہاں اپنے عصاسيت جائے "فانفَلَق فَكَانَ" كے الفاظ میں دریا کی حالت پر روشنی ڈالی۔مطلب ہیہ ہے کہ دریا کے بعض جصے پہلے سے خشک سے حشک سے داوراس میں سے آ دی بسہولت گزرسکتا تھا۔" (ص۲۹۰)

قرآن كريم مين ارشاد ب:

﴿ فَالَقَى عَصَاهُ فَاِذَا هِيَ ثُعْبَانٌ مُّبِينٌ ۞ وَ نَزَعَ يَلَةُ فَاِذَا هِيَ بَيْضَاءُ لِلنَّاظِرِينَ ﴾ (الشعراء:٣٣_٣٣)

''پس اس (مویٰ) نے اپنا عصا بھینک دیا۔ اور وہ ایک سانپ تھا ظاہر۔ اور اپنا ہاتھ تھینجا تو وہ دیکھنے والوں کے لیے سفید تھا۔''

ان آیات میں حضرت موئ کے دومعجزوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ایک تو بید کہ ان کا عصا سانپ بن گیا۔ ادر دوسرامعجز ہیہ ہے کہ آپ کا ہاتھ دیکھنے والوں کے لیے نہایت سفید ادر چمکدار تھا۔

مولف ندکوران دونول معجزات کوتشکیم نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ اس ہے مرادیہ ہے کہ حضرت مویٰ حجت و ہر ہان کے اعتبار ہے غالب آئے۔ (میں ۱۲۷)

المحالي عاريخ تفير ومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحالية

حضرت ابراہیم کے معجزہ سے انکار

اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیٰ کے اس معجزہ کا ذکر کیا ہے کہ جب ان کوآگ میں پھینکا گیا تو بحکم خداوندی وہ آگ ٹھنڈی ہوگئی۔ اور آپ سجیح وسالم اس میں سے نکل آئے۔

ارشاوفر مایا:

﴿ قَلْنَا یَنَارُ کُونِی بَرُدًا قَ سَلْمًا عَلَی إِبْراهِیم ﴾ (الانبیاء: ۲۹)

د ابم نے تکم دیا کہ اے آگ ابراہیم پڑھنڈی اور سلامتی والی ہوجا۔ '
گرمولف ڈکور اس کوشلیم نہیں کرتا اور اس کا مطلب یہ بیان کرتا ہے کہ حضرت
ابراہیم خابیہ کوآگ میں ڈالنے ہے بچالیا اور وہ بجرت کر کے دوسری جگہ جلے گئے۔
ابراہیم خابیہ کوآگ میں ڈالنے ہے بچالیا اور وہ بجرت کر کے دوسری جگہ جلے گئے۔
(صفح ۲۵)

معراج النبي منافيتي سے انكار

رت ہیں آنحضور نن ایک سے معراج جسمانی پرروشی خداوند کریم نے مندرجہ ذیل آیت میں آنحضور نن ایک سے معراج جسمانی پرروشی ڈالی ہے۔

ارشادفر مایا:

﴿ سُبِحٰنَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُسْجِدِ الْحَرَّامِ إِلَى الْمُسْجِدِ الْحَرّامِ إِلَى الْمُسْجِدِ الْحَرّامِ إِلَى الْمُسْجِدِ الْاَقْطَى } (بن امرائيل: ا)

مرمؤلف ذکوراس کوتسلیم نبیس کرتا اور کہتا ہے کہ اسراء سے انبیاء کی ہجرت مراد ہے بقول اس کے بیدلفظ قرآن کریم کے متعدد مقامات پر ہجرت انبیاء کے مفہوم میں استعال کیا گیا ہے۔ اس کا کہنا ہے ہے کہ 'المسجد الاقصلٰ' سے معجد نبوی مراد ہے اس لیے کہ وہ کعبہ سے کافی مسافت پر واقع ہے بدیں وجہ آیت کے معنی یہ بوے کہ القہ تعالی نے نبی کریم من اللہ کیا کہ دوری میں میں نبوی کی میں دورہ کی ہجرت کرائی۔ (صفح ۱۹۱)

المائع تغير ومغرين كالمحال المائع تغير ومغرين كالمحال المائع تغير ومغرين كالمحال المائع المحال المائع المائع المحال المحا

ملائكه جن اور شيطان ہے انكار

مؤلف مذکور ملائکہ جن اور شیطان کوتشلیم نہیں کرتا بلکہ ان کی تاویل کرتا ہے وہ سر:

"ملائکہ سے نظام عالم مراد ہے اور اس کے انسان کو سجدہ کرنے کے بیمعنی میں کہ سب کا نئات انسان کے لیے سخر کر دی گئی ہے۔ ابلیس سے ہروہ خض مراد ہے جواز راہ کبر وغرور حق کو تسلیم نہ کرتا ہو۔ لفظ شیطان اور جان بھی اس کے تابع ہے۔ بیابی شم ہے جس کوانسان مخرنہیں کرسکتا۔"

(کمّاب مذکورص ۷)

شرعی حدود ہے انکار

مولف حسب مرضی شرکی احکام پرمشمل آیات کی تاویل منشائے الہی تواعد لغت اور اصول شریعت کی خلاف ورزی کرتے ہوئے انجام دیتا ہے۔ چنانچہ وہ اس بات کونشلیم نہیں کرتا کہ سرقہ کی شرق سزا قطع بدیے اور زانی کو

چنانچه وه اس بات توسیم بیس کرتا که: سنگسار کرنا چاہیے..... وہ لکھتا ہے۔

''السارق کے معنی بیر ہیں کہ وہ خفس چوری کا عادی مجرم ہو۔ جو خفس بھی کہھار چوری کا مرتکب ہووہ سارق نہیں لہٰذااس کو قطع بدکی سزانہیں دی جاستی ۔اس طرح ''الزانی'' وہ مردیا عورت ہے جوزنا کاری کا عادی ہوا۔ لہٰذا جَلدگی سزا اس قتم کے مردوعورت کو دی جائے گی۔'' (کتاب ندکور مسممے)

تعددازواج

مولف تعدداز داج کو جائز قرار نہیں دیتا وہ لکھتا ہے:۔
'' آیت کریمہ ''فَانْکِعُوْا مَا طَابَ لَکُمْ مِّنَ النِّسَاءِ'' میں النساء سے بیتیم
لڑکیاں مراد ہیں۔ اس لیے کہ آیت میں انہی کا ذکر چلا آرہا ہے۔ ان سے نکاح کرنے میں بیدفائدہ ہے کہ اس طرح ان کا مال محفوظ رہے گا۔ اس سے نکاح کرنے میں بیدفائدہ ہے کہ اس طرح ان کا مال محفوظ رہے گا۔ اس سے

والمحالي تاريخ تغير ومفرين المالي والمحالي المالي ا

معلوم ہوتا ہے کہ تعدد از واج کی اجازت صرف ای صورت میں دی گئی ہے جب کہ عدل کی شرط پائی جاتی ہواور زیادہ ہو یول کو نکاح میں لانا معاشرہ کے لیے ایک ہوی کو نکاح میں رکھنے کی نسبت مفید تر ہو۔ یہ امر بھی المحوظ رہے کہ تعدد از واج کی اجازت صرف اس آ یت میں دی گئی ہے اور وہ بھی عدل وانصاف کی شرط کے ساتھ۔'(اکتاب ندکور سا)

مولف ندکور دراصل یہ بات کہنا جا ہتا ہے کہ تعدد از واج کی اجازت صرف یہتم الرکیوں کے ساتھ نکاح کرنے تک محدود ہے اور وہ بھی ای صورت میں جب کہ ظلم وجور کا خطرہ دامن گیرنہ ہو۔ جو شخص بھی ندکورہ صدر آیت کے سبب نزول ہے آگاہ ہے وہ بخو بی جانتا ہے کہ تعدد از واج کے لیے اس شرط کا عائد کرنا کسی طرح بھی درست نہیں۔

ربا

مولف كا زاويه نگاه يه ہے كه سوداس صورت بيس حرام ہے جب اس كى شرح حد سے برطى ہوئى ہو۔ اگر سود كا نرخ وشرح حد اعتدال كے اندر ہوتو اس كے لينے دينے ميں كوئى حرج نہيں اس كى دليل بيس وہ به آيت چيش كرتا ہے ارشادفر مايا هيں وہ به آيت چيش كرتا ہے ارشادفر مايا هيں وہ به آيت جيش كرتا ہے ارشادفر مايا هيا ميا ميا هيا ہيا ہي وہ به بيا ہم ايا ہم ايا ہم ايا ہم ايا ہم كرتا ہے ... اورشادفر مايا ہم ايا ہم كرتا ہے ... اورشادفر مايا ہم كرتا ہم كرتا ہے ... اورشادفر مايا ہم كرتا ہم

(آل عمران: ۱۳۰)

"اسے ایمان والواکئی کئی گنا سودمت کھاؤ۔"

نيز قرمايا:

"ذُرُوا مَا بَقِي مِنَ الرِّبُوا" "باتى مانده سود جھوڑ دوً"

مولف لکھتا ہے:

"ربا ال متم كو كہتے ہیں جو اصلی سرمایہ ہے زائد وصول كی جائے اس كی حرمت كی شرط اس آیت میں بیان فرما دی كه "كی گئ گنا سود مت كھاؤ" پھر ميں ميان فرما دی كه "كی گئ گنا سود مت كھاؤ" پھر ميہ فرمایا كه "جوسود نج گیا ہے وہ معاف كردؤ" نيز بيركه "اگر مقروض تنگ

مريخ تفيرومفرين الحالي الصلي المالي المالي

دست ہوتو اسے مہلت دو "پوری آیت کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آیدہ سود لینے سے احتر از کیا جائے قبل ازیں جو پچھ ہو چکا دہ معاف ہے۔" فلک منا سکف" سود کی حرمت کا تعلق اس صورت کے ساتھ ہے جب "اضعافاً میں منا سکف" سود کی حرمت کا تعلق اس صورت کے ساتھ ہے جب "اضعافاً مضاعفة " یعنی سود کی رقم اصل راس المال سے بھی بڑھ جائے ورنہیں۔"

(كتاب ندكورص ۵۳)

سھیتی کی زکو ہ

مولف کے نزدیک سبز کھیتی جارے اور سبزیوں ہیں سے زکوۃ کا ادا کرنا فرض ہے۔ یہ ایسا مسلک ہے جو مجتبدین میں سے کسی نے بھی اختیار نہیں کیا۔ غلہ کی ذکوۃ کے بارے میں مولف کا نقطہ نظریہ ہے کہ اس کے لیے کوئی نصاب مقرر نہیں غلہ کم ہویا زیادہ اس میں سے ذکوۃ اداکی جائے گی۔ یہ موقف احادیث صحیحہ کے خلاف ہے۔ اس کی دلیل میں وہ مندرجہ ذبی آیت قرآنی بیش کرتا ہے۔

ارشاوفر مایا:

﴿ وَ النَّوَاحَقَةُ يَوْمَ حَصَادِمٌ ﴾ (الانعام: ١٣١) "اورفصل كى كِتَالَى كِي دن اس كاحق ادا سيجيئ

مولف مُدكورلكمتا ب:

"اس آیت کا مطلب بہ ہے کہ زمین سے جو بیداوار حاصل ہواس میں سے

زکوۃ اداکرنا ضروری ہے جس طرح زمیندار کو زکوۃ اداکرنے کا تکم دیا ای

طرح حاکم وقت کو اس کے وصول کرنے کی ہدایت کی۔ گراس کا کوئی اندازہ

نہیں بتایا کہ ذکوۃ کی مقدار کیا ہو۔ اس کو امت کے لیے کھلا چھوڑ دیا کہ وہ

حسب موقع ومقام جس قدرضروری سمجھے اداکرے۔ "(ص۱۱۱)

مولف کا بیہ بیان سخت گراہ کن ہے جب نبی کریم سکھیے نے بھی خداوندی زکوۃ

گرام مقرر کردی ہے تو امت کو اس میں کیا افقیار باقی رہا۔

کی شرح مقرر کردی ہے تو امت کو اس میں کیا افقیار باقی رہا۔

زکوۃ کے جومصارف قرآن کریم میں بیان کیے گئے ہیں۔ ان میں سے ایک "و

طلاق

طلاق کے بارے میں مولف کا زاویہ نگاہ یہ ہے کہ یہ نہایت ناگزیر حالت میں دی جاسکتی ہے۔ خصوصاً اس وقت جب طلاق دیے بغیر معاشرہ کانظم وضبط قائم ندرہ سکتا ہو۔اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ طلاق کی تحریک عورت کی جانب ہے ہونی حاسے۔

پہرہ ہیں علاوہ

ازیں ایبا مواد بکثرت موجود ہے جس سے مولف کی جہالت وضلالت کا پردہ چاک ہوتا

ازیں ایبا مواد بکثرت موجود ہے جس سے مولف کی جہالت وضلالت کا پردہ چاک ہوتا

ہ ہمارے پیش نظر یباں اس کتاب کی مفصل تر دید نہیں بلکہ قار کین پر اس حقیقت کا
اظہار مقصود ہے کہ موجودہ عصر وعہد میں تفسیر قرآن کا ایک طحدانہ انداز یہ بھی ہے۔ جو
صاحب تفصیلی تر دید کے شائق ہوں۔ وہ اس رپورٹ کو ملاحظہ کریں جوعلاء کی اس کمیٹی

فیش کی تھی جواس تفسیر کی جانج پر کھ کے لیے مصری حکومت نے مقرر کی تھی۔

(مجذب نور الاسلام جلد دوم شارہ نبرسی جامعہ از حرم ۱۳۵ ہے)

생생생생

عصرحاضرمين تفسير كاادني واجتماعي اسلوب

عصر حاضر میں تفییر کا خصوصی انتیاز ہے ہے کہ اب اس میں ادبی واجھا کی طرز و
انداز کی جھلک نظر آنے گئی ہے تفییر کا وہ پرانا اور خٹک رنگ ڈھنگ جونہم قرآن میں سد
راہ تھا رخصت ہوا۔ اور اس کی جگدا یک نے انداز تفییر نے لے لی جس پر جدت کی
چھاب نمایاں تھی۔ اس طرز تفییر کا طرہ انتیاز یہ تھا کہ سب سے پہلے قرآن عظیم کے ان
مقامات کی نشاندہی کی جائے جن میں دفت تجیر اور عمق فکر ونظر سے کام لیا گیا ہے۔ اس
کے بعد نہایت پر کشش انداز میں ان مطالب ومعانی پر اظہار خیال کیا جائے جوقر آن کا
اصلی مقصود اور نصب انعین ہیں۔ پھر کا نئات کے اجتماعی وعمرانی مسائل پر قرآنی نصوص
سے استشہاد و انظباتی کیا جائے۔

يننخ محمد عبدهٔ اوران كاتفسيري مكتب فكر

جب یہ بات درست ہے کہ بھر حاضر کا بینفیری انداز بالکل اچھوتا اور نرالا ہے اور یہ بھی ٹھیک ہے کہ اس کا سہراعصر حاضر کے مفسرین کے سر ہے۔ تو ہم اس امر کے اظہار و بیان میں کچھ باک نہیں سجھتے کہ یہ سب پچھامام شخ محمدعبدہ کے تفسیری مکتب فکر کا مربونِ منت ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کمتب تفسیر کے بانی نے اور ان کے بعد ان کے اصحاب و تلاندہ نے قرآن کریم کی تفسیر کے سلسلہ میں حد درجہ محنت و کاوش سے کام لیا تھا۔ تاہم اس کا مطلب بینہیں کہ اس تفسیری مکتب فکر کا پورا ورثہ ہمارے نزدیک قابل مدح و توصیف ہے۔ بخلاف ازیں اس کا اکثر ذخیرہ ہماری رائے میں لائق ستائش اور مہاری دائے میں لائق ستائش اور مہایت کم حصہ نا قابل قبول ہے۔

اس مکتب کے محاس

شخ محر عبدۂ کے تفسیری کمتب فکر کی خصوصیات حسب ذیل ہیں: اس کمتب تفسیر کی پہلی خصوصیت ہیہ ہے کہ اس میں قرآن کریم کوکسی خاص فقہی و المرخ تغیر و مفرن کے لاکھی اور کا کے کا کھی اس کے مقالہ ہوئے اس کے پیش نظر نہیں و یکھا گیا۔ حالانکہ سابق مفسرین میں ہے اکثر نے قرآن کریم کوایک خاص امام کے مقلد ہونے کے اعتبار سے و یکھا ہے۔ جس سے میتاثر پیدا ہوتا ہے کہ گویا قرآن اس مخصوص فقہی مسلک کے تابع ہے۔ اس امر کی انتہائی کوشش کی جاتی تھی کے قرآن کریم کوتو ژمروژ کراس مخصوص امام کے نظریات ہے ہم آئیگ کیا جائے۔ اگر چہ میہ تاویل کتنی ہی جنی برتکلف اور بعیداز قیاس کیوں نہ ہو۔ بعیداز قیاس کیوں نہ ہو۔

اس کمت تفییر کے حاملین نے اسرائیلی روایات کو جوں کا توں قبول نہیں کیا تھا۔

بلکہ ایک ناقد انہ نگاہ ڈال کر ان کی چھان پھٹک کی اور اچھی طرح سے ان کو جانچا پر کھا۔ حالانکہ سابق مفسرین کی تفاسیر اسرائیلی روایات کا پلندہ تھیں اور ان میں کذب وصدق کا کوئی پبلوطموظ نہیں رکھا گیا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ جوا کہ قرآن کریم کا جلال و جمال باقی نہ رہا۔ اور معترضین کو اس بات کا موقع ملا کہ وہ ستاب النبی کو ہدف تنقید بنائیں۔

اس کمت تفسیر کی ایک خصوصیت بینجی ہے کہ اس کے مفسرین نے احادیث صعیفہ یا موضوعہ کو اپنی تفاسیر میں جگہ نہیں دی۔ جب کہ دیگر مفسرین نے بڑی صعیفہ یا موضوعہ کو اپنی تفاسیر میں جگہ نہیں دی۔ جب کہ دیگر مفسرین نے بڑی کشادہ دلی کے ساتھ ایسی احادیث کو قبول کیا تھا اور ان کی کتب تفسیر اس سے بہت بری طرح متاثر ہوئیں۔

امرائیلی روایات اور احادیث ضعیفہ سے احتراز کا نتیجہ یہ ہوا کہ جن چیزوں کو قرآن کریم نے ہمبیم جھوڑا تھا اس کمتب فکر کے حاملین نے ان کومبیم ہی رہنے ویا۔ اور ان کی تعیین کی کوشش نہ کی۔ اس طرح جن فیبی امور کی پہچان شرق نصوص کے بغیر ممکن نہیں۔ ان مفسرین نے ان میں فور وفکر کرنے کی جسارت نہ کی۔ بخلاف ازیں ان کی رائے میں ان پر اجمالا ایمان لانا ہی ضروری ہے تفصیل وقعین کی ضرورت نہیں۔ یہ موقف نہایت موزوں اور مناسب ہواور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ بہت می فیبی خرافات عقائد میں شامل نہیں ہوسکتیں۔ یہ جن کو غیر ان اصطلاحات سے یکسر پاک ہے جن کو غیر یہ تو تفسیری کمتب فکر علوم وفنون کی ان اصطلاحات سے یکسر پاک ہے جن کو غیر یہ تو تفسیری کمتب فکر علوم وفنون کی ان اصطلاحات سے یکسر پاک ہے جن کو غیر

المائ تغير ومفرين إلى المحالي المحالي

ضروری طور برکتب تفییر میں ٹھونس دیا گیا تھا۔ اور اگر ان اصطلاحات کا ذکر کہیں کیا بھی گیا ہے تو نہایت واجی اور صرف ضرورت کی حد تک۔

اس کمتب فکر نے تفسیر کے سلسلہ میں ادبی طرز و منہاج کو اپنایا۔ قرآن کریم کی بلاغت علوم اور اعجاز کا پردہ چاک کیا۔ اس کے معانی و مطالب کو واضح کیا۔ قرآن کریم میں فطرت کے جو اصول وقو انین بیان کیے گئے تھے ان پر روشنی ڈالی امت اسلامیہ اور عوام الناس کے مسائل و مشاکل قرآنی تعلیمات کے پیش نظر عل کیے قرآن کریم اور جدید علوم کے سے نظریات کے مابین جمع وقطیت کے مابین جمع وقطیت کے مابین جمع وقطیت کے کا کوشش کی۔

اس محتب تفییر کی مسائی جمیلہ سے بیہ حقیقت کھل کر لوگوں کے سامنے آئی کہ قرآن خداوند کریم کی وہ زندہ جاوید کتاب ہے جوتا قیام قیامت ہرتاریخی دورکا ساتھ دے سکتی ہے۔قرآن کریم کوجن شکوک وشبہات کی آ ماجگاہ بنایا گیا تھا۔اس محتب تفییر کے ارباب بست و کشاد نے ان کا شافی اور مسکت جواب دیا۔اوراس کے ساتھ ساتھ اس کے مفسرین نے ایسا پرکشش ادبی اسلوب اختیار کیا۔ قاری جس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔اس مقناطیسی جاذبیت رکھنے والے انداز تفییر کا نتیجہ یہ ہوا کہ لوگوں میں قرآن عزیز کے اسرار ورموز معلوم کرنے کا ذوق وشوق پیدا ہوا اور قرآن سے وابستگی میں خاطر خواہ اضافہ ہوا۔

یہ ہیں اس کمتب تفسیر کے محاس و فوائد جن ہے چیٹم پوٹی اور صرف نظر ہمارے کے ممکن نہ تھا۔

اس مکتب تفسیر کے عیوب

محر بایں ہمہاں کمنب تغییر میں مندرجہ ذیل نقائص بھی پائے جاتے ہیں:

اس کمنب تغییر میں سب سے بڑا نقص یہ ہے کہ اس نے عقل انسانی کو مطلق
العنان بنا دیا۔ جس کا بھیجہ یہ ہوا کہ قرآن عزیز میں مندرجہ حقائق کی بلاوجہ
تاویل کی جانے گئی۔ حقیقت کو بلا ضرورت مجاز اور تمثیل پر محمول کیا مجا ۔ اس

تاویل کی وجہ اس کے سوا پھی نہ تھی کہ انسان کی مجبوری و معذوری کے پیش نظر

بہت ہے امور کو جمرت و تعجب کی نگاہ ہے دیکھا گیا۔ حالانکہ ایسی باتوں پر

جیرانی کا اظہار وہی شخص کر سکتا ہے جو قدرت ربانی ہے ناواقف ہو۔

جاتی ہے۔ چنانچہ انہوں نے بعض قرآنی الفاظ کو وہ معانی پہنائے جو نزول

جلتی ہے۔ چنانچہ انہوں نے بعض قرآنی الفاظ کو وہ معانی پہنائے جو نزول

قرآن کے زمانہ میں عربوں کے یہاں معروف نہ تھے۔ بلکہ اس ہے بھی دو

قدم آگے بڑھ کر بخاری و مسلم کی احادیث صحیحہ کوضعیف بلکہ موضوع تک کہہ

ویا۔ حالانکہ ابل علم کے اجماع کے مطابق یہ دونوں ''اصح الکتب بعد کتاب اللہ''

ہیں۔

ہوئی میں صرف اس لیے کہ علاء کے اجماع کے چش نظر خبر واحد سے عقائد کے باب

میں شلیم کرنے ہے انکار کر دیا۔ حالانکہ عقائد میں ہے شارا حادیث آ حاد وارد

خبر واحد کی جحیت

اول: استشمن میں اجماع کا دعویٰ باطل ہے۔ اس لیے کہ خبر واحد کے مفید علم و یقین ہونے کے بارے میں علماء کے حیاراتوال ہیں:

سىسلەمىں احتیاج نہیں کیا جا سکتا۔ حالانکە بە بات مندرجە ذیل وجوہ کی بنا برغلط

- فبرواحد ہرحال میں مفید ظن ہے۔
- 🗗 اگر قرینه موجود بهوتو خبر واحد ہے لیکنی علم حاصل ہوتا ہے۔
- خبر واحدے باقرینہ بھی یفین علم حاصل ہوتا ہے بشرطیکہ قیاس کے موافق ہو۔
 - نجر داحد بالقرينه مفيد يقين ہے اور اس كا موافق قياس ہونا ضرورى نہيں۔

دوم: جب ہم اس بات کوشلیم کرلیں کہ خبر واحد سے قطعی ویقینی علم حاصل ہوتا ہے۔ تو اس سے عقائد کا اثبات ممکن ہے اور اگر ریمبیں کہ اس سے ظنی علم حاصل ہوتا ہے تو اس

(مقدمدابن الصلاح ص ١٠)

سوم: عقیدہ سے ہروہ بات مراد نہیں جس کی صحت کو تنگیم کیا جائے ورنداں ہیں فقہی ادکام کو بھی شامل کرنا پڑے گا۔ اس لیے کہ فقہی ادکام پڑمل کرنے سے پہلے ان کی صحت کو تنگیم کیا جاتا ہے ورند ممل کی ضرورت ہی چیش ندآتی ۔ عقائد سے ایسے اصول دین مراد ہیں جن کو تنگیم نہیں کرنے سے کفر لازم آتا ہو۔ مثلاً ایمان باللہ یا ایمان بالیوم الآخر۔ جو احادیث ماضی یا مستقبل کے واقعات یا قیامت کی تفصیلات پر مشتمل ہیں ان میں توانز شرط نہیں۔ اس لیے کہ یہ امور عقائد میں شامل نہیں جن کے نہ مانے سے کفرلازم آجاتا ہے صرف یمی بات کافی ہے کہ یہ احادیث صحیح سند کے ساتھ منقول

اس کمتب تفسیر کے مشاہیر

اس كمتب تفيير كمشهور اشخاص ورجال حسب ذيل بي

- 🗘 اس کمتب تفسیر کے بانی ورئیس استاذ امام شیخ محمد عبدہ -
 - 🗘 سيدمحمدرشيدرضا۔
 - 🕏 شخ محد مصطفے المراغی -

اب ہم باری باری ان حضرات کی تغییری خدمات پر تنجرہ کریں گے۔



المحالي المريخ تفير وغيران إلى المحالي والمحالي المحالي المحالية ا

أمام شنخ محمد عبره

آپ ۱۸۴۸ء میں بیدا ہوئے اور ۱۹۰۵ء میں وفات پائی۔ خوف طوان کی بنا پر آپ کے حالات زندگی قلم انداز کیے جاتے ہیں۔ بول بھی آپ کی شہرت بعظمت کی بنا پر اس کی ضرورت نہیں اور جوشخص آپ کی حیات طیبہ سے متعلق معلومات عاصل کرنا پر اس کی ضرورت نہیں اور جوشخص آپ کی حیات طیبہ سے متعلق معلومات عاصل کرنا چاہے۔ وہ ایسی کمابوں کی جانب رجوع کرسکتا ہے جومستفل طور پر آپ کے بارے میں تحریر کی گئی ہیں۔

تفييري خدمات

جہاں تک تفییر قرآن کے سلسلہ میں آپ کی خدمات جلیلہ کا تعلق ہے۔ وہ حسب ذیل ہیں:

🎞 يارهٔ عم كى تفسير

یہ تفسیر آپ نے ''الجمعیۃ الخیریۃ الاسلامیہ' کے بعض ارکان کے مشورہ سے ان اساتذہ کے استفادہ کے لیے مرتب کی تھی جو جمعیت کے مدارس میں بچوں کو قر آن کریم برحاتے تھے۔مقصدیہ تھا کہ جو بچ تیسویں بارہ کی سورتیں حفظ کرتے ہیں وہ ان کے معانی ومطالب سے آگاہ ہوں اور ان کے اعمال واخلاق درست ہوں۔امام عبدہ نے یتنسیر ۱۳۲۱ھ میں مرتب کی تھی اور اس بات کا خاص خیال رکھا کہ عبارت نہایت آسان ہو۔ اور اس میں اعراب سے متعلق اختلافی مباحث کم از کم ہوں۔صرف قاری اور سامع ہو۔ اور اس میں اعراب سے متعلق اختلافی مباحث کم از کم ہوں۔صرف قاری اور سامع کو یہ بتایا جائے کہ وہ کیسے بڑھے اور سے۔ (مقدم تغیر جزیم میں)

🎞 تفييرسورة العصر

آپ نے سورۃ العصری ایک مفصل تفسیر تحریر کی تھی۔ دراصل بیر آپ کے بیکچر تھے

بھر منسر ومنسرین کی کھی کے کہا ہے کہ است دید سے عبرہ کا ابنا بیان سے ہے کہ میں نے سات دنوں میں یہ تفسیر املاء کرائی تھی۔ ہر روز ایک لیکچر دیا جاتا تھا جو دویا فریزہ کھنٹے کا ہوا کرتا تھا۔

بعض قرآنی آیات کی تفسیر

تفسیر قرآن ہے متعلق آپ کے پچھلمی مباحث بھی ملتے ہیں جن میں آپ نے ان شکوک وشبہات کا ازالہ کیا ہے جو قرآن عزیز پر وارد کیے جاتے تھے یہ زیادہ ترانہی آپ آ یات سے متعلق ہیں جو بروی معرکۃ الآرا ہیں اور جن میں اکثر بحث وزاع ہوتی رہتی ہے چنا نچہ اس ضمن میں آپ نے ''تلک الغرائیں'' کے واقعہ کا ابطال کیا ہے۔ حضرت زنیب اور زید کے واقعہ کو بیان کر کے جس طرح رسول اکرم مؤیر کی ڈات گرامی کو مبدف تنقید بنایا جاتا ہے آپ نے اس کو بھی بہت اچھی طرح سے الم نشرح کیا ہے۔

تفسيري محاضرات

امام عبدہ نے اپنے تلمید عزیز سیدمحد رشید رضا کے مشورہ سے جامعہ ازھر میں پچھ تفسیری کیکچر بھی دیے تھے۔ چنا نچہ سیدموصوف تفسیر المنار کے مقدمہ میں کھتے ہیں:
''استاذ محترم شیخ عبدہ نے ماہ محرم کا ۱۳۱ھ میں آغاز قرآن سے جامعہ ازھر میں تفسیری کیلچروں کا آغاز کیا تھا۔ لیکچروں کا سلسانہ نصف محرم ۱۳۲۳ھ تک میں تفسیری کیلچروں کا آغاز کیا تھا۔ لیکچروں کا سلسانہ نصف محرم ۱۳۲۳ھ تک جاری رہا اور جمادی الاولی کی آٹھ تاریخ کو ای سال آپ کی وفات کے ساتھ اختیام پذیر ہوا۔ آپ نے سورۃ النساء کی آ بیت نمبر ۱۲۲ ''ولِلّٰہِ مَا فی السّامُواتِ وَالْاَدُ ضِ'' تک مسلسل قرآن کریم کی تفسیر بیان فرمائی۔'

(المنازج المرس)

اگر چہ امام عبد ۂ نے بیتفسیری لیکچر لکھ کر مرتب نہیں کیے تھے بلکہ جامعہ ازھر کے تلا ندہ کے سامنے دیے تھے تاہم ان کو آپ کی تفسیری خدمت قرار دیا جاسکتا ہے۔ آپ کے تلمیذ عزیز سیدمحمد رشید رضا لیکچر کے دوران ضروری نوٹ لکھتے جاتے تھے۔ اور بعد ازاں اپنے حافظہ کی مدد ہے ان کو مرتب کرتے تھے۔ پھر اس تحریر کو وہ اپنے ماہنامہ

المنار' میں شائع کر دیا کرتے تھے۔ سیدمحمد رشید رضا کا بیان ہے کہ وہ بیکجر کے مضمون کو شائع کر دیا کرتے تھے۔ سیدمحمد رشید رضا کا بیان ہے کہ وہ بیکجر کے مضمون کو شائع کرنے ہے تیل استاذمحر م شیخ عبدہ کو دکھا لیا کرتے تھے۔ چنانچہ آپ اس میں معمولی ترمیم یا اضافہ کر دیتے۔ وہ کہتے ہیں مجھے یا دنہیں پڑتا کہ شیخ نے کسی مضمون پر تنقید کی ہویا قبل از اشاعت اسے نہ دکھانے کی بنا پر اظہار نا راضگی کیا ہو۔ بخلاف ازیں تنقید کی ہویا قبل از اشاعت اسے نہ دکھانے کی بنا پر اظہار نا راضگی کیا ہو۔ بخلاف ازیں آپ خوش ہوتے اور اس پر اظہار بیندیدگی کرتے۔ (المنازی اس میں)

یہ بیں امام محمد عبدۂ کی تفسیری خدمات! اس میں شبہ نہیں کہ آپ کی جبیل القدر شخصیت کے پیش نظر میتفسیری کام نہایت کم ہے۔ تاہم تن میہ ہے کہ آپ کے قلیل تفسیری مرمایہ نے تفسیری رجحانات میں ایک عظیم انقلاب بیا کر دیا جس کی توضیح آگ آربی

منهاج تفسير

المجان المحرور المحرو

عظیم انقلاب نقار است آپ کے تفسیری طرز وانداز کا متاثر ہونا ایک لازی امریق۔
آپ نے تفسیر قرآن کے سلسلہ میں ایک خاص طرز وانداز کواپنایا اور اس شہراہ پرگامزن رہ کر سابق مفسرین کی مخالفت کرتے رہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن ایک ایس زندہ جاوید کتاب ہے جولوگوں کی رشد و ہدایت اور اخروی فلاح و بہود کے لیے نازل ہوئی ہے۔ شخ کے نزدیک نزول قرآن کا اساسی و بنیادی مقصد یہ ہے۔ ویگر سب مقاصد ثانوی حیثیت رکھتے ہیں اور اس مقصد کے حصول کے لیے صرف وسیلہ و ذراجہ میں۔ (الهنازی ایس کا درایہ)

والمحالي تاريخ تفيرومفرين إلحالي المحالي المحالي المحالي ا مام عبدهٔ نے تفییر قرآن کا بیاساس ضابطہ طے کر کے ان مفسرین کو ہدف تنقید بنایا ہے جنہوں نے نزول قرآن کی اس غایت اولیٰ کوترک کر کے اس کے دیگر پہلوؤں کواپنی توجہ کا مرکز بنایا اور اپنی تمام تر صلاحبیتیں اس کے لیے دقف کر دیں۔مثلاً وہ نحوی بلاغی اور فقہی فروعات میں الجھ کررہ گئے۔امام عبدۂ کے نزدیک بیہ وہ امور ہیں جن میں سکثرت اشتغال ہے قرآن کا مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے ادر وہ غرض بوری تہیں ہوتی جس کے لیے اس کو اتارا گیا تھا۔ (الهنارُج ایس ۱۸) امام عبدۂ کے نز دیک تفسیر کی دوقسمیں ہیں تفییر کی ایک قتم و د ہے جس میں حل لغات تر کیب نحوی اور فنی زکات واشارات کی طرف خصوصی توجہ مبذول کی جاتی ہے۔ شخ کہتے ہیں کہ اس کوتفسیر سے موسوم کرنا درست نہیں۔ اس کا فائدہ صرف یہ ہے کہ مختلف فنون مثلاً نحوہ معانی وغیرہ کی مشق ہو جاتی ہے قرآن کریم کے ساتھ اس کا پچھلق نہیں۔ تفسیر کی دوسری تشم بدے کہ مفسر قرآنی آیت کی تشریح کرے اور عقائد واحکام کی حکمت ومصلحت پر اس طریق سے روشنی ڈالے جس سے روحانی مسرت حاصل ہو اور انسان عمل و مدایت کی راہ پر گامزن ہو۔ دراصل تفسیر کی لیمی مسم ہے جس سے قرآن کریم کا ہدایت ورحمت ہونا واضح ہوتا ہے۔امام عبدہ کہتے ہں کو تفییر قرآن کے سلسلے میں میراسم نظراسی تنم کی تفییر ہے۔ اس کے معنی بیزبیں کہ امام عبدہ تفسیر قرآن سے سلسلہ میں نحوو بلاغت کے پہلوکو يكسرنظرا ندازكر دينا حاجتے ہيں۔ بخلاف ازيں ان كامقصد بيہ ہے كمفسر بقدر ضرورت ان علوم کو زیر بحث لائے اور صرف ای حد تک ان میں مشغول ہو جو قرآنی فصاحت کے شایان شان ہے ضرورت کی حدے آ گے نہ بڑھے۔ ا مام عبدۂ نے مفسر قرآن کے لیے چند شرائط مقرر کی ہیں جن کا پایا جانا اس کے

Marfat.com

اندر ضروری ہے۔ ہم نے قبل ازیں جہاں ان علوم کا ذکر کیا تھا جومنسر کے لیے ازبس

ضروری ہیں۔ وہاں ان شرا بَط پر بھی روشیٰ ڈالی تھی۔

المحالي تاريخ تفيرومفرين المالي المحالي المحالي المحالي المحالية ا

قرآن کسی عقیدہ کے تابع نہیں

ارام عبد ذکا نقط نگاہ یہ ہے کہ قرآن کریم ہی وہ معیارہ میزان ہے جس پر رکھ کر کسی عقید ہی قدر وقیمت بجانی جاسکتی ہے۔ اس لیے مفسر کا قرض ہے کہ وہ قرآن کریم کوابیا مسدرہ ماخذ قرار دے جس سے عقائد وافکار کا اخذ و استباط کیا جاسکتا ہے۔ شخ موصوف ان مفسرین کی تر دید کرتے ہیں جو مخصوص عقائد وافکار کی عینک سے قرآن کریم کا منالعہ کرتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انہوں نے قرآنی مضامین کواپ سقائد کے سانچہ میں وہالے کی کوشش کی۔ حالا تکہ ہونا یہ چاہیے کہ قرآنی مضامین کواسل واس قرار دیا جائے۔ اور پھر قرآنی مندرجات کو قر نرموز کران سے زاہب ومسالک کواصل قرار دیا جائے۔ اور پھر قرآنی مندرجات کو قور مروز کران سے براہب ومسالک کواصل قرار دیا جائے۔ اور پھر قرآنی مندرجات کو قور مروز کران سے بھرآ ہی کے در آئی مندرجات کو قرنم وز کران سے بھرآ ہی کی کوشش کی جائے۔ یہ گمراہ لوگوں کا طریق کار ہے۔

المرآئی کی کوشش کی جائے۔ یہ گمراہ لوگوں کا طریق کار ہے۔

امام عبدهٔ کا انداز تفسیرنویسی

الم عبد فا درساً و تالیفا دونوں طرح تفسیر قرآن کیا کرتے ہے۔ البت تالیف کی صورت میں تفسیر قرآن کا دائر ہاان کے یہاں نہایت محدود ہے۔ آب اکثر و بیشنر درس اور لیکچر کی صورت میں قرآن کریم کی تفسیر بیان کیا کرتے ہے۔ چنانچہ آپ نے جامعہ ادر میں متواتر چھ سال تک تفسیر قرآن پر لیکچر دیے۔ اور ان میں پہلے پانچ پارول کی تفسیر بیان کی۔ اسی طرح آپ نے الجزائر اور بیروت کی بعض مساجد میں بھی تنسیر کی لیکچر دیے۔ اور ان میں مساجد میں بھی تنسیر کی لیکٹی روٹ کی بعض مساجد میں بھی تنسیر کی لیکٹی مساجد میں بھی تنسیر کی ساخت

ا مام عبد ذکا معمول بیرتها که تفسیر قرآن پرلیکچر دینے ہوئے سامعین کو پیش آنظم رکھتے تھے۔ اگر حاضرین مجلس کم علم دیباتی ہوتے تو مخضرتفسیر بیان کرتے۔ اور اگر شرکائے مجلس ابل علم ہوتے تو علمی کات بیان کرتے۔ (المنازی ایس ۱۱۲)
سیر محمد رشید رضا امام عبد ذکے طرز تفسیر پر بحث کرتے ہوئے کہ تھے ہیں سیر محمد رشید رضا امام عبد ذکے طرز تفسیر پر بحث کرتے ہوئے کہ تھے ہیں ہیں دی آ پہنے

تفسیری لیکچرد نے سے قبل آپ کسی تفسیر کی مدد سے تیاری نہیں کرتے تھے۔ مبادا کسی مفسر کے خیالات سے متاثر ہو جائیں البت کسی مفسر کے خیالات سے متاثر ہو جائیں البت کسی آیت کی عجیب وغریب ترکیب نحوی یا کسی نادر الاستعال لفظ کا معنی ومفہوم معلوم کرنے کی ضرورت چیش آتی تو کسی تفسیر کی طرف رجوع کیا کرتے تھے۔ (الناریج اے ۱۳۰۰)

بخلاف ازیں سیدمحد رشید رضا کا بیان یہ ہے کہ امام عبدۂ اپنے تفسیری لیکچر کے دوران تفسیر جلالین کوسا منے رکھتے تھے۔ بعض اوقات اس کی عبارت پڑھ کراس کی تائید کرتے۔ اور اگر کوئی بات قابل تنقید ہوتی تو اس پر نفترو تبصرہ کرتے۔ پھر اپنی خدا داد فہانت و فطانت کی مدد ہے آیات پر آزادانہ بحث کرتے اور ان کے ہدایت وعبرت ہے متعلق پہلوکو واضح کرتے۔ (المنازع الص ۱۵)

بہرکیف امام عبدہ کسی تفسیر ہے استفادہ کرتے ہوں یا نہ کرتے ہوں اس میں شبہ نہیں کہ آپ کسی مفسر کے مقلد نہ ہتے۔ اور نہ ان کے اقوال کو اس طرح اہمیت دیے سخے کہ بلا استثناء سب کے سامنے اپنی گردن تسلیم خم کر دیں۔ قطع نظر اس سے کہ وہ اقوال صحیح ہوں یا سقیم۔ بیا ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ امام عبدہ اس انداز ہے سابق مفسرین کے اقوال کی مدح وستائش نہیں کرتے ہتے کہ ان کے سامنے اپنی عقل و ذہائت کو پچھا ہمیت ہی نہ دیں۔ بخلاف ازیں وہ ان لوگوں کی خدمت کرتے ہتے جو تفسیر قرآن کے سلسمہ میں متقد مین کے اقوال پر اکتفاء کرنے کے عادی ہیں امام عبدہ فرماتے ہیں۔

میں متقد مین کے اقوال پر اکتفاء کرنے کے عادی ہیں امام عبدہ فرماتے ہیں۔

میں متقد میں اور اس سے صدیوں پہلے تفسیر صرف اس چیز کو سمجھا جا تا رہا'

المائ تغير ومفرين المالكي المائح الالمائح المائح المائح المائح المائح المائح المائح المائح المائح المائح المائح

كمفسرين كے اقوال ہے آگاى حاصل كى جائے۔ حالانكہ ان كے اقوال میں اختلاف پایا جاتا ہے جس سے قرآن کریم پاک ہے۔ اے کاش! کہ اقوال مفسرین کے طالب اپنی عقل وقہم ہے کام لے کر قرآنی الفاظ کے معالی معلوم کرتے اور ان کولوگوں میں پھیلاتے۔ مگرصد افسوں کہ وہ سرے سے اس کےخواہاں ہی نہیں۔انہوں نے اظہار فخر وغرور کے لیے پیشیوہ اختیار کر رکھا ہے کہ دوسروں ہے جدل ونزاع کے لیے مفسرین کے زیادہ سے زیادہ اقوال یاد کریں وجوہ تاویل اختر اع کریں اور اس سے دوسروں براپی قابلیت كاسكه جمائيں۔ اللہ تعالى روز قيامت ہم سے بينيں يوچيس كے كہتم نے مفسرین کے کس قدر اقوال یاد کیے تھے۔ بخلاف ازیں وہ بیدریوفت کرے گا کہ جو کتا ہ میں نے لوگوں کی رشد و ہدایت کے لیے اتاری تھی تم نے کس حد تک اس کو بھینے کی کوشش کی۔ یا سنت رسول کے بارے میں بازیرس کرے گا جو كتاب البي كي منسر وترجمان ب- خداوندكريم بم سه بيد يو بجه كاكه آيا تم نے میرا پیغام میرے بندوں تک پہنجا دیا ؟ کیاتم نے میرے اوامرونوا بی كوسوحيا مجما؟ كياتم نے قرآنی احكام برعمل كيا؟ كياتم سنت رسول ك راه بر گامزن ہوئے؟ جیرت کی بات ہے کہ ہم سے اس فقم کے سواالت کی جانے والے ہیں اور ہم قرآئی ہدایت سے اعراض کر رہے ہیں۔ اس غفلت اور فریب خور دگی برجس فدر افسوس کیا جائے کم ہے۔' (المنازن اسس سا) قرآن عزيز كفيم فيح يررشي والتي بوئ امام عبدة فرمات ين: ''فہم قرآن سے میری مراد دہ نہم ہے جو ذوق سلیم پر بنی ہواور جو قرآن کریم كے اسالیب ومواعظ کے سمندر میں غواصی كرسكتا ہو۔ نہ به كه تفاسير میں منقول اقوال اندھا دھند لے لیے جا کیں اور اس میں ذوق سیح نزا کت شعور اور لطف وجدان کوکوئی دخل نه ہو۔ حالاتکہ غوروفکر اورفہم ویڈ بر کا انحصارا نہی یا توں پر ہے۔''(المنارُج الس ١٤)

امام عبدہ کے بارے میں منقول ہے کہ جب انہوں نے ایک مرتب عام مفسرین

کی راہ ہے ہٹ کر بعض آیات کی تفسیر بیان کی تو حاضرین میں ہے ایک تخص نے کہا کی راہ ہے ہٹ کر بعض آیات کی تفسیر بیان کی تو حاضرین میں ہے ایک تخص نے کہا دہمل (تفسیر جلالین کے ایک حاشیہ کا نام ہے) نے جو تفسیر ذکر کی ہے وہ آپ کی تفسیر ہے گئفیر ہے ہے۔'' امام عبدہ نے فی الفور کہا''میں قرآن کریم کا وہ مفہوم بیان کرتا ہوں جو میری سمجھ میں آتا ہے مجھے اس بات کی فکر دامن گیرنہیں ہوتی کہ اونٹ (عربی میں جو میرک سمجھ میں آتا ہے مجھے اس بات کی فکر دامن گیرنہیں ہوتی کہ اونٹ (عربی میں جمل اونٹ کو کہتے ہیں) یا بیل میرے خیالات کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں یانہیں۔'' میں اونٹ کو کہتے ہیں) یا بیل میرے خیالات کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں یانہیں۔''

مندرجہ صدر بیانات اس حقیقت کی غمازی کرتے ہیں کدامام عبدہ فہم قرآن ہیں ہالکل آزاد ہے۔ اور سابق مفسرین پرجرح ونقد کرنے ہیں کی پروانہیں کرتے تھے۔ آپ بڑی ہے اور سابق مفسرین پرجرح ونقد کرنے ہیں کسی کی پروانہیں کرتے تھے۔ آپ بڑی ہے باکی کے ساتھ قد ماء پرحملہ آور ہوتے اور تقلید وجمود کے بندھنوں سے آزاد ہوکر قرآن عزیز کی تفییر کرتے ہتھے۔

مبہمات القرآن کے بارے میں شیخ عبدہ کا موقف

اکثر مفسرین اسرائیلی روایات کے دلدادہ بیں اور وہ ان کی بدد سے مہمات قرآن کی تعیین کرتے ہیں۔ گرشخ کا انداز تفییر اس سے بکسر مختلف ہے۔ اس ضمن میں ان کا زاویہ نگاہ یہ جوامور قرآن کریم میں مہم دارد ہوئے ہیں ان کی جزیات وتفییلات بیان کرنا ہمارے لیے ضروری نہیں اور اگر ہم ان کی تعیین کے لیے من جانب اللہ مامور ہوتے تو ان کی توضیح خود قرآن کریم ہی میں کر دی جاتی یا نبی اکرم سائی ہیں ہو اللہ مامور ہوتے تو ان کی توضیح خود قرآن کریم ہی میں کر دی جاتی یا نبی اکرم سائی ہیں ہو شارح قرآن ہیں اس پر روشنی ڈالتے ۔ شخ کا کہنا ہے ہے کہ جملہ مبہمات قرآن کے سارے میں میرا مسلک یہی ہے۔ قرآن نے جو بات جنتی بیان کر دی ہے وہی کا فی بارے میں میرا مسلک یہی ہے۔ قرآن نے جو بات جنتی بیان کر دی ہے وہی کا فی ادر اس میں بھی فاکدہ نہیں۔ (المنازی اے سات خانکہ تشریک کی طلب و تلاش بیکار ہے۔ اور وہی موجب رشد وہدایت ہے۔ اس سے زائد تشریک کی طلب و تلاش بیکار ہے۔ اور وہی موجب رشد وہدایت ہے۔ اس سے زائد تشریک کی طلب و تلاش بیکار ہے۔ اور اس میں بچھ فائدہ نہیں۔ (المنازی اے سات سے زائد تشریک کی طلب و تلاش بیکار ہے۔ اور وہی موجب رشد وہدایت ہے۔ اس سے زائد تشریک کی طلب و تلاش بیکار ہے۔ اور وہی موجب رشد وہدایت ہے۔ اس سے زائد تشریک کی طلب و تلاش بیکار ہے۔ اور وہی موجب رشد وہدایت ہے۔ اس سے زائد تشریک کی طلب و تلاش بیکار ہے۔ اس سے زائد تشریک کی طلب و تلاش بیکرور کی بیل میں بیکرور کی بیکرور کی بیکرور کی بیکرور کی بیکرور کی بیکرور کی بیکرور کور کی بیکرور کی بیکر

ریں میں ہوں کے بارے میں شیخ کے اقوال ملاحظہ کرکے بیہ حقیقت واضح ہوتی مہمات قرآن کے بارے میں شیخ کے اقوال ملاحظہ کرکے بیہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ انہوں نے جوموقف اختیار کیا تھا بختی ہے اس کی پیروی کی ہے اور چند ایک مقامات کے سوااس ہے کہیں تجاوز نہیں کیا۔

المستحدث المسترومفسرين كالمستحدث المستحدد المستحدد المسترومفسرين كالمستحدد المسترومفسرين المستحدد الم

قُرآن كريم مين فرمايا ﴿ وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لَلْفِظِينَ ۞ كِرَامًا كَاتِبِينَ ﴾

(سورة الانفطار: ١٠_١١)

''اور بے شک تمہاری گرانی کرنے والے ہیں بزرگ لکھنے والے۔'' اس کی تفسیر میں شیخ فرماتے ہیں:

' جس ان و یکھی حقیقت پر ایمان لانا ہمارے کیے ضروری ہے وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پچھا سے گران مقرر کرر کھے ہیں جو ہمارے نیک و بدا عمال کو کلصتے جاتے ہیں۔ باقی ربی یہ بات کہ وہ کون ہیں؟ وہ کس چیز ہے پیدا کیے گئے ہیں؟ وہ کس چیز ہے پیدا کیے گئے ہیں؟ وہ کس طرح کئے ہیں؟ وہ کس طرح کافذ کا جاری طرح ان کے پاس بھی قدم کافذ اور سیابی موجود ہے؟ یا ان کے پاس ککڑی کی تختیاں ہیں جن پر وہ اعمال لکھتے ہیں؟ کیا جن حروف میں وہ کہتے ہیں ان کی شکل وصورت بھی ہمارے حروف ہیں؟ کیا جن حروف میں وہ کہتے ہیں ان کی شکل وصورت بھی ہمارے حروف

بیتمام با تیں غیرضروری ہیں اور ہم ان کے مکلف و مامور نہیں ہیں۔ جو بات ہمارے لیے ضروری ہے وہ صرف یہ ہے کہ اس بات پر ایمان لا نا چاہے اور اس کی حقیقت اللہ تعالی کوسون و نی جا ہے اس آیت کی رو سے یہ عقیدہ رکھنا ہمارے لیے لازم مخمبرا کہ ہمارے اعمال پوری طرح سے محفوظ ہیں اور ان میں کی جیشی کا کوئی احتمال مرے سے موجود ہی نہیں۔''

(تنسير پارونم نس ۲۳۱)

"جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ اسحاب الاخدود کون تھے؟ وہ کہاں

والماريخ تغير ومفرين المالي المحالي المالي ا

بودوباش رکھتے تھے اور کس فدہب سے وابستہ تھے؟ اس منمن میں بکشرت روایات وارد ہوئی ہیں۔مشہور تربیہ بات ہے کہ وہ علاقہ نجران کے عیسائی تھے۔عیسائیت میں اس وقت تک غلاعقا کہ نے راہ نہیں پایا تھا، اس لیے وہ موحد تھے۔ اس سورت میں جن کفار کا ذکر کیا گیا ہے وہ یا تو یمن کے امراء تھے اور یا یہودی تھے جو انہی کی طرح بت برست تھے۔ لیکن جہال تک اس واقعہ سے عبرت وموعظت حاصل کرنے کا تعلق ہے ایک موکن ان ساری باتوں سے بے نیاز ہے۔ وہ قطعاً یہ بات جانے کا مختاج نہیں کہ وہ لوگ کون باتوں سے بے نیاز ہے۔ وہ قطعاً یہ بات جانے کا مختاج نہیں کہ وہ لوگ کون باتوں سے بے نیاز ہے۔ وہ قطعاً یہ بات جانے کا مختاج نہیں کہ وہ لوگ کون بیتے اور کہاں سکونت پذیر تھے؟ البندا وہ تمام افسانے جو اس واقعہ سے متعلق گھڑ لیے گئے ہیں اور جن سے ہماری کتب تفسیر لبریز ہیں بالکل غیر ضروری اور لیے بنیاد ہیں جس واقعہ کا جانا ضروری ہے وہ صرف اثنا ہی ہے جس پر قرآن کے بنیاد ہیں جس واقعہ کا جانا ضروری ہے وہ صرف اثنا ہی ہے جس پر قرآن کر کم نے روشنی ڈائی ہے۔ اور اگر اس واقعہ کی دوسری کڑیوں میں افادیت کا کوئی پہلو ہوتا تو ایسا ہرگر نہیں ہوسکتا تھا کہ قرآن عظیم اس کونظر انداز کر دیا۔'' (تغیر یارہ می می ۵)

اجتماعي مسائل اورامام عبدهٔ

تیخ عبدہ اجہائی اور معاشرتی امراض اور ان کے علاج کے ساتھ خصوصی دلچیں رکھتے ہیں۔ چنانچہ جونہی اجہائی مسائل ہے متعلق کسی آیت کی تفییر کرتے ہیں تو بڑی تفصیل کے ساتھ اس بیاری کے خطرات ہے آگاہ کرتے اور پھر اس کا علاج تجویز کرتے ہیں۔ یہ سب باتیں قرآن کریم سے اشتباط کر کے آپ لوگول تک اس لیے پہنچاتے ہیں کہ وہ راہ راست پرآجا کیں اس کی مثال ملاحظہ ہو۔

قرآن كريم ميں فرمايا

﴿ وَمُوا بِالصَّبْرِ ﴾ (البلد: ١٤)

اس آیت کی تفسیر میں علامہ عبدہ فرماتے ہیں

''صبر ایک ایسے ملکہ کا نام ہے کہ اس کی موجودگی میں ایسی مشکلات کو بسہولت

اس کی مثال میہ ہے کہ مسلمانوں میں علم کی جو کی آج کل پائی جاتی ہے اس کی بڑی وجہ صبر کا فقدان ہے۔ ہماری حالت میہ ہے کہ جب ایک مسلم سی علم میں معمولی ی مہارت حاصل کر لیتا ہے تو پھر وہ ہاتھ پاؤل توڑ کر بیٹھ جاتا ہے اور اس میں مزید قبیت و وسعت بیدا کرنے کی کوشش نہیں کرتا۔ وہ اپنے نفس کوتیلی دینے کے لیے اسلاف کی مدح و توصیف میں زمین و آسان کے قلابے ملانے لگتا ہے۔ حالانکہ اگر وہ دل سے اپنے اسلاف کا مداح ہوتا تو ان کو اپنے لیے نمونہ بناتا اور ان کے نقش قدم پر چل کر اپنے اندر انہی جیسی قابلیت پیدا کرتا۔ اس کے ساتھ ساتھ حصول علم کے لیے اس طرح کوش سرتا جیسے وہ سے اور اپنے آپ کو اس طرح کوش سرتا جیسے وہ سے اور اپنے آپ کو اس طرح نیر معصوم سمجھتا جیسے وہ سمجھتے ہے۔

تخصیل علم کے بعد بہ زحمت گوارا نہیں کی جاتی کہ اپنے علم کو عام کیا جائے اور اس علم کی نشروا شاعت کے لیے مناسب ذرائع ووسائل سے کام نیا جائے بخلاف ازیں توسیع علم کی نشروا شاعت کے لیے مناسب ذرائع وسائل سے کام نیا جائے بخلاف ازیں توسیع علم کی راہ میں اگر معمولی سی تکلیف بھی پہنچتی ہے تو اس کام کو چھوڑ کر صاحب علم خانہ شین ہو جاتا اور لوگوں کو خدا کے حوالے کر دیتا ہے۔

ہماری حالت تو یہ ہے کہ طالب علم ایک دو سال طلب علم میں صرف کرتا ہے اور جب ذراسی مشکل پیش آتی ہے تو طالب علمی کو چھوڑ کر برغم خویش کسی زیادہ نفع مند کاروبار کو اختیار کرتا ہے۔ اس طرح وہ طلب علم کو خیر باد کہہ کر جبالت کی راہ پرگامزن ہوجاتا ہے۔ بیطرزعمل اس امر کا آئینہ دار ہے کہ اس کا دامن صبر سے عاری ہے۔ بخیل بخل سے کام لے کر شب و روز مال جمع کرنے میں مشغول رہتا ہے۔ بیزاروں قتم کی نیکیاں سامنے آتی ہیں گر وہ ان سے منہ موڑ لیتا ہے اور ایک درجم بھی نیک کاموں میں صرف نہیں کرنا جا ہتا۔ اس طرح وہ ملک وملت کو نقصان پہنچا تا ہے اور فقروا فلاس کو کھلی چھٹی وے دیتا ہے کہ اس کی قوم کونگل لے۔ اس کا بخل در حقیقت اس

المائع تغيرومفرين المائع المحالي المائع المحالي المائع المحالية ا

بات کی غمازی کرتا ہے کہ اس میں صبر کا فقدان ہے۔فقرو افلاس کا جو ڈراسے کھائے جارہا ہے اگر وہ صبر وہمت کے ساتھ اس کا مقابلہ کرسکتا تو بخل جیسے مہلک مرض میں مبتلا شد ہوتا۔

اس کے عین برخلاف عیاش آ دمی شہوات ومنکرات میں ابنا مال ضائع کرتا ہے۔
اس کا بتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ بد حالی کا شکار ہو جاتا ہے عزت ذلت سے اور دولت وثروت
افلاس سے تبدیل ہو جاتی ہے۔ اس کی وجہ صرف میہ ہے کہ فقدان صبر کے باعث وہ خض
اپنے جذبات وشہوات پر قابونہیں پاسکتا۔ اور اگر وہ اپنے جذبات کے مقابلہ کی تاب
لاسکتا نو یوں اپنے مال کوئہس نہیں نہ کرتا۔

بیں ۔' (محرعبدۂ ازعثان ابین ص۱۲۲)

علوم جدیده کی روشنی میں تفسیر قرآن

تفیر قرآن کے سلسلہ میں امام عبدہ کا ایک طریق کاریہ بھی ہے کہ آپ بعض قرآنی آیات کی تفییر علوم جدیدہ کی روشنی میں کرتے ہیں۔ اس سے آپ کا مقصدیہ ہے کہ قرآن کریم کے بعض معانی ومطالب کو جو بظاہر لوگوں کی نگاہ میں بعید از قیاس معلوم ہوتے ہیں۔ ان معلومات کے ساتھ ہم آ ہنگ کیا جائے جو لوگوں کے نزدیک مسلمہ نظریات کی حیثیت رکھتے ہیں اگر چہ آپ کا مقصد نہایت بلند ہے تا ہم بعض اوقات

المستحد المست

﴿ إِذَا السَّمَاءُ انشَقَتْ ﴾ (الانشقاق ١٠)

"جب آسان ميث جائے گا"

اس آیت کی تفسیر میں امام عبدہ فرماتے ہیں:

رانشقاق کے معنی بھٹ جانے کے بیں مطلب ہیہ ہے کہ جب اللہ تعالی اس والے کو برباد کرنا چاہے گا جس میں جم اقامت کرین جی تو آس نیٹ جائے گا۔ یعنی اس میں جو ترکیب پائی جاتی ہے وہ باتی شہیں رہے گی۔ اس کا فظم جر جائے گا۔ یہ صورت کسی عظیم حادثہ کے رونما ہو جانے ہے۔ بھی پیش آسکتی ہے۔ مثلاً ایک سیارہ چلتے چلتے دوسرے سیارہ کے قریب پہنچ جب اور اس طرح دونوں کے درمیان تصادم ہو جائے۔ اس کا نتیجہ یہ بوگا کہ سورت کا اس طرح دونوں کے درمیان تصادم ہو جائے۔ اس کا نتیجہ یہ بوگا کہ سورت کا فظام درہم برہم ہو جائے گا۔ اور اس کی وجہ سے ایک عظیم بادل رونما ہو کر ساری فض کو اپنی لیپ میں سے لئے ہی۔ تو گویا اندرین صورت اس بادل کی وجہ سے ایک عظیم اردن ساول کی سیاری فض کو اپنی لیپ میں سے لئے ہی۔ تو گویا اندرین صورت اس بادل کی سیاری فض کو اپنی لیپ میں کہ امام عبدہ کی ہے تقسیر بہت عمدہ ہے۔ اور وہ اس کے بیشکر بید کے سیاری کی تقسیر اس انداز میں کی جائے کہ عقل انسانی اس کو باور کرنے کے لیے تیار ہو جائے اور وہ ان کے مسلمات سے جائے کہ عقل انسانی اس کو باور کرنے کے لیے تیار ہو جائے اور وہ ان کے مسلمات سے ہم آ جنگ ہو۔

مرسوال یہ ہے کہ آیا فساد عالم ایسے حادثہ کے بغیر ممکن نہیں؟ اور کیا خداوند کر بھم کسی دوسرے طریقہ سے نظام عالم کو تہہ و بالا کرنے پر قادر نہیں؟ کیا یہ بات بھارے لیے بہتر نہ ہوگی کہ ہم صرف آ مان کے پھٹے پر ایمان لائیں جس کا ذکر قرآن کر یم نے کیا ہے اور اس کی تفصیلات میں نہ انجھیں؟ خصوصاً جب کہ شنخ عبدہ کا اپنا موقف بھی بہی ہے کہ جو چیز قرآن میں مبہم وارد ہوئی ہے اس پر اسی طرح ایمان لایا جائے۔ اس کی

ي ان تغيرومفرين الحالي والحالي ١١٨ كالمحتال

تعيين وتفصيل ميں الجھنے کی مطلقاً ضرورت نہيں۔

يشخ عبدهٔ سورة الفيل كي تفسير ميں لكھتے ہيں

''بعض روایات بیل آیا ہے کہ اصحاب الفیل چیچک کی مرض میں بتلا ہوگئے سے۔ اس سورہ نے واضح کر دیا ہے کہ چیچک کی بیاری ان خشک سنگ ریزوں کی وجہ سے پیدا ہوئی جو پرندوں کے ذریعہ ابر ہہ کے لشکر پر چینئے گئے سے۔ گویا یہ پرندے کھی اور چیمر کی طرح سے جن میں بعض بیاریوں کے جراثیم پائے جاتے ہیں۔ اس امر کا بھی احتال ہے کہ یہ سنگ ریزے زہر ملی خشک مٹی کے ہوں۔ ہوا کے افراد پر گری تو ان کے مساموں میں داخل ہوگئی جس سے ان کے جسم پر کے افراد پر گری تو ان کے مساموں میں داخل ہوگئی جس سے ان کے جسم پر آھرائے وین کو ہلاک کرنے مساموں میں داخل ہوگئی جس سے ان کے جسم پر اعدائے دین کو ہلاک کرنے کے لیے ایک عظیم لشکر ثابت ہوئے۔ باغی لوگوں کو تاہ ویر باد کرنے کے لیے بیضروری نہیں کہ پرندے پہاڑوں جسے عظیم وضخیم ہوں یا یہ کہ وہ عنقاء جسے تجیب وغریب ہوں یا ان کے رنگ خاص قسم کے ہوں۔ اس طرح قدرت خداوندی کا ظہور نہ سنگ ریزوں کی جسامت وضخامت ہوں۔ اس طرح قدرت خداوندی کا ظہور نہ سنگ ریزوں کی جسامت وضخامت ہوں۔ اس طرح قدرت خداوندی کا ظہور نہ سنگ ریزوں کی جسامت وضخامت ہوں۔ اس طرح قدرت خداوندی کا ظہور نہ سنگ ریزوں کی جسامت وضخامت

سی نے سی کہا ہے۔ وَ فِی فِی تَالَیْ عَالَیْ عَ

الْوَاحِدُ! (تنبير جزيمٌ ص ١٥٨)

ہم دیکھتے ہیں کہ یہاں بھی شخ نے اپنے مقررہ اندازتفیر کی خلاف ورزی کی ہے اور تفصیلات و جزئیات میں الجھ گئے ہیں بنا ہریں ان کو یہ بات کہنے کی ضرور رت پیش آئی کہ سنگ ریزوں سے بیاری کے جراثیم مراد ہیں افسوں ہے کہ ہم اس ممن میں ان کی تائید نہیں کر سکتے۔اس لیے کہ جراثیم کا نظر یہ طب جدیدہ کی اختراع ہے اور نزول قرآن کے وقت عرب اس ہے آشنانہ تھے۔کوئی عرب نژاد جونہی ''حجارۃ'' کا لفظ اس

ر و شی انه انه

یہ درست سہی کہ جناب شخ نے تفسیر قرآن کے سلسلہ میں کامل حریت فکرونظر سے درست سہی کہ جناب شخ نے تفسیر قرآن کے سلسلہ میں کامل حریت فکرونظر سے کام لیا ہے گریہ بھی غلط نہیں کہ آپ آزاد خیالی کے سمندر میں ڈوب گئے اور اس میں اس حد تک مبالغہ سے کام لیا کہ آپ کے افکارونظریات میں اعتدال ہاتی نہ رہا اور آپ عدل وانصاف کی حدود سے تنجاوز کر گئے۔

شیخ کی نگاہ میں ملائکہ وابلیس کی حقیقت

قرآن كريم ميں فرمايا:

﴿ وَ إِذْ قَلْنَا لِلْمَلْنِكَةِ النَّجُدُوْ الْإِدَمَ فَسَجَدُوْ اللَّا إِبْلِيسَ ﴿ (الْبَقْرِه: ٣٨) ﴿ وَ إِذْ قَلْنَا لِلْمَلِينَ فَي النَّهِ الْبَيْلِ الْمَالِينَ الْمَالِمُ الْمُحَدِّهِ الْبَيْلِ الْمَالِمُ الْمُحَدِّهِ الْبَيْلِ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمُحَدِّهِ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمُعْلِمُ الْمَالِمُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللللللللللللللّهُ اللللللللللللللللللللللللللللللللل

اس آیت کی تفسیر میں امام عبدہ فرماتے ہیں:

"دوبعض مفرین نے ملائکہ کی تشریح کے سلسلہ میں ایک دوسرا نقط نظر اختیار کیا ہے قرآن کریم میں جہاں جہاں یہ بیان کیا گیا ہے کہ فرشتوں کو نبا تات کے اگانے حیوانات کو پیدا کرنے اور انسان کی حفاظت کا تھکم دیا گیا ہے۔ اس کے ظاہری معنی مراد مہیں ہیں دراصل اس کا مطلب ہے ہے کہ نبا تات میں نشوونما کا جو مادہ پایا جاتا ہے وہ اس روح کی وجہ ہے ہے جس کو خداوند کریم نے نتیج میں پھونکا تھا۔ مخصوص نبا تاتی زندگ کا تعلق اس روح کی ماتھ ہے۔ حیوان وانسان کے بارے میں بھی اس طرح کہا جائے کا تعلق اس روح کے ساتھ ہے۔ حیوان وانسان کے بارے میں بھی اس طرح کہا جائے

ظلاصہ بیہ ہے کہ اشیاء کی ایجاد کے سلسلہ میں حکمت خداوندی کی تکیل اس روح الہی ہے ہوتی ہے جس کوشر بعت کی زبان میں ملک (فرشتہ) کہا جاتا ہے جو صحف نام حجویز کرنے کے سلسلہ میں خداوندی احکام کوضروری نہیں سمجھتا۔ وہ اس کو توت طبیعیہ

المان تفيرومفرين المالي المحالي المحالي المحالي

کے نام سے موسوم کرسکتا ہے اس لیے کہ ایسے لوگ عالم امکان میں اس چیز کو جانے اور مانے ہیں جوطبیعت رکھتی ہویا جس کی قوت کا اثر طبیعت پر رونما ہوتا ہو۔

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے جس میں کسی نزاع کا امکان نہیں کہ ہرمخلوق کے اندر ایک ایبا امریایا جاتا ہے جس پر اس مخلوق کا مدار و انحصار ہے اور اس کا قوام ونظام اس سے وابستہ ہے۔کوئی دائش مند آ دمی اس کے وجود ہے انکارنہیں کرسکتا۔ بید دوسری بات بات ہے کہ جو شخص دحی الہی پر ایمان نہیں رکھتا وہ اس کو ملک کہنے ہے انکار کر دے اور پیر کہے کہ ملائکہ کے وجود کی کوئی دلیل نہیں۔ اس طرح جولوگ وحی الٰہی پر ایمان رکھتے ہیں۔ممکن ہے کہ وہ اس کوقوت طبیعیہ نہ کہیں۔ اس لیے کہ میہ نام شریعت میں وارد نہیں ہوا پس حقیقت ایک ہے مگر اس کے نام مختلف ہیں۔ عقمند وہ ہے جو نام میں الجھ کرمستی سے دور ندر ہے۔ جو محض غیب پر ایمان رکھتا ہے اس کے مزد یک ارواح موجود ہیں مگر ان کی حقیقت کا ادراک ممکن نہیں۔اور جو مخص غیب برایمان نہیں رکھتا وہ کہتا ہے کہ میں روح سے آشنا تہیں ہوں۔ البتہ میں ایک توت سے آگاہ ہوں۔ لیکن اس کی حقیقت سے شناسانہیں۔ خدا ہی جانتا ہے کہ اس اختلاف کی وجد کیا ہے۔ تمام لوگ ایک غیر محسوس اور غیر مرئی چیز کے وجود کا اقر ار کرتے ہیں۔ادر اس بات کےمعترف ہیں کہ ہم اس کی حقیقت کو اچھی طرح جانے ہے قاصر ہیں جو شخص بیر کہتا ہے کہ میں غیب پر ایمان نہیں رکھتا..... حالانکہ وہ ان دیکھی حقیقت کوشلیم کرچکا ہے۔..اے یوں کہنا جا ہے کہ میں اس غیب پر ایمان رکھتا ہوں جس کی کوئی نشانی مجھے معلوم ہے لیکن میں اس کی حقیقت کے ادراک سے قاصر ہوں۔ بید کہد کروہ ایمان بالغیب لانے والوں کے زمرہ میں شامل ہو جائے گا جس کا بنتجہ بیہ ہوگا کہ صاحب وتی کی زبان سے جو پچھے صادر ہوتا ہے وہ اس کو مستجھنے کیے گا اور جوانعامات اہل ایمان کو ملنے والے ہیں ان سے بہرہ اندوز ہوگا۔

بھے سے کا اور ہوالعا ہائے اہل ایمان و سے واسے ہیں ان سے بہرہ اندور ہوہ۔
جب کوئی شخص ایبا کام کرنے کا ارادہ کرے جس میں خیروشر اور حق و باطل کے
دومتضاد پہلوموجود ہوں تو وہ محسوں کرتا ہے کہ اس کے اندرایک تنازع بپا ہے۔ کویا اس
کے باطن میں ایک مجلس شوری ہے جس کے سامنے بیدمعاملہ ڈیش کیا گیا ہے اور پچھلوگ
اس کے حق میں ہیں اور پچھ اس کے خلاف ہیں۔ ایک کہتا ہے کہ بیدکام کر لو جب کہ

و کی اس کے باز رکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ اس کا بھیجہ یہ ہوتا ہے کہ متضاد خیالات میں دوسرااس سے باز رکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ اس کا بھیجہ یہ ہوتا ہے کہ متضاد خیالات میں سے ایک پہلوغالب آتا ہے اور دوسرا مغلوب پس بھی باطنی امر ہے جس کو ہم قوت اور فکر ہے تعبیر کرتے ہیں۔ اس کا نام روح ہے جس کی حقیقت کا ادراک کرنے ہے ہم عاجز ہیں۔ ممکن ہے کہ اللہ تعالی نے اس کا نام ملک (فرشتہ) اور اس کے اسباب کا نام ملائکہ رکھا ہویا پچھاور نام تجویز کیا ہو۔ اس لیے کہ نام رکھنے پرکوئی پابندی جب لوگوں پر ملائکہ رکھا ہویا پچھاور نام تجویز کیا ہو۔ اس لیے کہ نام رکھنے پرکوئی پابندی جب لوگوں پر عائد نہیں کی جاستی تو پھر اس قادر مطلق کو اس ضمن ہیں کسے پابند کیا ج سکتا ہے۔''

امام عبدهٔ مزید فرماتے ہیں:

" جب تغییر قرآن کا ذرکورہ صدر انداز درست ہے تو ممکن ہے کہ آ بت میں اس جانب اشارہ کیا گیا ہو کہ جب اللہ تعالیٰ نے زمین کو پیدا کیا اور اس کو الیم روحانی قوتوں ہے نوازا جن کے باعث اس کا قوام ونظام ہے۔ پھر ہرشم کی قوت کومخلوقات کی ایک خاص شم کے ساتھ مخصوص کر دیا جس سے دہ الگنبیں ہوسکتی۔ تب انسان کو پیدا کیا اور اس کو الیمی قوت عطا کی جس کے بل ہوتے پر وہ باتی مخلوقات کو عطا کر دہ قوتوں کو زمین کی تغییر وترتی میں استعال کر سکے۔ ان قوتوں کی تنجیر کو جود ہے تجبیر کیا کیوں کہ اس میں عاجزی اور تا بعداری کا مفہوم پایا جاتا ہے۔ پھر اس جے پناہ قوت اور استعداد کی بنا میں کو اپنا خلیفہ قرار دیا۔

اس کیے کہ دنیا میں جس قدر مخلوقات پائی جاتی ہیں انسان ان سب سے افضل واکمل ہے۔ اگر چہ مخلوقات میں ودیعت کردہ جملہ قوئی کو انسان کے تابع کر دیا مگر ایک قوت کو ان سے مشتمٰی قرار دیا اور اس کو'' ابلیس' کے نام سے تعبیر کیا۔ یہ قوت اس کا کنات کا جزولا نیفک ہے اور اس سے بھی الگ نہیں ہو سکتی۔ یہ وہی قوت ہے جو کامل کو ناقص بنا دیتی اور موجود کو معدوم بنا کر چھوڑتی ہے۔ یہی قوت ہے جو انباع حق کی راہ میں سنگ راہ بنتی ہے اور نیک کاموں سے روکتی ہے یہ وہی قوت ہے جو انسان کو اس بین سنگ راہ بنتی ہے اور نیک کاموں سے روکتی ہے یہ وہی قوت ہے جو انسان کو اس بات سے روکتی ہے کہ دہ اپنے قوئی کو منافع ومصالح کے لیے صرف کر کے اپنی خلافت کی سات سے روکتی ہے کہ دہ اس میں ودیعت بینے جائے جس کی صلاحیت اس میں ودیعت سے میکھیل کر سکے۔ اور اس طرح اس کمال تک پہنچ جائے جس کی صلاحیت اس میں ودیعت سے میں ودیعت سات میں ودیعت اس میں ودیعت سے میں ودیعت سے دوراس طرح اس کمال تک پہنچ جائے جس کی صلاحیت اس میں ودیعت سے میں ودیعت سے دوراس طرح اس کمال تک پہنچ جائے جس کی صلاحیت اس میں ودیعت سے دوراس طرح اس کمال تک پہنچ جائے جس کی صلاحیت اس میں ودیعت سے دوراس طرح اس کمال تک پہنچ جائے جس کی صلاحیت اس میں ودیعت سے دوراس طرح اس کمال تک پہنچ جائے جس کی صلاحیت اس میں ودیعت سے دوراس طرح اس کمال تک پہنچ جائے جس کی صلاحیت اس میں ودیعت سے دوراس طرح اس کمال تک پہنچ جائے جس کی صلاحیت اس میں ودیعت اس میں ودیع

ی ہے۔ راکناری ایس ۱۹۹ شیخ عبدۂ مزید لکھتے ہیں

ی جرو رید ہے ہیں ۔ ''ندکورہ صدر تفسیر کے بیش نظر حضرت آ دم کے مثیلی واقعہ کی تفصیل میہ ہے کہ اللہ

تعالیٰ نے فرشتوں کو انسان کے خلیفہ بنانے کی جوخبر دی تھی اس کا مطلب یہ ہے کہ اس المرمد حدیدہ قرمان میں میں تاہدہ میں جب ک

عالم میں جوارواح وقویٰ پائے جاتے ہیں اور جن کی وجہ سے اس کا قیام ہے ان کو اللہ ترال میں مجابت کی جہ معرب نہ کی است

تعالی نے ایک مخلوق کے وجود میں لانے کے لیے تیار کر دیا۔ بیہونے والی مخلوق تمام

مخلوقات میں حسب مرضی تضرف کرے گی اور اس کی وجہ سے زمین کو کمال حاصل ہوگا۔

فرشتوں کا یہ کہنا کہ جس مخلوق کو خلیفہ بنایا جارہا ہے وہ زمین میں فساد ہر پاکرے
گی۔اس کا مطلب یہ ہے کہ انسان اپنی مرضی ہے آ زادانہ کام کرے گا اوراس کو بے حد
علمی وعملی استعداد عطا کی جائے گی۔ حضرت آ دم کو''الاساء'' سکھلانے ہے مرادیہ ہے
کہ انسان ہر طرح کے علوم وفنون سکھ سکتا ہے اور اس صلاحیت ہے بہرہ ورہے۔
فرشتوں ہے ان ناموں کے بارے میں سوال کرنا اور جواب دینے ہے ان کے قاصر
رہنے کا مطلب یہ ہے کہ ارواح مد برہ عالم میں جوشعور پایا جاتا ہے وہ محدود ہے اورایک
فاص حد ہے تجاوز نہیں کرسکتا۔ فرشتوں کے آ دم کو سجدہ کرنے سے مرادیہ ہے کہ تمام
ارواح وقویٰ کو انسان کے لیے مخرکر دیا گیا ہے جن سے کام لے کروہ کا نبات کو ترقی
ارواح وقویٰ کو انسان کے لیے مخرکر دیا گیا ہے جن سے کام لے کروہ کا نبات کو ترقی
لے نہیں کرسکتا۔ظلم وفساد کی قوتوں کوروکنا اس کے بس کا روگ نہیں۔ اوراگر انسان ایسا
لع نہیں کرسکتا تو ایک زمانہ ایسا بھی آ تا جب بنی نوع آ دم فرشتوں کی طرح بلکہ ان سے بھی
کرسکتا تو ایک زمانہ ایسا بھی آ تا جب بنی نوع آ دم فرشتوں کی طرح بلکہ ان سے بھی

بینے عبدہ نے ندکورہ صدر واقعہ کی جوتاویل کی ہے آیات کے سیاق وسباق سے اس کی تر دید ہوتی ہے اور کوئی سلیم المزاج مخص اس کوتشلیم کرنے کے لیے تیار نہیں۔

سحرکے بارے میں شیخ کا موقف

شخ عبدہٰ نے نہم قرآن کے سلسلہ میں جس آ زاد خیالی سے کام لیا تھا اس کے زیر

والمراح تغير ومفرين المالي والمحال المالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية الم

اثر آپ نے سحر کے بارے میں جوموقف اختیار کیا وہ جمہور اہل السنّت کے خلاف اور معتزلہ کے نقط نظر ہے ہم آ ہنگ ہے۔ ان کی رائے میں سحر کی کوئی حقیقت نہیں۔ معتزلہ کے نقط نظر ہے ہم آ ہنگ ہے۔ ان کی رائے میں سحر کی کوئی حقیقت نہیں۔ قرآ ن کریم میں فرمایا:

﴿ وَمِنْ شَرِّ النَّفَاتَاتِ فِي الْعُقَدِ ﴾ (الفلق: ٢٠)

ر درگانگوں میں بھونگیں مارنے والیوں کی شرارت سے تیری بناہ جاہتا ہوں'' ''اور گانگوں میں بھونگیں مارنے والیوں کی شرارت سے تیری بناہ جاہتا ہوں'' شیخ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

'نفا ٹات ہے وہ چغل خور مراد ہیں جو غیبت کی آگ ہے الفت و محبت کے تعلقات کو منقطع کر دیتے ہیں۔ ان کو 'نفا ٹات' ہے اس لیے تعبیر کیا کہ القد تعالیٰ نے چغل خوروں کو جادوگروں کا بیشیوہ ہے کہ جب وہ خاوند ہوی کے تعلقات کو تو ٹر نا چاہتے ہیں تو عوام الناس کے قول کے مطابق ایک گانھ دیتے ہیں اور اس میں چھو تک کر اس کو کھول دیتے ہیں اس سے وہ لوگوں کو بیتا ثر دیتے ہیں اور اس میں چھو تک کر اس کو کھول دیتے ہیں اس سے وہ لوگوں کو بیتا ثر دیتے ہیں آرے ، جبین کے درمیان محبت کی جو گانٹھ تھی اس کو انہوں نے کھول دیا۔ چغلی بھی ایک طرح کا جادو ہے۔ اس لیے کہ چغلی خفیہ طریقے سے دوستوں کی محبت کو عداوت میں طرح کا جادو ہے۔ اس لیے کہ چغلی خفیہ طریقے سے دوستوں کی محبت کو عداوت میں تبدیل کر دیتی ہے۔ چغلی دوستوں کے وجدان کو اس طرح گمراہ کرتی ہے۔ اس لیے اس طرح اللہ اس کے باعث چلنے والے کو سیدھی راہ سے برگشتہ کر دیتی ہے۔ اس لیے دائے کو سیدھی راہ سے برگشتہ کر دیتی ہے۔ اس لیے دائے کو سیدھی راہ سے برگشتہ کر دیتی ہے۔ اس لیے دائے کو سیدھی راہ سے برگشتہ کر دیتی ہے۔ اس لیے دائے کو سیدھی راہ سے برگشتہ کر دیتی ہے۔ اس لیے دائے کو سیدھی راہ سے برگشتہ کر دیتی ہے۔ اس لیے دائے کو سیدھی راہ سے برگشتہ کر دیتی ہے۔ اس لیے دائے کو سیدھی راہ سے برگشتہ کر دیتی ہے۔ اس لیے دیکھوں دیا۔ اس کی خور دیتی ہے۔ اس کی خور دائی کو سیدھی راہ سے برگشتہ کر دیتی ہے۔ اس کیا دی کو سیدھی دائے کو سیدھی دائے کے بعداس کا ذکر کیا۔ '' (تفیر جز عمل سیدھی)

بعض احادیث *سے ا* نکار

نبی اکرم من تیزم پر جاود کیے جانے کا واقعہ ذکر کر کے شیخ اس صنمن میں وارد شدہ احادیث کوشلیم ہیں کرتے ۔۔۔۔ آپ لکھتے ہیں

"اس سلمن میں کئی احادیث منقول میں کہلبیدین اعظم یہودی نے آپ پر جادو کیا تھا اس جادو کا اثر یہ ہوا کہ آپ کو گمان ہوتا کہ فلال کام آپ نے کرلیا ہے حالاں کہ دونہیں کیا ہوتا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کواس ہے آگاہ کیا۔ ایک کنویں سے جادو پر مشتمل اشیاء نکائی گئیں اور آپ نے اس تکلیف سے نجات پائی۔ اس موقع پر آخری

وونوں سورتیں نازل ہوئیں۔

ظاہر ہے کہ جادو کا آپ کی ذات گرامی پر اس حد تک اثر انداز ہونا کہ آپ پر نسیان طاری ہو جائے ایک جسمانی مرض نہیں اور نہ ہی بیاس قسم کا سہودنسیان ہے جو عمو یا لوگوں کو عارض ہو جاتا ہے۔ بلکہ اس کا تعلق عقل وروح کے ساتھ ہے۔ اس سے کفار مکہ کے قول کی تقید بی ہو تی ہے۔وہ بھی یہی بات کہتے تھے کہ:

﴿إِنْ تَتَبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَسْحُورًا ﴾ (بَى اسرائيل: ٢٧) ﴿ إِنْ تَتَبِعُونَ إِلَا رَجُلًا مَسْحُورًا ﴾ (بَى اسرائيل: ٢٧) ﴿ وَنَهُ مَا تُولِي مِيروى كرتے ہو''

مسوراس شخص کو کہتے ہیں جس کے حواس درست نہ ہوں اور جو کیے ہوئے اور نہ کیے ہوئے اور نہ کے ہوئے کا موں ہیں تمیز نہ کرسکتا ہو۔ یا وہ یہ خیال کرے کہ اس پروٹی نازل کی جا رہی ہو جا مالانکہ وجی نازل نہ ہو رہی ہو۔ بہت سے مقلدین نے جو مقام نبوت سے نا آشنا ہیں یہ بات کہی ہے کہ جس حدیث میں جادو کا واقعہ بیان کیا گیا ہے وہ سی جالہذا اس کو تسلیم کرنا ضروری اور اس سے انکار کرنا بدعت ہے۔ چوں کہ قرآن کریم نے سحر کی تقددیق کی ہے لہذا اس سے مجال انکار کرنا بدعت ہے۔ چوں کہ قرآن کریم نے سحر کی تقددیق کی ہے لہذا اس سے مجال انکار نہیں۔

غور فرمائے کہ ایک مقلد شخص کی نگاہ میں دین سیجے اور حق صریح کس طرح ایک بدعت کی شکل اختیار کر جاتا ہے قرآن کریم سے اثبات سحر کے سلسلہ میں احتجاج کیا جاتا ہے اور اس امرکی جانب توجہ مبذول نہیں کی جاتی کہ اللہ تعالیٰ نے آپ سے سحرکی نفی فرمائی ہے۔ مشرکین بھی یمی بات کہتے ہے کہ شیطان آپ سے ملاقات کرتا ہے۔ شیطان کی ملاقات ہی کو وہ اپنی اصطلاح میں سحر قرار دیتے ہے۔ لبید یہودی کی جانب جس سحرکومنسوب کیا گیا تھا اس کا اثر بھی ان مقلدین کے نزدیک یمی ہوا تھا کہ آپ کے حواس بجانہیں رہے ہے۔ (نعوذ باللہ من نہدا)

یہ ایک واجب التسلیم حقیقت ہے کہ قرآن کریم میں بیان کروہ حقائق قطعی اور حتی ہیں۔ بیان کروہ حقائق قطعی اور حتی ہیں۔ یہ کتاب ثابت حتی ہیں۔ یہ کتاب ثابت کو بیہ کتاب ثابت کرے وہ داجب الاعتقاد نے اور جس کی نفی کرے اس پراعتقاد نہ لانا ضروری ہے۔

ا ان تقیر و مفسرین کے کاری تفییر و مفسرین کے کاری کی اور کفار کی جانب اس بات کو منسوب کیا ہے کہ وہ قرآن کریم نے آپ سے سحر کی نفی کی اور کفار کی جانب اس بات کو منسوب کیا ہے کہ وہ آپ کو محور کہتے تھے۔ پھر اس پر کفار کو معتوب کیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ آپ ہرگز مسحور ، متھ

اگر فرض کرلیا جائے کہ اس ضمن میں واردشدہ حدیث سے جو بھی ہے اس لیے قابل احتجاج نہیں کہ یہ خبر واحد ہے۔ اور عقائد کے باب میں اخبار احاد ہے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ نبی اکرم سُر ﷺ کا سحر کی تا شیر ہے حفوظ ومعصوم رہنا اسلام عقائد میں ہیں خبر واحد ہے۔ اس لیے اس ضمن میں ظنی دلیل کافی نہیں۔ مزید برآ س نے ایک ضروری عقیدہ ہے۔ اس لیے اس ضمن میں ظنی دلیل کافی نہیں۔ مزید برآ س خبر واحد سے ظنی علم اس وقت حاصل ہوتا ہے جب اس کی صحت ثابت ہوجائے۔ غیر سے مونے کی صورت میں خبر واحد مفید ظن بھی نہیں ہوتی اندر میں صورت بم پر بیفر یضنہ عائد ہوتا ہے کہ ہم حدیث زیر تبھرہ کو نظر انداز کر کے نص قرآ نی اور عقلی دلیل پھل کریں غور فرائی از کر کے نص قرآ نی اور عقلی دلیل پھل کریں غور فرائی جب آ نے خصور مزائیز کی حواس ہی بجانہ ہوں تو آ پ کے بار سے میں یہ رائے وائم کرنا درست ہے کہ آ پ کے خواس ہی بجانہ ہوں تو آ پ کے بار سے میں یہ رائے موئی ہو۔ یا آ پ نے بڑم خواش کوئی بات آ گے پہنچادی ہو حالانکہ آ پ نے اس کی دوت نہ دی ہو۔ یا آ پ نے بڑم خواش کوئی بات آ گے پہنچادی ہو حالانکہ آ پ نے اس کی دوت نہ دی ہو۔ یا آ پ نے بڑم خواش کوئی بات آ گے پہنچادی ہو حالانکہ آ پ نے اس کی دوت نہ دی ہو۔ یا آ پ نے بڑم خواش کوئی بات آ گے پہنچادی ہو حالانکہ آ پ نے اس کی دوت نہ دی ہو۔ یا آ پ نے بڑم خواش کوئی بات آ گے پہنچادی ہو حالانکہ آ پ نے اس کی دوت نہ دی ہو۔ "نہ نہ برخم خواش کوئی بات آ گے پہنچادی ہو حالانکہ آ پ نے اس کی دوت نہ دی ہو۔ "نہ نہ برخم خواش کوئی ہات آ گے پہنچادی ہو حالانکہ آ پ نے اس کی دوت نہ دی ہو۔ "نہ نہ برخم خواش کوئی ہو کی بات آ گے برخم خواش کوئی ہو۔ "نہ نہ برخم خواش کی کوئی ہو۔ "نہ برخم کوئی ہو کہ کوئی ہو کوئی ہو کی کوئی ہو کوئی ہو کوئی ہو کی ہو کوئی ہو کوئی ہو کی کوئی ہو کوئی ہو کوئی ہو کی ہو کوئی ہو کوئی ہو کوئی ہو کی کوئی ہو کوئی ہو کی کوئی ہو کوئی ہو کی کوئی ہو کی کوئی ہو کوئی ہو کوئی ہو کوئی ہو کوئی ہو کوئی ہو کی کوئی ہو کوئی ہو کی کوئی ہو کوئ

جس حدیث کوشن عبدہ نے نا قابل سلیم قرار دیا ہے اس کو امام بخاری اور دیگر اصحاب صحاح نے روایت کیا ہے۔ اس میں کوئی ایسی بات موجود نہیں جو مقام نبوت کے من فی ہو۔ جوسحر آنحضور س نی آئی پر کیا گیا تھا وہ ان بھاریوں کی طرح تھا جو بدن انسانی کو عارض ہوتی ہیں۔ آپ کی عقل اس سے متاثر نہیں ہوئی تھی اس کے بارے میں ایک قول یہی ہے کہ یہ جادوای سم کا تھا جو اس مقصد کے لیے کیا جاتا ہے کہ وہ فض عورت کے قابل نہ رہے۔ اس کو رباط کہتے ہیں۔ چنانچہ جادو کے اثر سے آپ یہ خیال کرتے سے کہ آپ معت کر سے ہیں۔ جب آپ اس کا ارادہ کرتے تو اس سے قاصر رہتے۔ جس سحرکی آپ سے نفی کی گئی ہے اس سے جنون مراد ہے۔ اس میں شبہیں کہ حنون مقام نبوت کے منافی ہے۔ کفار کہا کرتے تھے:

﴿ يَأْتُهَا الَّذِي نُزِّلَ عَلَيْهِ الذِّكُرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ ﴾ (الحِر:٢)

الماريخ تغيرومفرين المالي المحالي المح

"اے وہ مخص جس برقر آن نازل کیا گیا ہے تم تو پاگل ہو۔"

اس صدیت کوامام بخاری اور دیگر اصحاب صحاح نے روایت کیا ہے۔ افسوس کی بات تو یہ ہے کہ شخ عبدہ اور ان کے ہم نواضیح بخاری اور دیگر کتب صدیت میں منقول احادیث کے مابین کوئی فرق واتمیاز روا نہیں رکھتے۔ چنا نچہ وہ بخاری کی مرویات کو بھی بردی آسانی کے ساتھ ضعیف کہد دیتے ہیں۔ اگر حدیث بجائے خود شجے بھی ہوتو وہ اس کو خبر واحد قرار دیتے ہیں جو مفید ظن ہوتی ہے ہمارے خیال میں اس کا لازی نتیجہ یہ ہے کہ احادیث کے کافی و خیرہ کو نظر انداز کر دیا جائے۔ حالانکہ حدیث نبوی قرآن عزیز کی شارح وتر جمان ہے۔ علم عکا وی ہوتے ہیں۔

اس پر طرہ میہ کہ شخ عبدہ صرف اس حدیث کوضعیف یا خبر واحد کہہ کر اس سے جان نہیں حجر اتے۔ بلکہ اکثر احادیث کے بارے میں ان کا فیصلہ یہی ہے۔ مثلاً میج مسا

بخاری ومسلم کی بیرحدیث

((كُلُّ بَنِي آدَمَ يَمَسُّهُ الشَّيْطَانُ يَوْمَ وَلِدَتْهُ أُمُّةً إِلَّا مَرْيَمُ وَابْنَهَا))

'' ہر بچہ جب پیدا ہوتا ہے تو شیطان اس کو جھوتا ہے گر مریم اور ان کا بیٹا اس ہے متنی ہیں۔'' سے متنی ہیں۔''

شخ عبدۂ اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں۔ ''اگر حدیث کی صحت ثابت ہو بھی جائے تو اس کو تمثیل پرمحمول کیا جائے گا' حقیقت پرنہیں۔'' (الهنار'ج ۳۔م ۳۰۰)

باوجود کید ندگورہ صدر حدیث کوامام بخاری اور مسلم نے روایت کیا ہے گریشخ عبدہ اس کوضیح قرار نہیں دیتے۔ پھر یہ کہہ کراس سے گلوخلاصی کراتے ہیں کہ بیا یک طرح کی مثیل ہے۔ بیمعتز لد کا زاوید نگاہ ہے جو یہ کہتے ہیں کہ شیطان کو وسوسہ ڈالنے کے سوا انسان پراور کسی قشم کا تسلط حاصل نہیں۔

بہرکیف یہ بیں امام عبد ہی تغییری خدمات اوریہ ہے ان کا مسلک ومنہائ! ہم نے مقد ور بھراس امرکی کوشش کی ہے کہ حق وانصاف سے کام لیا جائے۔ بہتان طرازی اور افتر ایردازی ہمارا مقصد نہیں۔

والمحالي عاريخ تفير ومفرين كالمحالي والمحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المحال

السيد محدر شيدرضا

شخ عبدهٔ سے ربط وتعلق

آ پاکہ اور ۱۲۸۲ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۳۵۳ھ میں وفات پائی۔ طالات زندگی خوف طوالت کی بنا پر قلم انداز کیے جاتے ہیں۔

سیر محر رشید رضا طرابلس الثنام میں پروان چڑھے اور وہاں کے شیوخ وعلاء سے
کب فیض کیا۔ پھر لوگوں کو اپنے علم وضل سے مستقیض کرنے گئے۔ انہی دنوں آپ
نے علامہ جمال الدین افغانی اور شخ عبدہ کا ماہنامہ'' العروۃ الوقیٰ'' دیکھا اور اس سے
بہت متاثر ہوئے۔ آپ نے سید جمال الدین کو ملنا چاہا گرقسمت نے یا وری نہ ک ۔ پھر
شخ عبدہ سے ملے اور ان کے وابستہ دامن ہوگئے۔ یہ ماہ رجب ۱۳۵۵ھ کی بات ہے
سید محمد رشید رضا نے اس خواہش کا اظہار کیا کہ جس طرح آپ ماہنامہ' العروۃ الوقیٰ''
میں تفسیر قرآن لکھا کرتے ہے اس طرح تفسیر کھیں۔ چنانچہ امام عبدہ نے الازھر میں
ایخ تفسیری کیکچروں کا آغاز کردیا۔

شخ رشیدان لیکجروں میں باقاعدہ حاضری دیتے اور بڑے ذوق وشوق کے ساتھ ان کو محفوظ کر لیا کرتے تھے۔ آپ لیکچر کے دوران لکھتے جاتے تھے اور جب فارغ ہوتے تو اپنے حافظ کی مدد ہے اس میں اضافہ کرتے۔ یہ تحریر آپ شخ عبدہ کو دکھا لیا کرتے تھے۔ شخ اس میں مناسب ردو بدل کرتے اور پھراس کومجلّه ''المنار'' میں شائع کر و جاتا۔ (المنارْنَا۔ ص۱۰)

بنا ہریں ہم پورے واقی کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ سید رشید رضا اپنے استادا مام عبدہ کے علم فضل کے اولین دارث تھے۔ آپ نے امام عبدہ سے استفادہ کیا اور اس کو محفوظ کر لیا۔ آپ نے استاد کی زندگی میں اور بعد از وفات تصنیف و تالیف کا سلسلہ جاری رکھا آپ تازندگی اپنے استاد کے مسلک ومنہاج پر گامزن رہے اور اس

((صَاحِبُ الْمُنَارِ تَرْجُمَانُ أَفَكَارِي))

" فینخ رشید المنار کے ایڈ بیٹر میرے نظریات کے ترجمان ہیں"

شیخ رشید رضا کے ایک شاگر دبیان کرتے ہیں کہ امام عبدۂ نے ان الفاظ ہیں سید رشید رضا کی مدح وتوصیف کی تھی۔

> ((انَّهُ مُتَّحِدٌ مَعَهُ فِي الْعَقِيدَةِ وَالْفِكْرِ وَالرَّأَي وَالْخُلْقِ وَالْعَمَلِ)) " شَخْ رشيد رضاعقيده فكررائ خلق اورتمل مين مير عهم نواجين"

> > تفسيري كاوش:

تُخْ رشید نے جو تفیری ورثہ یادگار چھوڑا ہے اس کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ شخ عبدہ کے تفییری کمتب فکر میں سب سے زیادہ کام سید رشید رضا نے کیا ہے۔ آپ نے اپنی تفییر '' تفییر القرآن الحکیم'' کا افتتاح قرآن کریم کے آغاز سے کیا اور سورہ یوسف کی آیت نمبرا ان' درّب قند النّیتنی میں المملك '' تک پنچے تھے کہ وفات پائی۔ بینفییر المنار کے نام سے معروف ہے تفییر کا یہ حصہ بارہ ضخیم جلدوں میں شائع ہو چکا ہے بارھویں جلد سورہ یوسف کی آیت نمبر ۵۳' وکا البری نفیسی '' پرختم ہوتی ہے۔ مشہور عالم استاذ بجة البيطار نے سورہ یوسف کی تفییر کمل کی۔ اس سورت کی کمل تفییر آیک مستقل کتاب میں جھپ چکی ہے اور اس پرشیخ رشید کا نام مرقوم ہے۔

چھوٹی سورتوں میں ہے آپ نے سورۃ الکوش الکافرون اظلام اور آخری دو سورتوں کی تفسیر تولی کے بارے میں پہھنیں سورتوں کی تفسیر تولی کے بارے میں پہھنیں جانے۔ آپ کی تفسیر تولی کی روح صاف جھلکتی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔ وونوں کی روح صاف جھلکتی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔ دونوں کے مصاورو ماخذ نصب العین انداز تفسیر اور افکاروآ راء میں پہھ فرق نظر نہیں آتا۔

مصادرتفسير

جہاں تک آپ کے مصادر تفییر کا تعلق ہے آپ بعض آیات کی تفییر دوسری آیات کی روشی میں کرتے تھے۔خصوصاً جہاں ایک ہی موضوع کے سلسلہ میں متعدد آیات وارد ہوئی ہوں۔ آپ تفییر قرآن کے سلسلہ میں اعادیث صححہ اقوال صحابہ وتا بعین اور عربی زبان کے اسلوب وانداز سے بھی مدد کرتے تھے۔ اس کے بعد آپ کا اعتماد ابنی عقل ورائے پر ہوتا تھا جومفسرین کی تقلید سے یکسر پاک تھی۔ علاوہ ازیں آپ امام عبدۂ کے تفییری اقوال سے بھی خصوصی اعتباء کرتے تھے۔

" شیخ رشید کے بعض تلاندہ کا بیان ہے کہ جوتفسیر وہ لکھتے تھے لکھنے کے بعداس کو سبب تفسیر میں ملاحظہ کرتے تھے تا کہ دیگرمفسرین کے خیالات سے متاثر نہ ہوں۔ جب الہام رہائی ہے آیت کا کوئی مفہوم سوجھتا جوقبل ازیں کسی نے بیان نہ کیا ہوتا یا ازخودلکھ کر بعدازاں اس کو کتب تفسیر میں ملاحظہ کرتے تو خوشی سے چھولے نہ ساتے اپنے احباب وتلاندہ اور ابل وعیال سے اس مسرت کا اظہار کرتے اور بارگاہ رہائی میں اس پر بدیتشکر پیش کرتے۔ (مقالداستاذعبدالرمن ماصم مجذبة درالاسلام سال پنجم شارہ نمبراا سے اس مسرت)

تفبيري نصب العين

تفیر قرآن ہے آپ کی غرض دغایت وہی تھی جوامام عبدہ کی تھی جس طرح شخ عبدہ کاتفیری نصب العین قرآن عزیز کا اس اعتبار ہے قبم وادراک تھا کہ وہ ایک کتاب ہدایت ہے جس میں لوگوں کی دنیوی فلاح وسعادت مضمر ہے۔ اس طرح شیخ رشید کا نقطہ نظر بھی یہی ہے اور اس کا اظہار انہوں نے تفییر کے متعدد مقامات پر کیا ہے۔ چنانچہ وہ ان مفسرین کی ندمت کرتے ہیں جنہوں نے اپنی کتب تفییر کو علوم و فنون کے قواعد واصول احادیث موضوعہ اور اسرائیلی روایات کا پلندہ بنا دیا ہے۔ پھر لکھتے ہیں:

''ایک الیی تفییر کی شدید ضرورت ہے جس میں قرآن کریم سے کتاب رشد وہدایت ہونے کی جانب اولین توجہ مبذول کی گئی ہو۔ اور جس میں نزول قرآن کے مقاصد یعنی انذار وتبشیر اور اصلاح وہدایت کو خاص طور پر چیش نظر

رکھا گیا ہو۔ ہماری تفییر قرآن کا مقصد قرآن کریم کے معنی و مفہوم کی اس انداز سے شرح و توضیح کرنا ہے کہ وہ عصر حاضر کے لیے سامان رشد وہدایت بن سکے۔'' (المنازج الص ۱۰)

منهاج تفبير

شیخ رشید کا انداز تفییر بالکل وہی ہے جوان کے استاذ مرحوم کا تھا۔ دونوں میں کوئی فرق وامتیاز نہیں پایا جاتا چنا نچہ شیخ رشید اپنے استاد کی طرح نہ تو مفسرین کے اقوال نقل کرتے ہیں اور نہ ہی اپنے خصوصی افکار وعقائد کو تفییر میں جگہ دیتے ہیں۔ اسرائیلی روایات کا کوئی نشان ان کے بیبال موجود نہیں۔ وہ مبھمات قرآن کی تعیین نہیں کرتے بلکہ ان کے حال پر چھوڑ دیتے ہیں۔ احادیث موضوعہ سے احتراز کرتے ہیں اور علوم وفنون کے اصول وقواعد کا بالکل تذکرہ نہیں کرتے۔

بخلاف ازیں آپ بڑے دلفریب اور پرکشش انداز میں قرآن عزیز کی شرح وقسیر کرتے ہیں۔ آیات کے معانی ومطالب بڑی سلیس عبادت میں بیان کرتے ہیں۔ مشکلات قرآن کی گرو کشائی کرتے اور اس پروارد کردہ شکوک وشبہات کا دفاع کرتے ہیں۔ ہیں۔قرآن کریم کی شرح وتفسیر اس انداز ہے کرتے ہیں جس سے اس کا موجب رشدہ فلاح ہوتا ہے۔ دین کے اسرار و رموز کی نقاب کشائی کرتے اور معاشرتی واجتاعی مسائل کاحل ہیش کرتے ہیں۔

ہایں ہمہ ہم دیکھتے ہیں کہ امام عبدۂ کی وفات کے بعد جب شیخ رشید نے مستقل طور پر اپنے استاذ مرحوم کی جانشینی اختیار کی تو کسی حد تک ان کا اسلوب وانداز بھی بدل گیا۔ وہ خود فرماتے ہیں:

'' جب امام عبدهٔ کی وفات کے بعد میں ان کا جانشین بنا تو میراتفسیری انداز بھی بڑی حد تک بدل گیا۔اوراس میں مندرجہ ذیل تغیرات رونما ہوئے:

() تفییر قرآن کے سلسلہ میں میں نے اکثر وبیشتر احادیث صحیحہ پراعتاد کرنا شروع کیا اور اس میں بیش از بیش وسعت پیدا کی۔

شردات لغت کی تحقیق اور ترکیب نموی کی جانب خصوصی توجه مبذول کی -

والمحالي المائع تغيير ومفرين المالي المالي

ا علماء کے مابین جومسائل متنازعہ فیہا تھےان کوتفصیلا بیان کرنا شروع کیا۔

ا قرآن کریم کے دوسرے مقامات ہے آیات کے شوام وانظائر پیش کرنے میں اضافہ کیا۔ اضافہ کیا۔

﴿ جومسائل مسلمانوں کوعصر حاضر میں درپیش ہیں ان کاخصوصی حل پیش کیا۔

اں امر کی جائب خصوصی توجہ مبذول کی کہ دین پر ٹابت قدم رہنے کے لیے مسلمانوں کو جس سکون واطمینان کی ضرورت ہے اس کے بیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔'' (الناراج اص۱۹)

ہمارا خیال ہے کہ شخ رشید نے قومی واجتماعی مسائل کو جو وسعت دی تھی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ موصوف ایک صحافی آ دمی تھے۔ المنار کے ایڈ یٹر ہونے کی حشیت سے لوگوں کے مختلف طبقات سے آپ کا میل جول تھا۔ ظاہر ہے کہ لوگوں میں دین وار طحد اور کا فر سجی تتم کے لوگ سخے۔ اس لیے آپ چاہتے تھے کہ مختلف الفکر لوگوں کے ساتھ آپ کے روابط قائم رہیں اور اس طرح آپ وین وار کو دین پر قائم رکھ سکیس۔ طحد کو الحاد سے بازر کھنے کی کوشش کریں۔ اسلام کی خوبیاں منظر عام پر لائیں تا کہ کا فرکفر کو چھوڑ کر رشد و مدایت کی جانب لوٹ سکے۔

تفسيري آراء

جہاں تک آپ کے تفییری نظریات کا تعلق ہے۔ وہ بالکل امام عبدہ کی طرح شے۔ آپ کے تفییری نظریات کا تعلق ہے۔ وہ بالکل امام عبدہ کی طرح شے۔ آپ کے تفییری انداز کی بنا کامل آزاد کی فکر حریت فہم وادراک اورعلم وفضل پررکھی گئی۔ آپ علماء کے مسلمات کے ہرگز پابندنہ ہتھ۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کے بعض تفییری نظریات بڑے جیب وغریب ہیں ان میں سے بعض افکاران کے اپنے و ماغ کی اختراع جیں اور بعض امام عبدہ سے ماخوذ ہیں۔

اصحاب الكبائر يمتعلق آب كاموقف

مود كھانے والوں كے بارے ميں قرآن كريم ميں فرمايا: ﴿ وَ مَنْ عَادَ فَأُولَنِكَ أَصْحُبُ النَّادِ هُمْ فِيْهَا عَلِيدُونَ ﴾ (البقرة: ٢٥٥)

المحال المربخ تفیر ومفسرین کے المحال کی المحال کی المحال کی اور اور جو شخص (سود کی حرمت کے بعد) بھر سود لے تو یہ لوگ جہنمی ہیں اور ووزخ میں ہمیشہ رہیں گے۔''

اس آیت کی تغییر میں شخ رشید نے جو موقف اختیار کیا ہے۔ وہ جمہوراہل السنت کے خلاف ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ سود کھانے والا یا قتل عمد کا مرتکب اگر توبہ کیے بغیر مرجائے تو وہ ہمیشہ دوزخ میں رہ گا اوراس ہے بھی نہیں نکلے گا۔ شخ رشید لکھتے ہیں۔ "نچونکہ اہل السنت کا زادیہ نگاہ یہ ہے کہ معاصی کے ارتکاب ہے کوئی شخص دائی جہنمی قرار نہیں پاتا۔ اس لیے انہوں نے آیت ہذا میں "خالدون" کا جولفظ وارد ہوا ہے اس کی تاویل کی ہے۔ اکثر علاء کا قول یہ ہے کہ دائی جہنمی وہ شخص ہور ہا کی حرمت کے بعد بھی اس کو طلال سمجھ کر اس کا ارتکاب کرتا ہو۔ گویا یہ وعید عام نہیں بلکہ اس شخص سے جو رہا کو حلال سمجھ اور پھر اس کا مرتکب ہو مگر بعض علاء اس کے جد بھی وارد ہوئی ہے جو رہا کو حلال سمجھ اور پھر اس کا مرتکب ہو مگر بعض علاء اس تاویل کو اس کے درکر دیتے ہیں کہ آیت میں سود کھانے کا ذکر کیا گیا ہے یہ فہ کورنہیں کہ سود کھانے کا ذکر کیا گیا ہے یہ فہ کورنہیں کہ اس کے حلال ہونے کا معتقد بھی ہو۔ اگر وعید حلت کا اعتقاد رکھنے پر وارد ہوئی ہے تو سود کھانے ہے متعلق قرآن میں کسی وعید کا ذکر نہیں کیا گیا۔

حق یہ ہے کہ قرآن نے جو بات کی ہے وہ متکامین اور فقہاء کے نظریات کی نسبت قابل ترجیح ہے جو بات بھی دین ہے متعلق ہؤسب سے پہلے اس کوقرآن کریم میں دیکھنا چاہیے۔ یہ رویہ درست نہیں کہ لوگ کے کلام سے ہم آ ہنگ کرنے کے لئے قرآن عزیز کی تاویل کی جائے۔ سودخوار کے بارے میں جو وعید یہاں آئی ہے (خلود) وہ بالکل وہی ہے جو تل عمد کے سلسلہ میں وارد ہوئی ہے وہاں بھی الیی کوئی قیدوشرطنہیں کہ قاتل عمد اس کو طلال بھی سجھتا ہو۔ پھر یہاں یہ شرط کہاں سے آگئ ؟ یہ عجیب بات کہ قاتل عمد اس کو طلال بھی ہجھتا ہو۔ پھر یہاں یہ شرط کہاں سے آگئ ؟ یہ عجیب بات ہے کہ امام رازی جسے شخص نے اشاعرہ کی تائید وہمایت کرتے ہوئے آیت زیر قلم کوان لوگوں کے خلاف جمت تھہرایا ہے جو کہائر کے مرتکب کو ابدی جہنمی قرار ویتے ہیں۔ خلود کی دوسری تاویل ہی گئی ہے کہ اس سے طویل زمانہ مراد ہے مطلب یہ ہے کہ سودخوار کی دوسری تاویل ہی گئی ہے کہ اس سے طویل زمانہ مراد ہے مطلب یہ ہے کہ سودخوار عرصہ دراز تک دوز خ میں رہے گا ہمیشہ نہیں۔ یہ تاویل پہلی کی نبست بہتر ہے۔'

فينخ رشيدمز يد لكهة بن

ايمان كي دراصل دوسمين بين:

ایمان کی ایک تنم یہ ہے کہ ایک شخص جس ند ہب پر پیدا ہوا اور پروان چڑھا ہویا جس ند ہب کی جانب منسوب ہواس کو اجمالی طور پرتشلیم کر لے۔

ایمان کی دوسری قتم ہے کہ سے دل سے دین کی معرفت عاصل کی جائے اور اس پر ایسا ایمان لایا جائے جوعقل و ذہن میں راسخ ہو جائے۔ یہ ایمان سکون و اطمینان اور یقین واذعان سے مالا مال ہو۔ یہ ایمان انسانی ارادہ پر حاکم ہو جو انسانی اعضاء سے کام لیتا ہے۔ نتیجہ کے طور پر صاحب ایمان ہر حال میں اس انسانی اعضاء سے کام لیتا ہے۔ نتیجہ کے طور پر صاحب ایمان ہر حال میں اس ایمان کے تابع ہواور ہر موقع پر اپنا سرتسلیم اس کے سامنے جھکا دے۔ بجر ان امور کے جو ہتقاضائے بشریت اس سے صادر ہوتے ہیں مثلاً سہو و نسیان وغیرہ ہے۔

جہاں تک سود کا تعلق ہے وہ ان افعال میں سے نہیں جو سہوونسیان کی بنا پر صادر ہوتے ہیں۔ یہ دوسری قتم کا ایمان ہی ہے جو انسان کو اللہ تعالیٰ کی ابدی ناراضگی سے بچا سکتا ہے ظاہر ہے کہ جو شخص حب مال یا لذت میری کی بنا پر کبائر ونواحش کا ارتکاب کرتا ہووہ ایسے ایمان سے یقینا عاری ہوگا۔ باقی رہی ایمان کی قسم اول تو وہ صرف ظاہری اور صوری ایمان ہے جس کی اللہ تعالیٰ کے نزد کیک کوئی قدر وقیمت نہیں جیسا کہ حضور اکرم مشرقی کا ارشاد ہے کہ خداوند کریم تمہاری شکل وصورت کو نہیں ویجتا۔ بلکہ قلوب واعمال کو ویکتا ہے۔

ہم نے جو موقف اختیار کیا ہے قرآن کریم میں اس کے نظائر وشواہ ہے شار میں ۔ سلف صالحین کا مسلک بھی یہی ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ بہت سے لوگ جو اہل است ہونے کے مدعی جین اس بات سے نا واقف جیں اور اپنی جہالت کی وجہ سے دین کی تخریب کررہے جین ان کا نقطہ نگاہ یہ ہے کہ فلاح وسعادت کا مدارو انحصار صرف دین کی تخریب کررہے جین ان کا نقطہ نگاہ یہ ہو۔ یہ ای کا ختیجہ ہے کہ بہت سے لوگ محر مات کی حرمت کا اعتراف کر ہے ہوئے بھی ان کے مرتکب ہوتے جین ای قشم کے ایک بروے حرمت کا اعتراف کر ہے ہوئے بھی ان کے مرتکب ہوتے جین ای قشم کے ایک بروے

آ دمی کے بارے میں ہمیں معلوم ہے کہ اس نے کہا تھا کہ میں اگر چہ سود کھا تا ہوں۔ لیکن اس کے بادصف مسلمان ہوں اور سود کوحرام مجھتا ہوں۔

کیا یہ بات اسے معلوم نہیں کہ سود خواری کا اعتراف کر کے وہ اس وعید کا مشخق بن جاتا ہے جو اس آیت میں وارد ہوئی ہے؟ کیا وہ اللہ ورسول کے خلاف جنگ کرنا پند کرے گا۔ یا تو وہ ان باتوں کا اعتراف کرے اور یا اس وعید سے منکر ہو جائے جو اس آیت میں فدکور ہے۔ اس کے معنی یہ ہول گے کہ وہ آیت کے ایک حصہ یعنی حرمت سود پر ایمان رکھتا ہے۔ گر وعید ہے متعلق حصہ سے منکر ہے۔ نعوذ باللہ من ھذا۔ سود پر ایمان رکھتا ہے۔ گر وعید ہے متعلق حصہ سے منکر ہے۔ نعوذ باللہ من ھذا۔ (النارج سے میں میں اللہ من ھذا۔ (النارج سے میں ویک کے کہ وہ آیت کے ایک حصہ اللہ من ھذا۔

مجاز وتشبيه كي جانب ميلان

تیخ رشید نے حضرت آ دم وابلیس کے قصہ سے متعلق وہی موقف اختیار کیا ہے جو ان کے استاد بیخ عبد ہ نے کیا تھا۔ اسی طرح وہ قرآنی الفاظ کے حقیقی معنی و مطلب کو چھوڑ کر ان کو مجاز و تشبیہ پرمحمول کرتے ہیں۔ اور بیاس جگہ کرتے ہیں جہال حقیقی مفہوم بعید از قیاس اور بجیب معلوم ہوتا ہے۔ یہ وہی مسلک ہے جو ان کے استاد شخ عبدہ نے اختیار کیا تھا۔ زخشری اور دیگر معزلہ کا طرز فکر بھی بہی ہے کہ وہ تشبیہ و مثیل کے پردہ میں ان حقائق سے راہ فرار اختیار کرتے ہیں جن کو قرآن صراحة بیان کرتا ہے۔ یہ امور اگر چہ استطاعت بشری سے خارج ہوتے ہیں مگر قدرت خداوندی ان سے عاجز وقاصر انہیں ہے۔

قرآن كريم مين قرمايا:

رائی الذین اور الکین اور الکین امنوا بها نزان امصدقا آبها معکم من قبل (الناء: ٢٠٠)

ان نظوس و جُوها فَنَرُدها على ادبارها) (الناء: ٢٠٠)

دار کتاب والواجو کچهم نے اتارا ہاں پرایمان لاؤ جب کہ وہ (النا تغلیمات کی) تقید میں کرتا ہے جو تمہارے پاس بین اس سے پہلے کہ ہم تنہارے چروں کو تبدیل کر کے تمہاری چیموں کی طرف پھیرویں۔'

تنہارے چروں کو تبدیل کر کے تمہاری چیموں کی طرف پھیرویں۔'
شیخ رشیداس آیت کی تفیریس لکھتے ہیں:

ال حدیث کی سالمہ میں مردی ہے۔ حالا نکہ شخ عبدہ اس کو تسلیم نہیں کرتے۔ شخ رشید نے اس حدیث کی بیت اولی کی ہے کہ بیہ جادہ یو یوں پر قادر نہ ہونے کے سلسلہ میں تھا جن اس حدیث کی بیت اولی کی ہے کہ بیہ جادہ یو یوں پر قادر نہ ہونے کے سلسلہ میں تھا جن لوگوں نے اس حدیث پر اعتراض کیا ہے ان کی جانب سے سید رشید رضا بی عذر پیش کرتے ہیں کہ اس کی سند میں ہشام تامی ایک راوی ہے جس پر علائے جرح وتعدیل نے جرح کی ہے۔ (تفیر سورة الفلق میں ہشام تامی ایک راوی ہے جس پر علائے جرح وتعدیل نے جرح کی ہے۔ (تفیر سورة الفلق میں ۱۲۹)

شیاطین وجن کے بارے میں سیدرشیدرضا کا موقف

سیر رشید رنها کا نقط نظر یہ ہے کہ شیاطین انسانوں کو صرف غلط مشورہ دے سکتے بیں۔ اس کے سوا انسانوں پر انہیں کی نتسلط حاصل نہیں بعض غلط کارلوگ جو یہ دعوی کرتے ہیں کہ شیطان یا جنات کے بادشاہ کو انسانوں پر تسلط حاصل ہے اور وہ انسانوں کو فائدہ یا نقصان پہنچا سکتے ہیں سفید جھوٹ ہے اور اس کی کوئی انسل اس سنہیں۔

سیدرشید رضا کا زاویہ نگاہ ہے ہے کہ انسان جن کو دیکھ نہیں سکتے۔ جو شخص ہے دعویٰ کرتا ہے کہ میں نے کسی جن کو دیکھا تو ہے صرف وہم اور تخیل کی کار فرمائی ہے۔ ہے بھی ہوسکتا ہے کہ اس نے کوئی نرالا اور مجیب جانور مثلاً بندر وغیرہ دیکھا ہو اور اس کو جن خیال کیا۔ پھر حصرت ابو ہر رہ ہی تاز کی وہ روایت ذکر کرتے ہیں جس میں فدکور ہے کہ خیال کیا۔ پھر حصرت ابو ہر رہ می تھوروں کی حفاظت کر رہے تھے رات کو ایک چور آیا اور مسلسل تین راتوں تک آتا رہا۔ سرور کا منات ساتیز نے فرمایا کہ وہ شیطان تھا۔ مسلسل تین راتوں تک آتا رہا۔ سرور کا منات ساتیز نے فرمایا کہ وہ شیطان تھا۔ (سمجے بندری)

ای طرح وہ دیگر روایات بھی پیش کرتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان جنات کو دیکھ سکتا ہے۔ پھر آخر میں تبسرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ان احادیث میں سے کوئی حدیث بھی صیح نہیں۔ (المناریجے یوسے)

ای پربس نہیں سیدرشیدرضا یہاں تک کہتے ہیں کہ بیاریوں کے جراثیم بھی جنات کی ایک تم ہے۔ قرآن عزیز میں فرمایا: جنات کی ایک تم ہے۔ قرآن عزیز میں فرمایا:
رو الّذِینَ یَا کُلُونَ الرِّبُوا لَا یَقُومُونَ اِلّا کَمَا یَقُومُ الّذِی یَتَخْبُطُهُ

والمحالي عاري تغير ومفرين المحالي والمحالي المحالي المحالي المحالية المحالي

الشيطن مِن الْهُسِينَ (البقرة: 201)

سیسن رن سیسی ، ''جولوگ سود کھاتے ہیں وہ (بروز قیامت) اس طرح کھڑے ہوں گے جیسے '' جولوگ سود کھاتے ہیں وہ (بروز قیامت) اس طرح کھڑے ہوں گے جیسے و شخص جس کو چھوکر شیطان نے پاگل بنا دیا ہو''

اس آيت كي تفسير بين سيد موصوف لكھتے ہيں:

رومتکلمین کا نقط نظریہ ہے کہ جن زندہ اجسام بیں جو دیکھے نیس بو نشہ ہیں ہورندہ بیشیدہ قبل ازیں متعدد مقامات پر تحریر کر چکے بیں کہ عصر راضہ میں بوزندہ بیشیدہ اجسام (جراثیم) بوی بروی دور بینوں سے دیکھے جاتے ہیں ممکن ہے کہ وہ جنات میں ہے ہوں۔ یہ بات ثابت ہو چک ہے کہ جراثیم ہی اکثر بیاریوں کا جنات میں ہے ہوں۔ یہ بات ثابت ہو چک ہے کہ جراثیم ہی اکثر بیاریوں کا سبب ہیں۔'(المنازی سے سالی ۱

معجزات النبي اورسيد رشيد رضا

ر پ سین این نقط نظر کے اثبات سے لیے مندرجہ ذیل قشم کی آیات واحادیث سے احتجاج کرتے ہیں۔

قرآن عزيز ميل فرمايا:

﴿ وَمَا مَنَعَنَا آنُ تُرُسِلَ بِالْأَيْتِ إِلَّا أَنْ كَنَّبَ بِهَا الْآوَلُونَ.

(بن اسرائيل:۵۹)

"نثانات سبیجے ہے ہمیں اور کسی چیز نے نہیں روکا مگریہ کہ پہلے لوگوں نے

حضرت ابو ہریرہ ڈٹائٹ ہے مروی ہے کہ نبی کریم مُٹائٹ نے فرمایا خدا وند کریم نے جس قدرانبیاء بھیجے ان کو البی نشانیاں دی گئی تھیں کہ ان کو دیکھ کرسب انسان ایمان لے آتے۔ گر مجھے جو چیز دی گئی ہے وہ تو صرف وی ہے جو اللہ نے مجھ پر نازل کی ہے۔ اس لیے مجھے امید ہے کہ روز قیامت میری پیروی کرنے والے سب سے زیادہ ہوں گے۔ (صبح بخاری ڈسلم)

ا پنے مدعا کے حق میں نصوص قر آن وحدیث بیش کرنے کے بعد صاحب المنارکو اس بات کا احساس ہوا کہ بعض آیات واحادیث اس کے خلاف ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے

' مگر ہم نے (انکار مجزات سے متعلق) جوموتف اختیار کیا ہے آیت انشقاق القمر اور میچے بخاری وسلم کی وہ احادیث اس کے خلاف ہیں جن میں آیا ہے کہ جب قریش نے آپ سے کوئی مجزہ طلب کیا تو چاند کے دو کھڑے ہوگئے۔ گرحقیقت یہ ہے کہ شق القمر سے متعلق جواحادیث وارد ہوئی ہیں۔ ان کے متن اور سند پیس علت ہے۔ علاوہ ازیں ان پر علمی عقلی اور تاریخی اعتراضات وار د ہوتے ہیں۔ جن کی تفصیل ہم نے المنار کی جلد نمبر ۳۰ میں بیان کی ہے۔ ہم نے وہاں بیان کیا ہے کہ جن آیات واحادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آ نخصور من تین کے مام جرہ صرف قرآن کریم ہے وہی سے جا ہیں نیز یہ کہ انبیاء سے جوم جزات طلب کے جاتے ہیں اگر ان کا مطالبہ پورا کر دیا جائے اور پھر محم وہ تو م ایمان نہ لاے تو ان پر ایسا عذاب مسلط کر دیا جاتا ہے جس سے وہ تو م ایمان نہ لاے تو ان پر ایسا عذاب مسلط کر دیا جاتا ہے جس سے وہ تو م ایمان نہ لاے تو ان پر ایسا عذاب مسلط کر دیا جاتا ہے جس سے مقابلہ میں کرسکتی۔'' (المنار نے الے سے سے کہ کوئی دلیل و بر ھان اس کا مقابلہ میس کرسکتی۔'' (المنار نے الے سے سے کہ کوئی دلیل و بر ھان اس کا مقابلہ میں کرسکتی۔'' (المنار نے الے سے سے کہ کوئی دلیل و بر ھان اس کا مقابلہ میں کرسکتی۔'' (المنار نے الے سے سے کہ کوئی دلیل و بر ھان اس کا مقابلہ میں کرسکتی۔'' (المنار نے الے سے سے کہ کوئی دلیل و بر ھان اس کا مقابلہ میں کرسکتی۔'' (المنار نے الے سے سے کہ کوئی دلیل و بر ھان اس کا مقابلہ میں کرسکتی۔'' (المنار نے الے سے سے سے کہ کوئی دلیل و بر ھان اس کا مقابلہ میں کرسکتی۔'' (المنار نے الے سے سے سال کر کیل و بر ھان اس کا مقابلہ میں کرسکتی۔'' (المنار نے الے سے سے سے سے کہ کوئی دلیل و بر ھان اس کی کوئی دلیل و بر ھان اس کا مقابلہ میں کرسکتی۔'' (المنار نے الے سے سے سے سے سے کہ کوئی دلیل و بر ھان اس کی کوئی دلیل و بر ھان اس کیا کہ کوئی دلیل و بر ھان اس کی کرلی ہونے کی کوئی دلیل و بر ھان اس کیا کہ کوئی دلیل و بر ھان اس کی کرلی ہونے کی کوئی دلیل و بر ھان کیا کہ کرلی ہونے کی کوئی دلیل و بر ھان کیا کرلیا کیا کرلیل ہونے کی کوئی دلیل ہونے کیا کرلیل ہونے کی کرلیل ہونے کیا کرلیل ہونے کیا کرلیل ہونے کی کرلیل ہونے کی کرلیل ہونے کی کرلیل ہونے کیا کرلیل ہونے کی کرلیل ہونے کی کرلیل ہونے کرلیل ہونے کرلیل ہونے کیا کرلیل ہونے کرلیل ہونے کیا کرلیل ہونے کی کرلیل ہونے کرلیل ہونے کرلیل ہونے کرلیل ہونے ک

ندکورہ صدر عبارت میں شیخ رشید نے جس طرح منقولہ بالا احادیث سے یہ کہہ کر گلوخلاصی کرائی ہے کہ بیمطعون ہیں ای طرح دوسری جگہ موصوف نے خلاف مقصد آیت کی تادیل اس انداز میں کی ہے کہ شق القمر سے دلیل و جحت کا واضح ہونا اور غلبہ مراد ہے۔ (القول الفصل ص ۱۱۲)

فقہی مسائل میں سیدرشیدرضا کی رائے

قرآن کریم ہے فقہی مسائل کے استنباط کے سلسلہ میں بھی سید رشید رضا نے پوری آزادی سے کام لیا ہے۔ بیدائ کا نتیجہ ہے کہ جمہور فقہاءان کے خلاف ہو گئے۔ پیدمثالیں ملاحظہ فرمائیں:

قرآ ن عزیز میں فرمایا:

﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا بِ الْوَصِيَّةُ لِلُوالِدَيْنِ وَ الْاَقْرَبِيْنَ بِالْمَعْرُوفِ حَقّا عَلَى الْمُتَقِيْنَ ﴾ (البقره: ١٨٠) لِلُوالِدَيْنِ وَ الْاَقْرَبِيْنَ بِالْمَعْرُوفِ حَقّا عَلَى الْمُتَقِيْنَ ﴾ (البقره: ١٨٠) " بجب تم میں ہے كئى پر موت كا وقت آ ئے اور اس كے پاس مال بھى جوتو تم پر والدین اور اقارب کے لیے حسب وستور وصیت فرض كى گئى ہے متقبول پر بنمروري من قرارويا تيا ہے۔ "

اہل السنّت کے جمہور علماء کا مسلک یہ ہے کہ اس آیت کا تھم منسوخ ہو چکا ہے۔
اس کی ناتخ آیت المواریث (جس میں میراث کی تقسیم سے متعلق تفصیلات فدکور ہیں)
ہے۔ نیز حدیث ''لَا وَصِیّةَ لِوَارِثِ '' ہے بھی یہ آیت منسوخ ہے۔ اس حدیث کے بارے میں امام شافعی نے ''کتاب الام'' میں دعویٰ کیا ہے کہ بیا حدیث متواتر ہے۔
بارے میں امام شافعی نے ''کتاب الام' میں دعویٰ کیا ہے کہ بیا حدیث متواتر ہے۔
(نیل الاوطار للفوکانیٰ ان الرے میں)

گر بایں ہمہ سید موسوف ای امر کے اثبات کے لیے پورا زور بیان صرف کرتے ہیں کہ والدین اور اقارب کے حق میں وصیت کا تھم باقی ہے منسوخ نہیں ہوا۔ اس کی حدید ہے کہ وہ اس سمن میں جمہور کے چیش کر دہ دلائل کا ابطال کرتے ہیں۔ ہم ان کے بیان کردہ دلائل ذکر کر کے سلسلہ کلام کوطول نہیں دینا جا ہے' صرف یہ بتاتے ہیں کہ موصوف نے اس بحث کوان الفاظ پرختم کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں

" فلاصديہ ہے كدا يت وصيت آيت المواريث كى بنا پرمنسوخ نبيس ہوكى اس ليے كدا يت المواريث اس كى معارض نبيس بلكه مويد ہے۔ اس بات كى كوئى دليل نبيس

کہ میراث والی آیت اس کے بعد نازل ہوئی۔ اس طرح ندکورہ صدر حدیث بھی آیت وصیت کی ناشخ نہیں ہوسکتی اس لیے کہ آیت محکم ہے۔ لہذا حدیث اس کومنسوخ نہیں کر سکتی۔ یہ بھی ہوسکتا ہے کہ وصیت ان والدین اور اقارب کے حق میں جائز ہوجن کو میراث سے حصہ نہیں ماتا۔ جیسا کہ بعض صحابہ سے منقول ہے۔ یہ سی طرح درست نہیں کہ آیت قرآنی کو بلا ولیل منسوخ قرار دینے کی جسارت کی جائے۔'

(المنارَّق ٢ يص اسما)

اس کی دوسری مثال ہے ہے کہ سید رشید رضا کے نزد یک اگر مسافر کے پاس پانی موجود ہوتو بھی وہ تیم کرسکتا ہے۔ سفر کے علاوہ کسی دوسرے عذر مثلاً مرض وغیرہ کا ہو، صروری نہیں جمہور فقہاء اس کے خلاف ہیں۔ سید موصوف ان فقہاء پر شدید نکتہ چینی کرتے ہیں کہ وہ پانی کی موجودگی ہیں مسافر کو تیم کی اجازت نہیں دیتے۔

چنانچه و د لکھتے ہیں:

'' علم ونصل کے مدی مقلدین اپنے مخالفین سے کہتے ہیں کہ آیت تیم سے اگر وہ معنی ومفہوم مراد نیا جائے جوتم لیتے ہوتو بھی ٹھیک ہے۔ گراس سے بدلازم آتا ہے کہ پانی کے ہوتے ہوئے بھی تا سے معروف کہ پانی کے ہوتے ہوئے بھی حالت سفر میں تیم جائز ہو۔ یہ بات ہمارے معروف مسلک کے خلاف ہے۔ ابسوال یہ ہے کہ تہارا بیان کردہ معنی ومفہوم ہمارے محققین فقہا ، یرکسے یو شیدہ رہا؟

اگر نیہ مقلد کے ساتھ علمی بحث اس لیے بے کار ہے کہ وہ علم سے عاری ہوتا ہے۔ اس کا کام اپنے امام کی پیروی کے سوا پچھنیں تا ہم مقلد سے کہا جائے گا کہ جب آپ اس بات کو تعلیم کرتے ہیں کہ ہمارا بیان کر دہ مفہوم مراد لینے سے آیت کی فصاحت وہلاغت قائم رہتی ہے تو پھر اس کے مراد لینے میں اشکال کیا ہے؟ غور سیجے کہ دونوں باتوں میں سے کون می بات ترجے کے قابل ہے؟ ایک بات تو یہ ہے کہ فقہاء کے قول سے ہم آ ہنگ کرنے کے لیے قرآنی بلاغت کو مطعون کیا جائے۔ دوسری یہ کہ فقہاء کے قول تول کو غلطی پرمحمول کیا جائے۔ اس لیے کہ انہوں نے آیت کے ظاہری مفہوم کو بلاوجہ ترک کر دیا۔ حال نکہ جس طرح سفر میں دوسری رضین ہوتی ہیں۔ ای طرح سیم ہم

ایک رخصت ہے۔ سفر میں قصر کی بھی اجازت ہے اور نماز کو جمع کرنے کی بھی۔ ایک رخصت ہے۔ سفر میں قصر کی بھی اجازت ہے اور نماز کو جمع کرنے کی بھی۔ ای طرح ماہ رمضان میں روزہ ندر کھنے کی رخصت بھی موجود ہے پھران رخصتوں کے ہوت ہوئے اس بات میں کیا قباحت پائی جاتی ہے کہ مسافر کو شمل اور ونسونے کرنے کی رخصت بھی حاصل ہو۔ جب کہ دنی نقط نظر سے وضواور شمل کی اجمیت نماز اور روزہ کی نبیت کم ہے۔''

سيدموسوف مزيد لكصتي بن:

" جرانی کی بات ہے کے قرآن نے جورخصت صاف اور صرت الفاظ میں دی تھی، فقہاء اس سے کیسے غافل رہے؟ حالانکہ بیر خصت قصر صلوٰ قاور ماہ رمضان میں روزہ نہ رکھنے ہے بھی زیادہ واضح ہے۔ مزید برآل حالت سفر میں تیم کی اجازت دینے میں رفع حرج اور تنگی و تکلیف کا از الد مقصود ہے۔ دین اسلام میں شرقی احکام کا مدارہ انحصار رفع حرج ہی پر ہے۔ جب بیہ بات تابت ہو چکی ہے کہ مسافر کو تیم کی اجزت باقید وشرط دی گئی ہے تو اس سے ان تمام شرائط کا بطلان واضح جواجو پائی کے فقدان پر مائد کی تی ہیں مثانی فقہا ، کا بہ قول کہ سفر میں پائی کا تلاش کرنا واجب ہے۔ اور وہ حدود جو انہوں نے پائی کے قریب واجد برونے کے سلسلہ میں مقرر کی جی ۔ اور وہ حدود جو انہوں نے پائی کے قریب واجد بور جو انہوں نے کا کی تاب کا بی تو اس کے ساسلہ میں مقرر کی جی ۔ اور وہ حدود جو انہوں نے پائی کے قریب واجد برونے کے سلسلہ میں مقرر کی جیں۔ "(امنازی دیس ۱۱)

مفسرين برنقذ وجرح

اس میں شہر بین کہ صاحب المنار منسرین کوشد پیر نفذ وجرٹ کا نشانہ ،ناتے تیں۔
امام فخر الدین رازی پر ان کی شفید اور بھی زیادہ شدید جوتی ہے۔ مزید برآ ں آپ،
مسلمانوں میں شائع شدہ بدعات کی نشان دہی کر کے ان کا ملاح شجویز کرتے اور اس پر
اظہارانسوں کرتے ہیں۔ (المنالیٰ تاایس ۱۲۹)

تورات وانجیل کی روشنی میں تفسیر قر آ ن

حیرت کی بات ہے کہ ایک طرف تو صاحب المنار ان مفسرین کو غد وجرت کی آ ماجگاہ بناتے ہیں جو اپنی تفاسیر میں اسرائیلی روایات کو جًا۔ دیتے ہیں دوسیری بانب تورات وانجیل ہے اخبار و آ ٹارنقل کر کے ان کی روشنی میں مبہمات قر آن کی تعیین وتفسیر

کرتے اور دیگر مفسرین کے اقوال کی تردید کرتے ہیں۔ حالانکہ اسرائیلی روایات کے عثاق پر نفتہ وجرح کرنے والامفسر (صاحب المنار) کو چاہیے تھا کہ وہ اہل کتاب کی عثاق پر نفتہ وجرح کرنے والامفسر (صاحب المنار) کو چاہیے تھا کہ وہ اہل کتاب کی کتب مقدسہ سے نقل نہ کرتے ۔ خصوصاً جب کہ وہ خود اعتراف کرتے ہیں کہ ان میں تحریف راہ یا چکی ہے۔

دفاع اسلام

ہم اس بات کا اعتراف کیے بغیر نہیں رہ سکتے کہ صاحب المنار نے اسلام و قرآن دونوں کا زبر دست دفاع کیا اور ان پر دارد کردہ شکوک و شبہات کے مسکت اور دندان شکن جوابات دیے ہیں۔ یہ فریضہ آپ نے قلم وزبان کے ساتھ ادا کیا اور اس کے لیے اپنے مجلّہ المنار اور تفسیر قرآن دونوں کو وقف کر دیا تھا۔ یہ الی خصوصیت ہے جس کی بنا پر بہت می قابل اعتراض با توں کے باوجود بھی دہ لائق توصیف و تحسین ہیں۔

المرح تغيرومفرين المالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية ال

الستاذ اكبرشخ محمصطفي المراغي

شیخ عبدہ کے مکتب فکر میں علامہ المراغی کا مقام

طویل حیات و سیرت ہے احترام کرتے ہوئے صرف اس قدر عرض ہے کہ آپ ۱۸۸۱ء میں پیدا ہوئے اور ۱۹۲۵ء میں وفات پائی۔

شیخ عبدہ نے جدید طرز فکرترک تقلید اور اسلام کوان آلود گیوں ہے پاک وصاف کرنے کے سلسلہ میں جن سے اس کوملوث کیا گیا تھا تجدید واصلاح کا جو بیڑا اٹھایا تھا۔ جو شخص اس سے سب نے زیاوہ متاثر ہوا اور شیخ عبدہ کی ہموار کردہ راہ پرگامزن رہا وہ علامہ المراغی کی شخصیت تھی۔ شیخ المراغی امام عبدہ کے مدرسہ میں پروان چڑھے اور جب اس سے سند فضیلت حاصل کر کے نکلے تو آپ کا دل اصلاح کے جذبہ سے معمور و بھر پور تھا۔ جو چیز بھی دین اسلام کی نشروا شاعت میں سنگ راہ ہوسکتی ہے۔ آپ اس کے حق میں ہمہ تن انقلاب بن کرمیدان جہاد میں نکل آئے۔

شیخ الراغی ارشاد واصلاح کے جذبہ کو لیے ہوئے اجماعی زندگی کے میدان میں فکے اور کیے بعد دیگرے دینی مناصب و مراتب پر فائز ہوتے چلے گئے یہاں تک کہ ''شیخ الازھ'' کے منصب جلیل تک پنچے۔اس عظیم القدر مرتبہ پر فائز ہو کربھی آپ کے مشن میں کوئی فرق نہ آیا۔ چنانچہ اس دوران میں بھی آپ کے منبر سے تجدید واصلاح کی دعوت جاری رہی اور طلبہ وعوام سب ہی آپ کے چشمہ فیض سے سیراب ہوتے رہے۔

اس میں شک نہیں کہ امام المرائی سیدرشیدرضا کی طرح عرصہ دراز تک امام عبدہ کی صحبت میں نہیں رہے۔ اور نہ ان سے طویل مدت تک کسب فیض کر سکے۔ تاہم بید ایک درخشندہ حقیقت ہے کہ اس مکتب فکر نے آپ پر سب سے زیادہ گہرا اور پا کدار الر ڈالا اور اس مکتب کی تحجہ بید واصلاح ہے متعلق نصب العین کو سب سے زیادہ آپ ہی نے ورا کیا۔ ہمارے خیال میں اس کی بری دجہ بید ہے کہ شیخ عظیم دینی مناصب پر فائز رہے

الماريخ تفيرومفرين المالي المحالي المالي المحالي المحالية ا

تھے۔اس کے ساتھ ساتھ آپ ایک شعلہ نوا خطیب تھے اور سامعین کے قلوب واز ھان
کوانی جانب مائل کر سکتے تھے بیاس کا بتیجہ ہے کہ تخت وتاج کے مالک سلاطین وزراء
شیوخ اور طلبہ سے لے کرایک عام مزدور تک سب ہی آپ کے ارشادات سے محفوظ
ومستنفید ہوتے تھے۔

یہ بیاوگ ایک ادنیٰ طالب علم کی طرح آپ کے سامنے زانوئے ملمذ تہ کرکے ان ہے اخذ واستفادہ کرتے تھے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ شیخ کا حلقہ اثر نہایت وسیع تھا۔ آپ اپنے افکار وآراء بیان کرتے۔ آپ کی دعوت قبول عام سے بہرہ ور ہوتی اور و کیھتے ہی دیکھتے ہی کہ آگ کی طرح ہرجگہ پھیل جاتی۔

قرآن عظیم ملت اسلامیہ کے لیے ایک دستور کی حبثیت رکھتا ہے۔ ای میں مسلمانوں کی دبثیت رکھتا ہے۔ ای میں مسلمانوں کی دبنوی واخروی خیر وسعادت مضمر ہے۔اس لیے شیخ نے تجدید واصلاح سے متعلق مقاصد یورے کرنے کے لیے قرآن کریم ہی کوذر بعیہ بنایا۔

المراغي كي تفسيري خدمات

یخ الراغی نے تفسیر قرآن پرمشمل کیکچروں کا آغاز کیا اور ہر کمتب خیال کے لوگ ان سے بہرہ ور ہوئے۔ آپ کے درس میں امیر ووزی سے لے کر بے نوافقیر تک ہر طبقہ اور ہر کمتب فکر ونظر کے لوگ شامل ہوا کرتے تھے۔ آپ کے یہ تفسیری لیکچر پورے یا مالامی میں شائع کے گئے۔ بعدازاں انہیں طبع کراکر عموم ننع کے لیے لوگوں میں شائع کیے گئے۔ بعدازاں انہیں طبع کراکر عموم ننع کے لیے لوگوں میں شائع کے لیے لوگوں میں شائع کے ایم اسلامی میں شائع کے لیے لوگوں میں تقسیم کیا گیا۔

آپ کے بینسیری لیکچر قرآن عظیم کے نہایت قلیل حصہ پرمشمل سے اوران میں پورے قرآن کریم کا استیعاب نہیں کیا گیا تھا۔ آپ کا بینسیر ورثہ اگر چہ کمیت کے لحاظ سے چندال وقعت نہیں رکھتا۔ تاہم کیفیت کے استبار سے اور ان جدیدی مسائل کے بیش نظر جو پہنخ کا نصب لعین تھیں۔ ان کی قدر وقیمت بہت بڑے نفسیری لٹریچ سے بھی نظر جو پہنخ کا نصب لعین تھیں۔ ان کی قدر وقیمت بہت بڑے نفسیری لٹریچ سے بھی زیادہ ہے۔ شیخ کے لیے بینخر کیا کم ہے کہ لوگ قرآن کریم کو چھوڑ چکے تھے۔ آپ نے اپنے تفسیری لیکچروں کے ذریعہ ایسی جاذبیت پیدا کی کہ لوگ پھر سے اس کی جانب عنال اپنے تفسیری لیکچروں کے ذریعہ ایسی جاذبیت پیدا کی کہ لوگ پھر سے اس کی جانب عنال توجہ موڑ نے گئے۔ بیا کی ایسی نیکی ہے جس کا صلہ وتم وہ وہ بارگاہ ایز دی میں ضرور پائیں توجہ موڑ نے گئے۔ بیا کی ایسی نیکی ہے جس کا صلہ وتم وہ وہ بارگاہ ایز دی میں ضرور پائیں

اسلوب تفسير

تنسيري مصادر

امام المراغی نے جوتفسر کاوش انجام دی ہے اس کا جائزہ لینے سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ آپ درس قرآن کے لیے وہ آیات انتخاب کیا کرتے تھے جن میں خداوند کریم کی عظمت وقدرت کے ولائل و براہین فدکور ہوں۔ یا جن میں پندوموعظت اور عبرت پذیری کا سامان پایا جاتا ہو۔ اس طرح آپ اپنی توجہ اکثر و بیشتر الی آیت کی جانب مبذول فرمایا کرتے تھے جن کا علوم جدیدہ کے ساتھ گہرا ربط تعلق ہو۔ یہ اس لیے تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ اسلام علم کی راہ میں رکاوٹ نہیں بنتا اور اس کے سیح تو اعدو نظریات کے ساتھ متصادم نہیں ہے۔ خداوند کریم نے آپ کو دقت فکر اور عمق نظر سے نواز اتھا۔ جس کی بنا پر آپ قر آن کریم اور جدید نظریات میں توفیق وظیق دیے کوشش نیا کرتے تھے اس خمن میں شخ المراغی نے جوخد مات انجام دی جیں ان کو وہی مخص سمجھ سکتا ہے جس نے اپنے آپ کواس عظیم کام کے لیے دقف کر دیا ہو۔

درس قرآن کے دوران آپ کا اندازیہ ہوتا تھا کہ موضوع زیر بحث ہے متعلق متام آیات کو بجبا کرتے ہے۔ اس لیے کہ جو بیان ایک جگہ مجمل وہہم ہوتا ہے دوسری جگہ تفصیلا فدکور ہوتا ہے آپ احادیث نبویہ اور اقوال صحابہ وتابعین کی روشن میں قرآن کر بم کی تفسیر کیا کرتے ہے۔ پھر اسالیب لغت کو زیر بحث لاتے اور من ظر فطرت بیان کرتے قدیم تفاسیر کے ساتھ بھی آپ خصوصی اعتباء کرتے ہے۔ گراس کے ساتھ ساتھ اپنی عقل وفکر سے کام لینے کے بھی عادی ہے سب مصادر کو چیش نظر رکھتے اور پھر آزادانہ طور پران میں غور وخوش کرتے ہے۔ جس بات کو پسند کرتے اس کو اخذ کرتے اس واخذ کرتے ہے۔ اس کو اخذ کرتے اس کو اخذ کرتے اس کو اخذ کرتے ہے۔ جس بات کو پسند کرتے اس کو اخذ کرتے ہے۔ اس کو اخذ کرتے ہے۔

امام الراغی کے بارے میں یہ بات کی بیں گئی کہ انہوں نے قدیم تھ سے مطالعہ کے بغیر بھی درس قرآن دیا ہو۔ آپ نے بھی بید عوکی بیس کیا کہ میں نے قرآن دیا ہو۔ آپ نے بھی بید عوکی بیس کیا کہ میں نے قرآن کریم کی ایسی شرح وتفسیر کی ہے جس سے متقد مین قاصر رہے بخلاف ازیں آپ ہمیشہ متقد مین ک

مرح و توصیف میں رطب اللمان رہے اور ان کی تغییری خدمات کا اعتراف کرتے مرح و توصیف میں رطب اللمان رہے اور ان کی تغییری خدمات کا اعتراف کرتے رہے۔ آپ کہا کرتے تھے کہ ہم اسلاف کے خوشہ چیں ہیں اور انہی کے افادات سے مستفیض ہورہے ہیں۔ آپ نے دوسروں کی طرح سابق مفسرین کو ہدف طعن وطلامت نہیں بنایا۔ اگران پر تنقید بھی کی ہے تو ایسے مناسب انداز میں جس میں درشتی اور گستاخی کا کوئی پہلو موجود نہیں۔ اپنے اسلاف اور متقد مین کے ساتھ علماء کا یمی شیوہ ہونا حیا ہے۔

مبهات قرآن کے بارے میں المراغی کا موقف

ہم دیکھتے ہیں کہ شخ المراغی تفسیر قرآن کے سلسلہ میں اپنے استاذ محترم امام عبدہ کی روش پر گامزن رہے۔ چنانچہ نہ تو آپ کو مبہمات قرآن کی تعیین و تفصیل کی فکر دامن کی روش پر گامزن رہے۔ چنانچہ نہ تو آپ کی تفصیل میں پڑتے ہیں جن سے قرآن نے فاموشی افتیار کی اور نبی اکرم سن ہے ہی اس پر پچھ روشنی نہیں ڈالی۔ موضوع اور ضعیف احادیث نیز اسرائیلی روایات کے ساتھ بھی آپ کو کوئی و کچھی نہیں۔ یہی وجہ ہے ضعیف احادیث نیز اسرائیلی روایات کے ساتھ بھی آپ کو کوئی و کچھی نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مجملات قرآن کی شرح و تفصیل کے سلسلہ میں آپ ان سے بالکل مدرنہیں لیتے۔ مثالیں ملاحظہ ہوں:

قرآن عزيز ميں فرمايا

﴿ وَ سَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَ جَنَةٍ عَرْضُهَا السَّمُواتُ وَ الْأَرْضُ أُعِدَّتُ لِلْمُتَقِيْنَ ﴾ (آلُ مُران: ١٣٣١)

''اپنے رب کی مغفرت اور جنت کو حاصل کرنے کی جلد کوشش سیجئے۔ وہ جنت جس کی چوڑ ائی آسانوں اور زمین کے برابر ہے اور جومتقیوں کے لیے تیار کی سی بیٹ ''

امام الراغي اس كي تفسير مين فرمات بين:

" ہے آ بت اس بات پرروشیٰ ڈالتی ہے کہ جنت اس ونت تیار ہے۔ اس لیے کہ نعل ماضی کا بقاضا بہی ہے کہ زمانہ گزشتہ میں میرکام انجام پاچکا ہے۔ اس امر کا بھی

اختال ہے کہ ماضی کا صیغہ مستقبل کے معنی میں ہوجیسے بیر آیت کہ 'نفیخ فی الصّور'' احتال ہے کہ ماضی کا صیغہ مستقبل کے معنی میں ہوجیسے بیر آیت کہ 'نفیخ فی الصّور'' (صور میں پھونکا جائے گا) اندریں صورت یہ نہیں کہا جاسکنا کہ جہنم کی تخلیق ہو چکی ہے۔ گریہ بحث بے کارے اور اس سے بچھ حاصل نہیں ہوتا۔''

قَرْآنَ كُرِيمُ مِن فَرَهَا يَا: ﴿ يَأَتُهَا الَّذِينَ أَمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَقُوْنَ } (البقرة: ١٨٣)

''اے ایمان والو! روز ئے تم پرائ طرح فرض کے گئے ہیں جیسے ان لوگوں پر جوتم ہے کیئے ہیں جیسے ان لوگوں پر جوتم ہے پہلے بنتے تا کہتم متق بن جاؤ''
اس آیت کی تفسیر ہیں موصوف کہتے ہیں:

'' وہمیں نہیں معلوم کہ امم سابقہ پر کتنے روز نے فرض ہوئے ہے؟ اور یہ کہ آیا ۵۰ رمضان ان اقوام میں تھایا نہیں؟ اس ضمن میں ہمیں کوئی اظمینان بخش ولیل وستیاب نہیں ہوتی '' کہ گئی ہیں۔'' کے یہ معنی نہیں ہیں کہ جمارے اور سابقہ ملل واقوام کے روز ب کہ کہاں نوعیت کے ہیں۔ اس لیے کہ تشبیہ میں مما ثلت ہر لحاظ سے نہیں ہوتی قرآن سے ہمیں سے نے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ اقوام سابقہ پر روز نے فرض شے۔ گران کی نوعیت ہمیں نہیں بتائی گئی۔ اقوام سابقہ کے روز ۔ کئی تشم کے ہیں ایک طرح کے وکیفیت ہمیں نہیں بتائی گئی۔ اقوام سابقہ کے روز ۔ کئی تشم کے ہیں ایک طرح کے مہیں۔'' (الدروس الدید کے 1820ء سے)

قرآ ن عزيز ميں فرمايا:

﴿ وَ لَقُدُ الَّذِينَا لُقُمْنَ الْحِكْمَةَ ﴾ (سورة لقمان:١٢)

" بم نے لقمان کو حکمت عطا کی"

الراغى اس كاتفسيريس رقم طرازين:

"لقمان کے بارے میں اختلاف ہے کہ وہ کون تھے۔ علماء سے مندرجہ ذیل

اقوال منقول ہیں

ان کاتعلق بی اسرائیل کے ساتھ ہے۔

🕏 وه جشی غلام تھے۔

والمالي تاريخ تغيير ومفسرين إلى المحالي والمحالي (١٩٨) المحالي المحالية (١٩٨) المحالية ال

🗘 آپ مسر کے سیاہ فام حبثی تھے۔

القمان بوناني الأصل تص

وه برهنی تھے۔

ا وه بحريال چرايا كرتے تھے۔

﴿ آب نِي شھے۔

۞ لقمان ايك فك في اور تكيم يتھے۔

مر بیسب اقوال نا قابل اعتماد ہیں۔ جب اللّٰد تعالیٰ نے ان کوصاحب الحکمت قرار دیا ہے تو اس سے ان کی شان میں مجھاضافہ بیں ہوتا کہ آپ کا حسب ونسب بہت انجھا ہو۔ اور اگر انہیں حبثی کہا جائے تو اس سے ان کی عظمت میں کی نہیں آتی۔'' انجھا ہو۔ اور اگر انہیں حبثی کہا جائے تو اس سے ان کی عظمت میں کی نہیں آتی۔''

اسرارالدین کےموضوع سے دلچین

ر سین اسلام کے اسرار و حکم کے موضوع سے خصوصی دلیسی رکھتے ہیں اور اسلام کے محاسن و اوصاف واضح کرنے کے لیے اس کے اسرار و رموز بہت کثرت سے بیان کرتے ہیں۔

مثال ملاحظه قرما تمين:

يشخ الراغي حكمت صوم پران لفاظ ميں روشني ڈالتے ہیں:

" روزہ اسلام کے ان پانچ ارکان میں شامل ہے جن پر اسلام کی بنا قائم کی گئی ہے۔ روزہ اسلام کے بنا قائم کی گئی ہے۔ روزہ سے انسانی جسم وروح اور اخلاق یا کیزہ ہو جاتے ہیں۔ اس لیے کہ شہوات و لذات کی کثرت روح کو کمالات قد سیہ اور قیض الہی سے روکتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صوفیہ کرام اور عارفین جب محسوس کرتے ہیں کہ وہ ذات الہی سے دور ہوگئے ہیں اور ان میں تقرب الہی کا ذوق وشوق باتی نہیں رہا تو اس وقت وہ روزے رکھنا شروع کر ان میں تقرب الہی کا ذوق وشوق باتی نہیں رہا تو اس وقت وہ روزے رکھنا شروع کر

رہے ہیں۔ اس میں شبہ بیں کونفس انسانی طبعًا لذات کی جانب مائل ہے۔ تاہم خواہشات ولذات سے محرومی کی صورت میں اگر صبر وقتل سے کام لیا جائے تو اس ہے انسانی ارادہ

المسلم ا

نظر بریں خداوند تعلیم وغیم کی حکمت اس امرکی متقاضی ہوئی کے عبادات میں سے
ایک عبادت الی بھی ہوجس سے جسمانی ریاضت کا کام لیا جائے اخلاق میں شائنگی
پیدا ہواورروح انسانی طبارت وزکیہ سے ببرہ ور ہو۔ بیعبادت روزہ ہے۔ دین اسلام
نے جس طرح تزکیدروح اور تبذیب اخلاق کا اہتمام کیا تھا۔ اس طرح جسمانی تربیت
کا بھی خیال رکھا۔ اس کے پیش نظر جواشیاء بدن انسانی کے لیے ضرر رسال تھیں ان کو
حرام قرار دیا۔ اور جو اس کے لیے نافع اور مفید تھیں ان کو حلال اور طیب تظہرایا۔
درحقیقت دین اسلام بیچا بتا ہے کہ ایک مسلم اچھا کارکن شائستہ اطوار اور تھی البدن ہو۔
وہ موت سے ڈرنے والا نہ ہو۔ قوم دلمت اور اپنے کنبہ وقبیلہ کا دفاع کرنے والا ہو۔ وہ
رحم دل ملنسار اور خوش اخلاق ہو۔ اپنے خاندان وقبیلہ اور بنائے وطن کے ساتھ نیک
برتاؤ کرنے والا ہو۔ وہ ایس شخص ہوجس کو دنیوی مشاغل خداکی محبت سے باز نہ رکھ

اجتماعی مسائل اوران کاحل

سیخ المراغی تفسیر قرآن کے سلسلہ میں اجتماعی امرانس اور ان کے اسباب وہل ک نشاندہی کر کے ان کا حل تجویز کرتے ہیں۔ وہ بتاتے ہیں کہ اسلامی حکومتیں تنزل وانحطاط سے کیسے دو جار ہوئیں۔ای ضمن میں وہ قرآنی آیات سے استشہاد کرتے ہیں۔ دراصل بات یہ ہے کہ شیخ المراغی اجتماعی امراض اور ان کے اسباب شفا سے

تاريخ تغير ومفرين إيلاق ١٠٠٠ كالمحتال ١٠٠٠ كالمحتال

بخوبی آگاہ تھے۔ ان کے سامعین زیادہ تر سرکاری افسر ہوتے تھے۔ آب ان کو بتاتے کہ جس منصب پروہ فائز ہیں اس کی ذمہ داریاں کیا کیا ہیں؟ ان پرلوگوں کے کیا حقوق عائد ہوتے ہیں؟ پھر بیحقیقت واضح کرتے کہ ان کی اور ان لوگوں کی جوان کے زیر اثر ہیں فلاح و بہود کس بات ہیں مضمر ہے۔ بیسب کھھ آپ جذبہ اخلاص رضائے ربانی اور وطن وامت کی صلاح وفلاح کے چیش نظر کرتے تھے چند مثالیں ملاحظہ فرما کیں۔ قرآن عزیز ہیں فرمایا:

﴿ مَرْءَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَضَى بِهِ نُوحًا ﴾ (الشورئ:١٣) ''تمہارے لیے وہی دین تجویز کیا جس کی نوخ کو وصیت کی تھی'' شیخ المراغی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

''دین اسلام میں بی حکمت مضم ہے کہ اگر انسان کو آزاد چھوڑ دیا جائے کہ وہ اپنا عظی نظریات پر چلے تو وہ لاز فا گراہ ہوجائے گا اور زندگی کو ناپسند کرنے لگے گا اس صورت میں حیوانات ہے بھی زیادہ بدنصیب ہوجائے گا۔ اور اس کی برختی کا باعث خود اس کی اپنی عقل ہوگی۔ تجرب کی روشنی میں بی حقیقت واضح ہو چکی ہے کہ جس عقل کی تا سکہ وجمایت شرع الہی سے نہ ہوئی ہو۔ وہ ہر طرف جیران وسر گرواں بھٹنی پھرتی ہے۔ وہ ہری راہ پر بھی چل سکتی ہے اور اچھی پر بھی۔ فلفہ واخلاق کے علاء جن نظریات کا اظہار کری راہ پر بھی چل سکتی ہے اور اچھی پر بھی۔ فلفہ واخلاق کے علاء جن نظریات کا اظہار کرتے ہیں وہ مجنون کی بڑے نوہ وہ اس کے حق میں بہت سے مقدمات و براہین ذکر کرتے ہیں۔ اجمائی مسائل کا جوال قدیم وجد پر علی ہے اجتماع نے چیش کیا ہے اس سے مطلب ہی واضح نہیں ہوئی۔ اس لیے سے بات ناگز برتھی کہ نی معصوم پر فلار کے وسعادت حاصل نہیں ہوئی۔ اس لیے سے بات ناگز برتھی کہ نی معصوم پر خداوند علیم وجلیم کی جانب سے ہوایت نازل ہو۔ تجربات کی روشنی میں سے حقیقت منظر خداوند علیم وجلیم کی جانب سے ہوایت نازل ہو۔ تجربات کی روشنی میں سے حقیقت منظر وسعادت سے ہمکنار ہو میں جو موں نے خداوندی ہوایت پر گل کیا تھا۔ وہ اس حدتک فلاح وسعادت سے ہمکنار ہو کی جس صدتک انہوں نے اس ہوایت کی پیروی کی تھی۔ اگر دین اسلام نہ ہوتا تو انسان دنیوی زندگی کو گواران نہ کرسکنا۔ اس لیے کہ وزنوی

المجال المحال المحتم المديد بياري ـ گاہ كند مقام المور عزوجاه كا فقدان _ بھی ترتی كے بلند مناصب پر فائز ہو كر فائز ہو كر فائز ورسوائی كے ترشيع ميں گرنا ـ اگر انسان كے سامنے خوش آئند مستقبل اور دائی زندگی كی فلاح وسعادت كی مسرت آگین تو قعات نه ہوں تو بیہ چند روزه زندگی اجیرن ہوجائے ـ اس ليے اخروى زندگی پر يقين رکھنے سے انسان كی زندگی خوش حالی وفارغ البالی سے ہمكنار ہوتی ہے۔ ایک موئن اس دائی زندگی كی امید پر دنیوی آلام وكن كوئن كوئن برداشت كرتا چلا جاتا ہے بنا بریں ایک ایسا نظام اذہن ناگز بر ہے جو خطا سے پاک ہواور انسانی عقل اس كے مقابلہ سے عاجز ہو۔ اس ليے كے عقل كا دائرہ محدود ہے اور وہ مستقبل كے پوشیدہ خطرات كر فہم وادراك سے قاصر ہے۔''

(الدروس الديديد ١٣٢٥ الصهم

قرآن كريم مين فرمايا:

﴿ شَهُرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْانُ هُدًى لِلنَّاسِ وَ بَيِّنْتٍ مِّنَ اللَّهُدُى لِلنَّاسِ وَ بَيِّنْتٍ مِنَ اللَّهُدَى وَ الْفُرْقَانِ ﴾ (سورة البقرة: ١٨٥)

''رمضان کا وہ مہینہ جس میں قرآن اتارا گیا جولوگوں کے لیے ہدایت ہے۔ اس میں ہدایت کے دلائل ہیں اور حق وباطل میں فرق کرنے والا ہے۔'' اس آیت کی تفسیر میں امام المراغی فرماتے ہیں:

" یہ وہی قرآن ہے جس کی برکت سے مسلمانوں نے الی روحانی زندگی ہسر کی جو روحانیت کی اعلیٰ مثال تھی۔ اس کے ساتھ ساتھ قرآنی ہدایت کی روشیٰ میں مسلمانوں نے نہایت پاکیزہ زندگی بسر کی اورعلم کے نور کو دنیا کے گوشے گوشے تک پہنچا دیا۔ لوگ اس نور سے بڑی حدتک مستفید ہوئے۔ مسلمان مدت تک قرآنی ہدایت سے بہرہ یاب رہے پھراس ہے برگشتہ ہوگئے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ ہر طرت سے ذلیل و رسوا ہو گئے۔ ان پر خوف وہراس چھاگیا اور وہ ڈرنے گئے کہ لوگ ان کو اچک لے جا کیں ہے وہ ہمالت کا بیہ جا کیں گئے ان کی جہالت کا بیہ جا کیں گئے ہاں کی نگاہ میں دوسروں کے دست گربن گئے ان کی جہالت کا بیہ عالم ہے کہ ان کی نگاہ میں دوسروں کے یاس جو پچھ بھی ہے بہتر ہے بہذا اس کو حاصل کر

دین اسلام ایسے رجال واشخاص کا طالب و متمی ہے جواللہ سے کے ہوئے عہد کو پورا کریں۔ ایسے لوگ جنہوں نے اپنی جان و مال کو جنت کے عوض فروخت کر دیا ہو۔ جو خدا کی زمین میں اس کے نائب ہوں۔ زمین کے اسرار و رموز سے آگاہ ہوں اور اپنی معلائی کے لیے اس کو اپنے لیے مسخر کریں۔ ایسے لوگ جو زمانہ کے حوادث وآلام کو مضبوط دیوار کی طرح اٹھاتے چلے جا کیں۔ عزت وعظمت کے مواقع سے آشنا ہوں۔ مضبوط دیوار کی طرح اٹھاتے چلے جا کیں۔ عزت وعظمت کے مواقع سے آشنا ہوں۔ احباب واعداء میں تمیز کر سکتے ہوں۔ اور یہ جانتے ہوں کہ دنیا ناپائدار ہے اور آخرت ہمیشہ رہنے والی ہے۔' (الدروں الدیدے ۱۳۵۷ھ۔ ص ۱۵۔ ۱۱)

قرآن اورعلوم جدیده میں ایگانگت

اگر چہ امام الراغی کا زاویہ نگاہ یہ ہے کہ قرآن عیم ہراس چیز کے اصول عامہ پر مشتمل ہے جس کی جان پہچان انسان کے لیے ضروری ہے۔ تاہم وہ اس بات کو بنظر استحسان نہیں دیکھتے کہ مفسر قرآنی آیت کو علوم کی جانب تھینچ کر لے جائے یا علوم کو تھینچ کر آیت کی طرف لے آئے تا کہ اس کے بارے میں یہ ریمارکس پاس کیے جاسکیں کہ مضحف قرآن کریم کی علمی تفییر کرتا ہے جو جدید نظریات کے ساتھ ہم آ ہنگ ہے۔

بلا شبدامام المراغی نے اس انداز تفسیر پرشد ید نکیر کی اوران لوگوں کو ہدف طعن بنایا ہے جواس پر شیفتہ ادر فریفتہ ہیں۔بعض جگہ انہوں نے یوں لکھا ہے:

" مسلمانوں کے بہاں عقائد اور فقہی مسائل میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ ان کے بہاں اکسی عقائد اور فقہی مسائل میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ ان کے بہاں ایک اور خطرناک بیماری بھی پائی جاتی ہے اور وہ فلسفہ کے قریب میں آنا اور قرآن کے کہ وہ فلسفہ ہے ہم آئٹ ہو جائے۔ نیز اس بات کی

کوشش کرنا کہ تو ژ مروژ کر قرآنی آیات کو جدید علمی نظریات کے مطابق بنایا جائے۔

والنا کہ وہ علمی نظریات تا ہنوز پایہ جُنوت کو ہیں ہنچے۔ یہ بڑا خطرناک فعل ہے۔ اس لیے

حالانکہ وہ علمی نظریات تا ہنوز پایہ جُنوت کو ہیں ہنچے۔ یہ بڑا خطرناک فعل ہے۔ اس لیے

کہ فلا سفہ کے اوھام تو اس تنم کے ہیں جسے کوئی شخص بخار کی حالت میں واہی تابی بک

رہا ہو۔ ایسے غیر مسلمہ نظریات کے ساتھ قرآن کریم کو ہم آ ہنگ کرنے کی کوشش نہایت
مذموم ہے۔' (الدروس الدیدیہ ۱۳۵۱ھ۔ سسم ۱۳۵۰ھ۔ سسم ۱۳

مراس کے ساتھ ساتھ شیخ المراغی کا نقطہ نگاہ ہے بھی ہے کہ مفسر قرآن کو سی حد تک جدید علوم ہے بھی آگاہ ہونا چاہیے۔ تاکہ وہ اس سے قدرت خدادندی پر استدلال کر سکے اور اس سے پندوموعظت کا سامان حاصل کرے۔ المراغی کا زاویۂ نگاہ یہ تھا اور وہ سجھتے تھے کہ قرآن کریم کے نبم وادراک کے لیے بہی مسلک درست ہے۔ چنانچہ وہ ایٹ نجے وہ ایٹ قلیری درس میں فرماتے ہیں:

" " اگر چیمفسر قرآن کا بید کام نہیں کہ وہ عالم سادی کی تفصیا، ت بیان کر ہے یا اس کے ابعاد و اقدار اور اس کے اوز ان پر روشنی ڈالے تاہم بیضروری ہے کہ وہ اس سے بالکل ہی نا بلدنہ ہواور اس کے بارے میں ضروری معلومات سے بہرہ ور ہوتا کہ اجرام فلکی سے قدرت خداوندی پر استدال کر سکے اور ان کی بنا پر دوسروں کے لیے عبرت وموعظت کا سامان فراہم کرے۔ " (تنبیر سورہ اخمان ۔ س

حريت فكر ونظر

اس کتب گفر کے دیگر اشخاص و رجال کی طرح شیخ المرافی کسی امام کے مقلد نہ تھے اور کسی خاص مختص کی چیروی کو ضروری خیال نہیں کرتے تھے۔ کسی خاص مختص کی رائے کوائی وقت اختیار کرتے جب اس سے انجھی طرح مطمئن ہوجائے۔ ورنہ جو بات ان کے نزد کی اقرب الی الصواب ہوتی اس کواختیار کرتے۔

چندمثالیس ملاحظه مول _قرآن کریم میس قرمایا:

﴿ فَمَنْ كَأَنَ مِنْكُمْ مَّرِيْضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنَ آيَّامٍ أَخَرَ إِلَّا

(البقره ۱۸۴)

تاریخ تفسیر و مفسرین کے لکھی کے ایس میں ہوتو اور دنوں سے گنتی پوری کر ہے۔''
مقد ارسفر کے بارے میں مختلف علماء کے اقوال ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

''حضرت انس جھنٹ روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم مَنَافِیْتُم تین میل کا سفر طے

کرنے کی صورت میں نماز قصر ادا کیا کرتے تھے۔'' (منداحمہ مسلم۔ابوداؤد) محدث ابن الی شیبہ بسند سمجھ روایت کرتے ہیں کہ حضور من آئیز ایک میل کی معادن میں زن قدم میں کا سند سنت

مسافت پرنماز قصرادا کیا کرتے تھے۔

چونکہ قرآن کریم کی آیت میں سفر کی تعیین نہیں کی گئی۔ اور سفر کی تعیین وتخصیص سے متعلق جس قدر احادیث وار د ہوئی ہیں وہ اخبار آحاد ہیں۔ اس لیے ہم کہ سکتے ہیں کہ مطلق سفر سے (بلاتعیین وتخصیص) روزہ نہ رکھنے اور نماز قصر ادا کرنے کی اجازت ہے۔ امام داؤد ظاہری اور دیگر ائمہ کی رائے بھی یہی تھی۔' (الدردی الدینہ ۱۳۵۷ھ۔ ص ۱۱) قرآن کریم میں فرمایا

﴿ وَ لَوْ النَّمَا فِي الْارْضِ مِنْ شَجَرَةِ أَقَلَامٌ وَ الْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ اللَّهِ اللَّهِ ﴿ (سُورُهُ لَقَمَانَ : ١٤)

"اور اگر زمین کے تمام درخت قلمیں بن جائیں اور سمندر سیابی بن جائے اور سات سمندراس کے پیچھے ہوں تو اللہ کے کلمات ختم نہ ہوں گے۔" علامہ الراغی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

''ال آیت میں سات کے عدد سے کشرت مراد ہے۔ ای طرح جس آیت میں جہنم کے سات دروازوں کا ذکر ہے وہاں بھی خاص عدد مراد نہیں۔ جنت کے آٹھ درواز سے تاکہ جبنم کے مقابلہ میں اس کی عظمت واضح ہو۔ اور یہ نظاہر ہو کہ جنت کے رائے جہنم کی نسبت زیادہ ہیں۔ قرآن کریم میں سات آسانوں اور سات زمینوں کا جو ذکر کیا گیا ہے وہاں بھی کشرت مراد ہے عربی زبان میں عام طور سے سات اور ستر کا عدد بول کر کشرت مراد لیتے ہیں۔ قرآن کریم نے بھی اس محاورہ کو استعمال کیا ہے۔ چند عدد بول کر کشرت مراد لیتے ہیں۔ قرآن کریم نے بھی اس محاورہ کو استعمال کیا ہے۔ چند آیات ملاحظہ ہوں:

﴿ إِنْ تُسْتَغْفِرُ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ إِن (التوبه: ٨٠)

تاريخ تغيرومفرن إلى المحالي المحالية المحا ''اگر آپ ستر دفعہ بھی ان (مشرکین) کے لیے معافی مانگیس تو القد تعالی انہیں مہیں بخشے گا'' ﴿ ثُمَّ فِي سِلْسِلَةٍ ذَرْعُهَا سَبْعُونَ فِرَاعًا فَاسْلُكُوه ﴾ (الحاقد ٣٢٠) '' پھرایک زنجیر میں جس کا طول ستر گزیے اس کو جکڑ دو۔'' مطلب پیہ ہے کہ وہ زنجیر بہت طویل ہے۔ خاص گنتی مقصور نہیں۔ قرآن كريم مين فرمايا: ﴿ وَ لَقَدُ زَيَّنَا السَّمَاءَ الدُّنيَا بِمَصَابِيحَ وَجَعَلْنَاهَا رُجُومًا لِلشَّيَاطِينِ ﴾ (سورة الملك: ۵) ''ہم نے آراستہ کیا نچلے آسانوں کو چراغوں سے اور ان کو شیطانوں پر پھینک مارتے کے لیے بنایا۔'' شيخ المراغى اس آيت ميں ''رجومًا لِلشّيَاطِينِ'' كِمعنى پرروشى والتے ہوئے لكصة بس: '' آ سان میں جوستارے پائے جاتے ہیں وہ قدرت خداوندی کی نشانی ہیں۔ ، یہ وند کریم نے پہلے آ سان کوستاروں سے آ راستہ کیا ہے۔ ستاروں کو اس نے مخصوص شکل وصورت عطا کی اور ایک مضبوط نظام میں جکڑ دیا تا کہ ان لوگوں کے خلاف ز بردست دلیل و برهان کا کام دے عمیں جو قدرت ایز دی اور اس کے وجود کے منگر "روووه الله السياطين" كاليمفهوم بيان كرنے كے بعد أنبيل احساس مواكه بير برآسان ہے انگارے برسائے جاتے ہیں۔مثلاً مندرجہ ذیل آیات قرآنیہ ﴿ إِنَّا زَيَّنَا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بزينَةِ الْكُوَاكِبِ وَ حِفْظًا مِنْ كُلِّ شَيْطَاتٍ

معنی ومطلب بہت ی قرآتی آیات کے خلاف ہے جن میں ذکر کیا گیا ہے کہ شیطانوں مَّارِدٍ لَا يَسَمَّعُونَ إِلَى الْمَلَاءِ الْأَعْلَى وَيُقَذَّفُونَ مِنْ كُلِّ جَانِبِ دُحُورًا وَلَهُمْ عَنَابٌ وَاصِبٌ إِلَّا مَنْ خَطِفَ الْخَطْفَةَ فَأَتْبَعَهُ شِهَابٌ ثَاقِبٌ إِلَّا مَنْ خَطِفَ الْخَطْفَةَ فَأَتْبَعَهُ شِهَابٌ ثَاقِبٌ إِلَّا (صافات:۲،۷،۸،۲،۱)

" بم نے آ راستہ کیا نیلے آ سان کوستاروں ہے اور بیاؤ کیا ہر شیطان سرش

تاريخ تغيرومفرين كالمحالي والمحالي المحالي المحالية المحال

ے۔ سنہیں سکتے اوپر کی مجلس تک اور مار پڑتی ہے ان پر ہر طرف سے بھانے کو اور ان پر مارے بھر بھانے کو اور ان پر مار ہے ہمیشہ کے لیے۔ مگر جو اچک لایا حجم ہے بھر بیچھے لگا اس کے انگارا جمکتا ہوا۔" (ترجمہ مولانا شخ الہند مینید)
نیز فر ماما:

﴿ وَ أَنَّا لَهُ سَنَا السَّمَاءَ فَوَجَلَنَاهَا مُلِنَتْ حَرَّسًا شَدِيدًا وَّشُهُبًا وَ أَنَّا كُنَّا فَعُنُ لَكُ شِهَابًا رَّصَدًا ﴾ فَاللَّهُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسَّمْعِ فَمَنْ يَسْتَمِعِ الْأَنَ يَجِدُ لَهُ شِهَابًا رَّصَدًا ﴾ فَاللَّهُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسَّمْعِ فَمَنْ يَسْتَمِعِ الْأَنَ يَجِدُ لَهُ شِهَابًا رَّصَدًا ﴾ (الجن: ٨-٩)

''اور میہ کہ ہم نے نئول دیکھا آسان کو پھر پایا اس کو بھرے ہوئے ہیں اس میں چوکیدار سخت اور انگارے۔ اور میہ کہ ہم جیٹا کرتے ہے ہے کھکانوں میں سننے کے لیے پھر جو کوئی اب سننا جاہے وہ پائے اپنے واسطے ایک انگارا گھات میں۔'' (ترجمہ مولانا شیخ البند رہیں۔'

ال اساس کے پیش نظر امام الراغی لکھتے ہیں:

''اس تتم کی دیگر آیات بھی ہیں جو ہمارے بیان کردہ مفہوم کے خلاف ہیں گر ان کی تاویل ہمارے حسب منشا کی جاسکتی ہے ہمارے پاس اس کی تفصیل بیان کرنے کا وقت نہیں کسی دوسری جگہ اس پر مزید روشنی ڈالیس گے۔'' (الدروس الدینیہ)

حیرت کی بات ہے کہ اس صمن میں دارد شدہ کثر آیات کو تی الراغی اپنے اظریات کے ساتھ کس طرح ہم آ بنگ کر سکتے ہیں حالانکہ بی آیات صریحا اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ شیاطین آسان کی جانب چڑھ کر چوری چھے یا تیں سنا کرتے تھے۔ جب سرور کا سنات سن ٹیز کے کو مبعوث کیا گیا تو شیطانوں کو اس سے روک دیا گیا۔ اب ان بن سے جو بھی راز دارانہ طریقہ سے ایسی با تیں سننے کی کوشش کرتا ہے اس پر آسان سے انگارے بھینکے جاتے ہیں ادراسے اس امر سے بازر کھا جاتا ہے۔

فلاصہ بیکہ شخ الراغی کے تفییری لیکچروں سے حسب ذیل فوائد حاصل ہوئے: عصر حاضر کے نوجوان دین زندگی اور اسلامی ادب سے متنفر ہو چکے تھے۔ شخ کے تفییری لیکچروں نے ان میں دین روح پھونکی اور ان کو اسلامی ادب کا

مارئ تغيرومفرين كالمحتال ١٠٠٨ كالمحتال

شيدائی بنا ديا۔

لوگوں میں قرآن کیم کے مطالب ومعانی اور اس کے فہم وادراک کا ذوق وشوق مردہ ہو چکا تھا شخ کے لیکچروں نے ایباصور پھونکا کہ نوجوان قرآنی ادب کے سمندر میں ڈوب کر اس ہے قیمتی جواہر نکالنے اور ان ہے اپنی زندگی کو آراستہ پیراستہ کرنے لگے۔ لوگوں میں قرآن کیم کے امرار ورموز اور دین کے کھم ومصالح معلوم کرنے کا جذبہ ابجرا۔ اس کے زیر اثر ان کی زندگی میں طہارت و پاکیزگی پیدا ہوئی۔ اور وہ اخلاق جیلہ وجلیلہ کا زندہ پیکر بن گئے۔ جو لوگ قرآن عزیز کی شرح وتفسیر میں مشغول تھے۔ ان کے لیے آپ کے جو لوگ قرآن عزیز کی شرح وتفسیر میں مشغول تھے۔ ان کے لیے آپ کے جو لوگ قرآن عزیز کی شرح وتفسیر میں مشغول تھے۔ ان کے لیے آپ کے جو لوگ قرآن عزیز کی شرح وتفسیر میں مشغول تھے۔ ان کے لیے آپ کے

جولوگ قرآن عزیز کی شرح وتفسیر میں مشغول ہے۔ ان کے لیے آپ کے تفسیری اسباق روشنی کا مینار ثابت ہوئے۔ جس کی بدولت انبیں معلوم ہوا کہ قہم قرآن کے سلسلہ میں انہیں کس راہ پر گامزان ہونا جا ہے۔

بعض مفسرین نے اپنی تفاسیر کواسرائیلی روایات اور تاویلات بعیدہ کا پبندہ بنا کر مسلمانوں کو دین ہے دور کر دیا تھا۔ اور دہ قرآن کریم کی ایسی تفسیر کرنے گئے مسلمانوں کو دین ہے دور کر دیا تھا۔ اور دہ قرآن کریم کی ایسی تفسیر کرنے گئے متنے جو اس کی روح ہے بیمسر عاری تھی۔ شیخ المراغی کی مساعی ہے بیتفسیری متنے ہیں۔ سیتھ ہے ، سیتھ ہے

سيلاب هم گيا۔

اسرائیلی روایات اور احادیث ضعیفہ کے طومار نے قرآن عزیز کے جلال وجمال کوسنح کر دیا تھا اور اس طرح غیر مسلم یہ محسول کرنے گئے ہتنے کر دین اسلام کی اصلی شکل وصورت یہی ہے شیخ المراغی نے قرآن واسلام کو اپنے اسلی رنگ و روپ میں غیر مسلموں کے سامنے چیش کیا اور وہ اس میں مقاطیسی جاذبیت محسول کرنے گئے۔ (مقدمہ شخ ہلتوت برائے تغییر انج اندانی)

ری ہیں وہ اسباب ووجوہ جن ہے بید تقیقت اجا گر ہوتی ہے کہ عصر صانعر میں شیخ المراغی کی تفسیری خدمات کس قدر قابل شخسین ہیں شیخ المراغی کے بعد تا ہنوز عالم اسلامی میں تفسیر قرآن کے سلسلہ میں کوئی قابل ذکر کام نہیں ہوا۔

وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِدِنَا مُحَمَّدٍ وَّالِهِ وَاصْحَابِهِ اللَّهِ يَوْمِ الدِّيْسِ وَصَلَّى اللهُ عَلَى سَيدِنَا مُحَمَّدٍ وَّالِهِ وَاصْحَابِهِ اللَّهِ عَلَى سَيدِنَا مُحَمَّدٍ وَّالِهِ وَاصْحَابِهِ اللَّهِ عَلَى سَيْدِنَا مُحَمَّدٍ وَّالِهِ وَاصْحَابِهِ اللَّهِ عَلَى الدِّيْسِ وَصَلَّى اللّهُ عَلَى سَيدِنَا مُحَمَّدٍ وَّالِهِ وَاصْحَابِهِ اللَّهِ عَلَى الدِّيْسِ الدِّيْسِ

المائ تغير ومغرين المائكي المحالي ١٠٨ المائكي

مصادرومأخذ

مطبع سنطبع مؤلف نام کتاب تمبرشار

كتب تفيير بالمانور

ا جامع البيان في تفيير القرآن ابن جر برطبری الاميربيه

۲ بحرالعلوم مخطوطه دارالكتب 🖖 ابوالليث سمرقندي

٣ الكشف والبيان عن تفسير القرآن ابواسحاق تغلبي مخطوطهالا زهر 🖐

س معالم التزيل محسين بن مسعود بغدادي ۵۳۳۱۱

۵ انح رالوجيز في تفسير الكتاب العزيز ابن عطیبه اندلی مخطوطه

٢ تفييرالقرآن العظيم التجاربيه عماد الدين ابن كثير PATIL

ے اکجواہرالحسان عبدالرحمن ثعالبي الجزائر ۳۲۳اھ

۸ الدرالمنتور جلال الدين سيوطي ميمليه سماساه

9 تنوير المقياس من تفسير ابن عباس ابوطام فيروزآ بادي ازحربه אאשום

١٠ مفاتيح الغيب امامرازي BITA9

وارالكتب العربيه ١٣٣٠ه اا - انوارالنزيل واسرارالناويل 👚 بيضاوي

تسفى ١٢ مدارك التزيل وحقائق التاويل DIFFY سعاده

١٣ كباب النّاويل في معانى النّزيل 1•۳اھ

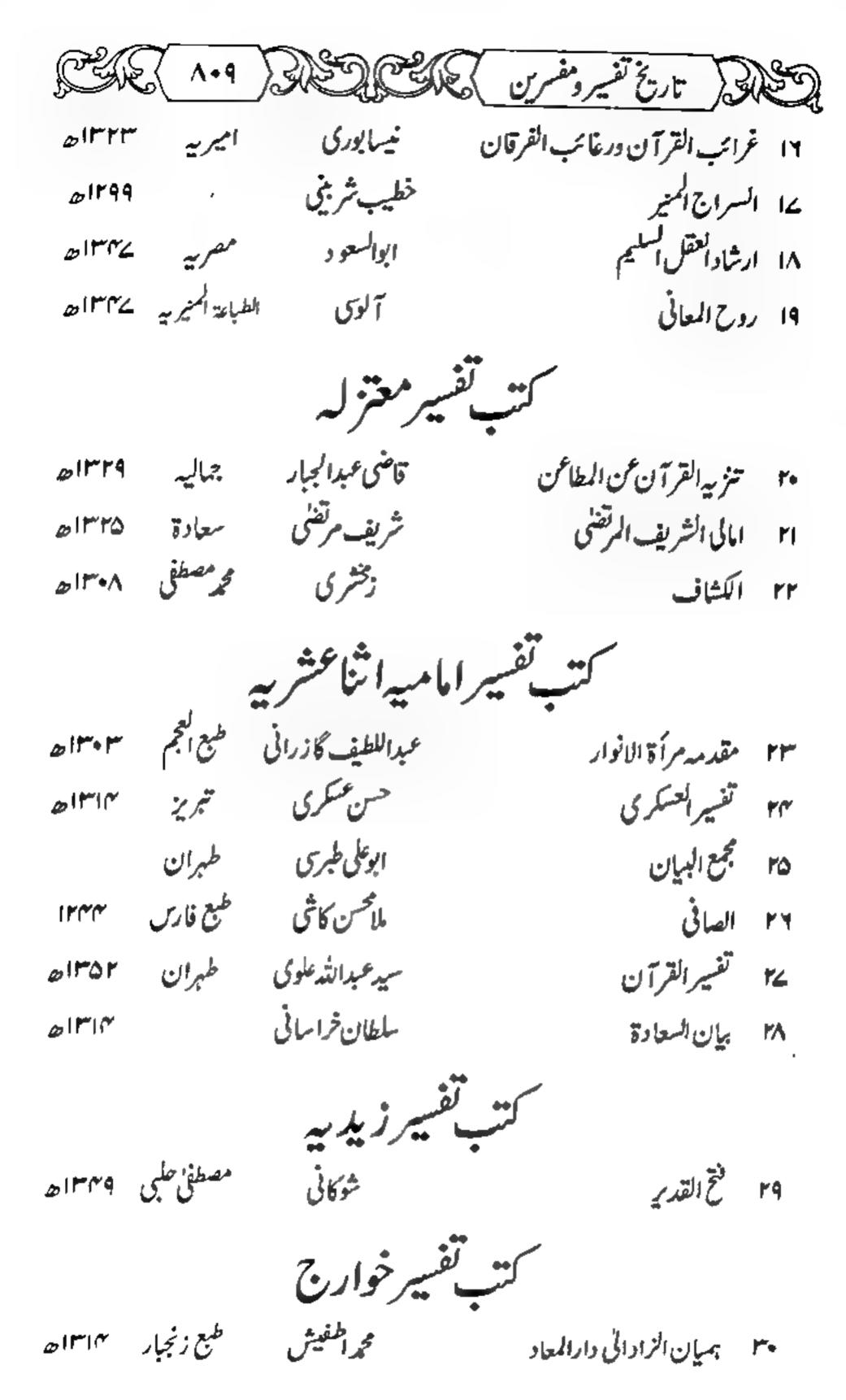
التقدم خازن

١١ الجراكميط ابوحيان سعاده DITTA

جلال الدين محتى و داراحياء الكتب ١٣٢٥ه ١٥ الجلالين

Marfat.com

جلال الدين سيوطي



الماريخ تغيير ومفرين كالمحتال المائح المحتال المائح الم

•		_	-
	_		•,
وفه	_ /	إسر	ש
1			
		_	

۸-۱۹	سعاده	سېل تستر ي	تفسيرالقرآن الكريم	۳۱
	مخطوطه	ابوعبدالرحمٰن سلمي	حقائق النفسير	٣٢
۵۱۳۱۵	_	ابومحمد رُوز بِهِان	عرائس البيان	٣٣
	مخطوطه	مجتم الدين دابي	التاويلات النجميه	٣٣
۳۱۲۸۱۵	اميرب	عبدالرزاق قاشانى	تفسيرابن عربي	ro

تفاسيرفقهاء

ے ۱۳۳۷ ا	البنبية المصرية	الجصاص	احكام القرآن	٣٦
	مخطوطه	الكياابراى	احكام القرآ ن	۳2
		جلال الدين سيوطي	الأكليل في استنباط التنزيل	۳۸
الإلااط	سعادة	ا يو بكرين العربي	احكام القرآ ن	79
61910	دارالكتب	قرطبی	الجامع لاحكام القرآ ن	/* •
۳۱۳اه	طبع تبريز	مقداداليسوري	كنز العرفان في فيقه الفرآن	M
	مخطوطه	الفقيه يوسف الثلاثي	الثمر است البيانعه	۳۲

جديدتفاسير

مصطفی طبی	طنطاوی جو ہری	الجوابر في تفسير القرآن الحكيم	٣٣
مصطفیٰ حکبی	ابوز يدالدمنهوري	البهداسة والعرفان	44
مطبع مصر	شنخ محدعبده	تغيير جزءعم	۳۵
المتاد	#	تغييرسورة الفاتخه	۳۲
	سيددشيددضا	سورمن خوا تيم القرآن	۲
مطبعة الأزهر	شيخ محرمصطفیٰ المراغی	الدروس الديديه	۳۸
	مصطفیٰ حکی مطبع مصر الهنار	ابوزيد الدمنهورى مصطفی علی مصر شیخ محد عبدهٔ مطبع مصر المنار المنار	البدايه والعرفان ابوزيد الدمنهورى مصطفیٰ علبی تفسير جزء م تفسير جزء م تفسير سورة الفاتحه المنار المنار سورة الفاتحه القرآن المنار سيدرشيد رضا

والمحالي عاريخ تغير ومفرين المحالي والمحالي الما المحالي المحالي المحالي المحالية ال

علوم القران

			1 -	
واساله	الجماليه	راغب اصفهانی	مقدمة النفسير	٩٣١
٢٣٩١ء	ومشق	ابن تيميه	مقدمه في اصول النفسير	
1441ه	كردستان	الغزالي	جوابرالقرآن	۱۵
۵٦٩١،	مصطفاحكبي	جلال الدين سيوطى	الاتقال	۵۲
		شاه ولی الله و بلوی	الفوز الكبيرفى اصول النفسير	٥٣
المساه	الديل	محمد خصری دمیاطی	مبادئ النفسير	۵۳
01101	مطبعة المعاب	محمدحسنين مخلوف	المدخل المنير	۵۵
	مخطوطه	حامد العما دي	المنفصيل في الفرق بين النفسير والهاويل	۲۵
۶۱۹۳۳ ۲	لمعلمين دارا	امين الخو لي	النفسيرمعالم حياته	۵۷
	مطبعة العلوم	تحولندز يببر	المذابب الأسلاميد في النفيير	۵۸
		على حسن عبدالقا در	القرآن انكريم	٩۵
,191°°	الاستقامه	مصطفیٰ صاوق رافعی	اعيز القرآن	۲٠
,19PA	مطبع شبرا	محتر ابوسلامه	لمنبح الفرقان	41
9 12 11 ص	//	عبدالعظيم زرقاني	من بل العرفان	44
		ماك يد	ک⊷ علہ	
		م الحديث	سب سو	

211114	الخيربيه	امام محمد بن اساعیل	۲۳ صحیح بخاری
فاساه	اميريي	مسلم بن حجاث	۱۴ صحیح مسلم
۱۲۹۲و		ا بوغیسی تر مذی	۲۵ سنن ترزی
۳۱۳۱۳ €	الميمديه	امام احمد بن حنبل	۲۲ مندامام احمد
⊿۱۳۵۷	العثمانية	امام شو کانی	44 شيل الاوطار
واسماط	الختيريية	ابن هجر عسقلانی	۱۸ فنتح البارى

	AIT	BY CHE	تاريخ تفسير ومفسرين	BE
۵۱۳۲۵	اميري	قسطلانی	لسارى شرح سيح البخاري	۲۹ ارشادا
۵۱۳۲۵	#	محى الدين نو وي	ليحيح مسلم	۵۰ شرح
۲۲۳اه	كروستان	ابن قنیبه	مختلف الحديث	اک تاویل
		این تیمیه	النة	۲۷ منهار
	رالكتب المصري	•	عنوم الحديث	41 معرفة
	طبع ہند		را بن الصلاح	سم کے مقدم
		جلال الدين سيوطي		۵۵ ترب
	الظباعة ألمنيربي		سارى مقدمه فنخ البارى	۲۷ بری ا
£191%	مطبع شبرا	امين الشيخ	ب الحديث	ے کا الاسلو
		كتب لغت		
۱۹۳۵	الممر	مجدالدين فيروز آبادي	ىوس المحيط	٨٧ القا•
۲۰۱۱ه	الخيرميه	سيدمرتضني زبيدي		3t ∠9
عا۳۱ <u>ط</u>	اميري	ابن منظور	ن العرب	۸۰ لباد
عا ^س اه	اميري	زخشری	ں البلاغہ	LI AI
		ب فقه واصول		
@ITT9	سخر وستان	فيخ الاسلام ابن تيميد	ابن تيميه	۸۲ تاوی
DITTO	//	این قیم	الموعين	۸۳ اعلام
	المكتبه التجاربيه	ابواسحاق شاطبی	قات	۱۸۳۰ المواذ
		امام غزالی		۸۵ امت
		بّ الله عبدالشكور وعلى العلى انصارى 	,	۸۲ مسلم
		سعدالدين تغتازاني	_	۸۷ شرح
الإلااه	الازهربيه	ن السهكى وجلال الدين سيوطى	لجوامع مع شرح	12. ママ

المحالي عاريخ تفيرومفرين المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية

كتب تاريخ ورجال

2-19ء	الشرفيه	ابن حجر عسقلانی	الاصابه في تمييز الصحاب	۸۹
⊿ائ∧•	ابوببية	ابن اثیرالجزری	اسدالغابه في معرفة الصحابه	9+
1500	طبع ہند	ابن حجرعسقلاني	تهذيب النهذيب	91
	سعادة	حافظ ذ ^م جي	ميزان الاعتدال	95
اسساھ	طبع ہند	ابن حجرعسقلانی	لسان الميزان	91"
٦١٣٢٢	الخيربيه	مفى الدين الخزرجي	خلاصه تذهبيب الكمال	90
	الحسيبيه	تاح الدين السبكى	طبقات الشافعية الكبري	9.5
1779ھ	سعادة	ابن فرحوان	الديباج المذبب	94
		احمد بإيا التبنكي	نيل الابتهاج	94
٦١٣١١٥	<i>t</i> '	عبدالحي لكھنوي	الفوائدالبةيه في تراجم الحنفيه	44
١٣٢٨	رحانيا	ابن النديم	الفهرست	99
ه ۱۳۵۵	مطبعة القدى	منتمس البرين سخاوي	الضوء اللامع لاهل انقرن التاسع	100
• ۱۲۵ و		ابين العما و	شذرات الذبهب	1+1
٢٣٣١ه	البيه	ابوالحسن مسعودي	مروج الذبهب	1+1"
عاسان عاسان	الشرفيه	این خلدون	المقدمه ابن خلدون	
PHAM	لنڈن	جلال الدين سيوطي	ا طبقات أمفسرين	
	مخطوطه	الداؤدي	ا طبقات المفسرين	۰۵
	الطباعة المنيريي	المام تووى	التهذيب الاساء واللغات	
p1599	اميريه	این خلکان	ا وفيات الاعمان	
DIME	1	محمه بن شاکرالکتی	ا نوات الوفيات	
@1110	الميمديه	على بن لالى بالى	ا العقد المنظوم في ذكرافاضل الروم مع	
۲۳۹اء	عيين حلي	يا توت الحمو ي	السمجمم الادباء	ļ•

CH	NIM)	BER	المحالي تاريخ تفيير ومفسرين
۱۳۴۸	طبع ہند	ابن حجر عسقلانی	ااا الدردالكامند
عاد <u>م</u>	طبع فارس	محمه باقر موسوى	۱۱۲ روضات الجمآت
DIFFY	سعادة	حلال الدين سيوطى	١١٣ بُغية الؤعاة في طبقات النحاة
۳۵۳اه	ومشق	سيدمحمد امين الحسيني	١١٨٠ اعيان الشيعه
olter	التمدن	احمد بن عبدالله جنداري	١١٥ ترجمة الرجال المذكوره في شرح الازهار
	عيين خلبي	الخضرى	١١١ تاريخ التشريع الاسلامي
	وادى الملوك	السكى _البريرى	ساا تذكرة تاريخ التشريع الاسلامي
+1964	العلوم	على حسن عبدالقا در	١١٨ نظرة عامة في تاريخ التشريع الاسلامي
۱۹۳۳	1,	محدابوزهره	119 تاریخ الحدل

كتب تاريخ اديان و نداهب

DITTA	المعارف	ابومنصور بغدادي	الفرق بين الفرق	[]*
£1914	الاتوار	ابوالمظفر اسفرايني	التبصير في الدين	111
ے ۱۹۰	سعادة	سيدشريف	شرح المواقف	IFF
DITTL	ومشق	ائن عساكر	تببين كذب المفترى	IFF
۸۱۲۱۱	الآداب	ابوعيداللداليماني	ا يثار الحق على الخلق	
ا۲۳اه	مصطفاحكبي	سعدالدين تفتازاني	شرح العقائد النسفيه	
۳۲۳ا۵	العامرة الشرفير	يشح الاسلام ابن تيميه	الانكيل في المنشابه والنتزيل	
alt+	الاوبية	ואט קים	الفصل	174
@1P"F+	//	عبدالكريم شهرستاني	الملل والنحل	
01702	الاتوار	محمرين ما لك اليماني	كشف امرارالباطنيه	
@1914	لنڈن	ابوحامة غزالي	فضائح الباطني	 ** +
irar	العرفان	عبدالرزاق حني	تعريف الشيعه	
۵۵۳۱۵	الشرق	موی جار الله	الوهبيعة في نقد عقا كد الشبعه	

CH	AID	BROCKE	تاریخ تغییر ومفسرین
£19 1 *	سعادة	بهاءالتد	۱۳۳ كماب بياءالله
÷	P	ابوفضائل امراني	١٣٨٠ رسائل الي القصائل
المسالق	المتار	مرزامحد مهدي خال	١٣٥ مفاح باب الابواب
£19 ٢ •	سعادة ع	عبدالبهاء عباس	٢١١١ خطابات ومحادثات
١٩٣١ء	ومسيس	المكرى سے عربی مترجم	ع ¹¹ السبادى البهائيد
, igro	سعادة	ابوفضائل امراني	١٣٨ الجج البهيد
DIFAT	الشلفيه	عبدالعز برنصحي	١٣٩ محاضره عن الببائي
		<i>ب تصوف</i>	5
D1779	لكتب العربية	ابن عر في دارا	١٧٠ الفتوحات المكيه
0100	الزمان	ſ	اسما القصوص
דמדוש	نقافة الاسلاميه	امام غزالی نشرات	١٣٢ احياءعلوم الدين
+19FA	النهضيه	این الجوزی	١٣١٠ تليس ابليس
		كتب فلسفه	
۲ ۱۳۰ ط	ا الآ داب	اخوان الصفا	مهمه رسائل اخوان الصفا
-19-6	سعادة	الفاراني	١٨٥٥ فصوص الحكم
,19+A	طبع مند	ابوعلی ابن سینا	۲ ۱۲۳ رسائل این سینا
-1912	سعادة	4 21	١٣٧ جامع البدائع
-1914	لتاليف والترجم	واكثر غدكور بوسف كرم بخبة اا	١٣٨ تاريخ الفليف
		بمعلومات عامه	
+19P+	امریک		١٣٩ الكتاب المقدس
21779	دالكتب العربية	ابن الى الحديد دا	١٥٠ شرح تي البلاغه
۵۱۳۲۵	سعادة	الحاحظ	ا ۱۵ الحوال

